ARTECH

PROJEKTOVÁ PŘÍPRAVA A REALIZACE STAVEB

OZNÁMENÍ O ZÁMĚRU STAVBY DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb.

NÁZEV STAVBY:	Obchvat silnic č. II/240 a II/246 v Roudnici nad Labem
MÍSTO STAVBY:	Roudnice
STAVEBNÍ ÚŘAD:	Roudnice
KRAJ:	Ústecký
STAVEBNÍK:	Krajský úřad, Velká Hradební 3118, 400 02 Ústí nad Labem
PROJEKTANT:	ARTECH spol. s r.o., Žižkova 152, Litvínov
ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:	0940 DATUM: 06/2008

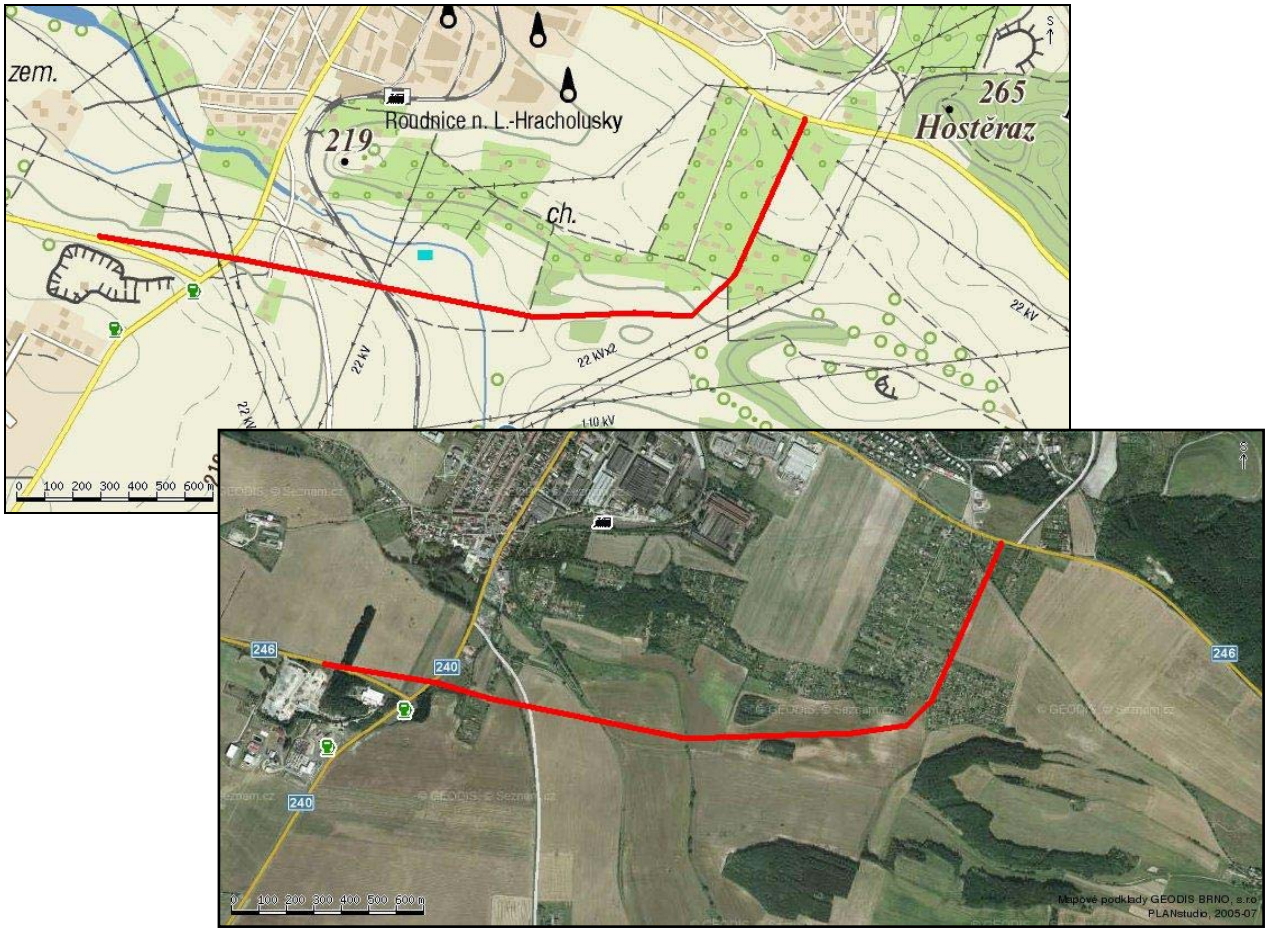
VYHOTOVENÍ:

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Oznámení záměru stavby

dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Obchvat silnic č. II/240 a č. II/246 v Roudnici nad Labem



Mgr. Luboš Motl

Bc. Pavlína Hapštáková

červen 2008

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 5

1. Obchodní firma 6
2. IČ: 6
3. Sídlo (bydliště): 6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele: 6

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 7

I. Základní údaje 8

1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. 8
2. Kapacita (rozsah) záměru 8
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 9
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými) 9

Možné kumulace 9

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí. 10
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 11
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 13
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 14
9. Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat. 14

II. Údaje o vstupech 15

III. Údaje o výstupech 19

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 28

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 29

- Klima 29
- územní systém ekologické stability krajiny (mapa3) 30
- zvláště chráněná území 31
- území přírodních parků 31
- Významné krajinné prvky 32

- Natura 2000 32
- Fauna, flora, ekosystémy 32
- území historického, kulturního nebo archeologického významu 34
- území hustě zalidněná 35
- Staré ekologické zátěže 35

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny 36
- Půda 36
- Vodstvo 39
- Ovzduší 40
- Fauna a flora 41

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 43

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) 44
- Vliv na obyvatelstvo, včetně socio-ekonomických vlivů 44
- Vliv na veřejné zdraví 45
- Vliv na hlukovou situaci 45
- Vlivy na ovzduší 46
- Vlivy na vodu 47
- Vlivy na půdu 47
- Vlivy na faunu a floru, ekosystémy 47
- Velkoplošné vlivy v krajině 48
- Vlivy na odpadové hospodářství 48

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 49

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .. 55

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů 56

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů. 61

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)..... 62

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE..... 64

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení..... 65
2. Další podstatné informace oznamovatele..... 72

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECH.CHARAKTERU..... 79

H. PŘÍLOHA..... 82

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. 83

Stanovisko orgánů ochrany přírody, pokud jej vyžadují dle § 45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb. ve znění zákona 218/2004 Sb. 84

Odborná literatura a podkladové materiály 85

Zpracovatel oznámení..... 88

Mapová a jiná dokumentace

Obrázek 1- širší vztahy Ústecký kraj 65

Obrázek 2 - Zájmové území s označeným územím plochy záměru..... 66

Obrázek 3 - přehled ÚSES..... 67

Obrázek 4 – chráněná území v okolí záměru 68

Obrázek 5 - CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod..... 69

Obrázek 6 – Doprava v roce 2005 (vozidel/24 hod)..... 70

Obrázek 7 – zákres trasy Obchvatu v ortofotomapě 71

Souhlas k odnětí půdy ze ZPF..... 77

Dílčí studie a posudky:..... 78

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

ARTECH spol.s.r.o.

2. IČ:

250 24 671

3. Sídlo (bydliště):

Stroupežnického 1370

Ústí nad Labem

400 01

Provozovna:

Žižkova 152

Litvínov 436 01

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing. Ludík Šavel – jednatel společnosti

Osoba oprávněná k jednání ve věcech technických

Ing. Pavel Hacker

Mobil: 602 438 902

hacker@artech.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Obchvat silnic č. II/240a č. II/246 v Roudnici nad Labem

Dle zákona č.100/2001 Sb. je posuzovaný záměr zařazen do příslušné kategorie -

Kategorie:

Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacími řízení)

Příslušný správní úřad :

Krajský úřad Ústeckého kraje

Číslo a popis záměru:

9.1 – Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I.)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Délka trasy Obchvatu :		2 999,82 m
Délka přeložky silnice II/240 :		500,76 m
Kategorie komunikace Obchvatu		S 9,5/70
Počet křižovatek :		2(obě okružní)
Počet mostů :		3
Rozpětí mostů :	třípolový přes trať	37,20 m
	most přes Čepel	9.30 m
	most přes cestu v zahr, kolonii	7,00 m
Počet přeložek trubních sítí		8
Počet přeložek silnoproudých zařízení		2
Počet přeložek slaboproudých zařízení		5

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký kraj

Obec: Roudnice nad Labem

Katastrální území: Roudnice nad Labem

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

U tohoto záměru se jedná o charakteristickou liniovou stavbu, jejíž realizace se plánuje již přes dvacet let. Nedostatek finančních prostředků však bránil konečnému řešení do této doby zcela nevhodného průjezdu centrem města Roudnice nad Labem. V okamžiku, kdy se stavba dostala do investičního plánu Ústeckého kraje, se neprodleně přistoupilo k zahájení přípravných prací na dokumentaci k územnímu řízení.

Jedná se o odklon silnic II/240 a silnice II/246. Obchvat je veden J směrem od Roudnice nad Labem, a to převážně na půdě v ochraně ZPF. V poslední části úseku je trasa vedena přes zahrádkářskou kolonii, kde si realizace vyžádá demolici několika chat v této kolonii.[1]

Možné kumulace

Ke kumulaci vlivů při navrženém řešení nebude docházet, stavba naopak přispěje ke zlepšení životních podmínek v obci Roudnice nad Labem (hluk, emise, vibrace) vyloučením tranzitní dopravy dnes projíždějící přes obec.

[1] Tato skutečnost je široké veřejnosti v Roudnici známa, protože trasa komunikace byla stabilizována v územním plánu tohoto města

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Silnice II/240 prochází centrem města Roudnice nad Labem a zde na ní navazuje silnice II/246 ve směru od Mělníka. Navržený obchvat silnic II/240 a II/246 podle jihovýchodní hranice města odvede velkou část tranzitní dopravy mimo centrum města a povede k jeho výraznému zklidnění. ***(obrázek7)***

Realizací výše zmíněného úseku komunikace – obchvatu - dojde k odstranění dopravní závady, ke zlepšení plynulosti provozu a v nemalé míře také přispěje k zvýšení bezpečnosti silničního provozu, bude přínosem především v oblasti zklidnění dopravy v centru města a v okolí stávajících tras tranzitní dopravy. Ve srovnání se současným stavem bude působení stavby i její provozování přínosem pro životní prostředí města.

Dojde ke snížení negativních účinků dopravy, především hluku, vibrací a exhalací. Doprava se přesune do okrajového a otevřenějšího prostoru sídelního útvaru, kde je možnost snadnějšího rozptylu exhalací a vybudování opatření proti hluku. Tato opatření nelze v centru města prakticky aplikovat.

. Přehled zvažovaných variant

Během přípravného procesu byly navrženy celkem tři varianty řešení křižovatky silnic II/240 a silnice II/246.

Varianta 1

Varianta 1 má navrženo křížení Obchvatu Roudnice nad Labem (budoucí silnice II/246) se silnici II/240 ve tvaru průsečné křižovatky s tím, že Obchvat je navržen jako hlavní komunikace.

Varianta 2

Varianta 2 má navrženo křížení Obchvatu Roudnice nad Labem (budoucí silnice II/246) se silnici II/240 ve tvaru rotační křižovatky (rondel, okružní křižovatka). Na základě jednání 24.04.2005 v Roudnici nad Labem ***byla tato varianta vybrána*** pro výsledné řešení celé stavby.

Varianta 3

Varianta 3 má navrženo vlastní křížení Obchvatu Roudnice nad Labem (budoucí silnice II/246) se silnici II/240 mimoúrovňové, přičemž křižovatkové pohyby jsou vedeny po části stávající komunikaci II/246 a po dvou tříramenných křižovatkách umístěných jedna na silnici č. II/240 (v místě stávající křižovatky silnic č. II/240 se silnici č. II/260) a druhá na vlastním obchvatu.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Začátek posuzovaného úseku je na silnici II/246 ve směru od dálničního nadjezdu, cca 400 m západně se stávající křižovatkou se silnicí II/240. Zde opouští trasa obchvatu stávající trasu silnice II/246 a vede severně od ní k nově vybudované okružní křižovatce obchvatu s přeložkou silnice II/240. Střed okružní křižovatky bude v km 0,400.

Dále je trasa vedena mimo obytnou zástavbu jihovýchodně od města. V km 0,793 je navržena úrovňová křižovatka se silnicí III. třídy do obce Kleneč. V km 1,115 překročí na mostě železniční trať a v nejnižším bodě trasy obchvatu v km 1,406 překoná obchvat mostem tok říčky Čepel. Prochází jižně od zahrádkářské kolonie Na spravedlnosti a v km 2,250 se levým směrovým obloukem stáčí k SSV a podle východní hranice zahrádkářské kolonie je trasa vedena v přímé k okružní křižovatce se silnicí II/246 v km 2,977, kde je konec úseku obchvatu.

Výškově je trasa obchvatu členitá. Po úvodním klesání s 1 % k okružní křižovatce následuje klesání k silnici III. třídy 3 % a dále stoupání 2,8 % k železničnímu nadjezdu. Po klesání s 5 % do údolí potoka Čepel stoupá trasa obchvatu až do konce úseku, postupně se stoupáním 2 – 6 %.

Trasa obchvatu je vedena v celém úseku mimo obytnou zástavbu. Nejbližší obytnou zástavbu představuje dům č.p. 1397 v Žižkově ulici v blízkosti křižovatky se silnicí II/240 v úvodní části obchvatu. Ve druhé polovině trasy obchvatu se přibližuje k zahrádkářským koloniím, vede v blízkosti jejich hranice a zhruba od km 2,3 do km 2,5 prochází mezi dvěma samostatnými koloniemi.

V principu je možno rozdělit výstavbu na 4. oblasti, které jsou svým obsahem částečně nezávislé a kde výstavba může být zahájena nezávisle.

1. oblast Prostor budoucí okružní křižovatky silnic II/240a II/246 včetně stávajících komunikací II. třídy
2. oblast Prostor budoucí okružní křižovatky silnic II/246 a III/24049 včetně stávajících komunikací II. III. třídy
3. oblast Úsek Obchvatu mezi okružní křižovatkou silnic II/240a II/246 a mostem přes trať ČD
4. oblast Úsek Obchvatu mezi mostem přes trať ČD a okružní křižovatkou silnic II/246 a III/24049

Postup prací bude zhruba následující – provede se:

- Skrývka ornice, úprava terénu a vybudují se zařízení staveniště
- Obtok potoka Čepel
- Přeložky inženýrských sítí
- Přestavba křižovatky silnic II/246 a III/24049 včetně stávajících komunikací II. a III. třídy
- Přestavba křižovatky silnic II/240a II/246 včetně stávajících komunikací II. třídy
- Výstavba mostu přes trať ČD
- Výstavba dalších dvou mostů v trase obchvatu
- Postupné budování zemního tělesa (výkopy a násypy) pro Obchvat. Násypy by se měly stabilizovat přes zimní sezonu. Tomu i odpovídá návrh časového postupu obsaženého v kapitole 1.5 této Průvodní zprávy
- Uvedou se do provozu obě okružní křižovatky
- Po zimní sezóně se dokončí vozovky mezi okružními křižovatkami
- Odstraní se zařízení staveniště a dokončí se rekultivace

* **Urbanistické, architektonické a stavebně technické řešení stavby**

Speciální požadavky z hlediska urbanistického, architektonické a stavebně - technického řešení nebyly u této stavby vzneseny. Jedná se o běžnou liniovou stavbu, která obsahuje tři mostní objekty z nichž jsou dva velmi jednoduché (jednopolové mosty) a třetí je třípolový (most přes trať ČD).

* **Zatížení komunikační sítě**

Podklady pro stanovení zatížení Obchvatu jsou dle investičního záměru velmi těžce stanovitelné, pro naše účely jsou stanoveny odborným odhadem s přihlédnutím k údajům z investičního záměru, kde zatížení (rok 2005) na komunikaci II/240 je 6949 voz. a na II/246 je 9622 voz. (obousměrně).

Maximální množství vozidel, za předpokladu, že celkem polovina vozidel by jela po obchvatu, je 6949 + 9622 : 2 = **8 285** vozidel (obousměrně). Podíl nákladních vozidel by se měl rovnat max. 20% z celkového poštu tj. 1660 vozidel za 24 hodin. Podíl v nočních hodinách by měl být cca 10 - 15 % z celodenního zatížení.

* **Úprava ploch:**

V rámci stavby budou provedeny rozsáhlé rekultivační práce a to jednak po zrušených komunikacích v oblasti křižovatky silnic II/240 se silnicí II/246 a jednak po plochách, které bude využívat stavba pro zařízení staveniště

* **Návrh zajištění bezpečnosti dopravy**

Na základě již provedených prací kolektiv projektantů dospěl k následujícím závěrům :

- Pro komunikaci v typu S 9,5/70 je největší povolený sklon komunikace (dle tabulky 9 ČSN 73 6101 z října 2004) 6,00%. Je nutno konstatovat, že bez rozsáhlých úprav nivelety silnice II/240 (s křižovatkou komunikace stejné třídy) dodržet normu nebude možné.
- Z výše uvedeného bude nutno požádat o výjimku z normy ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, protože navržené řešení dosahuje na silnici II/240 sklonů 8,50 %.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dle možností investora

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Mezi dotčené územně samosprávné celky obecně patří kraje a obce v samostatné působnosti. Jako dotčené územně samosprávné celky lze vymezit jednak ty, na jejichž území má být záměr realizován, jednak ty, jejichž území může být významně zasaženo předpokládanými vlivy záměru.[2] S ohledem na vyhodnocení dosahů vlivů záměru, uvedené v následujících příslušných kapitolách oznámení, je možno jako dotčené územně samosprávné celky stanovit následující:

VÚSC: Ústecký kraj

ÚSC – město: Roudnice nad Labem

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

- § 9 odst.1 zák. 334/1992 Sb. - souhlas s odnětím ze ZPF – orgán ochrany ZPF[3]
- § 8 odst.1 zák. 114/1992 Sb. - povolení ke kácení dřevin– pověřený OÚ
- § 9 odst.1 zák. 114/1992 Sb. – uložení náhradní výsadby dřevin– pověřený OÚ
- § 67 odst. 4 zák.114/1992 Sb. - rozhodnutí o rozsahu a nezbytnosti náhradních opatřeních - OOP příslušný k povolení zásahu
- § 12 odst. 2 zák.114/1992 Sb. - souhlas z hlediska krajinného rázu - správy OÚ ORP
- § 4 odst.2 zák. 114/1992 Sb. – závazné stanovisko k zásahu do VKP ze zákona – ORP
- § 56 odst. 1 zák. 114/1992 Sb. – výjimka za zákazu ZCHD – správy CHKO
- Územní a stavební povolení .,dle zák. 183/2006 Sb., SÚ Roudnice nad Labem

[2] §3 odst.d) zákona č. 100/2001 Sb.

[3] Je již udělen (č.j.530/1290/07/Ul-Če ze dne 5/2 2008)

II. Údaje o vstupech

. Zábor půdy

Lokalita se nachází na území Ústeckého regionu, v okrese Litoměřice, na pozemcích náležejících katastrálnímu území Roudnice nad Labem. Celá trasa je, až na výjimky, vedena v půdních regionech – **hnědozemí ze spraší a prachovic**.

Z tohoto důvodu byl vypracován (v souladu se zákonem ČNR č. 334/1992 Sb. o ZPF jeho novely č. 231/1999 Sb., a dále dle vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb.,) pedologický průzkum.

Na jeho základě je navrženo provést v trase projektované přeložky silnice **skrývku ornice a podorničních zemin:**

- Předpokládaný objem skrývané půdy **30 477 m^3**

Záměr vyžaduje trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. MŽP k tomuto již vydalo souhlasné stanovisko.

- Na uvažované ploše bude potřeba **vyjmout ze ZPF plochu o velikosti pro:**

  trvalý zábor ZPF **94.676 m^2**

  dočasný zábor ZPF **15.951 m^2**

- Výměra **ostatních ploch**[4] záboru (trvalého i dočasného) mimo ochranu ZPF je cca

  pro trvalý zábor 10.313 m^2

  pro zábor dočasný. 8.785 m^2

- Zastavěná plocha 65 m^2
- Lesní pozemek 275 m^2

(*Další viz v kap. D/IV, opatření na úseku půdy)*

[4] Druhy pozemků - ostatní plocha s využitím silnice, neplodná půda ostatní komunikace, jiná plocha, dráha.

Tab – přehled pozemků k vynětí ze ZPF (*vydán souhlas MŽP, str. 72)*

Parcela	kultura	trvalé odnětí	dočasné odnětí
3275/4	orná půda	16	0
3271/1	orná půda	379	102
3271/2	orná půda	0	29
3271/9	orná půda	0	96
3272	zahrada	2040	90
3275/1	orná půda	21632	0
3275/3	orná půda	132	0
3338/5	orná půda	1705	0
338/7	orná půda	156	2202
3338/9	orná půda	319	0
3338/10	orná půda	179	0
3338/11	orná půda	304	0
3338/12	orná půda	239	0
3338/13	orná půda	282	0
3438/1	orná půda	2561	0
3438/2	ovocný sad	265	0
3461	orná půda	1545	0
3511/1	orná půda	494	56
3535/1	orná půda	9869	5873
3568	orná půda	1	126
3574/1	orná půda	11152	2060
3751/1	zahrada	53	44
3775	trvalý travní porost	48	0
3780/1	orná půda	15792	380
3780/8	orná půda	221	304
3824	orná půda	6104	364
3831/1	ovocný sad	63	37
3832	orná půda	55	10
3834	trvalý travní porost	63	21
3835/1	ovocný sad	1511	137
3835/10	zahrada	93	0
3856/1	zahrada	724	178
3856/3	zahrada	0	9
3856/5	zahrada	0	13
3857/2	orná půda	498	0
3857/3	orná půda	428	376
3857/4	orná půda	561	0
3857/5	orná půda	536	14

3857/6	orná půda	320	52
3857/7	orná půda	317	60
3857/8	orná půda	336	47
3857/9	orná půda	305	17
3859/1	orná půda	124	0
3859/5	orná půda	441	21
3859/6	orná půda	21	9
3859/19	orná půda	85	16
3859/33	orná půda	291	51
3859/34	orná půda	2	0
3860/1	orná půda	190	5
3861/1	orná půda	177	6
3869	orná půda	7885	1476
3904/1	zahrada	288	115
3904/2	zahrada	0	76
3904/5	zahrada	44	5
3905	orná půda	3719	939
3906/3	zahrada	36	0
3906/4	zahrada	46	0
3963/1	orná půda	29	48
3963/2	orná půda	0	487
celkem		94676	15951

. Odběr vody

Samotný posuzovaný záměr **nemá v době svého provozu nároky na dodávku vody**.

Voda bude **potřeba ve fázi výstavby**. Bude se zejména jednak o spotřebu užitkové vody pro stavební práce (postřiky tuhnoucího betonu, postřiky proti prašnosti, čištění stavebních strojů a automobilů před výjezdem na okolní komunikace). V období výstavby bude dále potřeba voda pro pracovníky stavby (pitná, pro sociální zařízení staveniště). Pro potřeby zařízení

staveniště a zaměstnanců prováděcí firmy je uvažováno přistavení mobilního zásobníku vody. Předpokládaná potřeba vody v období výstavby pro sociální účely je stanovena vyhláškou č. 428/2001 Sb. – přílohou č. 12 Směrná čísla roční potřeby vody.

Odhadovaná spotřeba vody je 1,5m^3/den.

. Elektrická energie

Stavba samotná nemá nároky na spotřebu elektrické energie. Předpokládaná spotřeba elektřiny při výstavbě se předpokládá maximálně 100kWh/den. Tato elektřina bude využita především pro zajištění technického zázemí stavby a provozu strojní mechanizace. K dodávce elektřiny budou použity především diesel agregáty. Zajištění dodávky elektřiny bude podrobněji řešeno v dalším stupni PD.

. Ostatní surovinové zdroje

Stavební materiál se uvažuje jako obvyklý pro stavby tohoto charakteru. Předpokládá se využití těchto materiálů a surovin:

- vhodný násypový materiál
- materiál pro konstrukce vozovek
- materiál na ohumusování svahů
- betonová směs na konstrukce opěrných zdí

Přesnější údaje o množství a druhu jednotlivých surovin bude upřesněno v dalším stupni PD.

III. Údaje o výstupech

. Ovzduší

a) v období výstavby:

Hlavní bodové zdroje znečišťování ovzduší

Při realizaci stavby se nepředpokládá vznik žádného bodového zdroje znečištění ovzduší.

Hlavní plošné zdroje znečišťování ovzduší

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude celé staveniště, zejména při provádění demoličních a zemních prací, dále také skládky stavebních materiálů včetně materiálů demoličních, mezideponie sejmutých svrchních vrstev půdního profilu atd. Zdrojem znečištění ovzduší bude tak především polétavý prach z prováděných stavebních, demoličních a zemních prací, z povrchu ploch zbavených vegetace, prach zvířených nečistot nanesených vozidly na přístupové komunikace z prostoru vlastní stavby.

Množství těchto tuhých emisí bude závislé na řadě vzájemně se ovlivňujících podmínek zejména na:

- okamžitých klimatických podmínkách (směru a rychlosti větru, teplotě, srážkách, vlhkosti apod.),
- na velikosti obnažených ploch a ploch, na kterých budou probíhat zemní práce,
- na frekvenci průjezdu vozidel a jejich pojezdní rychlosti,
- na znečištění dopravních komunikací.

Emise z tohoto zdroje budou nahodilé, zanedbatelné a časově omezené. Pravidelným skrápěním a údržbou komunikací a manipulačních ploch lze prašnost výrazně omezit. (viz kap. D část IV)

Hlavní liniové zdroje znečišťování ovzduší

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší během výstavby případný bude odvoz stavebního odpadu zemin, doprava stavebního a technologického materiálu.

V rámci stavebních prací dojde k určitému pohybu dopravních strojů, buldozerů, jeřábů a další související mechanizace. Přesnější počet těchto dopravních a stavebních strojů, jejich rozložení v čase nelze v tomto stupni dokumentace bez plánu organizace výstavby stanovit.

Nutno podotknout, že stavební práce budou probíhat postupně – ovlivnění ovzduší v takovém případě bude tedy pouze dočasné a málo významné.

b) Období po uvedení stavby do provozu

Hlavní bodové zdroje znečišťování ovzduší - Nepředpokládají se

Hlavní plošné zdroje znečišťování ovzduší - Nepředpokládají se

Hlavní liniové zdroje znečišťování ovzduší

Liniovým trvalým zdrojem znečišťování ovzduší zde bude celá trasa obchvatu – komunikace. Zátěž z tohoto liniového zdroje také do jisté míry navýší množství škodlivin v ovzduší. (viz tabulky). Nutné je ale podotknout, že se nebude jednat o nové zdroje znečištění – v zásadě jde pouze o odklon již stávajícího provozu - dopravy mimo oblast centra města.

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných hmot široké spektrum emisí. Některé z nich jsou dominantní a typické pro provoz vozidel se zážehovým nebo vznětovým motorem a některé jsou oproti jiným zdrojům emisí relativně bezvýznamné.

Tab.- Emisní vydatnost komunikace při daném složení dopravy a intenzitě dopravy v roce 2010 (pro rychlost 90 km/h a podélný sklon vozovky 3 %)

	NO_x	**PM_{10}**	**benzen**	**benzo(a)pyren**
jednotka	**g/m/s**	**g/m/s**	**g/m/s**	**µg/m/s**
rok 2010	0,00079816	0,00002482	0,00000475	0,00016242

Tab. - Intenzita dopravy na trase obchvatu [voz/24 h][5]

úsek	**rok**	**osobní (OA)**	**lehká (LNV)**	**těžká (TNV)**
obchvat – podklady zadavatele	2008	6 628	663	994
růstové koeficienty 2010/2008		1,072	1,024	1,024
obchvat – odhad pro rok 2010	2010	7 1025	679	1 018

(Zdroj: RS, Smetana)

[5] Přepočet na intenzitu dopravy v posuzovaném roce 2010 byl proveden s využitím výhledových koeficientů ŘSD ČR pro tyto roky.

Pro objektivní posouzení vlivů záměru na imisní situaci v okolí **byla zpracována odborná rozptylová studie** (Mgr. Radomír Smetana - držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č.86/2002 Sb., č.osvědčení 2358a/740/03 z 4/8 2003, ***dílčí studie a přílohy č. 1)***

. Voda

- V době výstavby

Vody technologické

- lze očekávat jen minimální produkci technologických odpadních vod, které budou vznikat např. při čištění stavebních mechanismů, vlhčení betonů, apod. Množství těchto vod je možné odhadnout za běžných podmínek na **cca 50 l/vozidlo**. Množství ani kvalitu těchto odpadních vod nelze v současné době specifikovat, bude podrobně řešena v dalších stupních PD stavby. V průběhu výstavby bude nutno realizovat dostatečná opatření zabraňující případné kontaminaci okolních ploch. (viz kap. D/IV)

Vody splaškové - bude řešeno používáním chemických WC

Vody dešťové – budou zasakovány v terénu

- V době provozu

Vody dešťové

Navrhovaný obchvat bude odvodněn povrchově, do příkopů vedených podél silnice. Příkopy budou zaústěny do vodoteče Čepel (č.hydrol. pořadí 1-13-04-065), která je ve správě Zemědělské vodohospodářské správy Litoměřice. ZVHS Litoměřice souhlasí se zaústěním, s podmínkou předčištění vod v dešťových nádržích.

Navrženy jsou dvě nádrže, jedna pro odvodnění komunikace východně od potoka Čepel, druhá pro odvodnění komunikace západně od potoka Čepel. Dešťové nádrže budou plnit funkci havarijních nádrží pro zachycení eventuelního havarijního úniku lehkých kapalin (ropných látek). Havarijní, záchytný prostor nádrží je navržen 40 m^3. Na odtoku z nádrží bude umístěna norná stěna, nebo automatický ventil uzavírající se při nahromadění ropných látek v nádrži. Nádrže budou umístěny na obou březích vodoteče.

Tab:- Množství dešťových vod z příkopů vypouštěné do Čepele :

součinitel odtoku	*0,9*	*0,3*		*0,05*			
	Odtok z nově zastavěného prostoru			***Z pole, podchyceno příkopem***			
Vodoteč	komunikace	svahy	celkem red.plocha	pole	celkem red.plocha	**celkem red.plocha**	**celkem odtok**
	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	**(ha)**	**(l/s)**
Čepel-povodí západ	0,38	1,55	0,81	16,90	0,85	**1,65**	**141**
Čepel-povodí východ	1,14	1,53	1,49	12,40	0,62	**2,11**	**180**

Intenzita návrhového deště i = 85,6 l/s/ha t= 15 min, n = 2, Srážkoměrná stanice Roudnice (Ing. Martin Dobeš)

. Odpady

Nakládání s odpady musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, a v souladu s navazujícími provádějícími vyhláškami, v platném znění.

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady z demoliční a stavební činnosti. Výkopová zemina bude použita pro terénní úpravy. Druhy a množství odpadů bude navýšeno odpady, které vzniknou při demolici stávajících objektů. Následující tabulka předkládá přibližné bilance některých druhů odpadů - odpady jsou zařazeny podle vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, v platném znění. Odpady charakteru N budou v období výstavby vznikat pouze v malých množstvích.

Tab. - Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při výstavbě

Č. ODPADU	NÁZEV DRUHU ODPADU	KAT. ODPADU
13 02	odpadní mazací a převodové oleje	N
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výr. obsh. nebezp. látky	N
17 04 11	Kabely	O
17 06 04	Izolační materiály	O

17 02 02	sklo	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady	O
17 05 03	Zemina a kamení obsahující. nebezp. látky	N
17 05 04	Zemina a kameny	O
17 06 04	Izolační materiály	O
17 03 01	Asfalt s obsahem dehtu	N
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	kal ze septiků a a žump	O
20 03 03	Uliční smetky	O

Odpady při provozu

Odpady budou vznikat z provozu zařízení a také během pravidelné údržby - při provádění servisních a udržovacích pracích. Za využití, recyklaci a regeneraci, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidaci vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou je zodpovědný jejich původce – stavební firma, který musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství. Vzniklé odpady je povinen přednostně využívat nebo nabídnout k využití jiným subjektům, recyklovat, a pokud je nelze využít, zneškodňovat odpovídajícím způsobem nebo předávat ke zneškodnění oprávněné osobě. *Odpady lze odstraňovat nebo využívat pouze předáním odpadů osobě k tomu oprávněné dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.*

Tab. - Přehled a kategorizace odpadů vznikajících v době provozu

Č. ODPADU	NÁZEV DRUHU ODPADU	KAT. ODPADU
13 05 02	Kaly z odlučovačů oleje	N
13 05 03	Kal z lapáků nečistot	N
20 01 02	sklo	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	zemina a kamení	O
20 03 03	Uliční smetky	O

. Hluk a vibrace

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku jsou stanoveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, které vstoupilo v platnost dne 1.6. 2006. Toto nařízení zrušuje nařízení vlády č. 502/2000 Sb. a nařízení vlády č. 88/2004 Sb.

a) v období výstavby:

Lokalita staveniště bude v období výstavby zdrojem hluku. S ohledem na průběh obdobných staveb lze očekávat, že emitovaný hluk bude vyšší především v období přípravy terénu, vytěžení zeminy a založení staveb. Je nutno používat stroje a mechanizmy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřesahuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu strojů, kde nelze snížit hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, bude nutno zabezpečit ochranu pasivní, popř. organizovat průběh výstavby tak, aby nedocházelo k souběhu provozu více hlučných mechanismů a zařízení.

Orientační hodnoty hlučnosti stavebních mechanizmů udává následující tabulka:

Tabulka – hlučnost stavebních strojů

Zdroje hluku	Předpokládaná hladina hluku L_{Aekv} dB /A/
Nákladní automobily	80 – 90
Autojeřáb	80 – 85
Rýpadlo	85 – 90

Buldozer	85 – 95
Kompresor + sbíječka	90 – 100
Svářecí agregát	75 – 80
bourací kladivo	75 – 80
čerpadlo na beton	75 – 85
vrtací souprava	85 – 95
Rozbrušovačka	90 – 108

Vzhledem k velké vzdálenosti stavby (jen mimo části v blízkosti zahrádkářské kolonie) od nejbližší chráněné obytné zástavby (a útlumu hluku vzdáleností, terénem a překážkami) lze předpokládat, že stanovené limity hluku budou při stavbě dodrženy. Dodržení limitů hluku při výstavbě musí zajistit dodavatel stavby.

b) v době provozu:

Tab. - korekce dle příl. č.3 k NV 148/2006 Sb. pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	+ 10	+ 20

Poznámka: korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující

vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Při zvážení výše uvedeného lze konstatovat, že **limitními hodnotami** uvažovanými při provozu obchvatu silnice pro hluk z provozu na této **silnici budou následující hodnoty**:

a) pro chráněné venkovní prostory staveb

pro den $L_{Aeq,T}$ = 60 dB, pro den $L_{Aeq,T}$ = 50 dB,

b) pro chráněné ostatní venkovní prostory

pro den i pro noc $L_{Aeq,T}$ = 60 dB.

Pro objektivní posouzení vlivů záměru na imisní situaci v okolí **byla zpracována odborná hluková studie** (Mgr. Radomír Smetana - držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č.86/2002 Sb., č.osvědčení 2358a/740/03 z 4/8 2003, ***dílčí studie a přílohy č.2):***

Jako referenční body byly vybrány jediný obytný objekty v blízkosti přeložky (Žižkova č.p. 1397 – bod č.1), a dále rekreační objekty v zahrádkářské kolonii, kterým je přiděleno číslo evidenční (body 2 -11). Body jsou označeny čísly 1 – 11.

Tab. - Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ v ref. bodech [dB], rok 2030

Ref. bod	popis	výška [m]	LAeq,T [dB]	
			den	**noc**
1	Žižkova č.p. 1397	3	50,1	43,2
2	zahr. kolonie. č.e. 156	3	54,5	47,6
3	zahr. kolonie. č.e. 177	3	52,5	45,5
4	zahr. kolonie. č.e. 207	3	52,9	45,9
5	zahr. kolonie. č.e. 959	3	52,3	45,4
6	zahr. kolonie. č.e. 281	3	54,2	47,3
7	zahr. kolonie. č.e. 434	3	53,8	46,9
8	zahr. kolonie. č.e. 15	3	49,7	42,7
9	zahr. kolonie. č.e. 953	3	53,7	46,8
10	zahr. kolonie. č.e. 956	3	50,8	43,9
11	zahr. kolonie. č.e. 173[6]	3	58,6	51,7
limit			60	50

[6] Podle Metodického návodu hlavního hygienika ČR [10] není v souladu s vyhláškou MMR č. 137/1998 Sb. **stavba pro individuální rekreaci** (rekreační domek, chata, zahrádkářská chata) stavbou pro bydlení, venkovní prostor těchto objektů tedy **není chráněný venkovní prostor** budov dle nařízení vlády č. 148/2006

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

To znamená:

- Zájmové území se **nenachází v žádném zvláště chráněném** velkoplošném ani maloplošném **území** - nejsou zde vyhlášeny národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky či přírodní památky.
- Dotčené území **není součástí přírodního parku**.
- Dotčené území **není součástí soustavy NATURA** 2000
- **Dotčené území je obydlené**, plocha uvažovaného záměru se hraničně dotýká existující zástavby – zahrádkářské kolonie
- V posuzovaném území se **nenacházejí žádné kulturní či historické památky**, které by mohl uvažovaný záměr přímo ovlivnit
- Dotčené území se nachází v oblasti **silně antropologicky pozměněné**
- V dotčeném území **nebyly zjištěny extrémní poměry**, které by mohly mít vliv na jeho proveditelnost.
- Na ploše uvažovaného záměru se nenacházejí prvky ÚSES, a to na lokální, regionální či nadregionální úrovni. Prvky lokálních ÚSES jsou mimo trasu záměru.

o *Klima*

Zájmové území se nachází (dle Quitta, 1971) v klimatické oblasti T2, s dlouhým teplým létem, s velmi krátkými přechodovými obdobími a krátkou mírně teplou zimou. Podnebí je značně ovlivněno členitým reliéfem a a srážkovým stínem Krušných hor.

Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s teplotou nad	10 °C 160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19

Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50

- ***územní systém ekologické stability krajiny*** (obrázek 3)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ.

(mapa 3)

Nejbližším **nadregionálním biokoridorem** (NRBK) je Stříbrný roh – Polabský luh, jehož osa probíhá SSV směrem ve vzdálenosti cca 1 km od nejbližšího místa plochy uvažovaného záměru.

Nejbližším **nadregionální biocentrem** (NRBC) je ve vzdálenosti cca 5 km SZ biocentrum Myslivna na Ohři

regionálního biocentra:

- V směrem ve vzdálenosti cca 1 km se nachází hranice **RBC Krabčická obora**
- SV směrem ve vzd. cca 1,2 km se nachází hranice **RBC Bažantnice u Roudnice**
- JV směrem ve vzd. Cca 3,3 km se nachází hranice **RBC Říp**

regionálního biokoridory:

- V směrem ve vzd. cca 2,3 km se nachází hranice **RBK Bažantnice – Krabčická obora**

lokální úses:

- Lokální biocentrum 8 (vymezené) **Do Čepců** –- temeno a jihozápadní svah plochého terénního ostrohu porostlé doubravou – leží mimo možný vliv stavby a provozu silničního obchvatu. – cca 400 m J od trasy komunikace

- Lokální biocentrum 9 (navržené k založení) **Na Čepelu** u Roudnice nad Labem – nesourodé porosty v ochranném pásmu vodního zdroje s navazující ornou půdou na pravém břehu potoka a část neudržovaných mezofilních travních porostů na břehu levém – leží mimo možný vliv stavby a provozu silničního obchvatu. Cca 400 S od trasy komunikace
- Lokální biokoridor **potok Čepel** (z části vymezený, z části navržený k založení, propojen s lokálním biocentrem Do Čepců) – je jediným místem křížení se silničním obchvatem. (Zdroj: Průvodní zpráva, Biologické hodnocení)

o *zvláště chráněná území*

Velkoplošná ZCHÚ ***(obrázek 4)***:

V dané lokalitě *se nenachází* chráněné oblasti, ani národní parky. Svým provozem navrhovaná stavba neovlivní nejbližší velkoplošná chráněná území – hranice CHKO Kokořínsko se nachází cca 12,3 km V směrem.

Maloplošná ZCHÚ:

- **přírodní rezervace Pístecký les** – ve vzdálenosti cca 7 km Z
- **národní přírodní památka Kleneč -** ve vzdál. cca 2,7 km J

CHOPAV:

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením. Posuzované území není oblastí přirozené akumulace vod **CHOPAV.**

Posuzované **území je součástí CHOPAV Severočeská křída.** ***(obrázek 5)***

o *území přírodních parků*

Území pro uvažovaný záměr není součástí přírodních parků**.** Nejbližším přírodním parkem je **Přírodní park Dolní Poohří,** nalézající se cca 5 km V směrem.

o *Významné krajinné prvky*

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, §3 písm.b) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Nejbližším **VKP ze zákona** jsou malé vodní toky – **potok Čepel**. Posuzovaný záměr **do VKP zasáhne** – bude se jednat o vypouštění přečištěné dešťové vody ze zpevněných plocha (komunikaci), dále o úpravy při výstavbě mostu (dočasné odklonění toku). Investor požádá příslušný orgán o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP (viz str. 13)

o *Natura 2000*

Uvažovaný záměr nemá vliv na soustavu NATURA 2000 – viz vyjádření KÚÚK ***(příloha str. 84)***

- Evropsky významné lokality – nejbližšími jsou
    - **Ohře -** Z 5,8 km
    - **Říp –** JJV 3,5 km
    - **Kleneč –** J 2,8 km

o *Fauna, flora, ekosystémy*

K posouzení vlivů záměru na faunu a floru byl proveden ZÁKLADNÍ INVENTARIZAČNÍ BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ***(příloha – Dílčí studie a posudky č.3)***- cévnaté rostliny,

obratlovci, bezobratlí vymezeného zájmového prostoru, a to ve vegetačním období května a června 2008.

Závěr průzkumu v dané lokalitě:

- **Botanika**

V zájmovém území bylo zaznamenáno 131 taxonů cévnatých rostlin, z tohoto počtu není žádný druh zvláště chráněný podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

- **Zoologie**

Obojživelníci a plazi:

V celém zájmovém území včetně širších vztahů byl během průzkumu zaznamenán výskyt 2 druhů obojživelníků, z toho jeden patří mezi zvláště chráněné druhy, a to v kategorii:

Ohrožené: **ropucha obecná**

Byly zjištěny 2 druhy plazů, oba patřící mezi zvláště chráněné druhy, a to v kategorii:

Silně ohrožené: **ještěrka obecná**

slepýš křehký

Ptáci

V celém zájmovém území včetně širších vztahů bylo během průzkumu v roce 2008 zaznamenáno 43 druhů ptáků, z toho 14 druhů na lokalitě přímo hnízdí nebo jsou na ni vázáni svým biotopem – 1 z hnízdících druhů je zařazen mezi druhy zvláště chráněné.

Silně ohrožené : **krutihlav obecný**

Je třeba upozornit na fakt, že všechny druhy volně žijících ptáků (nejen druhy zvláště chráněné) jsou chráněny dle §5a zák. 114/1992 Sb.

Savci:

V celém zájmovém území včetně širších vztahů bylo během průzkumu v roce 2008 zaznamenáno 11 druhů savců, z nichž žádný není zařazen mezi druhy zvláště chráněné.

Bezobratlí:

Z bezobratlých živočichů byly zjištěni čmeláci, Bombus sp., jež se vyskytují v navazujících ruderálních plochách. Rovněž tak zde byl zaznamenán výskyt prskavce menšího. Všechny tyto druhy se vyskytují velmi hojně na všech příhodných lokalitách a jejich populace nebudou stavbou ovlivněny. Výskyt otakárka ovocného a fenyklového byl

ojediněle zaznamenán v navazujících zahradách, mimo trasu obchvatu. Z ostatních bezobratlých živočichů nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh. **(Viz *příloha – Dílčí studie a posudky č.3*)**

DENDROLOGIE

Firmou PUDIS, a.s. bylo v roce 2005 zadáno vypracování podrobného dendrologického průzkumu (Ing. František Moravec), jehož obsahem bylo i ocenění zeleně. Na tento průzkum bylo také navázáno v rámci provedeného biologického průzkumu.

o *území historického, kulturního nebo archeologického významu*

V období raného středověku se na místě dnešní Roudnice objevuje trhová osada Radnice. Ta těží z výhodné polohy na tzv. Lužické cestě a začleňuje se do obchodu po Labi. Specifikem města (resp. panství) bylo, že se nestal šlechtickým, nýbrž biskupským (od roku 1344 arcibiskupským) majetkem. Městská práva obdržela Roudnice v 13. století, což bylo odrazem jejího rostoucího hospodářského významu. Roku 1310 byl založen kostel sv. Václava a iniciativa biskupa Tobiáše z Bechyně položila základy významným stavbám, hlavně chrámu Narození Panny Marie a kamennému mostu přes řeku Labe.

Podřipsko (resp. roudnická část) si vlivem historického vývoje vytvořilo specifický charakter, který je pro oblast typický. Výrazně agrární kraj s klimaticky příznivými podmínkami zažil od poloviny 19. století mimořádný průmyslový a dopravní rozmach. V neposlední řadě nutno zdůraznit roli regionu jako nositele vlastenectví a držitele kulturních tradic.

Kulturní krajinnou dominantou je hora Říp, pro jejíž ochranu bylo vytvořeno ochranné pásmo. V místě uvažované výstavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám. Archeologický průzkum nebyl proveden.

- ***území hustě zalidněná***

K 31.12 2007 má město 13 014 trvale hlášených obyvatel, kteří žijí na rozloze 16,6716 km^2. Hustota obyvatelstva je zde tedy cca 781 obyvatel na km2. Město je střediskem zemědělské a ovocnářské oblasti. Rozvíjí se zde průmysl chemický, strojírenský, dřevozpracující a potravinářský. Město je významnou dopravní křižovatkou.

- ***Staré ekologické zátěže***

Staré ekologické zátěže v trase posuzovaného území nejsou známy.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

o *Půda*

Z geomorfologického hlediska je zájmové území součástí:

Provincie: Česká vysočina

Soustava: Česká tabule

Podsoustava: Středočeská tabule

Celek: Dolnooharská tabule

Podcelek: Řipská tabule

Okrsek: Krabčická plošina

Krabčická plošina se nachází ve východní a severovýchodní části Řipské tabule. Je to členitá pahorkatina tvořená turonskými slínovci, písčitými slínovci a spongility, z velké části zakrytými kvartérními fluviílními a eolickými sedimenty; představuje typický erozně akumulační reliéf staropleistocénních teras Vltavy a Labe, krytých většinou würmskými sprašemi; geomorfologicky vyniká opuštěné údolí Vltavy z doby III. terasy západně od vulkanické kupy Řípu, která podmínila vývoj vodních toků v této oblasti. Území na severu, v povodí Čepele, je silně denudováno. Nejvyšším bodem je Říp 459 m n.m., dalšími významnými body jsou: Hněvický vrch 216 m, Na horách 220 m, Škarechov 269 m, Vejčina 200 m, Vidrholec 243 m, Vínek 249 m. Plošina spadá do 2. - 3. vegetačního stupně, je nepatrně až středně zalesněná dubovými a borovými porosty s příměsí akátu, převažuje zde orná půda.

Na ploše uvažované pro záměr bude potřeba **vyjmout ze ZPF plochu o vel. celkem pro :**

trvalý zábor ZPF 94.676 m2

dočasný zábor ZPF 15.951 m2

Na základě zpracované předběžného inženýrsko-geologického průzkumu – byla zpracována rešerše geologických a hydrogeologických poměrů pro obchvat města Roudnice nad Labem.

Geologicky území náleží **svrchní křídě** (cenoman – turon). Cenoman je zastoupen **pískovci** s polohami uhelných jílovců, spodní turon tvoří spongilitické slínovce, střednoturonského stáří jsou pak **slínovce** a polohy (lavice) písčitých vápenců (typické roudnické vrstvy). Geologický profil je na povrchu reprezentován **humózním horizontem** o předpokládané mocnosti okolo 0,40 - 0,50m.

V následujícím textu jsou popsány zeminy a horniny tak, jak budou na trase stavby obchvatu zastoupeny od povrchu do podloží. Jednotlivé symboly označují:

PT recent - půdotvorný horizont

EO kvartér – pleistocén - eolické sedimenty

DEL kvartér – pleistocén - deluviální sedimenty

FL kvartér - pleistocén, holocén – fluviální sedimenty

K2T (W5 - W1) svrchní křída – turon (stupně zvětrání) – souvrství bělohorské

<u>Poměry v trase obchvatu:</u>

- Celková délka projektované komunikace je 3,0 km. Na začátku komunikace, **ve staničení ~km 0,000 - 0,150**, je kóta nivelety v podstatě shodná s kótou stávajícího terénu. V geologickém profilu se směrem od povrchu terénu bude vyskytovat horizont ornice PT, který je nutno skrýt (mocnost ~0,50 m), pod ním pak písčité **svahové hlíny DEL** s úlomky křídových slínovců.
- V úseku **km 0,150 - 0,500** má být komunikace vedena v zářezu, hlubokém cca 3,0 m. Zde budou pod humózním horizontem zastiženy písčité **svahové hlíny DEL** a dále **zvětralé slínovce K2T/W5 až W4**.
- V úseku **km 0,500 - 0,800** bude terén mírně upravován a v podloží se budou vyskytovat pod humózním horizontem písčité **svahové hlíny DEL** s úlomky křídových hornin a posléze **zvětralé slínovce K2T/W5 až W4**.
- V úseku **km 0,800 - 1,580** bude realizován poměrně rozsáhlý násyp, v jehož podloží se budou vyskytovat postupně od povrchu terénu písčité hlíny (místy i zahliněné sutě) DE, spraše a sprašové hlín EO; skalní podloží je zde tvořeno navětralými slínovci

K2T/W2. V nejvyšším bodě má násyp dosahovat výšky cca 7,0 m. Ve staničení km 1,115 probíhá železniční trať, která bude **přemostěna**. Toto přemostění doporučujeme realizovat **na hlubinných základech** – zažených či vibrovaných (FRANKI) nebo event. širokoprofilových vrtaných pilotách, **vetknutých v délce ca. 1,50 m do navětralých písčitých slínovců K2T/W2**. Délku takto navržených pilot od stávajícího povrchu terénu odhadujeme uvažujeme přibližně mezi 10 – 12 m a je nutno ji přesněji ověřit v další etapě průzkumu. Ve staničení km 1,410 křižuje trasu **potok Čepel**. V úseku ~1,330 - 1,520 se proto budou vyskytovat **písčitohlinité a jílovitopísčité náplavy FL** údolní nivy v mocnosti do cca 2,0 m. Zde je třeba počítat s mělkou úrovní hladiny podzemní vody ovlivněnou hladinou ve vodoteči.

- V úseku **km 1,580 - 2,050** sleduje niveleta projektované komunikace téměř povrch stávajícího terénu. V podloží se budou pod orničním horizontem vyskytovat **deluviální pokryvy DE** charakteru písčitých hlín s úlomky a mělké, event. málo mocné návěje **spraší a sprašových hlín EO**. Skalní podloží budou tvořit zvětralé až navětralé turonské písčité slínovce K2T/W5 až W2.
- V úseku **km 2,050 - 2,280** bude komunikace vedena v zářezu, hlubokém max. 4,0 m. Zde budou zastiženy **svahové hlíny DEL, písky FL** a v jejich podloží **zvětralé až navětralé písčité slínovce K2T/W5 až W2**.
- Úsek **km 2,280 - 2,580** bude veden na násypu o max. výšce cca 3 – 4 m. Pod vrstvou málo mocného humózního horizontu PT, který je nutno skrýt, budou podloží násypu tvořit **fluviální sedimenty FL a svahové hlíny DEL** s podložím křídových slínovců K2T s různým stupněm zvětrání.
- V úseku **km 2,580 - 2,740** bude procházet projektovaná komunikace krátkým zářezem s max. hloubkou 4 – 5 m. Podle geologické mapy předpokládáme ve dně zářezu zastižení **zvětralých až navětralých křídových slínovců K2T/W5 až W2**.
- Od staničení **km 2,740 až do konce trasy v km 3,000** bude opět budován násyp (výška ~ 2,5 - 3,0 m), jehož podloží budou tvořit **deluviální písčité hlíny DE**L s úlomky slínovců a dále skalní podloží slínovců K2t.

Na základě provedeného pedologického průzkumu (23 sond v celé plánované trase) bylo doporučeno provést skrývku ornic a podorničí. (další stupeň PD) .

o *Vodstvo*

Hydrologická charakteristika

Území města Roudnice nad Labem je odvodňováno dvěma vodními toky. Severní část řešeného území je součástí povodí Labe. Jižní část území je odvodňována tokem Čepel. Labe i Čepel jsou vodohospodářsky významnými toky dle vyhl. č. 470/2001 Sb. Labe bylo prostřednictvím úprav trasy a parametrů koryta a kaskády jezových stupňů plně splavněno a tvoří významnou vnitrozemskou vodní cestu. Celé řešené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Písky i štěrky jsou z hydrologického hlediska významným, ale na znečištění citlivým prvkem. Také druhohorní usazeniny jsou pro vodu dobře propustné, naopak nepropustné jsou vrstvy spraší.

V řešeném území se nachází několik vodních zdrojů:

Název toku	Číslo hydrol. pořadí	Správce toku	Poznámka
Labe	1-12-03-039	Povodí Labe s.p., z. Dolní Labe	vodohospodářsky významný tok, vodní cesta
Čepel	1-13-04-065	Povodí Ohře	vodohospodářsky významný tok

Ve sledovaném území posuzovaného okruhu se nachází vodní tok Čepel s plochou povodí 99,34 m2 a průměrným dlouhodobým ročním průtokem 119 l/s. Čepel je pravostranným přítokem dolní Ohře, do níž se vlévá u Doksan, asi 10 km nad jejím ústím do Labe. Kvalita vody v potoku není pravidelně sledována.

Podzemní voda je v zájmovém území vázána na kru křídových sedimentů – cenomanu (s vývojem převážně pískovcovým) a spodního turonu (slínovce, písčité slínovce, s polohami písčitých vápenců). Jedná se o vodu z **kolektoru křídových hornin**, která se pohybuje v křídovém souvrství po otevřených puklinách bez výplně. Tento kolektor je využíván jako zdroj pro zásobování vodou.

Druhým obzorem podzemní vody jsou **pokryvné sedimenty**, které mají lokální horizonty, závislé hlavně na propustnosti pokryvných sedimentů a dotaci atmosférickými srážkami. Zde může místy docházet při zvýšené dotaci srážkami i k lokálnímu zamokření při povrchu terénu. Zde se jedná o prostředí s průlinovou propustností. V údolní nivě potoka Čepel je úroveň hladiny podzemní vody závislá na úrovni vody ve vodoteči a samozřejmě také na atmosférických srážkách.

o *Ovzduší*

Znečištění ovzduší

Hodnocení míry znečištění ovzduší vychází z monitorování koncentrací znečišťujících látek v přízemní vrstvě atmosféry v síti měřících stanic. Při hodnocení kvality ovzduší je zejména sledován vztah zjištěných imisních hodnot k příslušným imisním limitům. Systematicky a dlouhodobě jsou monitorovány koncentrace oxidu siřičitého, prašného aerosolu a oxidů dusíku jako základních indikátorů znečištění ovzduší. Rozptylové podmínky závisí na meteorologických situacích, daných rychlostí a směrem větru a stabilitou zvrstvení atmosféry. Zastoupení jednotlivých směrů větru je značně nerovnoměrné a odpovídá morfologii terénu v oblasti. Nejčastější je vítr SV (19%) a JZ (16%), tedy ve směru podélné osy Krušných hor.

Údaje o imisní charakteristice lokality jsou převzaty od ČHMÚ - Kvalita ovzduší v roce 2007 z pohledu nové legislativy a přehled obcí se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona 86/2002 Sb. v roce 2007.

- Zákonem č. 86/2002 Sb. jsou definovány **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší** jako prováděcím právním předpisem vymezená část území (zóna) nebo sídelní seskupení (aglomerace), kde je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů nebo cílového imisního limitu pro ozon nebo hodnota jednoho či více imisních limitů zvýšená o příslušné meze tolerance.

Dle věstníku MŽP (částka 4//2008) **je posuzovaná oblast zařazena** do tohoto seznamu.

Tabulka - Výsledky měření imisí v roce 2007 [µg/m^3]. Měřící stanice Litoměřice

znečišťující látka		**SO_2**	**NO_2**	**PM_{10}**
rok		2007	2007	2007
hodinové hodnoty	maximální	81,8	77,9	419
	98% kvantil[7]	26,6	46,7	90
denní hodnoty	maximální	48,5	51,5	144
	98% kvantil	16,9	37,1	79,8
roční hodnota	průměr	6,9	17,6	**26,9**

Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2004, 2005 - Souhrnný roční tabelární přehled , Internetová stránka ČHMÚ Praha

- Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., jsou stanoveny imisní limity pro ochranu ekosystémů (příloha č. 1 k tomuto nařízení). Na posuzované území se tedy **vztahují** tyto níže uvedené **imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace.**

Tabulka 11 - imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu [µg.m-3]
SO2	kalendářní rok a zimní období (1.10.-31.3.)	20
NOx	1 kalendářní rok	30

o *Fauna a flora*

Trasa obchvatu vede zejména po zemědělských pozemcích, které jsou intenzivně využívané. Pěstují se zde obiloviny, pícniny (vojtěška) a technické plodiny (svazenka vratičolistá). Drobné fragmenty přirozených, avšak velmi silně ochuzených rostlinných společenstev se nacházejí pouze v lemech polí a v úzkém lemu potoka Čepel. Ve východní části prochází trasa navrhovaného obchvatu zahrádkářskou kolonií; v zahrádkách přilehlých k trase

[7] hodnota, pod kterou se nachází 98% všech pozorování

obchvatu byly zaznamenány ve velké míře různé okrasné a užitkové rostliny, ovocné a okrasné dřeviny.

Polní kultury jsou velice čisté, plevelné druhy byly zaznamenány zejména při okrajích polí a při cestách. Jedná se o běžné plevele. Dominantní zastoupení jednotlivých druhů bude možné posoudit až v letním aspektu.

Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

V navazujícím území, jež bude bezprostředně stavbou ovlivněno, se nacházejí staré zahrady a ovocné sady se zbytky většího množství rozpadajících se doupných ovocných stromů.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

o *Vliv na obyvatelstvo, včetně socio-ekonomických vlivů*

Stavba bude mít ***významný vliv z hlediska odlehčení dopravou*** přetíženému centru Roudnice na Labem. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo můžeme za nejzávažnější považovat vliv na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší, které jsou vyhodnoceny v následujících kapitolách.

Z dosavadních zkušeností s podobnými projekty není známa skutečnost, že *by při výstavbě* a provozu tohoto typu mohla vznikat nějaká významná zdravotní rizika. Samozřejmě riziko pracovního úrazu existuje vždy, ale zaměstnanci by měli při plnění svých pracovních povinností dbát na příslušné pracovně - právní předpisy, se kterými je provozovatel seznámí.

Při provozu záměru lze uvažovat o riziku dopravních nehod při vjíždění či vyjíždění z prostoru areálu parkoviště – ul. Osecká je ulice poměrně frekventovaná – zde bude nutno s příslušnými správními orgány jednat o zajištění bezpečnosti obyvatel – dopravní značení, zpomalovací pruhy, přechody pro chodce, popř. světelná signalizace.

Budoucí provozovatel musí dodržovat všechny předpisy o ochraně životního prostředí. Umístění zařízení staveniště, skladovacích ploch, případná deponie zeminy a volba příjezdových cest na staveniště musí být provedeny s ohledem na ochranu životního prostředí.

Po dobu realizace stavby lze předpokládat při deštivém počasí možnost částečného znečištění silnic a komunikací z důvodu výjezdu stavební mechanizace a vozidel ze stavby. Silnice a komunikace zasažené stavbou musí být po dobu stavby průběžně čištěny.

Případné škody na pozemcích v příjezdových trasách způsobené průjezdem stavební mechanizace a vozidel budou po dokončení stavby odstraněny a okolí uvedeno do původního stavu. ***Vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat významné negativní vlivy na obyvatelstvo v oblasti ekonomicko sociální.***

o *Vliv na veřejné zdraví*

Pro vyhodnocení vlivů výstavby záměru na obyvatelstvo z hlediska vlivů na veřejné zdraví se zpracovatel zaměřil hlavně na hodnocení možných zdravotních rizik z hlediska hluku a znečišťujících látek v ovzduší – tedy na faktory, které v souvislosti s výstavbou a provozem záměru a jím vyvolanou dopravou, spolu se stávající dopravou v území, by mohly případně ovlivnit zdravotní stav obyvatelstva v dotčeném území.

Základním a nejjednodušším způsobem hodnocení situace je tedy srovnání se zákonem stanovenými limitními hodnotami.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že **příspěvek automobilové dopravy** na nové komunikaci jihovýchodního obchvatu k celkové imisní zátěži zájmového území jak u krátkodobých, tak u dlouhodobých (průměrných ročních) koncentrací sledovaných látek **bude malý vzhledem ke stanoveným limitům.** V případě průměrných ročních i 24 hodinových koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} je možné očekávat zvýšené, ale stále podlimitní hodnoty. Vzhledem k těmto skutečnostem je možno konstatovat, že realizace předloženého záměru jihovýchodního obchvatu ***nebude mít z hlediska znečištění ovzduší negativní vliv na zdravotní stav obyvatelstva.***

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že **provoz** na navrhovaném jihovýchodním obchvatu města **nezpůsobí** ve výpočtových bodech umístěných u chráněné zástavby v nejbližším okolí záměru **překročení hygienických limitů** v denní ani v noční době. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je možno konstatovat, že realizace předloženého záměru jihovýchodního obchvatu nebude mít z hlediska hlukové zátěže negativní vliv na zdravotní stav obyvatelstva.

Vliv na obyvatelstvo po realizaci uvažovaného záměru bude vlivem trvalým, minimálním.

o *Vliv na hlukovou situaci*

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku jsou stanoveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, které vstoupilo v platnost

dne 1. 6. 2006. Toto nařízení zrušuje nařízení vlády č. 502/2000 Sb. a nařízení vlády č. 88/2004 Sb.

Pro objektivní posouzení vlivů záměru na imisní situaci v okolí **byla zpracována odborná rozptylová studie** (Mgr. Radomír Smetana - držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č.86/2002 Sb., č.osvědčení 2358a/740/03 z 4/8 2003, ***dílčí studie a přílohy č. 2)***

Závěr hlukové studie:

V předložené studii je hodnocen dopad navrženého obchvatu silnic II/240 a II/246 kolem Roudnice nad Labem na akustickou situaci v lokalitě.

Trasa obchvatu povede zcela mimo obytné území města a pouze v jediném případě se přiblíží k bytovému objektu – domu v Žižkově ulici. Vzdálenost tohoto domu od trasy obchvatu je dostatečná, hygienický limit zde bude s dostatečnou rezervou dodržen.

Dále prochází trasa v blízkosti zahrádkářské kolonie s občasnými zahrádkářskými chatkami s evidenčním číslem. Tyto prostoty ani venkovní prostory těchto chatek nepředstavují chráněný venkovní prostor ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví.

- ***Vlivy na ovzduší***

Pro objektivní posouzení vlivů záměru na imisní situaci v okolí **byla zpracována odborná rozptylová studie** (Mgr. Radomír Smetana - držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č.86/2002 Sb., č.osvědčení 2358a/740/03 z 4/8 2003, ***dílčí studie a přílohy č. 1)***

Závěr rozptylové studie:

„….Ze škodlivin, emitovaných do ovzduší ve výfukových plynech automobilů, byly **hodnoceny látky charakteristické pro automobilový provoz** – oxid dusičitý, tuhé látky a zástupce organických látek benzen a benxo(a)pyren. Očekávané **imisní koncentrace** posuzovaných látek **jsou hluboko pod odpovídajícími imisními limity** a to jak v blízké obytné zástavbě, tak i v nejbližším okolí komunikace.

Lze konstatovat, že **emise z automobilové dopravy** po obchvatu silnic II/240 a II/246 **nezpůsobí nadměrné znečištění ovzduší v okolí komunikace**, se zvyšující kvalitou vozového parku se bude úroveň imisního zatížení z dopravy stále snižovat….."

Na základě výstupů z RS lze konstatovat, že vlivy záměru na imisní situaci okolí lze považovat na minimální.

o *Vlivy na vodu*

Přes vodoteč bude veden mostní objekt. Při výstavbě tohoto mostu bude nutno vybudovat provisorní přeložku potoka Čepel mimo prostor zakládání mostu. Srážkové vody budou po přečištění odváděny do vodoteče.[8]

Realizace stavby a provozu záměru nebude mít významný vliv na vodu. ***Vliv na vodu lze označit za akceptovatelný.***

o *Vlivy na půdu*

Realizace stavby bude mít určitý vliv na půdu, a to především z hlediska záboru ZPF ***(trvalý zábor ZPF - 94.676 m2, dočasný zábor ZPF - 15.951 m2)***

Liniové vedení stavby mezi intenzivně zemědělsky obhospodařovanými pozemky vede ke změně velikosti a tvaru polních honů. Stavba však nenarušuje jejich obhospodařování, obslužnost obdělávaných pozemků přetnutá obchvatem bude zajištěna.

Možné znečištění půdy lze očekávat v pásech okolo komunikace v šířce kolem 10 – 15 m, s rezervou 20 m od okraje komunikace. ***Vliv na půdu lze označit jako významný.***

o *Vlivy na faunu a floru, ekosystémy*

Vzhledem k umístění záměru nepředpokládáme, že by záměr mohl vést k ohrožení určitého rostlinného druhu. Na základě všech předložených dokumentů je možné konstatovat, že

[8] ZVHS Litoměřice souhlasí se zaústěním, s podmínkou předčištění vod v dešťových nádržích.

kácení mimolesní zeleně a náletových dřevin je navrženo jen v nejnutnější míře, je logicky **odůvodnitelné a neovlivní** významně žádnou přírodní složku území.

Z hlediska výskytu obratlovců je nutno brát zřetel zejména na zjištění hnízdního výskytu **krutihlava obecného**. Ostatní druhy se vyskytují mimo záměr výstavby a nebudou stavbou významně ovlivněny.

Zjištěné druhy bezobratlých živočichů patří mezi běžné druhy, poměrně hojně se vyskytující na všech vhodných lokalitách. Populace těchto druhů nebudou nijak významně ovlivněny. Je předpoklad, že vyskytující se druhy ptáků a jiných živočichů jsou na přítomnost a zvýšený pohyb lidí přivyknuty.

Mostní objekt převádí silniční komunikaci obchvatu města Roudnice n/L přes trvalou vodoteč potoka Čepel a tím současně plní částečnou funkci ekoduktu tím, že umožňuje migraci bioty z obou stran násypového tělesa komunikace.

Vlivy na faunu, floru a ekosystémy lze považovat za mírně negativní, při splnění minimalizačních a kompenzačních opatření za akceptovatelné.

o *Velkoplošné vlivy v krajině*

V návaznosti na daný prostor a charakter posuzovaného provozu dojde sice realizací záměru k lokální změně, kterou lze v určitém pohledu chápat jako dotváření charakteru krajiny. Protože se jedná o území silně antropologicky pozměněné tento ***vliv na území nemůže být považován jako velkoplošný.***

o *Vlivy na odpadové hospodářství*

Realizace stavby zvýší množství produkovaných odpadů, především kategorie "O", z nichž ale podstatnou část je možno recyklovat. V době provozu - v úvahu přicházejí především odpady vzniklé při běžné údržbě technologických zařízení apod. ***Vliv záměru na odpadové hospodářství lze označit jako nevýznamný.***

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Ve srovnáním se současným stavem životního prostředí přicházejí v úvahu z hlediska velikosti a významnosti jako **nejzávažnější vlivy na půdu, faunu a floru a na hlukovou situaci posuzovaného území.**

Ostatní vlivy (na klima, povrchové a podzemní vody, na horninové prostředí a přírodní zdroje, na hmotný majetek a kulturní památky) jsou zanedbatelné, popř. akceptovatelné.

Vzhledem k možnosti akustického znečištění prostředí a dále vlivu provozu záměru na imisní situaci byly vypracovány podkladové studie (hluková a rozptylová studie), které podrobným způsobem popisují a výpočty dokládají očekávané dopady na ŽP. Pro větší objektivitu posouzení vlivů bylo hodnocení zpracováno následujícími třemi způsoby:

- **A) formou multikriteriální analýzy**
- **B) pomocí standardní pětibodové verbálně numerické stupnice** preferované pro metodu TUKP dle Ecoimpact formula
- **C) posouzení impaktu v impaktové matici** metodou číselného poměru (systém rating)

A)

Tab. - Hodnocení stavu

Oblast vlivů na :	**alternativa**	
	Současný stav	**Budoucí stav**
Životní prostředí		
vlivy na přírodu	-1	-3
vlivy na antropogenní systémy	-3	+1
vlivy na veřejné zdraví	-3	+3
Hospodářský rozvoj	-1	-1

Tab.- Hierarchie vlivů je v tomto případě řešena bodově takto :

Záporné	**← vlivy →**	**kladné**
0	žádný vliv	0
- 1	extrémně malý vliv	+ 1
- 2	malý vliv	+ 2
- 3	středně velký vliv	+ 3
- 4	velký vliv	+ 4
- 5	extrémně velký vliv	+ 5

Souhrnné hodnocení všech jevů a faktorů působení na celý přírodní a socioekonomický prostor je velmi komplikovanou záležitostí, která je nutně zatížena subjektivitou posuzovatele. Především proto, že v těchto případech nelze vycházet z aritmetického pojetí, ale z hierarchicky členěných hodnotových faktorů, z nichž na nejvyšší příčku nutno stavět vlivy na obyvatelstvo, na jeho existenční, zdravotní a sociální ukazatele a na aspekty soudržnosti společenství obyvatel. Pak následují vlivy na přírodu a vlivy na lidské výtvory.
Přistupujeme-li z těchto hledisek k multikriteriální analýze našeho případu, pak lze konstatovat:

1. **významné zlepšení s ohledem na veřejné zdraví -**realizací záměru dojde ke snížení emisí hluku a prachu v centru města, odklonem dopravy
2. **mírné zlepšení s ohledem na lidské výtvory –** odklon dopravy (hluk, prach, vibrace) z centra města, opravy komunikací a kompenzační opatření ze strany provozovatele
3. **situace se mírně zhorší ve sféře vlivů na přírodní faktory** (zábory půdy, vlivy na flóru, faunu, ekosystémy).
4. **stagnující situace na úsecích hospodářského rozvoje** (vlivy sociálně ekonomické, obchod, služby aj.)

B) Tab. hodnocení podle dostupných informací metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru

Ovlivněné systémy a složky prostředí	Hodnocení stavu		Poznámka
	Současný stav	výsledný	
A. Vlivy na obyvatelstvo			
zdravotní rizika	0	+1	plynulý provoz
sociální vlivy	0	+4	Zaměstnanost v době výstavby
ekonomické vlivy	0	0	
B. Vlivy na složky prostředí (ekosystémy)			
Ovzduší			
klimatické vlivy	0	0	
imisní zátěž	0	+3	odklon dopravy mimo hustě obydlenou oblast města
Půda			
vlivy na půdní poměry	0	-3	zábor ZPF
vlivy na znečištění půdy	0	-1	možné znečištění podíl trasy komunikace
Voda			
vlivy na vodní režim	0	0	
vlivy na znečištění vod	0	0	
Živé organismy			
Fauna	0	-1	přerušení migračních tras
Flora	0	-1	vyvolané kácení stromů
C. Vlivy na antropogenní systémy			
vliv na sídelní útvary	0	+2	odklon dopravy
vliv na lesní a zeměděl. hospodářství	0	-1	zábor ZPF
vliv na vodní hospodářství	0	0	
vliv na estetiku území	0	0	
vliv na dopravní systémy	0	+1	oprava komunikací, plynulost provozu, bezpečnost

Tabulka - stupnice pro posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981

Známka	Popis impaktu
+5	Vysoce dlouhodobý, nadměrně prospěšný (nejvyšší možné ocenění)
+4	Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený
+3	Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území
+2	Méně prospěšný, je však dlouhodobý nebo na velkém území
+1	Méně prospěšný na omezeném území
0	Žádný vliv
-1	Menší nepříznivé účinky na omezeném území
-2	Menší nepříznivé účinky, ale dlouhodobé nebo na rozsáhlém území
-3	Významné nepříznivé účinky, dlouhodobým působením na malém území nebo s krátkodobým působením na velkém území
-4	Vysoce nepříznivé účinky s krátkodobým působením nebo na omezeném území
-5	Vysoce nepříznivé účinky s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem (nejnižší možné ohodnocení)

Z hlediska vlivu předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí lze jejich významnost hodnotit pro:

OBYVATELSTVO

Méně prospěšný, je však dlouhodobý nebo na velkém území

EKOSYSTÉMY

Menší nepříznivé účinky na omezeném území

ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY

Méně prospěšný na omezeném území

C)

Tabulka 31 - Verbálně numerická stupnice pro hodnoty relativních jednotek

body	**Verbální hodnocení**
1	Výskyt škodliviny, míra narušení, zátěž a impact je silný; časově pravidelný; periodicky se opakující; prostorově neomezený. Přijaté riziko je výjimečně nadprůměrné. Míra závažnosti (důležitosti) ukazatele je zanedbatelná (téměř nulová, irelevantní). Jakost (kvalita) nebo řešení je neuspokojivé, neúplné, nevyhovující nebo nepřijatelné. Finanční náklady jsou nepřijatelné, příliš vysoké. Spolehlivost a bezpečnost záměru je nepřijatelná. Stupeň dosažení sledovaného technického nebo politického cíle je neuspokojivý.
2	Výskyt škodliviny, míra narušení, zátěž a impact je silný; časově nepravidelný, dočasný, prostorově omezený. Přijaté riziko je nadprůměrné-jisté. Jakost (kvalita) nebo řešení je podprůměrné.
3	Výskyt škodliviny, míra narušení, zátěž a impact je průměrný; na hranici přípustného limitu. Přijaté riziko je průměrné. Míra závažnosti ukazatele je důležitá (nezanedbatelná, relevantní). Jakost (kvalita) nebo řešení a finanční náklady jsou průměrné.
4	Výskyt škodliviny, míra narušení, zátěž a impact je slabý; neškodný. Přijaté riziko je podprůměrné. Jakost (kvalita) nebo řešení je nadprůměrné.
5	Výskyt škodliviny, míra narušení, zátěž a impact je téměř nulový; žádný. Přijaté riziko je téměř nulové; žádné. Míra závažnosti ukazatele je výjimečně důležitá (rozhodující). Jakost (kvalita) nebo řešení je výjimečně nadprůměrná; progresivní Finanční náklady jsou nejnižší. Spolehlivost a bezpečnost záměru je plně zaručena. Stupeň dosažení sledovaného technického nebo politického cíle je maximálně možný.

Tabulka – Porovnání variant nulové a aktivní

Kritérium vlivu	varianta nulová	varianta akt.	**Předpokl. nterakce**
Půda	4	3	**n**
Ovzduší	4	4	**0**
Povrchové vody	5	5	**0**
Podzemní vody	5	5	**0**
Flóra	4	3	**n**
Fauna	4	3	**n**
Odpady	4	4	**0**

Hluk	3	4	**p**
Sociální a ekonomické vlivy	4	4	**0**
Zaměstnanost	2	5	**0**
Podmínky pro sport a rekreaci	5	4	**n**
Dopravní systémy	2	5	**VP**
Historické a kulturní památky	4	4	**0**
Soulad s ÚP	2	4	**P**
Estetika území	4	4	**0**
Rizika havárií	3	4	**p**

Předpokládaná interakce hodnocena jako:

VN	velmi negativní
N	negativní
n	málo negativní
p	málo pozitivní
P	pozitivní
VP	velmi pozitivní
0	žádný vliv, není rozdíl ve variantách

Z tabulky jednoznačně vyplývá, že u plánovaného záměru lze očekávat :

Velmi pozitivní vliv

z hlediska dopravních systémů (zatížení, opravy)

Pozitivní a málo pozitivní vliv

z hlediska emisí hluku a prachu, rizika havárií, souladu s územním plánem, estetiky území.

Málo negativní vliv

se projeví vůči fauně a floře – z hlediska nutného kácení, přerušení migrační trasy a možnému navýšení hluku z dopravy, narušení podmínek pro rekreaci (zahrádkářská kolonie)

V ostatních hlediscích

žádný vliv se nepředpokládá.

3. *Údaje* o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice nejsou známy a u tohoto záměru nepřicházejí v úvahu.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Technická a přípravná opatření

Technická opatření by měla být koncipována jako eliminační, minimalizační a preventivní. Za snad nejdůležitější opatření v tomto slova smyslu, je možno považovat :

- precizní provedení všech **montážních** prací
- dokonalá **technologická a pracovní kázeň** na všech úsecích zvolené technologie
- pravidelné důkladné **kontroly** a precizní provádění **údržby** a případných oprav celého technologického celku.

Opatření na úseku ochrany zdraví a bezpečnosti při práci

Pro zajištění bezpečnosti práce a techn.zařízení zpracuje uživatel následující provozní řády:

- řád požární ochrany celkový a pro každý technologický celek samostatně
- provozní řád odpadového hospodářství
- provozovatel seznámí zaměstnance s příslušnými pracovně - právními předpisy
- Stavebním řešením a technologickým zařízením bude na všech pracovištích zajištěno bezpečné a z hygienického hlediska nezávadné prostředí. Při návrhu se bude vycházet z platných základních norem a předpisů.

Opatření na úseku vody

V zájmu minimalizace negativních vlivů předmětné stavby bude nezbytné zabezpečit :

- řádnou přípravu všech technologických procesů
- učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru
- dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí naftou(!)

- běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů
- pracoviště vybavit nejnutnějším množstvím sorbentů ropných látek *(VAPEX, CHEZACARB etc.)*
- veškeré odpady, především pak ropného původu a jim podobné, likvidovat smluvně, u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízením v souladu se zák. č. 185/2001Sb., o odpadech, v platném znění.
- Po dokončení stavby mostu bude voda převedena do trvalého koryta, provizorní obtok se zasype, terén bude zatravněn.

Opatření na úseku ovzduší

Plynné emise budou určitým negativně působícím faktorem. V rámci prevence, eliminace a kompenzace jejich účinků bude třeba zaměřit pozornost zejména na :

- udržování dokonalého technického stavu motorů všech strojů a zařízení a dalších mechanizmů,
- dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, strojů a zařízení a běh jejich motorů naprázdno
- pravidelná skrápění a údržba komunikací a manipulačních ploch pro snížení prašnosti

Opatření na úseku fyzikálního prostředí

Během celého období výstavby posuzovaného záměru bude nutné **minimalizovat technologickou hlučnost :**

- účelným rozmisťováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností
- vhodnou organizací nasazení jednotlivých strojů a zařízení
- omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou

- pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky
- v dalším stupni PD řešit umístění VZT do prostoru objektu z důvodu snížení hluku

Opatření na úseku horninového prostředí a půdy

Horninové prostředí nebude narušeno. Investor již má povolení k vynětí k vynětí půdy ze ZPF.[9]

Je nutné skrývat půdu:

- Převážná část skrývky se převeze na určené místo a část se uloží na mezideponi, odtud se v poslední fázi výstavby komunikace provede ohumusování svahů.
- O skrytou ornici se dodavatel bude řádně starat, a to ve smyslu agrotechnických zvyklostí (odplevelování, obracení ornice apod.)
- Skrývka bude provedena jak pro vlastní stavbu, tak pro zábor pro zařízení staveniště apod.
- V případě inženýrských sítí se ornice z výkopů vrátí na původní místo

Skrývka ornice

Kromě skrývky pro vlastní komunikaci se bude jednat i o skrývku pro zařízení staveniště.

Figura[10]	plocha v m^2	tloušťka v m	Kubatura v m^3	Pozn.
1	21 155	0,30	6 347	Ornice
2	3 425	0,25	857	Ornice
3	5 869	0,35	2 055	Ornice
4	18 987	0,30	5 697	Ornice
4a	18 987	0,30	5 697	Podor. vrstva
5	11 032	0,35	3 862	Ornice

[9] Opatření ohledně skrývky půdy aj. jsou součástí povolení k vynětí ZPD, str. 72

[10] Číslování figur odpovídá označení jednotlivých úseků trasy Obchvatu dle provedeného Pedologického průzkumu (viz PD)

6	7 426	0,30	2 228	Ornice
6a	7 426	0,30	2 228	Podor. vrstva
7	1 899	0,30	570	Ornice
7a	1 899	0,30	570	Podor. vrstva
8	2 559	0,35	896	Ornice
9	3 302	0,30	991	Ornice
10	4 863	0,35	1702	Ornice
11	4 132	0,25	1033	Ornice
12	4 770	0,30	1431	Ornice
13	4 210	0,20	842	Ornice
14	3 981	0,35	1394	Ornice
15	3 488	0,25	872	Ornice
CELKEM	**101 098**	**-**	**30 477**	

Opatření na úseku flóry a fauny

- Jelikož bylo v území zjištěno hnízdění ptáků, jež se vyskytují rozptýleně v celé lokalitě a při zemních pracích dojde ke změně stávajícího charakteru, je nutno jakékoliv přípravné či stavební práce vyžadující *kácení dřevin provádět mimo období hnízdění*.
- Pokud budou přípravné práce, tzn. pokácení dřevin a skrývka zeminy s podrostem v místě výstavby provedeny v zimním období, lze následně akci realizovat v průběhu celého roku.
- Všechny zachovávané dřeviny musí být stavbou respektovány – v místech, kde se stavba dotkne porostů je nutné dodržet ochranná opatření u dřevin při stavebních činnostech - ČSN DIN 18 920
- je nutno počítat s náhradními výsadbami, a to v počtu minimálně 2 stromy za každý pokácený významný vzrostlý strom

- Jediným vynuceným technickým opatřením při realizaci stavby je umožnění podchodu živočichům pod silničním tělesem při jeho křížení s potokem Čepel (km 1.370 – 1.430). Podmostí je nezbytné řešit jako zemní, nezpevněné.
- Odborný biologický dozor v průběhu provádění zemních prací (především křížení potoka Čepel a křížení sadu.
- Investor bude žádat o výjimku[11] v souladu s §56 odst.1 zák. č.114/1992Sb., zároveň není navrhován následný monitoring negativních vlivů.

Jiná omezení či kompenzační opatření nejsou nutná.

Opatření na úseku estetiky území

- Žádná zvláštní opatření není třeba přijímat

Návrh monitoringu

- Minimálně jeden rok před zahájením výstavby obchvatu sledovat kvalitu vody ve vodoteči – Čepel (základní fyzikálně-chemický rozbor, NEL, TK, PAU, PCB) a ve studních ve vymezeném pásmu hygienické ochrany II. stupně .
- Monitoring realizovat první dva roky po zahájení provozu, 5 let po zahájení provozu a dále opakovat po pěti letech provozu, resp. dle potřeby (výsledků sledování).

[11] Krutihlav obecný – druh silně ohrožený

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.

Ke zpracování oznámení byl dostatek podkladových materiálů – ten byl získáván v průběhu zpracování EIA, dále se také vycházelo ze zkušeností s obdobnými záměry.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr nebyl předložen ve variantách.

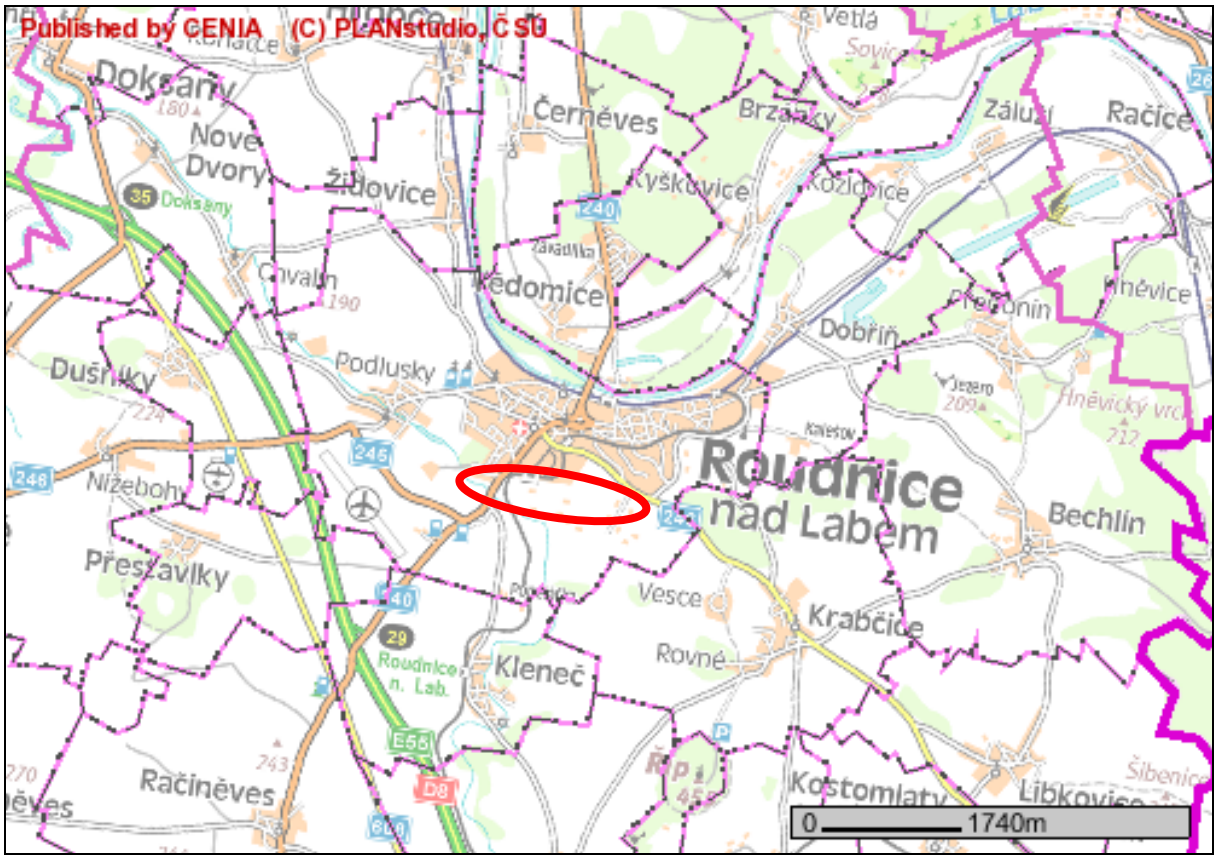
Za variantní řešení by mohly být považovány různé rozsahy zastavěnosti dotčeného území a různý poměr ploch v rámci využití. Z takovéhoto pohledu byly projektantem navrženy tři varianty, týkající se ale především způsobu řešení napojení (křížení) nových komunikací s původními (mimoúrovňové křižovatky, okružní, apod.). Tyto varianty však nejsou z hlediska možného ovlivnění ŽP podstatné.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

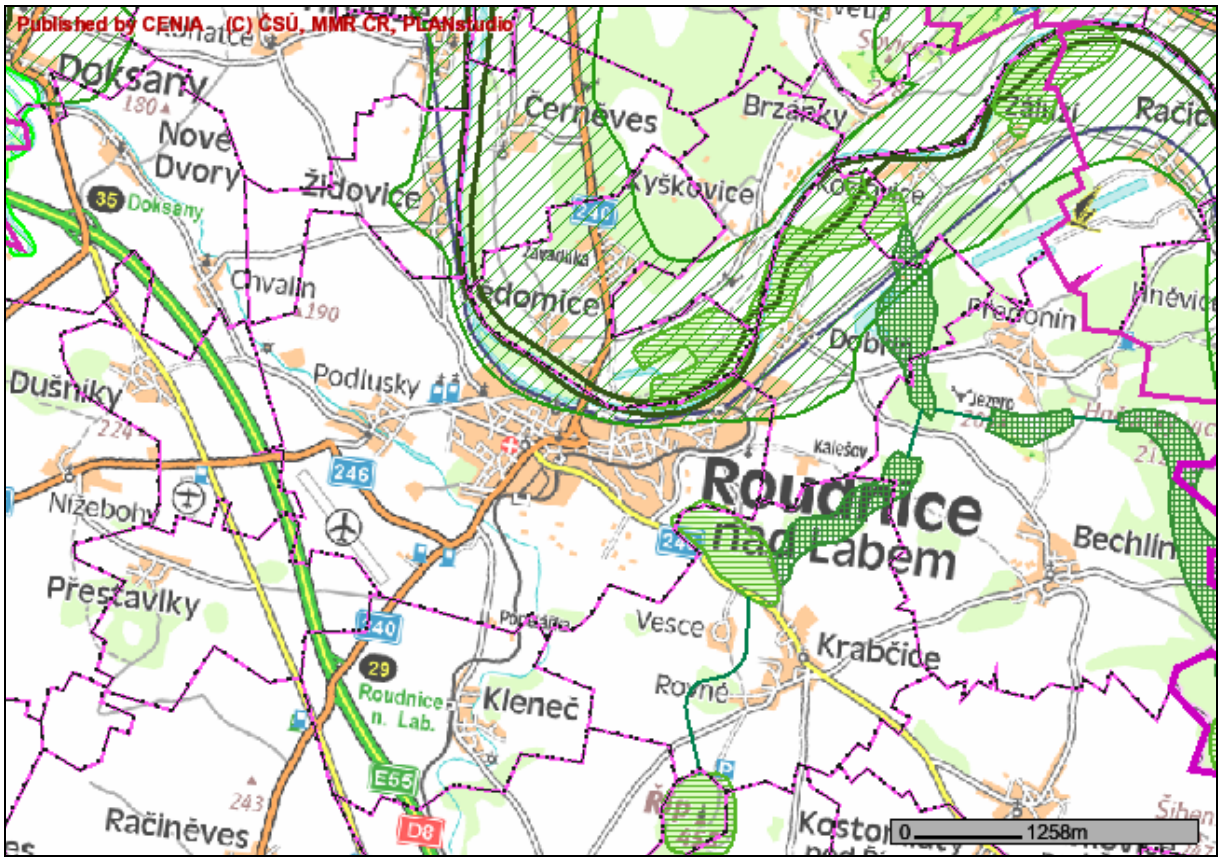
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

N ⇧

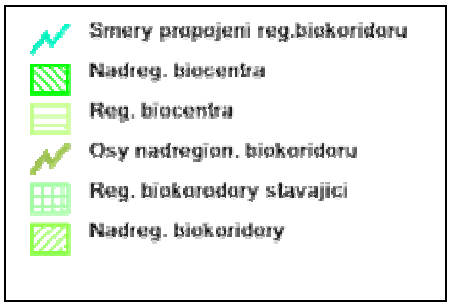
Obrázek 1- širší vztahy Ústecký kraj

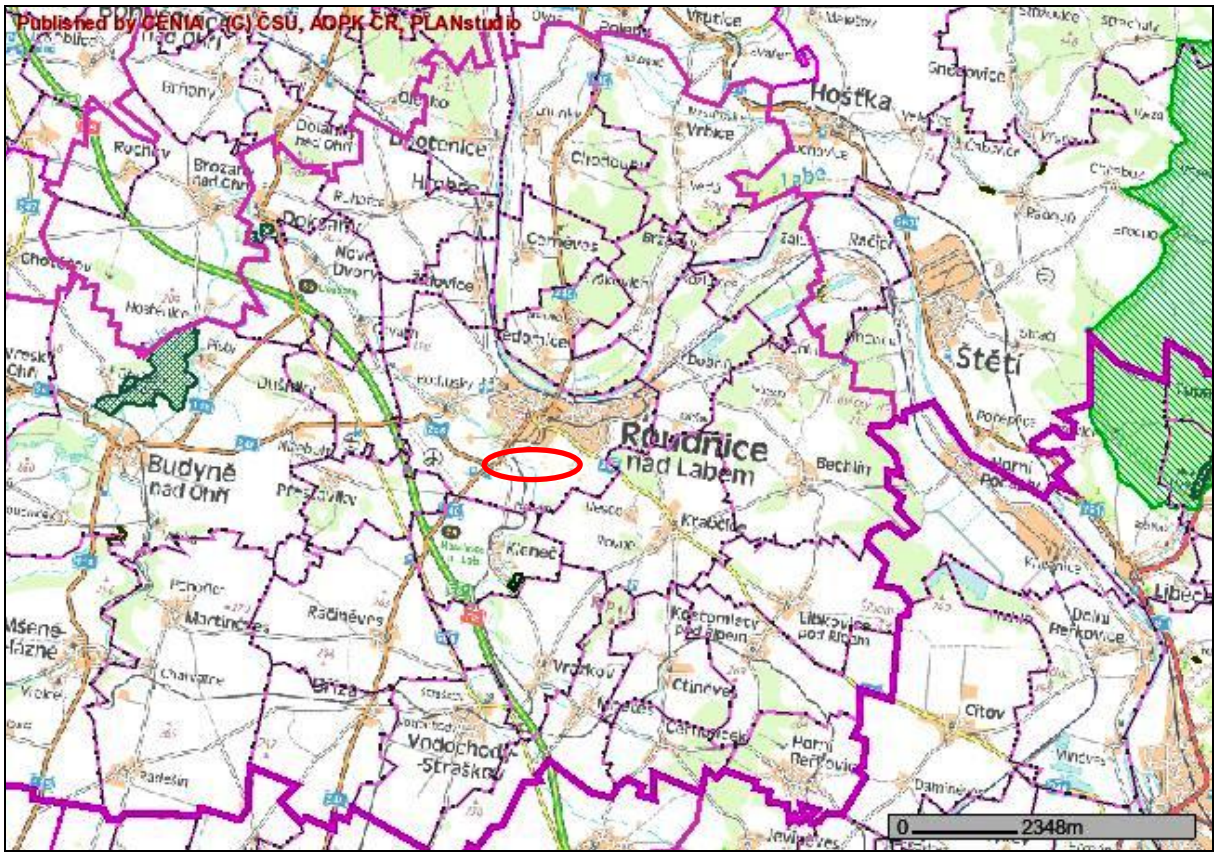


Obrázek 2 - Zájmové území s označeným územím plochy záměru

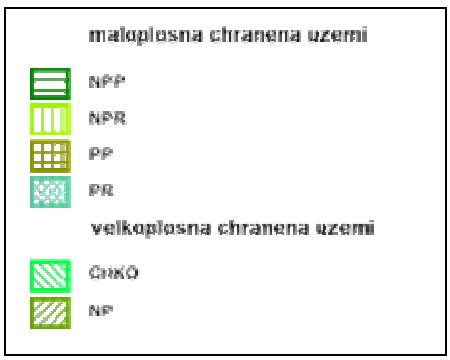


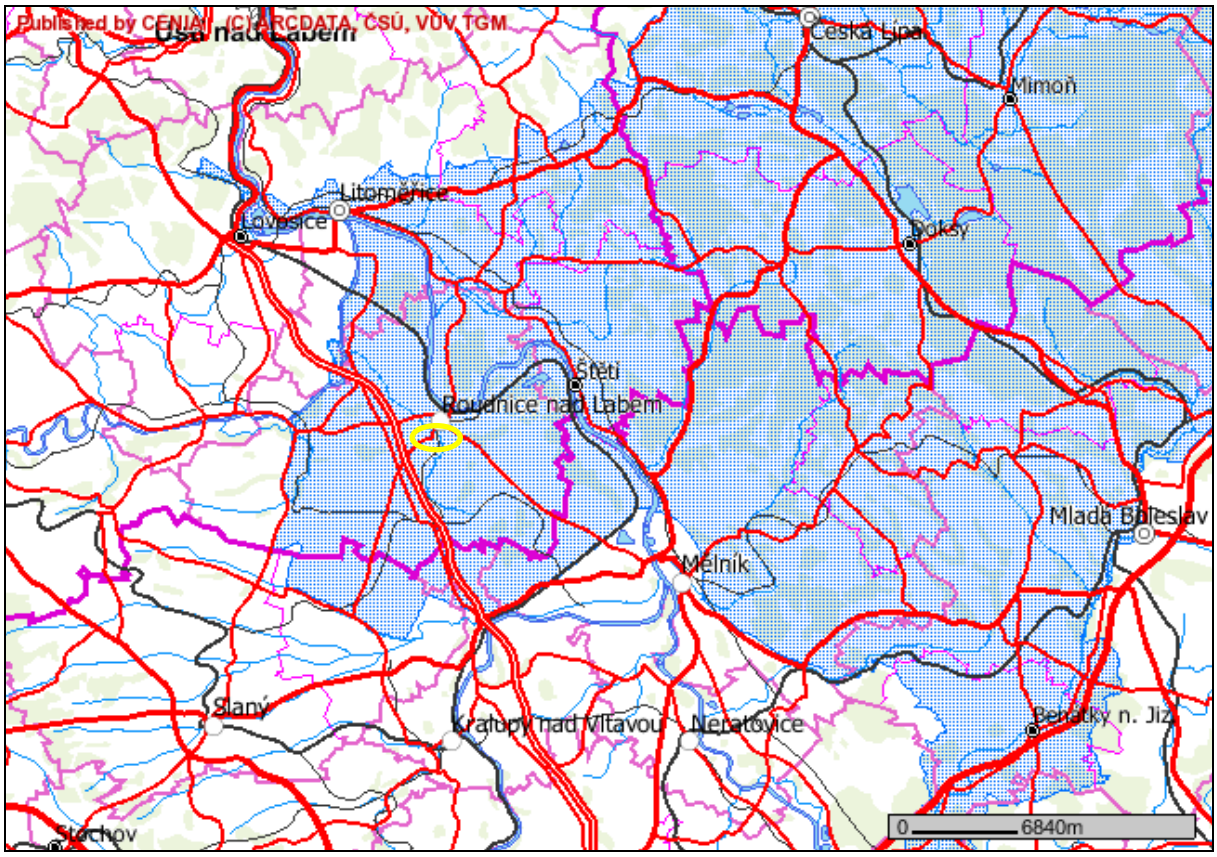
Obrázek 3 - přehled ÚSES



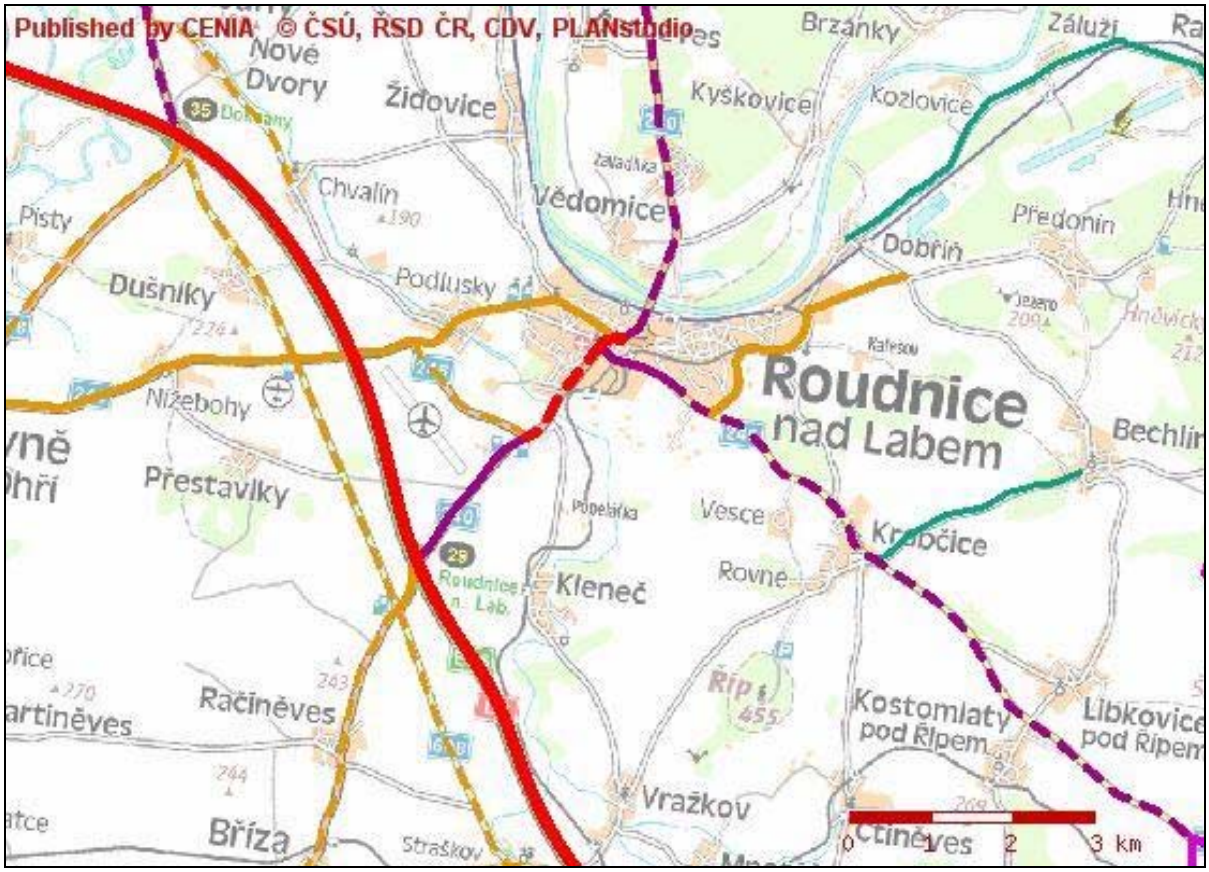


Obrázek 4 – chráněná území v okolí záměru

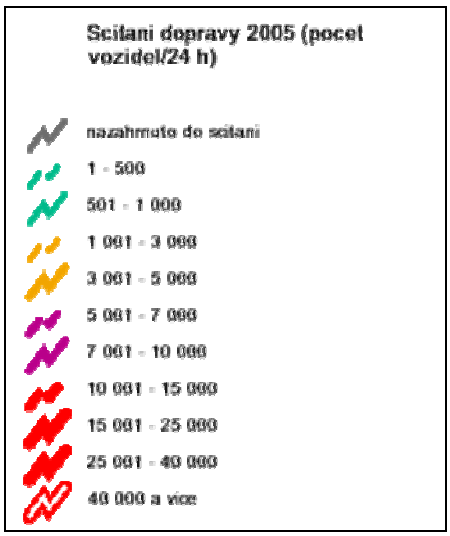




Obrázek 5 - CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod



Obrázek 6 – Doprava v roce 2005 (vozidel/24 hod)



Obrázek 7 – zákres trasy Obchvatu v ortofotomapě

2. Další podstatné informace oznamovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 – Vršovice, Vršovická 65
odbor výkonu státní správy IV
400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

ARTECH spol. s r.o.
Došlo dne: 13. 02. 2008
Způsob: R 036094
Přílohy:

ARTECH spol. s r. o.
Stroupežnického 1370/7
400 01 Ústí nad Labem

Vaše značka / ze dne	naše značka	vyřizuje	v Ústí nad Labem, dne
28.11.2007	530/1290/07/Ul-Če	Černá	5.2.2008

Věc: závazné stanovisko - Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu silnice „Obchvat silnic č. II/246 a č. II/240" v katastrálním území Roudnice nad Labem.

ARTECH spol. s r. o. se sídlem Stroupežnického 1370/7 Ústí nad Labem v zastoupení za investora stavby Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem , Velká Hradební 3118/48, PSČ: 400 01 (dále jen žadatel), na základě plné moci ze dne 21. 3. 2006, požádala o udělení souhlasu s trvalým a dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu silnice „Obchvat silnic č. II/246 a č. II/240" v katastrálním území Roudnice nad Labem. Žádost byla na výzvu doložena podklady stanovenými zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a jeho prováděcí vyhláškou, kladnými stanovisky orgánů ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu v Žatci, Krajského úřadu Ústeckého kraje, a stanovisky vlastníků dotčené zemědělské půdy.

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy IV, příslušné podle § 17 písm. e) zákona č. 334/ 1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků, po seznámení se s předloženou dokumentací a posouzení věci, **u d ě l u j e** podle § 9 odst. 6 téhož zákona

s o u h l a s

- k trvalému odnětí 9,4676 ha
- k dočasnému odnětí 1,5951 ha

zemědělské půdy náležející do zemědělského půdního fondu celkem, v katastrálním území Roudnice nad Labem, na níže uvedených parcelách nebo jejich částech.

Telefon	*e- mail*	*IČO*	*FAX*	*1*
475 241 466, 461	*Ivana_Cerna@env.cz*	*164 801*	*475 212 028*	

Parcela	kultura	trvalé odnětí	dočasné odnětí
3275/4	orná půda	16	0
3271/1	orná půda	379	102
3271/2	orná půda	0	29
3271/9	orná půda	0	96
3272	zahrada	2040	90
3275/1	orná půda	21632	0
3275/3	orná půda	132	0
3338/5	orná půda	1705	0
338/7	orná půda	156	2202
3338/9	orná půda	319	0
3338/10	orná půda	179	0
3338/11	orná půda	304	0
3338/12	orná půda	239	0
3338/13	orná půda	282	0
3438/1	orná půda	2561	0
3438/2	ovocný sad	265	0
3461	orná půda	1545	0
3511/1	orná půda	494	56
3535/1	orná půda	9869	5873
3568	orná půda	1	126
3574/1	orná půda	11152	2060
3751/1	zahrada	53	44
3775	trvalý travní porost	48	0
3780/1	orná půda	15792	380
3780/8	orná půda	221	304
3824	orná půda	6104	364
3831/1	ovocný sad	63	37
3832	orná půda	55	10
3834	trvalý travní porost	63	21
3835/1	ovocný sad	1511	137
3835/10	zahrada	93	0
3856/1	zahrada	724	178
3856/3	zahrada	0	9
3856/5	zahrada	0	13
3857/2	orná půda	498	0
3857/3	orná půda	428	376
3857/4	orná půda	561	0
3857/5	orná půda	536	14

3857/6	orná půda	320	52
3857/7	orná půda	317	60
3857/8	orná půda	336	47
3857/9	orná půda	305	17
3859/1	orná půda	124	0
3859/5	orná půda	441	21
3859/6	orná půda	21	9
3859/19	orná půda	85	16
3859/33	orná půda	291	51
3859/34	orná půda	2	0
3860/1	orná půda	190	5
3861/1	orná půda	177	6
3869	orná půda	7885	1476
3904/1	zahrada	288	115
3904/2	zahrada	0	76
3904/5	zahrada	44	5
3905	orná půda	3719	939
3906/3	zahrada	36	0
3906/4	zahrada	46	0
3963/1	orná půda	29	48
3963/2	orná půda	0	487
celkem		94676	15951

Hranice parcel nebo jejich částí, které jsou určeny k trvalému a dočasnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, jsou graficky znázorněny na mapě katastru nemovitostí se zákresem záboru stavby, potvrzené úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem Ing. Olgou Lacinovou. Tento grafický podklad, opatřený razítkem ministerstva, bude uložen u orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu v Roudnici nad Labem, s kompletním spisovým materiálem.

Souhlas k trvalému a dočasnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se uděluje za těchto podmínek, které zabezpečí investor stavby Ústecký kraj v průběhu přípravy a při výstavbě plánované investice.

1. Nejméně šest měsíců před zahájením stavby oznámí vlastníkům event. nájemcům půdy termín vstupu na pozemky. Vstup na pozemky bude stanoven po sklizni zemědělských plodin. Hranice trvalého i dočasného odnětí půdy budou v terénu viditelně vyznačeny. Investor zabezpečí, aby nebyly žádným způsobem rozšiřovány do okolní zemědělské půdy.

2. Před zahájením stavby bude provedena oddělená skrývka ornice v plné mocnosti z plochy trvalého záboru na všech parcelách, které jsou předmětem tohoto souhlasu. Mocnost a kvalita ornice byla zjištěna zjištěná pedologickým průzkumem a pohybuje

se v rozmezí 25 – 30 cm. Celkové množství skrývané ornice bude činit 29 329 m^3. Ornice bude následně využita podle přiložené Bilance skrývky a dalšího využití ostatních kulturních vrstev půdy takto:

1. 19328 m^3 ornice bude odvezeno a rozprostřeno na parcely Školního statku Vědomice č. 88/1, 83/15 v katastrálním území Vědomice a na parcelu č. 588/1 v katastrálním území Kyškovice, za účelem zvýšení orniční vrstvy.
2. 5000 m3 ornice bude odvezeno na deponii na parcele č. 897/7 v katastrálním území Roudnice nad Labem ve vlastnictví firmy Pavel Veselka – Knotek a Veselka, zahradnické služby pro potřeby města Roudnice nad Labem.
3. 5000 m3 ornice bude odvezeno na deponii v Pískovně Račiněves pro zemědělskou rekultivaci pozemků.

3. Před zahájením stavby bude provedena oddělená skrývka podorničí v plné mocnosti z plochy trvalého záboru na všech parcelách, na nichž se podle pedologického průzkumu podorničí nachází. Celkové skrývané množství bude činit 5 142 m^3. Podorničí bude následně využito pro potřeby investora na ohumusování nezpevněných ploch (svahy silničního tělesa a pásy zeleně, části rušených komunikací) Podorničí bude uloženo na ploše pro zařízení staveniště odděleně od ornice určené pro rekultivaci dočasného záboru.

4. O činnostech souvisejících se skrývkou, ornice a podorničí a jejich přemístěním a rozprostřením na místo určené tímto souhlasem nebo deponováním bude veden pracovní deník a evidence, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení úplnosti a správnosti a účelnosti nakládání s těmito kulturními vrstvami půdy po celou dobu výstavby a dočasného odnětí půdy ze ZPF. Investor zabezpečí, aby při manipulaci s nimi nedocházelo k jejich zcizení. O předání a převzetí ornice bude sepsán s vlastníky event. nájemci zemědělských pozemků protokol, v němž bude potvrzeno provedení prací a odvezené a rozprostřené množství ornice.

5. Před zahájením stavby bude provedena skrývka ornice a odděleně podorničí v plné mocnosti na ploše dočasného odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Skrytá ornice a podorničí budou přemístěny na oddělené, upravené deponie, umístěné na ploše určené pro zařízení staveniště. Ornice i podorničí jsou určeny pro účely následné rekultivace dočasně odejmuté půdy. Žadatel zabezpečí, aby deponie nebyly žádným způsobem znehodnocovány nebo zcizeny. Zároveň zabezpečí jejich pravidelné odplevelování.

6. Bezprostředně po ukončení stavby bude provedena rekultivace pozemků dočasně odejmutých ze zemědělského půdního fondu podle předloženého „Plánu biologické rekultivace půdy dočasně odňaté ze ZPF pro stavbu: Obchvat silnic č. II/240 a č. II/246“, který je součástí dokumentace nazv. Odnětí půdy ze ZPF k územnímu rozhodnutí, vyhotovené pod č. zak. 0689 v 1/2008. Plán rekultivace se tímto schvaluje.

7. V případě likvidace nebo porušení přístupových cest na okolní zemědělské pozemky v důsledku budování předmětné komunikace, zajistí investor na svůj náklad náhradní přístup. Dále bude zabezpečeno, aby výstavbou plánované komunikace a jejím provozem nedocházelo k narušení hydrologických a odtokových poměrů na okolní zemědělské půdě.

8. Bude provedeno takové opatření které zamezí, aby na půdě dočasně odejmuté ze zemědělského půdního fondu nedošlo v průběhu výstavby nebo při rekultivačních pracích ke kontaminaci půdy škodlivými látkami.

9. O ukončení rekultivace dočasně odejmuté půdy ze zemědělského půdního fondu a o předání rekultivovaných pozemků vlastníkům bude pořízen protokol, na jehož podkladě bude na návrh žadatele ukončeno dočasné odnětí půdy zemědělskému půdnímu fondu a budou ukončeny dočasné platby odvodů.

10. Dojde-li ke změně výměr odnímané půdy ze zemědělského půdního fondu na základě upřesnění dle prováděcího projektu stavby, požádá investor před vydáním stavebního povolení o změnu tohoto souhlasu. Pokud bude zjištěno po dokončení a zaměření stavby, že došlo ke zvětšení trvalého záboru zemědělské půdy, požádá u zdejšího odboru o souhlas podle § 9 zákona na tuto výměru před vydáním rozhodnutí o trvalém užívání stavby.

11. Nejpozději do 1 měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby oznámí investor orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu v Roudnici nad Labem termín vstupu na pozemky a dobu dočasného odnětí půdy (doba výstavby + doba trvání technické a biologické rekultivace). K oznámení připojí výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy zemědělskému půdnímu fondu, upravený podle shora uvedených parcel a jejich výměr. Dále předloží pravomocné rozhodnutí příslušného stavebního úřadu o povolení stavby.

Za trvalé odnětí půdy pro výstavbu plánované komunikace bude předepsán odvod podle § 11 odst.1 písm.a) zákona, za dočasné odnětí bude předepsán odvod podle § 11 odst.1 písm. b) zákona samostatným rozhodnutím orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Městského úřadu v Roudnici nad Labem Orientační částka odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu činí u trvalého odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu 9 035 472 Kč, u dočasného odnětí 12724 Kč každoročně, do doby dokončení rekultivace.

Tento souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nabude platnosti pouze za předpokladu, že se stane závaznou součástí rozhodnutí, která vydá příslušný stavební úřad ve věci umístění stavby a povolení stavby. Investor nebo jeho právní nástupce je povinen plnit podmínky v něm stanovené ode dne, kdy tato rozhodnutí nabudou platnosti.

Výše uvedené parcely nebo jejich části odnímané trvale, budou vyřazeny z evidence náležející do zemědělského půdního fondu na základě zápisu do katastru nemovitostí na návrh žadatele.

Ministerstvo životního prostředí ČR projednalo žádost společnosti ARTECH s r. o. se sídlem Stroupežnického 1370/7 Ústí nad Labem podanou v zastoupení za investora stavby Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, PSČ: 400 01 o udělení souhlasu s trvalým a dočasným odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu silnice „Obchvat silnic č. II/246 a č. II/240“ v katastrálním území Roudnice nad Labem. Výstavba předmětné komunikace je v souladu se schváleným územním plánem Města Roudnice nad Labem a „Územního plánu velkého územního celku Litoměřicko“, a proto byl souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu udělen.

Na tento souhlas se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Nejsou jím řešeny majetkoprávní, ani jiné vztahy k pozemkům.

Ministerstvo životního prostředí Praha
Odbor výkonu státní správy IV - pracoviště Ústí n/L
400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu
státní správy IV

Obdrží:

Na doručenku:

- Adresát , adresa pro doručení : ARTECH spol. s r. o. Žižkova 152, 436 01 Litvínov
- Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem , Velká Hradební 3118/48, PSČ: 400 01
- Městský úřad v Roudnici nad Labem, Karlovo náměstí 21, 413 21 Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí , ochrana ZPF **+ spis**
- Školní statek Střední zemědělské technické školy, 431 01 Vědomice 2
- MPC spol. s r. o. Pískovna Račiněves 411 84 Straškov
- Pavel Veselka – Knotek & Veselka „Zahradnické služby" K Lesu 103, 413 01 Vrbice - Vetlá

Ostatní:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, odbor životního prostředí a zemědělství

Souhlas k odnětí půdy ze ZPF

Dílčí studie a posudky:

1. MGR. RADOMÍR SMETANA (červen 2008) : Rozptylová studie – Obchvat silnic II/240 a II/246 v Roudnici nad Labem. Ekomod.

2. MGR. RADOMÍR SMETANA (červen 2008) : Hluková studie – Obchvat silnic II/240 a II/246 v Roudnici nad Labem. Ekomod.

3. TEJROVSKÝ, ONDRÁČEK (červen 2008): Základní inventarizační biologický průzkum

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Lokalita pro uvažovaný záměr se nachází ve správním obvodu města Roudnice nad „Labem ***(mapa 2,4).***

Realizací výše zmíněného úseku komunikace – **obchvatu - dojde** k odstranění dopravní závady, **ke zlepšení plynulosti provozu** a v nemalé míře realizace záměru **přispěje k zvýšení bezpečnosti silničního provozu.**

Obchvat bude přínosem především v oblasti **zklidnění dopravy** v centru města a v okolí stávajících tras tranzitní dopravy. Ve srovnání se současným stavem bude působení stavby i její provozování přínosem pro životní prostředí města - **dojde ke snížení negativních účinků dopravy**, především hluku, vibrací a exhalací. Doprava se přesune do okrajového a otevřenějšího prostoru sídelního útvaru, kde je možnost snadnějšího rozptylu exhalací a vybudování opatření proti hluku. Tato opatření nelze v centru města prakticky aplikovat.

S ohledem na migrační trasy živočichů bude v místě pod silničním tělesem při jeho křížení s potokem Čepel vybudován **ekodukt.**

Postup prací bude zhruba následující – provede se:

- Skrývka ornice, úprava terénu a vybudují se zařízení staveniště
- Obtok potoka Čepel
- Přeložky inženýrských sítí
- Přestavba křižovatky silnic II/246 a III/24049 včetně stávajících komunikací II. a III. třídy
- Přestavba křižovatky silnic II/240a II/246 včetně stávajících komunikací II. třídy
- Výstavba mostu přes trať ČD
- Výstavba dalších dvou mostů v trase obchvatu
- Postupné budování zemního tělesa (výkopy a násypy) pro Obchvat. Násypy by se měly stabilizovat přes zimní sezonu. Tomu i odpovídá návrh časového postupu obsaženého v kapitole 1.5 této Průvodní zprávy
- Uvedou se do provozu obě okružní křižovatky
- Po zimní sezóně se dokončí vozovky mezi okružními křižovatkami
- Odstraní se zařízení staveniště a dokončí se rekultivace

Délka trasy Obchvatu :	2 999,82 m
Délka přeložky silnice II/240 :	500,76 m
Počet křižovatek :	2(obě okružní)
Počet mostů :	3
Počet přeložek trubních sítí	8
Počet přeložek silnoproudých zařízení	2
Počet přeložek slaboproudých zařízení	5

.

Na základě vypracovaných odborných studií, posouzení jednotlivých vlivů na ŽP a při dodržení opatření viz kap. D.4 se zpracovatel oznámení domnívá, že realizace

uvažovaného záměru je hlediska vlivů na ŽP akceptovatelná.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

MĚSTSKÝ ÚŘAD ROUDNICE n.L.
STAVEBNÍ ÚŘAD
Karlovo náměstí 21, Roudnice n.L. 413 21 Tel. 416850111, Fax. 416850171

Spis.zn.: SU/25964/2008/Fi
Č.j.: SU/26438/2008
Vyřizuje: Ing.Filipová

Roudnice n. L. dne 5.6.2008

Environmentální a ekologické služby s.r.o.
Jiráskova 413
436 01 Litvínov

VYJÁDŘENÍ

Stavební úřad Městského úřadu v Roudnici nad Labem, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon")

k Vaší žádosti o vydání vyjádření k posuzovanému záměru dle zákona č.100/2001 Sb. podané dne 2.6.2008

s d ě l u j e,

že navržená stavba

Obchvat silnic č.II/240 a č.II/246 v Roudnici nad Labem

na pozemcích v katastrálním území Roudnice nad Labem je v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Ing. Zuzana Kmoníčková
Vedoucí stavebního úřadu

Městský úřad Roudnice n. L.
stavební úřad

Obdrží:
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov

Stanovisko orgánů ochrany přírody, pokud jej vyžadují dle § 45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb. ve znění zákona 218/2004 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

Environmentální a ekologické služby s.r.o.
Jiráskova 413
436 01 Litvínov

datum: 13.6.2008
č.ev.: 99867/07/ZPZ/N-971
vyřizuje/tel.: Ing. Dita Kunclová / 475 657 128
e-mail: kunclova.d@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Obchvat silnic č. II/240 a č. II/246 v Roudnici nad Labem" z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov ze dne 3.6.2008, toto stanovisko:

Záměr „Obchvat silnic č. II/240 a č. II/246 v Roudnici nad Labem" nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Akce je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných stanovišť, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Záměrem investora je odklon silnic II/240 a II/246 silničním obchvatem v délce cca 3 km. Nejbližší evropsky významná lokalita je vzdálena cca 4 km od umístění chystaného záměru. Záměr svým charakterem nebude ovlivňovat takto či více vzdálené lokality.

S ohledem na charakter záměru (výstavba obchvatu) a jeho umístění (v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit, od kterých je záměr oddělen několika zastavěnými územími) nehrozí ani nepřímé ovlivnění uvedených lokalit.

Identifikační údaje:
Název akce: Obchvat silnic č. II/240 a č. II/246 v Roudnici nad Labem
Kraj: Ústecký
k.ú.: Roudnice nad Labem
Žadatel: Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov

Podklady pro posouzení:
Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
Informace o projektu
Mapa lokality

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

Odborná literatura a podkladové materiály

- Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma,Praha, 1995)
- Bejček, Šťastný: Fauna Bílinska, GRADA Publishing 2000
- Bejček, Šťastný: Flora Bílinska, GRADA Publishing 2000
- Projektová dokumentace Hodnocení vlivu investic na životní prostředí - vícekriteriální analýza EIA (J. Říha; ACADEMIA; 1995)
- Ekonomické hodnocení přírodních stanovišť v ČSSR (Dušek, Korbini; závěrečná zpráva)K - 4 - 3/4; ČSAV Praha; 1986)
- Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma,Praha, 1995)
- Svazek ročenek Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP ČR; poslední ročníky)
- Chráněná území ČR , Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- Tebodin: Návrh krajského programu zlepšení kvality ovzduší, Krajský program snižování emisí a imisí, Krajský program pro zlepšení specifických problémů Ústeckého kraje, 2003
- Tomášek M. : Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha 2000
- Dokumentace k ÚŘ – PUDIS a.s., 2005
- Technické výkresy, technická zpráva
- mapové přílohy zadání stavby
- vlastní blíže neidentifikovatelné materiály
- konzultace s odborníky - speciality některých, významně dotčených oblastí

INTERNET:

- Český statistický úřad. Dostupné z: <http:// www.czso.cz>
- Mapový portál CENIA. Dostupné z: <http://geoportal.cenia.cz>.
- Ministerstvo životního prostředí, oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší: Dostupné z http://www.env.cz>.
- Krajský úřad ústeckého kraje. Dostupné z <http://kr-ustecky.cz>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z <http://www.chmu.cz>.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální. Dostupné z <http://nahlizenidokz.cz.>

Právní předpisy a normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška č. 428/2001 Sb., k provedení zákona o vodovodech a kanalizacích.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
- ČSN ISO 9613-2: Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu.

Přehled zkratek

AOPaK – Agentura ochrany přírody a krajiny

ÚSES – územní systém ekologické stability

NR ÚSES - nadregionální územní systém ekologické stability

R ÚSES - regionální územní systém ekologické stability

NRBC - nadregionální biocentrum

RBC - regionální biocentrum

NRBK - nadregionální biokoridor

VKP - významné krajinné prvky

ZPF – zemědělský půdní fond

ČOV – čistírna odpadních vod

EO – ekvivalentní obyvatelé

ULK – Ústecký kraj

PD – projektová dokumentace

ŽP – životní prostředí

ČHMÚ – český hydrometeorologický ústav

ZPF – zemědělský půdní fond

TTP – trvalý travní porost

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka

EO – ekvivalentní obyvatel

REZZO – registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (kategorie 1-4)

ZCHÚ – zvláště chráněná území

Zpracovatel oznámení

Mgr. Luboš Motl – držitel autorizace č. 1522/243/OPVŽP/99

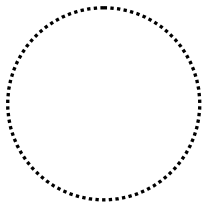
Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01

Tel.: 417 633 256

E-mail: lubos.motl@ees-servis.cz

Autorizaci podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydalo MŽP ČR dne 15.9.1999, Č.j.:1522/243/OPVŽP/99.



_____

Mgr. Luboš Motl

Č.j.: 1522/243/OPVŽP/99 Datum vydání: 15.9.1999

O S V Ě D Č E N Í

Titul, jméno, příjmení Mgr. Luboš Motl

Trvalé bydliště Okružní 252, 435 13 Meziboří

Datum narození, rodné číslo 11.10.1967, 671011/0363

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Č E N Í O D B O R N É Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst.1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).

Ministerstvo životního prostředí -11-

kulaté razítko

Předseda komise .....

Tajemník komise.....

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.6.2006
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dne 3.7.2006 podpis Konrádová

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Mgr. Luboš Motl
Okružní 314
435 13 Meziboří

Č.j.:	Vyřizuje/telefon:	V Praze dne:
43270/ENV/06	Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817	21. 6. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Mgr. Luboše Motla, datum narození: 11. 10. 1967, adresa místa trvalého pobytu: Okružní 314, 435 13 Meziboří (dále jen „žadatel"), ze dne 12. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 1522/243/OPVŽP/99, datum vydání: 15. 9. 1999). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 5. 6. 2006).
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrovi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:
a) žadatel – Mgr. Luboš Motl - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí