

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

**Jednotné zemědělské družstvo
v Malšovicích
Zemědělské družstvo vlastníků Malšovice
Malšovice č.p. 6
Malšovice
405 02**

datum: 20.8.2008
č.j. složka : 1875/ZPZ/2008/466 - závěr
evid.č.: 137431/2008
vyřizuje/tel.: Ing. Irena Hrzánová/148
e-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: Stavební úpravy a změna užívání dvou stájí v zemědělském areálu Malšovice, stavební parcela č. 145/1, 145/2, 145/3 145/4

Kapacita (rozsah) záměru: Stavební úpravy dvou stájí pro chov brojlerů s kapacitou 2 x 36 000 ks brojlerů na ploše 2 x 1615 m².

Charakter záměru: Záměrem investora je využít dvě ze tří stávajících stájí, které byly původně využívány jako odchovna mladého skotu, k halovému výkrmu brojlerů. Obě haly jsou umístěny v zemědělském areálu. Zařízení má prostor pro chov 2 x 36 000 ks brojlerů. Roční produkce bude představovat 540 000 ks jateční drůbeže v objemu cca 832 tun živé hmotnosti. Výkrmový cyklus bude probíhat v cca 35ti denních výkrmových cyklech s následnou technologickou přestávkou na vyskladnění drůbeže, dezinfekci a očistu stájí. Doba od vyskladnění do dalšího naskladnění bude 14 – 16 dnů. Brojleři budou ustájeni na slamnaté podestýlce o výšce 8 – 10 cm. Odkliz podestýlky bude prováděn po každém ukončení turnusu (36 dnů). Podestýlka bude vyhrnována čelním nakladačem a dopravena k dalšímu využití (kompostování) firmou EKODENDRA Chotějovice, okr. Bílina. Oplachové vody budou odváděny do stávající bezodtoké jímky v areálu pronajímatele a dodavatelsky likvidovány. Vytápění bude zajišťováno topným agregátem. Jako palivo bude použita nafta nebo extralehký topný olej. Ventilace bude použít nucená podtlaková kombinovaná. Na základě zpracované rozptylové studie lze uvést, že koncentrace amoniaku v posuzovaných referenčních bodech (nejbližší bytová zástavba) dosáhne maximálně hodnoty kolem 60 µg/m³, budou tedy s výraznou rezervou pod hodnotu čichového prahu pro amoniak a nezpůsobí proto překročení přípustné míry obtěžování zápachem. Kuřata budou dopravována vozidly odběratele do SRN (přechod Petrovice). Očekávaná vyvolaná doprava bude cca 80 vozů za rok. Zemědělský areál je dopravně přístupný.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Malšovice
k. ú.: Malšovice

Zahájení záměru: září 2008
Ukončení záměru: dosud není určeno

Oznamovatel: Jednotné zemědělské družstvo Malšovice, Zemědělské družstvo vlastníků Malšovice, Malšovice č.p. 6, 405 02 Malšovice

IČ: 001 19 601

Závěr:

Záměr „Stavební úpravy a změna užívání dvou stájí v zemědělském areálu Malšovice, stavební parcela č. 145/1, 145/2, 145/3 145/4“ naplňuje dikci bodu 1.5, kategorie II, příloha č.1 k cit.zákonu (*Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé váhy)*). Dle § 7 cit.zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k cit.zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Stavební úpravy a změna užívání dvou stájí v zemědělském areálu Malšovice, stavební parcela č. 145/1, 145/2, 145/3 145/4“

b u d e posuzován podle citovaného zákona

Předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona).

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.

Do dokumentace požadujeme dopracovat:

1. hlukovou studii,
2. možné zdroje emisí pachových látek, které by mohly obtěžovat obyvatele blízké obytné zástavby a eliminaci jejich vzniku nebo úniku do okolního ovzduší tak, aby se v maximální možné míře předešlo případnému pachovému zatížení předmětné lokality,
3. zaměřit se na odpady, vznikající realizací a během provozu záměru a nakládání s nimi (včetně odpadních vod), dále nakládání s odpady při výstavbě záměru,
4. variantní umístění záměru.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí.

Ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření:

Ústecký kraj (6.8.2008) – za předpokladu respektování připomínek dotčených orgánů veřejné správy v závěru zjišťovacího řízení a navazujících řízení vedených podle zvláštních právních předpisů, nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí – konstatuje, že v rámci další přípravy je žádoucí upřesnit způsob likvidace dezinfekčních oplachových vod, které je obvykle možné zneškodňovat na BČOV pouze za předpokladu, že již neobsahují účinnou složku dezinfekčního prostředku. Doba zdržení ve sběrné jímce potřebná k její degradaci je závislá především na druhu použitého přípravku a měla by být předepsána provozním řádem. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že dokumentace k oznámení není vyhovující vzhledem k nepřesnému zařazení zdroje znečišťování ovzduší a neuvedení konkrétních vlastností zařízení teplovzdušného vytápění. Z oznámení záměru vyplývá mylné zařazení zdroje znečišťování ovzduší do kategorie velký zdroj znečišťování ovzduší dle nařízení vlády č. 615/2006, příloha č. 2. Na základě výpočtů emisí NH₃ dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha č. 2, tabulka č. 3.1. je však zdroj kategorizován jako střední zdroj znečišťování ovzduší. (tzn. emise od 5 t do 10 t NH₃. rok-1.)

Obec Malšovice (11.8.2008) - konstatuje, že záměr nerespektuje schválený územní plán obce Malšovice, který v této části plánuje rozvoj na pozemcích v majetku obce – obestavění areálu z východní a jižní strany rodinnými domy (později zastavět i samotný areál). Dále konstatuje, že již v současné době je tato část obce zatížena zápachem z 2 hal pro výkrm brojlerů v těsném sousedství. Doporučuje, aby ze likvidaci odpadních vod z areálu zodpovídal nájemce. V případě povolení změny užívání stavby doporučuje povolit chov drůbeže na dobu max. 5 let.

Magistrát města Děčín (14.7.2008) – odbor stavební úřad a životní prostředí, zaslal vyjádření, že nepožaduje záměr posoudit dle zákona č.100/2001 Sb., a souhlasí s výše uvedeným záměrem bez připomínek.

ČIŽP Ústí n. L. (21.7.2008) – z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že realizací uvedeného záměru dojde nepochybně ke zvýšení emisí pachových látek a k pachovému zatížení obce Malšovice. Uvádí, že se uvedený záměr nachází v bezprostřední blízkosti obytné zóny (150 – 200 m), která bude produkovanými pachovými látkami zatížena. Dále uvádí, že častý směr větrů je směrem k obytné zástavbě.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že záměr neřeší odpady vznikající realizací záměru a proto upozorňuje, že nakládání s odpady, vznikajícími při výstavbě záměru a dále při samotném provozu musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a příslušnými prováděcími vyhláškami, v platném znění. Dále ČIŽP uvádí, že chlévský hnůj se již podle platné legislativy v odpadovém hospodářství nezařazuje a neeviduje jako odpad, ale považuje se za hnojivo.

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP OI Ústí n.L. konstatuje, že vzhledem k uvedeným připomínkám z hlediska ochrany ovzduší považuje za vhodné, aby předložený záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. tzn. Pokračovat zpracováním dokumentace v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona s tím, že dokumentace vlivů záměru na životní prostředí by se měla vyrovnat s náměty uvedenými ve výše uvedených bodech a měla by obsahovat mj. variantní umístění záměru.

V dokumentaci požaduje dořešit možné zdroje emisí pachových látek, které by mohly obtěžovat obyvatele blízké obytné zástavby a eliminaci jejich vzniku nebo úniku do okolního ovzduší tak, aby se v maximální možné míře předešlo případnému pachovému zatížení předmětné lokality.

KHS ÚK, územní pracoviště Ústí nad Labem – požaduje doplnit dokumentaci o hlukovou studii s doložením stávající akustické situace dané lokality měřením, dále bude posouzen vliv hluku z provozu záměru (vzduchotechnika) na celkovou hlukovou situaci dané lokality, to vše ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Po předložení požadovaného doplňku nebude další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. požadováno.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Ing. Taťana Krydlová
pověř. vedením odboru životního
prostředí a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky