

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

Obec Lkáň
Lkáň č.p. 8
Třebívlice
411 15

datum: 20.8.2008
č.j. složka: 1969/ZPZ/2008 – záv. 470
č. evidenční: 139358/2008
vyřizuje/tel.: Ing. Irena Hrzánová/148
e-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne: neuvedeno / 11.7.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon)
pro záměr „Bioplynová stanice Lkáň“

Identifikační údaje:

Název: Bioplynová stanice Lkáň

Charakter záměru:

Záměrem investora je realizovat zařízení na biologické zpracování zemědělských živočišných a rostlinných odpadů (prasečí kejda, hovězí hnůj, kukuřičná siláž) aplikací procesu anaerobní fermentace. Produktem bude bioplyn, který bude energeticky využit v kogenerační jednotce o jmenovitém výkonu 1 130 kW_e pro výrobu elektrické energie (výhledově se uvažuje i s využitím přebytků tepelné energie). Elektrická energie bude dodávána do distribuční sítě ČEZ. Kromě energií bude dalším produktem v BPS fermentační zbytek, který bude využit jako zemědělské hnojivo. Bioplynová stanice bude umístěna v prostoru u východního okraje obce Lkáň v areálu ZD Klapý. Součástí realizace záměru bude výstavba komunikací, souvisejících objektů a obslužných inženýrských sítí uvnitř areálu BPS. Kejda bude dopravována v autocisternách a stáčena do homogenizační nádrže a přečerpávána do hlavního fermentoru (alternativně s dalším substrátem). Hnůj a siláž budou dopravovány nákladními automobily a umístovány přímo do homogenizačního zásobníku. K anaerobnímu biologickému rozkladu bude použit mezofilní postup fermentace, hlavním zařízením budou 2 konstrukčně stejné fermentory (objem 2 400 m³). Zbytek po fermentaci (digestát) bude přečerpán do dvou skladovacích nádrží. S dokvašovacím reaktorem je celková skladovací kapacita zbytku po fermentaci 12 000 m³. Předpokládá se energetické využití cca 4 850 m³ bioplynu za den. Technologie BPS je navržena tak, že přímo ve fermentoru se bude provádět biokatalytické odsíření pro snížení obsahu sulfanu v bioplynu. Průměrná denní spotřeba suroviny je cca 76t/den (výtěžnost bioplynu 60 – 70m³/t). Z hlediska dopravního řešení budou využity stávající komunikace. Frekvence automobilové dopravy se předpokládá na 18 průjezdů nákladních automobilů za den. Doprava bude vedena mimo obec Lkáň s napojením na silnici II/237 na jih přes Libochovice nebo na sever na silnici I/15.

Kapacita (rozsah) záměru: Vstupní surovinou bude hovězí hnůj se slámou (6 600 t/rok), kejda selat (13 000 t/rok), prasečí močůvka (465 t/rok), kukuřičná siláž (6 500 t/rok), celkem 26 565 t/rok. Bioplyn bude spalován v kogenerační jednotce o jmenovitém výkonu 1 130 kW_e.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Lkáň
k. ú.: Lkáň

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: rok 2008
Dokončení: rok 2010

Oznamovatel: Obec Lkáň, Lkáň č.p. 83, 411 15 Třebívlice

IČ: 00832162

Závěr:

Záměr „Bioplynová stanice Lkáň“, oznamovatele Obec Lkáň, Lkáň č.p. 83, 411 15 Lkáň je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., do kategorie II, bod 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení, příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Lkáň“

b u d e posuzován podle citovaného zákona

Předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona).

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. specifikaci problematických míst případných zdrojů emisí pachových látek a zaměření na způsob eliminace jejich vzniku nebo úniku do okolního ovzduší (např. z manipulace se vstupní surovinou a její skladování, aplikace digestátu, provozu BPS včetně specifikace fermentačního cyklu a použitých biofiltrů),
2. výpočet výměry zemědělské půdy potřebné pro aplikaci digestátu vzhledem k jeho průměrnému složení, obsahu sušiny a obsahu dusíku při splnění omezení vyplývajících z § 6 – 8 cit. nař., a dále na vyhodnocení její dostupnosti,
3. zajištění surovinové základny a určení tras dovozu surovin do bioplynové stanice,
4. dopracování návrhu případných protihlukových opatření,
5. dopracování variantního řešení se sníženou kapacitou záměru.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření:

Rada ÚK (6.8.2008)

Bez usnesení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí

Konstatuje, že z vodohospodářského hlediska je podstatným problémem nakládání s fermentačním zbytkem v tuhé a kapalné formě, při němž je třeba dodržet požadavky nařízení vl. č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv, statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Z tohoto důvodu **doporučuje posouzení vlivů na ŽP**, přičemž dokumentace by se měla **zaměřit na** výpočet výměry zemědělské půdy potřebné pro aplikaci digestátu vzhledem k jeho průměrnému složení, obsahu sušiny a obsahu dusíku při splnění omezení vyplývajících z § 6 – 8 cit. nař., a dále na vyhodnocení její dostupnosti. Názor oznamovatele vyjádřený na str. 66, podle něhož tato otázka s posuzováním vlivů záměru na ŽP nesouvisí, je mylný a je v rozporu s § 2 zák. č. 100/2001 Sb.

V dokumentaci požaduje doplnit vzdálenost od nejbližší obytné zástavby a zajištění surovinové základny (původ vstupních surovin a zajištění těchto surovin do budoucna pro potřeby provozu tohoto zdroje).

Požaduje, aby doba zdržení materiálu ve fermentorech byla cca 80 dnů (40 dní v prvním stupni a 40 dní ve stupni druhém).

Dále požaduje, aby dopravní cesty vstupního materiálu do homogenizační jímky, včetně úprav tohoto materiálu na vstupu (např. drcení), byly uzavřené, s odtahem na biofiltr a uzavřené budou také dopravní cesty z homogenizační jímky do fermentoru (homogenizační jímka bude zastřešená, s odtahem a biofiltr a nádrže na digestát budou zakryté).

Požaduje, aby suroviny byly dopravovány ve speciálních dopravních prostředcích (k tomu určených) tak, aby nedošlo k úniku těchto surovin a okolí nebylo obtěžováno zápachem.

Obec Lkáň (13.8.2008)

S realizací záměru souhlasí bez připomínek.

Městský úřad Lovosice (8.8.2008)

Upozorňuje, že záměr je umístěn v těsné blízkosti obce a tak hrozí možné obtěžování obyvatel zápachem. Upozorňuje, že fermentační zbytek (digestát) může být potencionálním zdrojem zápachu a proto požaduje doplnit jaká opatření budou přijata v případě, že digestát ze skladování a aplikace bude vykazovat nadměrné znaky zápachu. Dále požaduje upřesnit, na jaké pozemky bude digestát aplikován a jak bude s digestátem nakládáno mimo vegetační období, kdy platí omezení aplikace na půdu.

Požaduje doplnit, jak budou řešeny případné problémy se zápachem z bioplynové stanice (např. delším zdržením surovin ve fermentoru, instalace biofiltru atd.).

Nesouhlasí s dopravním zatížením silnice II/237 přes Chodovlice, Třeбенice (v severním směru) a Klapý, Libochovice (v jižním směru) vedoucí středem zmíněných obcí, přes něž se bude uskutečňovat 90% dopravy surovin. Požaduje určit místa a trasy odkud budou suroviny do bioplynové stanice dováženy (s ohledem na dlouhodobost dodávek a ekonomiku z hlediska dovozových vzdáleností).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti **požaduje snížení kapacity záměru a posouzení vlivů záměru na životní prostředí** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dále požaduje uvést, zda suroviny do bioplynové stanice budou charakterizovány jako materiál, a nebo jako odpad a záměr tak bude realizován v režimu zákona o odpadech.

Doporučuje snížit výšku objektů fermentorů jejich částečným zabudováním pod úroveň okolního terénu, aby nedošlo ke vzniku nežádoucí dominanty území.

Dále doporučuje realizaci sadových úprav na vhodných plochách v areálu s použitím vzrostlých stromů podmínkám stanoviště odpovídajícího druhového složení pro snížení negativního dopadu staveb zejména na estetickou složku krajinného rázu.

Požaduje, aby k barevnému řešení vnějších konstrukcí nebyly použity reflexní barvy.

Požaduje, aby transfer pro silně ohrožený druh rostliny hlaváček letní (*Adonis aestivalis*) byl proveden odborně způsobilou osobou, kterou schválí OŽP MěÚ Lovosice.

Požaduje, aby stavební práce byly zahájeny mimo období rozmnožování volně žijících druhů ptáků a koroptve polní.

KHS Ústí nad Labem (1.8.2008)

Konstatuje, že záměr lze **doporučit ke kladnému projednání**. Pro další navazující stupeň řízení požaduje dopracovat návrh případných protihlukových opatření. Vzhledem k dostatečnému rozsahu předloženého oznámení výše uvedeného záměru nepožaduje z hygienického hlediska zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

ČIŽP Ústí n. L. (5.8.2008)

Z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. v platném znění platí povinnost zpracovávat tekutá hnojiva do půdy nejpozději do 24 hodin. Zároveň je nutné, dle vyhlášky č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva, při registraci digestátu jako hnojiva doložit rozbor na indikátory mikrobiologické kontaminace a posouzení zdravotní nezávadnosti. Pokud digestát nesplní požadavky kladné na organické hnojivo, je nutné při nakládání s tímto výstupem, resp. digestátem postupovat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Z důvodu principu předběžné opatrnosti a vzhledem k tomu, že v zařízení bude nakládáno s poměrně velkým objemem odpadů, a to jak na vstupu, tak v případě nesplnění požadavků kladných na organické hnojivo též na výstupu, **požaduje ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství posouzení záměru** podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP konstatuje, že v dokumentaci není blíže specifikován daný proces fermentace z hlediska teplot a není uvedena doba zdržení ve fermentorech. Dále nejsou specifikována

problematická místa případných zdrojů emisí pachových látek ani biofiltry. V dokumentaci nejsou zmíněni dodavatelé prasečí kejdy, což je důležité s ohledem na zajištění její plynulé dodávky. Oddělení ochrany ovzduší konstatuje ČIŽP konstatuje, že realizací uvedeného záměru dojde ke zvýšení pachového zatížení obce Lkáň, přičemž zdrojem zápachu budou především manipulace se vstupními surovinami a skladovací zásobníky a plochy.

ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší **považuje za vhodné posouzení záměru** podle zákona č. 100/2001 Sb. V dokumentaci vlivů záměru je nutno zaměřit se na možné zdroje emisí pachových látek, které by mohly obtěžovat obyvatele blízké obytné zástavby, a na eliminaci jejich vzniku nebo úniku do okolního ovzduší tak, aby se v maximální možné míře předešlo případnému pachovému zatížení dané lokality.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství .22.
Ing. Taťána Krydlová
pověřená vedením odboru ŽPZ

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky