

# Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
tel.: +420 475 657 111  
fax.: +420 475 200 245  
url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

VLK cont s.r.o.  
Nové Dvory, Chvalín 25  
Roudnice nad Labem  
413 01

datum: 7.10.2008  
č.j. složka : 2316/ZPZ/2008/485 – záv  
č. evidenční: 161055/2008  
vyřizuje/ tel.: Ing. Irena Hrzánová / 148  
e-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz  
váš dopis značky/ze dne: neuvedeno / 20.8.2008

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „Změna užívání skladové haly na pozemku p.č.st.100/1 a p.č.st.100/2 k.ú. Chvalín na pracoviště pro odmašťování a nanášení práškových plastů“

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem investora je provozovat práškové lakovny s kapacitou velikost upravené plochy 20 000 m<sup>2</sup>/rok a spotřeba práškové barvy 2t/rok.

### **Charakter záměru:**

Předmětem projektu je změna užívání skladové haly na pracoviště pro odmašťování a nanášení práškových plastů v obci Nové Dvory. Kontejnery různých velikostí se nejprve v odmašťovací kabině odmastí vysokotlakým postřikem směsí vody a pracích prostředků. Poté se osuší v komorové sušárně horkým vzduchem. Následně se kontejner posune do práškovací kabiny, kde se ručně za pomoci vzduchové pistole nanáší barva v prášku. Poté se kontejner posune do vytvrzovací horkovzdušné pece, kde dojde ke slinutí prášku a vytvoření upraveného povrchu. Dle předpokladu bude velikost upravené plochy 20 000 m<sup>2</sup>/rok a spotřeba práškové barvy 2t/rok.

### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Nové Dvory  
k.ú.: Chvalín

**Zahájení stavby:** pracoviště je od 05/2008 ve zkušebním provozu

**Oznamovatel:** VLK cont s.r.o., Nové Dvory, Chvalín 25, 413 01 Roudnice nad Labem

IČ: 25016571

Záměr „Změna užívání skladové haly na pozemku p.č.st.100/1 a p.č.st.100/2 k.ú. Chvalín na pracoviště pro odmašťování a nanášení práškových plastů“ naplňuje dle bodu 4.2, kategorie II, příloha č.1 k cit.zákonu (*Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 50 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav*). Dle §7 cit.zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k cit.zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Změna užívání skladové haly na pozemku p.č.st.100/1 a p.č.st.100/2 k.ú. Chvalín na pracoviště pro odmašťování a nanášení práškových plastů“**

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

#### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

##### **Podmínky pro změnu užívání skladové haly**

1. K oznámení o užívání stavby nebo ke kolaudačnímu souhlasu ve smyslu stavebního zákona bude předložen provozní řád jednoznačně vymezující podmínky provozu zařízení k zamezení kontaminace provozní haly v částech, kde může dojít k úniku práškových hmot mimo práškovací kabinu vnitřní plochy a práškovací kabinu vnější plochy.
2. Při žádosti o povolení činnosti (povolení zdroje znečištění ovzduší) je nutno doložit:
  - a. technologii práškové lakovny včetně spotřeby práškových plastů projektovanou spotřebu nátěrových hmot, resp. organických rozpouštědel, předpokládanou lakovanou plochu,
  - b. odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
3. Odpady budou shromažďovány pouze na dobu nezbytně nutnou před jejich následným odvozem k využití či odstranění a to pouze ve shromažďovacích prostředcích, které splňují zákonné technické požadavky. Odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a předány pouze osobě oprávněné k jejich převzetí.
4. Závadné látky, se kterými bude v zařízení nakládáno, musí být v souladu s vodním zákonem zabezpečeny tak, aby bylo zamezeno jejich úniku do životního prostředí.
5. Bude vedena řádná evidence vznikajících odpadů v souladu s vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. ve znění předpisů pozdějších a bude s nimi nakládáno dle příslušných předpisů, odpady budou oprávněným osobám předávány včetně základního popisu zpracovaného podle vyhl.č. 383/2001 Sb., resp. podle vyhl.č. 294/2005 Sb.

Uvedené podmínky zahrne správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§10 odst.4 a 5 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění).

#### **Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

**Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (15.9.2008)** – požaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Do dokumentace požaduje dopracovat: blíže specifikovat technologii odmašťování a lakování, nakládání s odpady, specifikovat technologické odpadní vody, minimalizaci střetů záměru se zájmy života a rozvoje obce, hlukovou studii vzhledem ke zvýšení dopravy související s uvažovaným množstvím dováženého materiálu a odvoz výrobků.

*Vypořádání připomínek: Vzhledem k okolnostem, že stavební řízení již proběhlo, zařízení je ve fázi zkušebního provozu a jsou stanoveny podmínky ke kolaudačnímu souhlasu ve smyslu stavebního zákona z hlediska hlučnosti zařízení a koncentrace škodlivin, vznikající při odmašťování a nanášení práškových plastů, a vzhledem k okolnostem, že dotčené správní úřady a obec, na jehož katastrálním území se záměr nachází nemají závažné připomínky, které by kolidovaly s provozem zařízení lze předpokládat, že výše zmíněné připomínky jsou již dostatečně ošetřeny.*

**Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí (15.9.2008)** – konstatuje, že k předložené dokumentaci Oznámení postrádá přírodovědecké vyhodnocení. Dále však konstatuje, že je třeba vzít v úvahu, že záměr je situován do prostoru stávajícího zemědělského areálu a dokonce existující stavby, kde nelze předpokládat dotčení zájmů ochrany přírody, a proto je možno uvedený nedostatek tolerovat. Záměr není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Obec Nové Dvory (30.9.2008)** – Obec Nové Dvory nemá námitek k předloženému oznámení záměru.

**ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (16.9.2008)** – z hlediska ochrany ovzduší dojde realizací záměru ke snížení emisí z dopravních prostředků, které jsou nyní využívány k dopravě kontejnerů do jiné obce za účelem povrchové úpravy. Nově bude také použita technologie nanášení práškových barev, která je

šetrnější k životnímu prostředí než stávající nanášení acetonových barev stříkáním, nebo mášením výrobků do barvy ve vanách. V dalším stupni projektové dokumentace ČIŽP požaduje doplnění specifikace naftového agregátu a plynových hořáků instalovaných v sušárně i peci.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje na povinnosti vyplývající ze znění zákona č. 254/2001 Sb., zvláště pak § 39 (otázka oplachových vod při úklidech haly, event. hasebních vod). Dále upozorňuje, aby ke kolaudačnímu řízení byly předloženy podklady o jednoznačném zabezpečení zamezení kontaminace provozní haly v částech, kde může dojít k úniku nanášení práškových hmot mimo prostory k tomu účelu určené (práškovací kabina vnitřní plochy, práškovací kabina vnější plochy), tj. v prostorách kolejových přesuvných dopravníků č. 9 a č. 10, nebo v prostoru vodního hospodářství – ČOV, či ostatních manipulačních ploch haly. Prášková barva INVERPUL POLYESTER TGIC FREE 30G RAL 7035 obsahuje vysoce toxickou látku pro vodní organismy (2-ethylhexylamin v množství cca 0,1 – 0,25 %).

Z hlediska odpadového hospodářství požaduje, aby s odpady, vzniklými při realizaci této akce i při samotném provozu, bylo nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškami s ním souvisejícími v platném znění. Investor daného záměru na požádání správních orgánů předloží doklady (faktury, vážní lístky, evidenci) o využití nebo odstranění odpadů vzniklých při realizaci této akce. Ke shromáždění odpadů musí být použity takové shromažďovací prostředky, které splňují technické požadavky § 5 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Odpady budou shromážděny ve shromažďovacích prostředcích na dobu nezbytně nutnou před jejich následným odvozem k dalšímu využití či odstranění. Původce odpadů je povinen odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. převést do vlastnictví pouze osobně oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby. Odpady musí být zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem.

ČIŽP konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství další připomínky a nepožaduje, aby záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce: 1., 2., 3.*

**KHS Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice (12.9.2008)** – konstatuje, že z hlediska znečišťování ovzduší zvolená technologie deklaruje dodržení emisních limitů, hluková problematika není řešena vůbec. Vzhledem k tomu, že realizace dodávky vestavby haly proběhla v prosinci 2007, zkušební provoz je nyní řešen, jeví se bezpředmětné dodatečné posuzování vlivu záměru na životní prostředí ve fázi, kdy již proběhlo stavební řízení, záměr je ve fázi zkušebního provozu a jsou stanoveny podmínky ke kolaudaci z hlediska hlučnosti zařízení a koncentrace škodlivin, vznikajících při odmašťování a nanášení práškových plastů. S ohledem na výše citované není z hygienického hlediska požadováno dopracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle cit. zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat.

***Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).***

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství - 30 -

Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru ŽPZ

**Obdrželi:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

