

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

WEKUS s.r.o
Ul. Lipská 4705
430 03 Chomutov

datum: 10.11.2008
č.j. složka : 2404/ZPZ/2008/490 – závěr
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne:

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon)
pro záměr „Bioplynová stanice Ahníkov“

Identifikační údaje:

Název: Bioplynová stanice Ahníkov (dále jen BPS)

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba bioplynové stanice pro zpracování a energetické využití rostlinné biomasy (např. odpadní zeleň a siláž), bioodpadů (např. zbytky jídel, odpadní tuky a oleje) a pěstované biomasy (např. kukuřice, biomasa). BPS řeší komplexně zpracování materiálu ze stávající kompostárny a zároveň produkci ze zemědělské výroby. Pro příjem drůbeží podestýlky, kukuřičné siláže, travní siláže, čerstvého pokosu trávy, kalů z ČOV – stabilizovaného, jatečních a kuchyňských odpadů, kuchyňských odpadů (suroviny 3. kategorie dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002 Sb.) bude součástí zařízení termotlaké hydrolyza.

Jedná se o výrobu bioplynu mokrou anaerobní mezofilní fermentací. Přeměnou bioplynu v pístovém spalovacím motoru vzniká dále elektrická energie a teplo. El. energie bude odváděna do distribuční soustavy a teplo bude využíváno pro vlastní spotřebu bioplynové stanice (vytápění objektů, provoz průmyslových sušiček, pěstování tepelně náročných plodin atd.).

Kapacita (rozsah) záměru:

Kapacita současné kompostárny je cca 25 900 t/rok a množství biologicky rozložitelného odpadu cca 15 000 t/rok. Celková kapacita záměru bude 40 900 tun zpracovaných surovin za rok. Denní vsázka je 112 tun, tato bude upravována recyklovaným digestátem.

Předpokládaná produkce bioplynu je cca 5,27 mil.m³/rok .

Celkový výkon třech kogeneračních jednotek bude 12 275 MW_{el}/rok (13 013 MW_htep/rok).

Po ukončení fermentace vzniká digestát, který bude využíván ke hnojení. Jeho předpokládaná produkce bude 34 600 m³/rok.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Málkov
k. ú.: Ahníkov

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Dle možností investora.

Oznamovatel: WEKUS s.r.o., ul. Lipská 4705, 430 03 Chomutov

IČ: 25013831

Závěr:

Záměr „**Bioplynová stanice Ahníkov**“ je zařazen do kategorie II, bodu 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně – chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Ahníkov“

může mít významný vliv, a proto **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a je nutné oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona).

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.

Do dokumentace požadujeme dopracovat zejména:

1. přesné vymezení přijímaných odpadů,
2. podmínky pro příjem odpadů v souvislosti s eliminací nadměrných emisí pachových látek,
3. problematiku podmínek Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002 v souladu se zpracováním vedlejších živočišných produktů (a s tím související hygienizací),
4. odvození minimální výměry zemědělské půdy potřebné pro využití digestátu o známém obsahu N při dodržení omezení vyplývajících z §§ 6 - 8 nař. vl. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, a na doložení skutečností, že je tato výměra k dispozici, včetně zpracování Plánu rozvoje digestátu, případně alternativní návrh nakládání s digestátem v souladu s vyhláškou č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení byla obdržena následující vyjádření:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (29.9.2008) – Za předpokladu respektování připomínek dotčených orgánů veřejné správy v Závěru zjišťovacího řízení a navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů, nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor ŽPZ

Z hlediska ochrany ovzduší:

1. Bioplynová stanice je velkým ostatním stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší dle přílohy č. 1 část II bod 1.3. Nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
2. Dopravní cesty vstupního materiálu do homogenizační jímky, včetně úpravy tohoto materiálu na vstupu (např. drcení, termo-tlaká hydrolýza), budou uzavřené. Požadujeme odtah vzdušiny na biofiltr (popř. bude vzdušina spalována v kogeneračních jednotkách). Uzavřené budou také dopravní cesty z homogenizační jímky do fermentorů.
 - Homogenizační jímka bude zastřešená, bude se nacházet v uzavřeném prostoru haly. Vzduch z prostoru haly bude odsáván do filtrů a následně spalován v kogeneračních jednotkách.
 - Nádrže na digestát budou uzavřené.

3. Kogenerační jednotky (tepelný výkon 3 x 529 kW) jsou středním spalovacím zdrojem znečišťování ovzduší dle § 4 odst. 5 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
4. Doba zdržení materiálu a teplotní režimy fermentačního procesu budou v souladu s vyhláškou č. 341/2008 Sb., resp. v souladu s nařízením vlády 1774/2002 Sb.
5. Suroviny budou dopravovány ve speciálních dopravních prostředcích (k tomu určených) tak, aby nedošlo k úniku těchto surovin a okolí nebylo obtěžováno zápachem, před vjezdem na komunikace budou dopravní prostředky řádně očištěny.
6. Zadržení plynu v zásobnících v případě výpadku kogeneračních jednotek považujeme za nedostatečné řešení, požadujeme instalaci fléry – zařízení pro snížení emisí.
7. V rámci plánovaného záměru a pro potřeby vydání územního rozhodnutí je nutné požádat příslušný orgán ochrany ovzduší tj. Krajský úřad Ústeckého kraje, o vydání závazného stanoviska k umístění stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění. Následně ve stavebním řízení KÚÚK požádat o povolení stavby zdroje v souladu s § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění.

Z hlediska vodního a odpadového hospodářství:

doporučujeme posuzování vlivů, neboť oznámení neposkytuje dostatečný podklad pro jejich vyhodnocení v následujících ohledech:

1. Do BPS mohou být přijímány jako vstupní surovina výhradně biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu, rostlinná biomasa, hnůj či kejda hospodářských zvířat, statková hnojiva a kaly z čistíren komunálních odpadních vod. Konfiskáty živočišného původu nesmí být přijímány. (viz seznam odpadů v příl. č. 1 vyhl. Č. 341/2008 Sb.)
2. Nepřijatelné je zanedbání aspektu ochrany vod při nakládání s digestátem. Dokumentace by se proto měla zaměřit mimo jiné na odvození minimální výměry zemědělské půdy potřebné pro využití digestátu o známém obsahu N při dodržení omezení vyplývajících z §§ 6 - 8 nař. vl. 103/2003 Sb. a na doložení skutečnosti, že je tato výměra k dispozici.
3. Provozovatel bude předkládat povolujičímu orgánu IPPC (nebo vodoprávnímu úřadu) ke kontrole dodržení limitů vyplývajících z § 6, 7, 8 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, vždy do 15. února každého kalendářního roku hlášení o produkci a využití digestátu v předchozím roce s uvedením jeho množství, průměrného obsahu celkového dusíku doloženého protokolem o výsledcích zkoušek provedených v souladu s vyhl. č. 273/1998 Sb, přehledu o jeho využití na vlastních pozemcích a přehledu o jeho prodeji včetně identifikačních údajů kupujícího, doloženého kopiemi faktur a objednávek či kupních smluv. K žádosti o povolení provozu podle zákona o odpadech nebo zákona o integrované prevenci předloží provozovatel rozvozní plán pro využití digestátu na vlastních pozemcích nebo doklad o smluvním zajištění jeho využití na pozemcích cizích, jejichž celková výměra nesmí být menší než minimální výměra umožňující jeho využití v souladu s cit. nař. vl.
4. Nejasné a příliš široké vymezení přijímaných odpadů, nejasná role kompostárny (zmiňovaná v úvodu). Pokud by byly podmínky pro příjem odpadů nastaveny tak nejasně, jak jsou formulovány v oznámení, bylo by pravděpodobně možné očekávat vážné provozní problémy i nadměrné emise pachových látek, a to minimálně při najíždění provozu a při změnách ve složení surovin; to vyplývá jak z dosavadních praktických zkušeností s provozem BPS v ČR, tak z odborné literatury.

Obec Málkov (2.10.2008) – Záměr byl dne 6.3.2008 projednán a odsouhlasen na zastupitelstvu obce. Obec nemá a nejsou jí známy žádné námítky vůči projektu.

Magistrát města Chomutova – Oddělení životní prostředí (19.9.2008) – Nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., a souhlasí s výše uvedeným záměrem bez připomínek.

ČIŽP OI (2.10.2008)

Z hlediska ochrany ovzduší má následující připomínky:

1. V dokumentaci nejsou zmíněni dodavatelé všech používaných surovin, což je důležité s ohledem na zajištění jejich plynulých dodávek.
2. Není zde jednoznačně popsán příjem surovin.
3. Pro dobu zdržení ve fermentorech je uvedena jiná hodnota v dokumentaci (45 dní) než v odborném posudku (32 dní). Obě tyto hodnoty jsou dosti nízké a v dokumentaci není tato krátká doba zdržení dostatečně zdůvodněná (např. výpočtem).
4. U nádrží na digestát se nepředpokládá jejich zastřešení, což není vzhledem k možným emisím pachových látek možné.

5. Není zde řešen případ poruchy nebo výpadku kogeneračních jednotek, tedy náhradního spalování bioplynu. S tím také souvisí problematika odsávané vzdušiny z prostoru homogenizace, jak je uvedeno v závěru odborného posudku.
6. V dokumentaci je na str. 82 jako záměr uveden provoz lisovny plastických hmot.
7. Pokud BPS bude zpracovávat vedlejší živočišné produkty, bude spadat pod Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002 a musí plnit podmínky v něm stanovené, jako je např.
 - hygienizace surovin (pasterizace/sanitace),
 - vybavení prostoru BPS prostory k čištění dezinfekci dopravních prostředků a kontejnerů před výjezdem prostředků ze zařízení,
 - po provedení hygienizace je nutné u každé šarže před použitím provést bakteriologický rozbor, BPS musí být vybavena laboratoří vlastní nebo musí být využívat služeb laboratoře mimo závod, přičemž tato laboratoř musí být vybavena k provádění nezbytných vyšetření a schválena příslušným orgánem.
 V předložené dokumentaci není tato problematika dostatečně řešena.
8. ČIŽP upozorňuje, že BPS zpracovávající vedlejší živočišné produkty může být zařazena pod proces integrovaného povolování, konkrétně kapacitou zařízení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci..., příloha č. 1, bod 6.5. Zařízení na odstraňování nebo využití konfiskátů živočišného původu a živočišného odpadu o kapacitě zpracování větší než 10 tun denně.

Dle názoru oddělení ochrany ovzduší ČIŽP OI Ústí nad Labem bude realizací uvedeného záměru, zejména vzhledem ke zpracování jatečního odpadu a odpadu z kuchyní, docházet k uvolňování emisí pachových látek. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska ochrany ovzduší **požaduje** posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. V dokumentaci vlivů záměru je nutno se vypořádat se všemi výše uvedenými připomínkami.

Z hlediska ochrany vod **požaduje** posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v dokumentaci EIA je třeba se zaměřit na podrobné zhodnocení navrhované aplikace digestátu na zemědělské plochy, zejména s ohledem na NV č. 103/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů. ČIŽP doporučuje v dokumentaci uvést předpokládanou kvalitu digestátu, konkrétní plochy, na které se uvažuje digestát aplikovat, podmínky pro aplikaci, případně stávající kvalitu dotčených povrchových vod její předpokládané ovlivnění apod. Dále doporučuje, aby součástí dokumentace EIA byl „Plán rozvozu digestátu“ a upozorňuje, že vzhledem k množství skladovaného digestátu má provozovatel BPS dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon povinnost zpracovat „Plán opatření pro případy havárie“ a nechat jej schválit příslušným vodoprávním úřadem.

Rovněž doporučuje, aby byl posuzovaný záměr z hlediska zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů a také NV č. 103/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů předložen k vyjádření Ústřednímu kontrolnímu a zkušebnímu ústavu zemědělskému. Jelikož má provozovatel BPS v plánu vybudování vlastní vrtané studny, vyplývá pro něj povinnost zažádat příslušný vodoprávní úřad o povolení k nakládání s podzemními vodami.

Z hlediska nakládání s odpady upozorňuje provozovatele BPS na ust. § 33b odst. (1) písm. a) zákona o odpadech tj. na povinnost související s biologickým zpracováním biologicky rozložitelných odpadů, kde je provozovatel zařízení ke sběru, výkupu nebo využívání biologicky rozložitelných odpadů povinen provozovat toto zařízení se souhlasem k provozování zařízení a s jeho provozním řádem podle § 14 odst. (1) zákona o odpadech, s výjimkou zařízení, které zpracovává využitelné biologicky rozložitelné odpady pro jednu zakládku v množství nepřekračujícím 10 tun těchto odpadů za rok (dále jen „malé zařízení“); roční množství biologicky rozložitelného odpadu zpracované malým zařízením nesmí přesáhnout 150 tun. Uplatnit výjimku na předložený záměr nelze vzhledem k roční kapacitě zařízení a množství rozložitelných odpadů pro jednu zakládku.

Vzhledem k předložené výši kapacity zařízení pro nakládání s odpady kategorie ostatní, z hlediska nakládání s odpady **nepožaduje**, aby byl výše uvedený záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody požaduje, aby do závěru zjišťovacího řízení byla formou podmínky zapracována opatření, navržená zpracovatelem přílohy „Základní inventarizační průzkum“.

- na str. 9 („Ochrana volně žijících ptáků“) „...veškeré práce, při kterých dojde k odstranění zeleně, provádět v mimohnízdící době, tzn. v době vegetačního klidu. Pozn.: za odstranění zeleně, se zřejmě považuje vyjmutí bylinného pokryvu a případné kácení dřevin.
- na str. 10 („Doporučení“) – nezasahovat do stromořadí, rostoucího podél příjezdové komunikace.

Po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod **požaduje**, aby záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí je nutno se vypořádat s výše uvedenými připomínkami a požadavky z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod a dále je třeba respektovat požadavky z hlediska ochrany přírody.

KHS, územní pracoviště Chomutov (19.9.2008)

Z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí, za předpokladu dodržení všech doporučení uvedených v záměru.

Při provozu záměru lze předpokládat, že obtěžování zápachem nebude významné, neboť veškeré vstupní zemědělské substráty budou dodávány přímo do homogenizační nádrže, ze které budou dávkovány do uzavřeného anaerobního fermentoru. Veškerá provozní zařízení obsahující látky s pachovými projevy (anaerobní fermentory, homogenizační jímka) budou v uzavřeném provedení.

Pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí během stavby je nutné realizovat protiprašná opatření.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí
a zemědělství - 30 -

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

Přílohy: došla vyjádření

29.9.2008	Rada Ústeckého kraje
2.10.2008	Obec Málkov
19.9.2008	Magistrát města Chomutova – Oddělení životního prostředí
2.10.2008	ČIŽP OI Ústí nad Labem
19.9.2008	KHS, územní pracoviště Chomutov