

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem
400 01

datum: 13.10.2008
č.j. složka : 2402/ZPZ/2008/491 – záv
č. evidenční: 165513/2008
vyřizuje/ tel.: Ing. Irena Hrzánová / 148
e-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz
váš dopis značky/ze dne: neuvedeno

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Rekonstrukce a rozšíření komunikace II/266 Lobendava – Lagburkersdorf (hraniční přechod)“

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková délka rekonstruovaného úseku je 2,53 km.

Charakter záměru:

Předmětem projektu je rekonstrukce stávající komunikace II/266 z obce Lobendava na státní hranici se SRN. Rekonstruovaná komunikace bude šířkové kategorie 7,5 m a bude konstruovaná na dopravní zatížení vozidel do 7,5 t s četností dopravy 300 vozidel v obou směrech za den. Celková délka rekonstruovaného úseku bude činit 2,53 km. Rekonstrukce spočívá v sejmutí stávající vrstvy vozovky a provedení nové kompletní konstrukce vozovky při zachování stávající nivity. Dále bude provedena rekonstrukce sjezdů na stávající hospodářské a lesní cesty. V prostoru u státní hranice bude na komunikaci navazovat manipulační a odstavná plocha pro vozidla Správy a údržby silnic, která již byla projednána v předchozí etapě jako podlimitní záměr. Dále bude provedena oprava mostu přes potok Bublavu a druhého mostku přes meliorační strouhu. Zároveň bude opraveno dno potoka (oprava stávající kamenné dlažby). Realizace záměru si vyžádá vykácení 414 ks vzrostlých dřevin (8 jedinců již bylo v mezidobí mezi zaměřením a dendrologickým průzkumem pokáceno).

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Lobendava
k.ú.: Lobendava

Zahájení stavby: dle výsledku jednání s německou stranou

Dokončení stavby: dle vydání kolaudačního souhlasu

Oznamovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 44222904

Záměr „Rekonstrukce a rozšíření komunikace II/266 Lobendava – Lagburkersdorf (hraniční přechod)“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, příloha č.1 k cit.zákonu (*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*). Dle §7 cit.zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k cit.zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rekonstrukce a rozšíření komunikace II/266 Lobendava – Lagburkersdorf (hraniční přechod)“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

A. podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Součástí projektové dokumentace bude návrh konkrétního managementu zásahu do významného krajinného prvku „Potok Bublava“, popřípadě transferů zvláště chráněných živočichů nebo jiných kompenzačních opatření dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění, odsouhlasený příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Rumburk).
2. Projektová dokumentace bude respektovat maximální možné omezení stavebního záboru v mokřadu na potoce Bublava.
3. Před zahájením výstavby bude v dotčeném území proveden průzkum aktuálního hnízdního rozšíření ptáků za účelem případného upřesnění plánu organizace výstavby.
4. Vzhledem ke křížení trasy komunikace s vodním tokem bude investor před zahájením stavby disponovat souhlasem dle § 17 odst. 1) písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění.
5. V dalším stupni projektové dokumentace budou upřesněna místa pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vznikajících v průběhu stavby. Seznam bude doplněn i o popis způsobu zajištění a nakládání s nimi v souladu s příslušnými předpisy.
6. Součástí projektové dokumentace bude návrh vhodných kompenzačních opatření za plánované vykácení 106 dřevin, které jsou významnou součástí krajinného rázu a plní estetickou, mikroklimatickou a ekologickou funkci.
7. Projektová dokumentace bude respektovat požadavek na minimalizaci kácení stromů, včetně zachování nejcecnějšího exempláře dubu letního (poř. č. 441 dle přílohy H.2).

B. podmínky pro fázi realizace záměru

1. Investor, příp. jím pověřená osoba, předloží při závěrečné kontrolní prohlídce stavby doklad o využití nebo odstranění odpadů vzniklých realizací výše uvedené stavby (např. výkopová zemina, stavební odpady, obaly od stavebních hmot aj.) v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech.
2. Pro fázi výstavby bude zpracován havarijní plán pro případ úniku látek škodlivých vodám, zejména pak ropných látek z dopravních mechanismů a stavebních strojů. Pracoviště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků (např. vapex) a sběrných nádob pro kontaminovanou zeminu nebo zachycování úkapů z používaných strojů.
3. Dle aktuální povětrnostní a klimatické situace při zemních pracích je nezbytné provádět potřebná opatření pro minimalizaci prašnosti. Zejména skrápěním půdy a pojezdových tras.
4. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, včetně odpadů obalů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech provádět v průběhu stavby řádnou evidenci odpadů.
5. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku na čištění vozovek v průběhu zemních prací.
6. Dodavatel stavebních prací zajistí dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, strojů a zařízení a běh jejich motorů naprázdno.
7. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů.
8. Veškeré přípravné práce a práce, při nichž dojde k odstranění zeleně budou prováděny v období mimo hnízdění ptáků (tj. duben až červen).
9. Při zahájení stavebních prací nebo jiných úprav, při kterých bude zasahováno do biotopu mokřadu a významného krajinného prvku „Potok Bublava“, bude zajištěn biologický dozor (znalcem v oboru biologie, botanika, ap.). V případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v území dotčeném stavbou je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění.

C. podmínky pro fázi provozu

1. Před uvedením stavby do trvalého užívání bude orgánu ochrany veřejného zdraví předložen průkaz o dodržení hygienických limitů pro hluk stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví

před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní i noční době u nejbližší obytné zástavby (křižovatky se silnicí II/267).

2. S ohledem na migraci srnčí zvěře v této oblasti bude v celé délce komunikace adekvátně omezena rychlost vozidel a komunikace bude osazena dopravními značkami „Pozor zvěř!“.
3. Jakékoliv havárie nebo mimořádné situace spojené s vlivem na životní prostředí musí být ohlášeny bezodkladně příslušným správním orgánům, působícím v ochraně životního prostředí.

Uvedené podmínky zahrne správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§10 odst.4 a 5 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění).

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (29.9.2008) – za předpokladu respektování připomínek dotčených orgánů veřejné správy v Závěru zjišťovacího řízení a navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů, nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – k záměru nemá připomínky a nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí (25.9.2008) – z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že předložený záměr je možné realizovat za následujících podmínek: Investor, příp. jím pověřená osoba, předloží při závěrečné kontrolní prohlídce stavby doklad o využití nebo odstranění odpadů vzniklých realizací výše uvedené stavby (např. výkopová zemina, stavební odpady, obaly od nátěrových a stavebních hmot aj.) v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a prováděcími právními předpisy. Odpady lze převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Z hlediska ochrany přírody má následující připomínky:

1. V současnosti je komunikace využívána cyklisty, pěšími a osobními vozy – tedy je minimálně zatěžována a využívána. Po rozšíření vozovky se zvýší provoz cca na 300 automobilů denně, včetně kamionové dopravy, což dle Městského úřadu Rumburk, odboru životního prostředí negativně ovlivní současný ekosystém.
2. Investor by měl zvážit skutečnost, že z důvodu rozšíření vozovky na cca 7,5 m bude muset zasáhnout do současné vegetace, kdy je v plánu pokácet cca 414 stromů. Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí apeluje na investora, aby pokácel pouze nezbytné množství stromů a zvážil kácení velmi hodnotných dřevin, které jsou uvedeny v příloze H.6 (Dendrologické hodnocení) přiložené k posuzovanému záměru. Dřeviny jsou významnou součástí krajinného rázu, estetické, mikroklimatické funkce a v neposlední řadě funkce ekologické – zejména pro hnízdící ptáky jako přirozené biokoridory.
3. Ztotožňuje se s přílohou H.5 (biologické hodnocení) vydané Ing. Pavlem Majerem /citace/: „V úseku mokřadu doporučujeme brát maximální obezřetnost při zásazích do biotopu. V maximální možné míře omezit stavební zábor v mokřadu. Doporučujeme zemní a stavební práce, popř. jiné úpravy, provádět v období mimo hnízdění ptáků (tj. duben až červen) případně je zahájit před tímto obdobím nebo přednostně v prostorech, kde nebude hnízdění prokázáno případným aktuálním průzkumem. Hnízdící druhy by mohly být v době hnízdění negativně ovlivněny a nebyly by poskytnuty příznivé podmínky pro dokončení reprodukčního cyklu. Současně doporučujeme zajištění biologického dozoru při zahájení stavebních prací nebo jiných úprav na sledovaných plochách a navržení konkrétního managementu závislého na způsobu zásahů a využití jednotlivých území, popřípadě transferů zvláště chráněných živočichů nebo jiných kompenzačních opatření.“
4. V případě přemísťování (transferů) zvláště chráněných druhů musí investor před započítím prací požádat o udělení výjimky dle § 50 respektive § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
5. Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí upozorňuje investora na skutečnost, že při rekonstrukci mostku dojde k zásahu do významného krajinného prvku potoka Bublavy, na který si bude muset vyžádat souhlas (závažné stanovisko) od orgánu ochrany přírody.

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí je v této věci dotčeným orgánem státní správy ve všech navazujících řízeních a zároveň požaduje, aby tento záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životním prostředí, v platném znění.

Z hlediska státní správy myslivosti konstatuje, že předloženou dokumentaci je nutné doplnit omezením rychlosti vozidel v celé délce komunikace a osazením dopravními značkami „Pozor zvěř“ s ohledem na migraci srnčí zvěře, ke které zde dochází.

Z hlediska vodoprávního došel k závěru, že předložený záměr je možný za splnění následující podmínky:

1. Jelikož trasa silnice kříží vodní toky, je ke stavbě nutný souhlas dle § 17 odst. 1) písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A.1, A.2, A.3, A.4, A.5, B.1, B.8, B.9, C.1, C.2

Další posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění považujeme za irelevantní, jelikož uvedené připomínky jsou řešitelné v rámci přípravy a realizace projektu výše stanovenými podmínkami.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (24.9.2008) – konstatuje, že při provádění vlastní rekonstrukce vznikne plošný zdroj prašných emisí a emisí liniových z provozu stavební techniky. Tyto emise je třeba minimalizovat v rámci organizace výstavby. Z hlediska ochrany ovzduší má následující připomínky: V oznámení není komentována skutečnost, že záměrem budou v km 0,65 a 1,54 dotčeny významné krajinné prvky „vodní tok“, příp. „údolní niva“ a „rybník“ ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ČIŽP v této souvislosti upozorňuje na povinnost investora, vyplývající z ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., tj. požádat příslušný orgán ochrany přírody (MěÚ Rumburk) o vydání závazného stanoviska k zásahu do uvedených významných krajinných prvků. ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství další připomínky a nepožaduje, aby záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A.1, B.6, B.7

KHS Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice (29.9.2008) – konstatuje, že rekonstrukci komunikace dojde k nárůstu dopravy a tím ke zvýšení hlukového zatížení lokality. Proto bude orgánu ochrany veřejného zdraví před uvedením stavby do trvalého užívání předložen průkaz o dodržení hygienických limitů pro hluk stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní i noční době u nejbližší obytné zástavby (křižovatka se silnicí II/267, ref. body předložené hlukové studie). Za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého užívání bude orgánu ochrany veřejného zdraví předložen průkaz o dodržení hygienických limitů pro hluk stanovených Nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v denní i noční době u nejbližší obytné zástavby, doporučuje orgán ochrany veřejného zdraví předložené oznámení ke kladnému pojednání.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce C.1

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle cit. zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství 112-

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky