

# Krajský úřad Ústeckého kraje

## odbor životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
tel.: +420 475 657 111  
fax.: +420 475 200 245  
url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

**EKOSVIT – MOLDAVA, Sdružení podnikatelů**  
**Moldava 158**  
**417 81 Moldava**

datum: 9.4.2008  
č.j. složka : 10/ZPZ/2008/400 – závěr  
vyřizuje/tel.: Ing. Dagmar Havlatová/170  
e-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz  
váš dopis značky/ze dne:

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen zákon)  
pro záměr „Zpracování nadbytečných zemědělských zásob s přeměnou na elektrickou energii  
MOLDAVA – 150 kW“

#### Identifikační údaje:

**Název:** Zpracování nadbytečných zemědělských zásob s přeměnou na elektrickou energii  
MOLDAVA – 150 kW

#### **Charakter záměru:**

Záměrem je výstavba technologie na zpracování nadbytečných zemědělských zásob na bioplyn s následným využitím v kogenerační jednotce na výrobu elektrické energie. Technologické zařízení bude umístěno ve stávajícím zemědělském objektu. Navržená technologie bude složená z fermentoru, kontejneru s kogenerační jednotkou, dávkovače pevného substrátu, separátoru a nouzového hořáku. Kogenerační jednotka bude kromě výroby elektrické energie produkovat teplo, které bude dále využíváno pro provoz bioplynové stanice. Digestát bude sloužit ke hnojení na zemědělské pozemky.

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Elektrický výkon zařízení 150 kW.

Vstupní hmoty:

- voda – 500 t/rok
- kravský hnůj – 1207 t/rok
- travní siláž – 1750 t/rok

#### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Moldava  
k. ú.: Moldava

#### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Datum ukončení výstavby je 2 měsíce od jejího zahájení.

**Oznamovatel:** EKOSVIT – MOLDAVA, Sdružení podnikatelů, Moldava 158, 417 81 Moldava

**IČ:** 47300787

### **Závěr:**

Záměr „Zpracování nadbytečných zemědělských zásob s přeměnou na elektrickou energii MOLDAVA – 150 kW“ je zařazen do kategorie II, bodu 10.1 „zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně – chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ přílohy č. 1 zákona.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Zpracování nadbytečných zemědělských zásob s přeměnou na elektrickou energii MOLDAVA – 150 kW“**

nemá významný vliv, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

*V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.*

#### **A) fáze přípravy stavby**

1. Projektová dokumentace BPS bude obsahovat podmínky zaručující minimalizaci zápachu emisí látek znečišťujících ovzduší a pachových látek do venkovního prostoru použitím nejlepších dostupných technologií a technik (BAT), včetně:
  - receptury vycházející z přesného složení vstupních surovin (zejména podílové zastoupení sušiny) s cílem dosažení optimálního poměru C/N,
  - prvků zakrytí skladovacích prostorů, technologických a dopravních uzlů,
  - odsávání technologických jednotek přes biofiltr.
2. Nouzový hořák (fléra) bude navržen v souladu s podmínkami uvedenými v příloze č. 1, část I, k nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
3. Bude zpracován projekt výsadby vhodné izolační zeleně, který bude odsouhlasen místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
4. 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa nebudou navrženy a následně umístovány žádné stavby.
5. Opláštění budov větších rozměrů bude navrženo v barvě splývající s okolím.
6. Skladovací prostory budou řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb. U všech nově vybudovaných nádrží a u starých silážních žlabů a jímek bude před uvedením do provozu vykonána zkouška těsnosti jímky a nádrže budou osazeny signalizací přetečení.
7. Uzavřené skladovací nádrže digestátu budou navrženy s ohledem na vyloučení hnojení v zimních měsících (skladovací kapacita na cca 4 měsíce),
8. U strojovny kogenerace bude navržen příruční sklad olejů s odpovídající záchytnou jímkou, který bude požárně oddělen od kogenerační jednotky a plynových rozvodů.
9. Bude zpracován provozní řád a havarijní plán.
10. Bude aktualizován plán organického hnojení pro aplikaci na vlastních zemědělských pozemcích.
11. Je nutné získat povolení k umístění velkého a středního zdroje znečištění ovzduší.

#### **B) fáze výstavby**

1. Stavební práce musí být prováděny ve shodě se souvisejícími ČSN, předpisy a vyhláškami.
2. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody (hluk) v chráněných objektech a okolí, výstavba nebude realizována v nočních hodinách a rovněž ve dnech pracovního klidu

3. Odpady vzniklé v rámci stavby budou využity či odstraněny v souladu s platnou legislativou. Ke kolaudaci bude předložen doklad o smluvním odstranění odpadů oprávněnou osobou. V prostoru staveniště nebude prováděno odstraňování odpadů spalováním.
4. Pohonné hmoty budou do stavební techniky doplňovány mimo prostor výstavby v zařízeních k tomu určených.
5. Z důvodů omezení prašnosti při výstavbě budou komunikace kropeny a čištěny.
6. Z hlediska ochrany před hlukem bude během výstavby používaná technika, která bude splňovat požadavky nařízení vlády č. 9/2001 Sb.
7. Důsledně budou rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence reduralizace území a šíření plevelů.

### C) fáze provozu

1. V rámci zkušebního provozu bude pro velký zdroj znečišťování ovzduší zpracován provozní řád dle zákona č. 86/2002 Sb.
2. Zařízení bude provozováno dle schváleného provozního řádu. Provoz zařízení bude řízen kvalifikovanou osobou a zaměstnanci budou pravidelně proškolení.
3. Provozem kogenerační jednotky budou dodrženy emisní limity stanovené pro „*pístové spalovací motory, jejichž stavba či přestavba byla zahájena po 17. květnu 2006*“ dle přílohy č. 4, bod 2 B) k Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., v platném znění.
4. Bude vedena podrobná evidence přijatých a produkovaných materiálů, včetně spotřeby vody, elektrické energie a včetně množství vyprodukovaného tepla a elektrické energie.
5. Bude prováděn pravidelný monitoring provozu zařízení v oblasti emisí, hluku, pachu, v rozsahu uloženém platnou legislativou.
6. Bude dodržena stanovená a odsouhlasená receptura vstupních surovin do BPS, pro provoz nebudou používány odpady vyžadující hygienizaci (bioodpady z jidel, jateční zbytky, masokostní moučka).
7. Pro provoz zařízení bude zpracován Provozní řád z hlediska ochrany ovzduší, který musí být důsledně dodržován. Bude vedena provozní evidence zdroje znečišťování ovzduší.
8. Bude provedeno měření pachových látek v souladu s vyhláškou č. 362/2006 Sb. v termínu do 1. 8. 2009, případně do tří měsíců od zahájení plného provozu.
9. Kvalita výstupního materiálu bude pravidelně sledována v souladu se zákonem č. 156/1998 (ve znění pozdějších předpisů), vyhláškou 474/2000 Sb.
10. Silážní žlaby, jímky, nádrže, fermentor, celá splašková kanalizace, včetně potrubí budou pravidelně jednou za 6 měsíců kontrolovány a nejméně jednou za 5 let bude provedena zkouška jejich těsnosti. Provozovatel bude mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou.
11. Bude dodržována doba zdržení ve fermentoru 70 – 90 dní, pokud nebude v rozhodnutí příslušného orgánu ochrany ovzduší stanoveno jinak.
12. Aplikace hnojiva na vlastních pozemcích provozovatele se bude řídit písemně zpracovaným a každoročně aktualizovaným plánem organického hnojení při dodržení omezení vyplývajících z nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v platném znění. V případě uvádění digestátu do oběhu jako organického hnojiva, bude provozovatel povinen předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu na vyžádání doklady o jeho předání odběratelům, které budou obsahovat typ, termín a množství předaného hnojiva a identifikační údaje odběratele, a to nejméně za poslední dva roky.
13. Výsledný produkt – digestát, pokud bude uváděn do oběhu, bude registrován jako hnojivo dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech v aktuálním znění.
14. Ve zkušebním provozu za plného provozu zařízení včetně dopravy bude zabezpečeno měření hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb, tak jak definuje §30 odst.3) zákona 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V případě zjištění překročení limitů hluku budou navržena a provedena dodatečná protihluková opatření.
15. Svozová auta vstupních surovin budou vybavena tak, aby bylo minimalizováno případné šíření zápachu.
16. Úniky paliv či mazadel budou likvidovány podle příslušných předpisů a havarijního řádu. Únikům těchto látek bude předcházeno a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů.

17. Celý areál bude udržován v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy budou pravidelně ošetřovány a tím bude zamezeno šíření plevelů.
18. Investor zajistí péstební péči o vysazenou izolační zeleň.
19. V příslušných havarijních a provozních řádech budou specifikována následná opatření při případné havárii a s těmito pravidly budou seznámeni všichni zaměstnanci.
20. Technické řešení stanice musí respektovat požadavky na bezpečnost práce a kvalitu pracovního prostředí pro zaměstnance.

#### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona. Po řádném vypořádání došlých připomínek došel příslušný orgán k závěru, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí.

**V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení byla obdržena následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:**

**Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (16.1.2008)** – Za předpokladu respektování připomínek dotčených orgánů veřejné správy v Závěru zjišťovacího řízení a navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů, nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

#### **Krajský úřad Ústeckého kraje – Odbor ŽPZ**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – Záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Akce je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných stanovišť, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. S ohledem na charakter a její umístění nehrozí ani nepřímé ovlivnění uvedených lokalit.

Z hlediska ochrany ovzduší

- musí být dodrženy závazné podmínky provozu zařízení na spalování odpadních plynů (fléra) dle příl. č.1 Nařízení vlády č. 615/2006 Sb. ze dne 20.12. 2006
- přesto, že zdrojem emisí je kogenerační jednotka spadající do kategorie malý spalovací zdroj ( dle 86/2002 Sb.), zařazená pod bod 2 B) „ *pístové spalovací motory, jejichž stavba či přestavba byla zahájena po 17. květnu 2006*“ dle příl. č. 4 Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., v platném znění, jedná se z hlediska zařazení celého zdroje tj.bioplynové stanice o velký zdroj znečišťování ovzduší, spadající pod bod 1.3. „ Zplyňování a zkapalňování uhlí, výroba a rafinace plynů a minerálních olejů, výroba energetických plynů, syntézních plynů a bioplynu“ dle příl.č. 1 Nařízení vlády č.615/2006 Sb., v platném znění.
- vzhledem k tomu, že fermentor nemá samostatný výdech, budou dodrženy emisní limity stanovené pro „*pístové spalovací motory, jejichž stavba či přestavba byla zahájena po 17. květnu 2006*“ dle příl.č.4, , bod 2 B) k Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., v platném znění
- na zařízení nebudou zpracovány bioodpady vyžadující hygienizaci dle platné legislativy
- jako velký zdroj znečišťování ovzduší má provozovatel povinnost zpracovat provozní řád dle zákona č. 86/2002 Sb.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách A. 2, A. 11, C. 1, C. 3, C. 6.

**Obec Moldava (16.1.2008)** – Zastupitelstvo obce schvaluje vydání souhlasného stanoviska k uskutečnění podnikatelského záměru na zpracování zemědělských přebytků s přeměnou na výrobu elektrické energie v kogenerační jednotce, který bude realizován v obci Moldava v objektu bývalé sušárny na stavebních parcelách číslo 209/2, 213 a 274 a dále na parcele p.č. 100/1 respektive 100/11 vše v k.ú. Moldava.

**Magistrát města Teplice (23.1.2008)** – Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, vodoprávního úřadu, orgánu ochrany přírody a státní správy lesů nemá připomínky. Záměr se nedotýká zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

S ohledem na povinnost projektantů plynoucí z ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 289/95 Sb. o lesích v platném znění (navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany

životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení) požaduje orgán státní správy lesů neumísťovat žádné stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

*Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce A. 4.*

#### **ČIŽP OI (25.1.2008)**

- z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nemá k předloženému oznámení připomínky.
- z hlediska ochrany ovzduší má k předloženému oznámení následující připomínky:
  1. Oznámení se s možnými způsoby omezování emisí pachových látek vyrovnává pouze zkratkovitě a dle názoru ČIŽP bagatelizuje jejich možný výskyt. Problematika vzniku pachových látek ze zařízení není v oznámení záměru dostatečně rozebrána, není zřejmé, zda bude v maximální možné míře zamezeno vzniku pachových látek.
  2. Z hlediska odstranění pachových látek je důležitá dostatečná doba fermentace. V oznámení není uvedena doba zdržení ve fermentoru. Za optimální dobu zdržení pro rostlinnou biomasu a hnůj je považována doba 70 – 90 dnů.
  3. Není přesně popsán způsob manipulace a uskladnění digestátu. V oznámení je uvedeno, že digestát bude uskladněn na zpevněné betonové ploše s pravidelným odvozem. Vzhledem k tomu, že uskladněný digestát je kritické místo z hlediska pachových látek, ČIŽP požaduje zajistit uskladnění digestátu v zakrytých zásobnících o dostatečné velikosti (kapacita uskladnění min. na 4 měsíce skladování).
  4. Není uveden způsob skladování a manipulace se vstupními surovinami před technologickým procesem, kde bude také docházet ke vzniku pachové zátěže. Dopravní cesty surovin do fermentoru a zásobníky se vstupními materiály musí být uzavřené.
  5. Doprava biomasy a rozvoz konečného produktu musí být zajištěn tak, aby nedocházelo k obtěžování obyvatel zápachem, je tedy nutno zohlednit přepravní trasy materiálu, který může být zdrojem zápachu tak, aby k tomuto obtěžování nedocházelo.
  6. Je nutné využít maximální možné zakrytí všech technologických a dopravních uzlů pro zajištění minimalizace emisí pachových látek do venkovního prostoru, v případě potřeby využít i zakrytí koreb svozových prostředků plachtami.
  7. V oznámení je uvedena vzdálenost od nejbližších obytných budov v rozmezí 180 – 250 m. Z umístění BPS na katastrální mapě vyplývá, že je ale tato vzdálenost podstatně kratší, cca 90 – 135 m. Dále je v oznámení informace, že lokalita záměru je východně od obce Moldava, přitom stávající zemědělský objekt s plánovanou BPS je obklopen ze všech stran řídkou obecní zástavbou.

Z výše uvedeného je zřejmé, že předložené oznámení není pro posouzení dostatečné, je vhodné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. tzn. pokračovat zpracováním dokumentace v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., s tím, že dokumentace vlivu záměrů na životní prostředí by se měla vyrovnat s náměty uvedenými ve výše uvedených bodech a měla by obsahovat mj. i variantní umístění BPS. V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí je tedy nutno se zaměřit na možné zdroje emisí pachových látek, které by mohly obtěžovat obyvatele blízké obytné zástavby, a na eliminaci jejich vzniku nebo úniku do okolního ovzduší tak, aby se v maximální možné míře předešlo případnému pachovému zatížení předmětné lokality. Zdrojem zápachu bude zejména manipulace se vstupními surovinami, jejich doprava do areálu a skladovací zásobníky a plochy. Nejbližší obytná zástavba leží v poměrně malé vzdálenosti od zařízení a její obyvatelé mohou být obtěžováni zápachem ze zařízení. Je třeba, aby investor zvážil vhodnost umístění bioplynové stanice v blízkosti obytné zástavby.

*Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínkách A. 1, A. 7, C. 11, C. 15.*

**KHS, územní pracoviště Teplice (21.1.2008)** – Po posouzení předložené dokumentace ve zjišťovacím řízení záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví nesouhlasí a požaduje projednání tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Předložená dokumentace pouze konstatuje, že vzhledem k odstupovým vzdálenostem lze předpokládat splnění hygienických limitů hluku u nejbližších objektů. Skutečné odstupové vzdálenosti nejbližších objektů (např. st. p. č. 13, 149, 173) jsou menší než je uvedeno na straně 15 dokumentace, rovněž tvrzení o poklesu hluku vlivem vzdálenosti se nezakládá na pravdě a je velmi zjednodušené.

Vzhledem k tomu, že při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se posuzuje zhoršení či zlepšení stávající hlukové situace v daném území a nikoliv splnění či nesplnění hygienických limitů hluku, je nezbytné vypracovat hlukovou studii opírající se o změřený současný stav (stávající hlukové pozadí k záměru).

(2.4.2008) – Dne 25.2.2008 doplnil Ing. Krivanka dokumentaci o hlukové posouzení (VÚHU most, protokol č. 027/2008/LTD). Po posouzení dokumentace ve zjišťovacím řízení záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví souhlasí jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s takto zpracovanou dokumentací a nepožaduje projednání tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí  
zemědělství

-10-

  
Ing. Taťána Krydlová  
pověřená vedením odboru

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.