

# **PARK VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN – LOKALITA PŘÍSEČNICE**

---

**Hodnocení vlivů záměru  
na lokality Natura 2000**

Mgr. Ondřej Volf,  
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

březen 2007

<b>Předmět hodnocení:</b>	<b>Park větrných elektráren – lokalita Písečnice</b>
<b>Investor:</b>	<b>DROBIL – ENERGO, s.r.o.</b> Harantova 18, 301 32 Plzeň IČ: 648 34 484
<b>Zadavatel:</b>	<b>Terén Design, s.r.o.</b> Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice IČ: 25449001
<b>Zpracovatel hodnocení:</b>	<b>Mgr. Ondřej Volf</b> autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005), Javorník 56, 257 22 Čerčany IČ: 71682821
<b>Kontakt:</b>	T: 604 322 541 E: <a href="mailto:volfond@volny.cz">volfond@volny.cz</a>

Zpracoval:

V Praze dne 20. dubna 2007

.....  
podpis  
Mgr. Ondřej Volf

**Rozdělovník:**

2 výtisky: zadavatel

1 výtisk: zpracovatel

## Obsah

1	Úvod .....	4
2	Stručný popis projektu .....	5
3	Popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	8
3.1	Popis dotčené Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ 0421004) .....	8
3.2	Předměty ochrany dotčených lokalit Natura 2000 .....	8
4	Vyhodnocení vlivů záměru na Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská .....	10
4.1	Zhodnocení úplnosti podkladů .....	10
4.2	Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany .....	10
4.3	Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality .....	12
4.4	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů .....	13
4.5	Možnosti zmírňujících opatření a vyloučení nepříznivých vlivů .....	13
5	Závěr .....	14
6	Seznam literatury a použitých podkladů .....	15
6	Seznam příloh .....	16
7	Použité zkratky .....	16

## 1 Úvod

---

V souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v roce 2004 tak byly do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové evropské směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Součástí výše uvedených směrnic je i povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných druhů tzv. **Natura 2000**. Z tohoto důvodu je nutné posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů na tento systém územní ochrany ohrožených přírodních fenoménů.

Tyto povinnosti stanovuje § 45 h zák. č.114/1992, který říká: „ Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů.“

Předložené hodnocení je vypracováno dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho cílem je posoudit vliv plánovaného záměru na předmět ochrany **Ptačí oblasti (PO) Novodomské rašeliniště - Kovářská**.

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky zpracovatele projektové dokumentace záměru, kterým je firma Terén Design s.r.o.

Odpovědný orgán ochrany přírody, jímž je v tomto případě Krajský úřad Ústeckého kraje, svým stanoviskem č.j. 260/ZPZ/06/N-347 ze dne 6.3.2006 nevyloučil potenciální významný vliv aktivit spojených se záměrem Park VTE – lokalita Přisečnice na stav předmětu ochrany **Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská**.

## 2 Stručný popis projektu

---

### Základní údaje

**Název záměru:** Park VTE – lokalita Přísečnice

**Rozsah (kapacita) záměru:** Výstavba a provoz tří větrných elektráren

### Umístění záměru

Kraj: Ústecký

Obec: Kryštofovy Hamry

Katastrální území: Přísečnice

Hodnoceným záměrem je výstavba a provoz parku větrných elektráren v lokalitě Přísečnice v Krušných horách. Záměr je umístěn do vrcholové části pohoří, na oblý vrchol v nadmořské výšce cca 790 m.

### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměrem je vybudování tří stožárů větrných elektráren v lokalitě východně od vodní nádrže Přísečnice. Pro realizaci jsou navrženy větrné elektrárny ENERCON typu E 66 o elektrickém výkonu 2 MW s rotorem na stožáru o možné výšce 65 – 98 m nad terénem.

Délka provozu záměru: cca 20 let po dobu životnosti větrné elektrárny

Záměr je hodnocen ve jedné variantě. Tato varianta počítá s umístěním tří stožárů větrných elektráren, s výstavbou přístupových cest a pokládkou kabelů.

Přesné umístění stožárů je uvedeno v příloze 2.2.

### Popis plochy

Pastviny a louky jsou pouze extenzivně využívané k chovu dobytka nebo pro pěstování travní hmoty. Ze západní strany na plochu navazuje les, ze zbývajících stran je ohraničena silnicí. Za silnicí na východní straně leží vodní nádrž Přísečnice. Na severozápadu a jihovýchodu se svahy oblého vrchu uklánějí do mělkých údolních niv.

### Možnost kumulace s jinými záměry

Cca 2,5 km jihovýchodně od plánovaného záměru se nachází částečně realizovaný park 4 VTE na tzv. Podmíleské výšině. Celkový počet stožárů tohoto parku má dosahovat 21. Dále je v blízkosti záměru plánována výstavba Větrného parku Chomutov, kde počet plánovaných stožárů přesahuje 90.

### Možné přeshraniční vlivy

Plánovaný záměr se nachází asi 6 km od státní hranice se Spolkovou republikou Německo. Míra ovlivnění populace tetřívka v PO *Erzgebirgskamm bei Satzung*, která se nachází při státní hranici spočívá v celkovém ovlivnění populace tetřívka v PO *Novodomske rašeliniště – Kovářská*. Potenciální negativní působení na tuto populaci, které je předmětem předloženého hodnocení, lze tedy vztáhnout i na zmíněnou PO na německém území.

### Údaje o vstupech

#### Půda

Stavba si vyžádá trvalé zaboru zemědělského půdního fondu (ZPF) jednak pro samotnou stavbu stožárů a zpevněných ploch a dále pro vybudování přístupových cest.

### **Voda**

V období výstavby vzniká nárok na malé množství vody. Veškerý materiál (včetně betonu) bude na místo dovážěn. Potřeba vody tak bude zahrnovat pouze ošetření betonu během tuhnutí, čištění příjezdové cesty apod., a bude na místo dovážena. Během provozu nevzniká nárok na dodávku užitkové ani pitné vody.

### **Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Materiál pro realizaci záměru je na místo stavby dovezen.

Nárok na elektrickou energii během stavby nevzniká. Během provozu záměru je potřeba dodávat elektrickou energii pouze v době nečinnosti VTE na osvětlení, provoz řídicí jednotky apod. Při činnosti je VTE soběstačná, dodávka energie není třeba ani na roztáčení rotoru.

### **Nároky na dopravní infrastrukturu**

Přeprava materiálu a zařízení bude realizována nákladními automobily.

Během provozu se předpokládá bezobslužnost zařízení, probíhat budou pouze pravidelné kontroly, údržba každých 6 měsíců (příjezd dodávkou) a případné odstraňování nahodilých poruch.

### **Údaje o výstupech**

#### **Emise do ovzduší**

V době stavby dojde dočasně ke zvýšení zátěže v okolí záměru – liniovým zdrojem emisí bude automobilová doprava osob a materiálu. Tyto emise budou tvořeny prachem a plynnými složkami (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO). K dočasnému zvýšení zátěže dojde podél hlavních příjezdových tras. Plošným zdrojem emisí bude samotné staveniště. Hlavním druhem emisí bude prach produkovaný zejména při terénních úpravách, jeho množství bude srovnatelné s emisemi vzniklými při zemědělských pracích, např. s orbou. Stavební mechanismy a automobily využívané při stavbě budou dalším zdrojem emisí.

#### **Odpadní vody**

Splašková voda – bude při stavbě vznikat pouze při čištění vozovky od nánosů hlíny, voda bude odtékat do okolního terénu bez rizika kontaminace půd v okolí. Další splašková voda vznikat nebude vzhledem k použití mobilních WC a hygienických boxů. Čištění stavebních strojů bude mechanické. Během provozu záměru splašková voda vznikat nebude.

Dešťová voda – nebude během stavby ani provozu jímána a bude se vsakovat volně do terénu. Je možné minimální znečištění vody na dopravních trasách případně oleji použitými v technologii VTE.

#### **Odpady**

V průběhu stavby, provozu i pozdější demolice VTE vznikají různé odpady včetně nebezpečných. Likvidace těchto odpadů proběhne v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, a s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

#### **Hluk**

Během stavby vzniká hluk z dopravy a ze stavebních strojů. Toto období je časově omezené. Při provozu větrné elektrárny vznikají dva druhy hluku. Mechanický, jehož zdrojem je pohyb mechanických částí strojovny, což je hlavně převodovka, a elektrických částí strojovny, tedy generátoru včetně jeho ventilátoru, a aerodynamický, který vzniká při obtékání vzduchu kolem listů rotoru. Tento hluk má typický charakter svistu. Aerodynamický hluk zahrnuje

široký rozsah kmitočtů a je ovlivněn konstrukčními prvky listů. V zabrzděném stavu (u středních a velkých větrných elektráren to bývá do rychlosti větru 3,5 až 4 m/s) je hluk vyvolán jen obtékáním konstrukčních prvků větrné elektrárny. Aerodynamický hluk, který je u moderních elektráren převládající, je periodický, spojený s přibližováním a vzdalováním jednotlivých listů rotoru vůči naslouchajícímu pozorovateli a s procházením listů kolem věže. Na sílu vjemu vyvolaného určitým hlukem má velký vliv poměr mezi jeho intenzitou a intenzitou ostatních hluků, které se označují jako hluk pozadí. Jako rušivý se konkrétní hluk jeví až tehdy, když jeho hladina je o několik dB vyšší než je hladina hluku pozadí.

### **3 Popis evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**

---

Vzhledem k charakteru plánovaného záměru byla definována jako jediná ovlivněná lokalita Natura 2000 – **Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ 0421004)**.

#### **3.1 Popis dotčené Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ 0421004)**

Ptačí oblast se nachází ve vrcholových partiích Krušných hor, v Ústeckém a Karlovarském kraji. Náhorní planina, která je tvořena oblými vrcholy a mírnými svahy, se rozkládá v nadmořských výškách 830 až 1113 metrů.

Charakteristickými krajinnými prvky oblasti jsou rašeliniště a na ně navazující rašelinné biotopy, extenzivně využitá louky a lesy.

Rašeliniště v oblasti patří mezi největší a nejstarší na území České republiky, mocnost rašeliny přesahuje i 11 metrů. Pro rašeliniště jsou typické porosty borovice blatky, jsou zde i otevřené plochy s jezírky. Některá rašeliniště jsou územně chráněna, velká část je poškozena odvodňováním a nevhodným lesnickým hospodařením.

Louky byly v minulosti na mnoha místech odvodněny, případně zorány. V současné době jsou velké plochy využity k extenzivní pastvě dobytka.

Druhové složení lesů bylo v minulosti lesním hospodařením zásadně změněno. Fragments původních bučin se zachovaly jen na malých plochách, většina území byla osázena smrkem. Bučiny jsou klíčovým biotopem pro žlunu šedou. Vlivem vysokého imisního zatížení došlo k rozsáhlému poškození lesních porostů. Ty jsou dnes tvořeny z velké části náhradními výsadbami, kde kromě smrku ztepilého a smrku pichlavého dominují rychle rostoucí listnaté dřeviny, především bříza, jeřáb a olše. Tyto rozvolněné porosty poskytují vhodné stanoviště pro tetřívka obecného jako náhradu za odvodněné podmáčené plochy rašelinišť a luk.

#### **3.2 Předměty ochrany dotčených lokalit Natura 2000**

PO Novodomské rašeliniště – Kovářská byla vymezena Nařízením vlády ČR č.24/2005 ze dne 15. prosince 2004 k zajištění ochrany následujících druhů přílohy I. Směrnice o ptácích (79/409/EHS) ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků:

- **Tetřívka obecný *Tetrao tetrix***
- **Žluna šedá *Picus canus***

#### **Tetřívka obecný *Tetrao tetrix***

##### Biologie a ekologie druhu

Tento druh se primárně vyskytuje v tundře nebo v krajině podobného charakteru. V prostředí střední Evropy jsou to buď otevřené prostory alpských luk, v nižších nadmořských výškách pak především rašeliniště a rašelinné biotopy. Odlesnění krajiny s nástupem člověka umožnilo osídlení dalších otevřených ploch, jako jsou např. lesní paseky, vlhké louky a pastviny.

Se změnou hospodaření na loukách, přeměnou lesů, odvodňováním a celkovou intenzifikací hospodářského využití krajiny došlo ve 20. století ke katastrofálnímu poklesu početnosti tetřívka v rámci středoevropské části jeho areálu včetně České republiky. Kromě snížení počtů se výrazně zmenšila i plocha tetřívkem obývaná. Tetřívka vymizel z nížin českého vnitrozemí, po jeho ústupu do vyšších poloh vyhynul i v řadě pohraničních hor. Hlavními středisky jeho výskytu u nás jsou v současnosti pouze Krušné a Jizerské hory, v menší míře též Šumava a Krkonoše.



Pravidelný monitoring tohoto druhu poskytuje poměrně přesné informace o aktuálním vývoji populace, o jejím geografickém rozšíření i chování. Vývoj populace je přitom do značné míry závislý na stavu vhodných biotopů. Zatímco v nedávné minulosti bylo těžiště výskytu tetřívků především v imisních porostech, nyní, v souvislosti s pozitivními trendy v znečištění ovzduší a s tím souvisejícím zlepšováním stavu lesních porostů a jejich odrůstání dochází k návratu tetřívků na jejich původní stanoviště. V prostředí Krušných hor to jsou hlavně rašeliniště a rašelinné biotopy a s nimi sousedící otevřené plochy luk.

Zatímco brusnicovité porosty na rašeliništích jsou jedním z hlavních zdrojů potravy v průběhu celého roku, otevřené plochy jsou využívány především v důležité fázi životního cyklu tetřívků – při jarním a podzimním toku. Druh v zimě vyžaduje přítomnost dostatečně zastoupených listnatých dřevin, které v tomto období slouží jako hlavní zdroj potravy. Rozvolněné porosty jehličnanů poskytují příležitost k úkrytu před predátory. Druh je poměrně náročný na klid – jakékoliv vyrušování ve zranitelných obdobích může mít fatální následky na jeho přežívání.

Otevřené plochy na rašeliništích a loukách jsou tradičními místy, která ptáci využívají k toku. Jde o typ chování při výběru pohlavních partnerů a následně rozmnožování. V poslední době lze v populaci tetřívka vysledovat trend přesunu tokanišť z dočasně odkrytých lesních porostů zpět na původně využívané louky navazující na lesní porosty a rašeliniště.

Telemetrické průzkumy prováděné v současnosti v Krušných horách odborníky z České zemědělské univerzity v Praze prokázaly, že tetřívci tokaniště a jeho nejbližší okolí využívají víceméně po celý rok. Dochází zde nejenom k toku, ale též ke sběru potravy. (TOMSOVÁ ET AL. 2000).

Záměr je umístěn do blízkosti ploch s vysokou důležitostí pro tento druh (tokaniště) a **nelze** tak **vyloučit** jeho **ovlivnění**.

### **Žluna šedá *Picus canus***

#### **Biologie a ekologie druhu**

Hnízdním prostředím tohoto druhu jsou u nás lesy všech typů, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Hnízdí v dutinách, které si vytesává sama. Nutným předpokladem výskytu je tedy přítomnost starých stromů s odumřelým dřevem.

Živí se živočišnou potravou, především mravenci.

V rámci svého evropského areálu preferuje střední a vyšší nadmořské výšky. Celkový populační trend není přesně znám, je zdokumentován úbytek v okrajových částech areálu, ale i např. v Německu.

U nás je žluna rozšířena víceméně rovnoměrně po celém území, preference vyšších nadmořských výšek zde není patrná. Porovnání obsazenost kvadrátů z jednotlivých let hnízdního mapování nevykazuje zřetelný úbytek, nicméně přesné průzkumy její početnosti u nás chybějí.

V prostředí Krušných hor vystupuje do nejvyšších nadmořských výšek, hnízdění bylo dokonce prokázáno ve vrcholových partiích Klínovce. Je vázána na staré porosty, větší zastoupení vykazuje ve zbytcích listnatých porostů hlavně bučin.

Vzhledem k umístění záměru v otevřených plochách mimo lesní celky se staršími porosty je **ovlivnění** tohoto druhu záměrem zcela nepravděpodobné a **lze** jej **vyloučit**.

## 4 Vyhodnocení vlivů záměru na Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská

### 4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byl zadavatelem hodnocení poskytnut zakres umístění jednotlivých stožárů stejně jako vedení sítí. Dále byly k dispozici kompletní výsledky provedených přírodovědných průzkumů a biologické hodnocení záměru a Odborný posudek vlivu hluku z provozu VE v lokalitě Přísečnice na chráněný venkovní prostor (Stöhr 2007).

Bylo předloženo stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 260/ZPZ/06/N-347 ze dne 6.3.2006, které nevyloučilo vliv záměru na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Byly provedeny tři terénní návštěvy předmětné lokality v místě plánované stavby mimo rámec zpracovávaného biologického hodnocení.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

### 4.2 Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Negativní vlivy vyplývající z realizace záměru jsou hodnoceny podle následujících kritérií (tab1.):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

### Působení větrných elektráren na ptactvo obecně

Působení staveb větrných elektráren na ptáky lze rozdělit několika způsoby:

- a) v průběhu stavby
- b) při provozu

Negativní vlivy pak můžeme charakterizovat jako:

1. Rušení
2. Ztráta, fragmentace nebo poškození biotopu
3. Přímé usmrcování proletujících ptáků
4. Migrační bariéra

### **1. Rušení**

Jedná se o rušení způsobené nadměrnou hlukovou zátěží, stroboskopickým efektem rotujících vrtulí, vibracemi nevhodných frekvencí, zvýšeným počtem lidí a strojů na lokalitě, apod. Jde o nepřímý vliv, variabilní druhově a místně. Může vést k nepřímé ztrátě biotopu, přemístění až vyloučení místní populace.

Disturbance se zvyšuje dalšími aktivitami v sousedství větrných elektráren, jako je nutná údržba zařízení, komunikací a hluk zařízení.

Pro tetřívka může mít charakter disturbance i permanentní přítomnost vertikálních pohybujících se struktur v krajině. Tyto struktury mohou evokovat potenciální stanoviště ptačích predátorů tetřívka.

### **2. Ztráta, fragmentace nebo poškození biotopu**

Představuje zábor půdy pro vlastní stožár VTE, včetně doprovodných zařízení, zpevněné a nezpevněné komunikace, trafostanice, odstraňování porostů apod. Při výstavbě může jít o nezanedbatelnou plochu.

Zároveň je nutno zahrnout změny struktury krajiny, kdy přítomnost výškové stavby v otevřené krajině může působit negativně na zde sídlící ptáky.

### **3. Přímé usmrcování proletujících ptáků**

Jedná se o zabíjení jedinců pohybujících se v dosahu rotujících listů vrtulí.

Většina studií ukazuje nízkou kolizní mortalitu ve větrných farmách. Výjimku tvoří velké, nevhodně umístěné VF v oblastech, kde jsou velké koncentrace ptáků, zvláště migrantů nebo velkých dravců (Altamont Pass USA, Tarifa Šp.). V těchto případech je skutečná úmrtnost v důsledku kolizí vysoká. Je zřejmé, že i jen malé zvýšení míry úmrtnosti může být významné pro populace některých druhů, s větší délkou života a nízkou roční produktivitou a pomalým dospíváním. Většina studií se týká malých turbín, větší větrné parky mohou být odlišné.

### **4. Migrační bariéra**

Tento vliv shrnuje předchozí vlivy působící na protahující ptáky. Ačkoliv nemusí docházet k přímému zabíjení jedinců, může změnou struktury místa představovat překážku a změnu migračního chování ptáků. Jedná se především o velké větrné farmy umístěné v migračně exponovaných místech.

**Vyhodnocení vlivů na dotčený předmět ochrany**

Vyhodnocení negativních vlivů je shrnuto v tabulce č. 2.

**Tab. 2**

(Vysvětlivky: 0 nulový nebo zanedbatelný vliv, -1 mírně negativní vliv, -2 významně negativní vliv)

Předmět ochrany	Vliv	Hodnocení	Možnost minimalizovat neg. Vliv
Tetřívka obecná <i>Tetrao tetrix</i>	Rušení v průběhu stavby	-1	+ (realizace mimo období zimování, hnízdění, toku)
	Rušení při provozu	-1	-
	Ztráta biotopu	0	-
	Přímé zabíjení	0	-
	Migrační bariéra	-1	-

**Podrobný komentář k jednotlivým vlivům**

Luční porosty na náhorních planinách, které svým charakterem odpovídají lokalitě dotčené hodnoceným záměrem, jsou typickým prostředím, kde probíhá tok tetřívka obecného. V průběhu cíleného biologického průzkumu však nebyla přítomnost tohoto druhu na ploše stavby ani v jejím okolí prokázána. Dříve prováděný monitoring také nezjistil existenci tokaniště na dotčené ploše. Výskyt tetřívka obecného je soustředěn na plochách navazujících severozápadně na posuzované území. Travní porosty území nejsou tetřívkem trvale osídleny, nedochází zde ani k toku. Nejbližší prokázáný výskyt se nachází v porostech náhradních dřevin cca 2 km západním směrem. Ovlivnění populace tetřívka větrnými elektrárnami se obvykle udává cca 500 až 800 metrů, lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na populaci tetřívka v PO.

Stavba a provoz, stejně jako samotná přítomnost významných vertikálních struktur však představuje nový rušivý prvek v PO, v blízkosti případně přímo v potenciálním biotopu tetřívka.

Rušení stavbou je sice krátkodobé, ale poměrně intenzivní a je pravděpodobné, že ptáci při okrajích vhodného biotopu se dočasně stáhnou z blízkosti stavby.

Rušení provozem vzniká od rotující vrtule v dohledové vzdálenosti, od nového zdroje hluku, od pravidelné obsluhy i od přítomnosti výškové stavby, která může být za určitých okolností vnímána jako potenciální stanoviště predátorů.

Dotčená lokalita slouží jako prostor pro migraci jedinců mezi jednotlivými částmi populace v ptačí oblasti. Vzhledem k přítomnosti vedení vysokého napětí a blízkosti vhodnějších biotopů (niva potoka s ostřicovými porosty) lze však předpokládat, že pohyby jedinců mezi jednotlivými částmi populace probíhají jiným prostorem než je plocha dotčená záměrem.

**Mírné negativní ovlivnění z důvodů rušení v průběhu stavby, za provozu a vlivem zúžení migračního koridoru nelze vyloučit.**

**4.3 Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality**

Celistvost lokality v případě PO představuje především zachování daného stavu populace druhu, který je v PO předmětem ochrany. Narušení klíčových součástí biotopu druhů, které jsou předmětem ochrany dané PO je nutné považovat za ohrožení stavu celé populace.

Vlivem realizace posuzovaného záměru dochází pouze k minimálnímu narušení biotopu tetřívka obecného a tím i minimálnímu ohrožení celistvosti PO. Přesto není možné zcela ignorovat další rušivý faktor, který způsobuje zmenšení prostoru pro potenciální existenci tetřívka v PO.

#### 4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Ke kumulaci negativních vlivů by mohlo v posuzovaném případě dojít:

- a) existenci nebo plánovanou výstavbou dalších stožárů VTE v blízkosti posuzovaného záměru.
- b) intenzifikací lidských aktivit na dotčené ploše nebo v okolí např. výstavbou budov nebo komunikací, vedení turistických stezek apod.
- c) změnou hospodaření na dosud extenzívně obhospodařovaných loukách např. zornění nebo intenzívní pastva apod.

ad a) V současné době jsou v provozu 4 větrné elektrárny na tzv. Podmileské výšině zhruba 2,5 km jihovýchodním směrem mimo území PO. Je plánováno rozšíření tohoto větrného parku na celkově 21 stožárů.

Je registrována celá řada dalších záměrů na výstavbu VTE v okolí záměru.

Území východně od posuzovaného je potenciální plochou pro realizaci zatím nejrozsáhlejšího záměru na výstavbu větrného parku (tzv. Větrný park Chomutov). Všechny záměry jsou zatím situovány na náhorní plochy na oblých vrcholech. Pokud by došlo k umístění některých stožárů do údolních partií spojujících obě části PO (oddělené vodní nádrží Přisečnice) dojde ke snížení již tak omezené migrační propustnosti.

Lze tedy předpokládat vysokou kumulaci vlivů identifikovaných v souvislosti s plánovanými stavbami VTE.

Kromě posuzování každého nového záměru podle stejných měřítek by měl být brán v potaz i vliv dalších staveb a jejich kumulativní efekt na populaci ovlivněnou dřívějšími záměry. Z těchto důvodů by měly být tyto záměry revidovány.

Ad b) Autorem hodnocení nebyly zjištěny plány na intenzifikaci lidských aktivit v okolí posuzovaného záměru.

Ad c) Autorem hodnocení nebyl zjištěn plán na změnu zemědělského hospodaření na lokalitě. Počítá se s udržení stávající extenzívní produkce travní hmoty.

#### 4.5 Možnosti zmírňujících opatření a vyloučení nepříznivých vlivů

Zmírnění mírně negativního vlivu disturbancí v průběhu stavby posuzovaného záměru lze uskutečnit vhodným načasováním provedení stavby. Stavba by měla probíhat mimo nejcitlivější období v ročním životním cyklu tetřívka obecného, kterými je především tok, hnízdění a odchov kuřat. Stavební práce **nesmí probíhat od dubna do konce července běžného roku.**

Jiná zmírňující opatření na minimalizaci vlivu stavby při provozu se nenavrhují.

## 5 Závěr

---

Hodnocený záměr „**Park VTE – lokalita Přísečnice**“ nemá významně negativní vliv na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.  
Vliv posuzovaného záměru byl vyhodnocen jako mírně negativní z důvodu rušení při stavbě a provozu, jako potenciální migrační překážka a také jako faktor narušení celistvosti lokality.

## 6 Seznam literatury a použitých podkladů

---

### Zadavatelem hodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Popis záměru poskytnutý investorem
- Biologické hodnocení záměru
- Kopie stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, č.j. 259/ZPZ/06/N-347 ze dne 6.3.2006

### Literatura:

Anonymus (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.

Tomsová H., Bejček V. Málková P. & K. Šťastný 2000: Radiotelemetrické sledování prostorové aktivity tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v imisních oblastech Krušných hor. In: Málková P. (ed.): Sbor. příspěvků z mezinár. konf. Tetřevovití – Tetraonidae na přelomu tisíciletí. České Budějovice 24.-26. března 2000.

### Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení vlády č. 24, ze dne 15. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská

Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění vyhlášky MŽP č. 105/1997 Sb., vyhlášky MŽP č. 200/1999 Sb., vyhlášky č. 85/2000 Sb., vyhlášky MŽP č.190/2000 Sb., vyhlášky č. 116/2004 Sb., vyhlášky č. 381/2004 Sb., vyhlášky č. 573/2004 Sb., vyhlášky č. 574/2004 Sb. a vyhlášky č. 452/2005 Sb., 395/1992 Sb.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jak vyplývá ze změn provedených zákonným opatřením Předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb., zákonem č. 289/1995 Sb., nálezem Ústavního soudu České republiky vyhlášeným pod č. 3/1997 Sb., zákonem č. 16/1997 Sb., zákonem č. 123/1998 Sb., zákonem č. 161/1999 Sb., zákonem č. 238/1999 Sb., zákonem č. 132/2000 Sb., zákonem č. 76/2002 Sb., zákonem č. 320/2002 Sb., zákonem č. 100/2004 Sb., zákonem č. 168/2004 Sb. a zákonem č. 218/2004 Sb., 460/2004 Sb.

Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

### WWW informační zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - <http://www.nature.cz>

NATURA 2000 oficiální stránky - <http://www.natura2000.cz>

Mapový server <http://www.mapy.cz>

## **6 Seznam příloh**

---

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb.
2. Mapové přílohy
  - 2.1 – situační mapa záměru
  - 2.2 – detail rozmístění stožárů VTE

## **7 Použité zkratky**

---

EVL – evropsky významná lokalita

PO – ptačí oblast

VTE – větrná elektrárna

ZPF – zemědělský půdní fond



**Příloha 1 – Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb.**

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Mgr. Ondřej Volf  
Francouzská 80/6  
120 00 Praha

Č.j.: 630/905/05

V Praze dne 19.5.2005

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 630/905/05, kterou podal dne 19.5.2005

**Mgr. Ondřej Volf,**

narozený dne 28.4.1974 v Teplicích, bytem Francouzská 80/6, 120 00 Praha

a

**uděluje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.


**O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



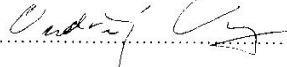
**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 19. 5. 2005

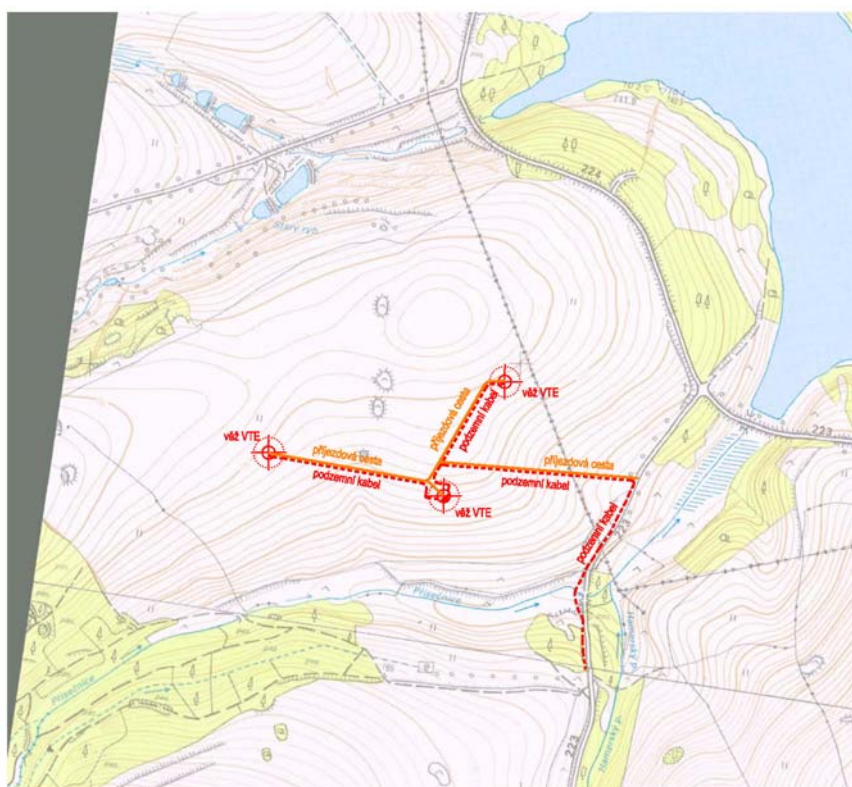
Podpis: 

## Příloha 2 – mapy

*Poloha projektovaných větrných elektráren a nejbližší obytné zástavby*



Příloha 2.1 – situační mapa záměru



Firma DROBIL ENERGO  
SITUOVÁNÍ VTE PŘÍSEČNICE  
M 1 : 10 000

Příloha 2.2 – přesný zákres rozmístění stožárů VTE