Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Datum: 20. 08. 2015
Číslo jednací: 829/ZPZ/2008
JID: 111358/2015/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE K OVĚŘENÍ SOULADU

stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“).

POVINNÉ ÚDAJE:

Název záměru: Větrný park Přísečnice

Kapacita (rozsah) záměru:

Čtyři větrné elektrárny typu ENERCON E82 (dále jen „VTE“) o jmenovitém výkonu 2 MW s celkovým maximálním instalovaným výkonem ve výši 8 MW a výškou stožáru 108 m. Součástí záměru budou i související stavební práce v podobě provedení výkopů pro základy stožárů jednotlivých VTE a příkopů pro kabelové vedení (včetně položení kabelů a zasypání příkopů), umístění stožárů VTE (upevnění základů jednotlivých stožárů, sestavení konstrukčních prvků VTE), vybudování nových či úprava stávajících příjezdových cest, výstavba manipulačních ploch kolem stožárů VTE pro možnost provádění běžné údržby a případných oprav, vybudování předávací stanice SČE a.s. (měřící stanice).

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu před novelou:

Bod 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II., přílohy č. 1 k zákonu před novelou.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Kryštofovy Hamry
k.ú.: Přísečnice, Dolina

Obchodní firma oznamovatele: Czech Wind Holding a.s.

IČ oznamovatele: 2756 7320

Sídlo oznamovatele: Pobřežní 297/14, 186 00 Praha 8

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad Ústeckého kraje

Datum vydání stanoviska: 09. 08. 2010

Číslo jednací stanoviska: 829/ZPZ/2008/430

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“) **vydává**

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy

1. V dalším stupni projektové dokumentace (Dokumentace pro územní řízení, resp. územní rozhodnutí – DUR a Dokumentace pro stavební povolení – DSP) řešit VTE s výškou věže max. 108 m (varianta 1).
2. Projednat s místně příslušným úřadem – tj. Městským úřadem v Kadani, odborem životního prostředí optimální variantu umístění kabelové přípojky, tak aby byla niva toku Přísečnice zasažena co nejméně.
3. Provést kombinovaný geofyzikální a inženýrsko-geologický průzkumu lokality výstavby VTE. Výsledky použít pro návrh správného založení základů VTE.
4. Předložit k odsouhlasení dotčeným organům, organizacím a obcím harmonogram výstavby záměru, resp. Plán organizace výstavby (POV), včetně koordinační situace s vyznačením stavebních objektů a všech tras silnic a cest uvažovaných pro dopravu materiálů a obslužnost stavby.
5. Větrné elektrárny jsou chápány jako stavby dočasné – viz Metodický pokyn MŽP – umisťování staveb vysokých větrných elektráren (2005) na dobu max. 25 let. Stavba bude vlastníkem odstraněna k poslednímu dni platnosti povolení jejího trvání. V podmínkách stavebního povolení budou tyto náležitosti uvedeny, včetně podmínky, že dojde k odstranění stavby až do 0,5 m pod úroveň okolního terénu a následnému zatravnění pozemku, pokud nebude dotčený pozemek využit k jinému účelu nebo upraven jiným způsobem, s povolením příslušné obce, dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny a stavebního úřadu.
6. S předstihem bude pro období výstavby zajištěn odborný ekologický dozor s patřičnými kvalifikačními předpoklady (popř. soudní znalec z oboru ochrany přírody). Bude ověřeno případné hnízdění ptáků na dotčených plochách.
7. V rámci přípravy stavby bude nutné projednat trasu položení kabelů s odborníkem na vyšší rostliny, který v terénu vytýčí místa výskytu chráněných jedinců. Trasu kabelového vedení bude vedena v linii, která nezasáhne chráněné rostliny. V případě, že to nebude možné provést z důvodu rozsáhlého plošného výskytu chráněných rostlin, pak bude nutné projednat se zástupci orgánů ochrany přírody možnost transferu těchto rostlin s následnou obnovou zasaženého biotopu po skončení stavebních prací.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. Z hlediska následného využití materiálu skrývek a výkopových zemin pro výše zmíněné rekultivační práce je nutno během stavebních prací zajistit oddělené deponování ornice a podložních zemin.

2. Výstavba nových komunikací a manipulačních ploch bude zajištěna z přírodních materiálů s propustností dešťové vody.
3. Staveniště bude v předstihu vybaveno prostředky pro likvidaci případných havarijních nebo nestandardních stavů (hasicí přístroje, sorbenty ropných látek apod.).
4. Pro dopravu materiálu na a ze staveniště budou využívány výhradně stanovené dopravní trasy; především bude vyloučen pojezd nákladních automobilů ve volné krajině mimo vymezené staveniště.
5. Doprava bude minimalizována volbou nákladních vozidel odpovídající rozměrové kategorie a jejich plným vytížením.
6. Používané nákladní automobily a stavební stroje budou v řádném technickém stavu zejména z hlediska možných úkapů nebo úniků ropných látek, budou splňovat emisní limity stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny a budou opatřeny předepsanými kryty pro snížení hladin hluku.
7. V případě potřeby bude během stavby technika před výjezdem na veřejné komunikace čištěna a bude zajištěno i čištění komunikace v dotčeném úseku (strojní nebo ruční zametání, kropení, apod.).
8. Při přepravě sypkých prašných materiálů bude náklad zakrýván plachtami.
9. V případě velké prašnosti při zemních pracích budou příslušné partie staveniště skrápěny.
10. Hlučnější stavební mechanismy budou nasazovány podle předem zpracovaného harmonogramu v co nejmenším časovém souběhu.
11. Na staveništi bude minimalizováno skladování látek; nezbytné množství látek bude skladováno odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou vanou), přičemž je nutno zamezit únikům škodlivých látek do okolního prostředí a v případě havárie postupovat podle schváleného havarijního řádu stavby, zejména neprodleně zajistit adekvátní sanační práce.
12. Stavební stroje budou na staveništi plněny palivy pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné, a s výjimkou běžného denního ošetření nebudou na staveništi prováděny opravy ani údržba mechanismů. Pro plnění pohonnými hmotami a denní ošetření stavebních strojů bude v rámci staveniště vymezena a odpovídajícím způsobem vybavena manipulační plocha.
13. Odpady (zejména kategorie N) budou na lokalitě dočasně shromažďovány pouze po nezbytnou dobu a to v určených, patřičně technicky zabezpečených prostorech.
14. Pro vyloučení nepříznivých vlivů na vymezených dílčích lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin:
    - nebude zajížděno vozidly při výstavbě a při údržbě VTE,
    - nebudou deponovány stavební či jiný materiál, kromě míst k tomuto účelu určených,
    - nebudou prováděny jakékoliv stavební práce či jiné zásahy bez povolení orgánů ochrany přírody.
15. Výstavbou nebudou dotčeny významné plochy dřevin nebo samostatně stojící stromy, v opačném případě budou na náklady investora tyto obnoveny.
16. Podmínky pro položení kabelů v úseku VKP niva potoka Písečnice:
    - výkopy pro položení kabelů budou prováděny ručně nebo s použitím šetrné mechanizace, tedy bez použití těžké mechanizace a bude minimalizována šířka pracovního pruhu,
    - pracovní činnost bude omezena na co nejkratší – nezbytně nutnou – dobu.

17. V případě dodatečného zjištění hnízdění ptáků na dotčených plochách a v jejich bezprostředním okolí bude upravena organizace výstavby tak, aby nemohlo dojít k narušení hnízdění, nebude-li příslušným orgánem ochrany přírody stanoveno jinak. To se týká i elektrických vedení a obslužných komunikací.
18. Těžiště zemních prací (skrývek) bude realizováno pokud možno mimo vegetační období a mimo období hnízdění ptáků.
19. Podmínky minimalizující rušivý vliv na živočichy:
    - výstavba bude prováděna v mimo hnízdním období, tj. od 15.8. do 31.3., v případě realizace úseku kabelového vedení a příjezdových cest, v místech – koncentrovaného výskytu obojživelníků, bude nutné zabezpečit jejich tahové cesty a místa rozmnožování po celou dobu výstavby – výkopu, pokládání kabelu, zahrnutí a provádění konečných úprav.
20. Jednotlivé elektrárny budou celoplošně opatřeny standardním matně šedým nátěrem, s případnými barevnými (červenými) doplňky v minimálním rozsahu ještě vyhovujícím příslušným předpisům o bezpečnosti leteckého provozu.
21. V souladu s Předpisem L14 budou jednotlivé elektrárny v nejvyšším bodě gondoly opatřeny světelným leteckým překážkovým značením. Použita bude minimální přípustná frekvence záblesků, přičemž při instalaci SLPZ na více věžích bude záblesk synchronizován. Použito bude zařízení umožňující automatické nastavení minimální přípustné intenzity světel na základě aktuálních světelných podmínek; bude použito stínítko snižující, případně zcela eliminující vyzařování ve vertikálních úhlech < -1°.
22. Osvětlení VTE bude řešeno pouze jako bodové zábleskové tak, aby bylo ohleduplné k rušení ptáků, a aby ptáci nebyli trvalým světlem přitahováni. Zároveň musí osvětlení VTE splňovat podmínky leteckého provozu.
23. Po dokončení výstavby budou přístupové cesty na lokalitu v dostatečné vzdálenosti od elektráren osazeny informačními tabulemi s výstrahou před možným dopadem námrazy od větrných elektráren.

Podmínky pro fázi provozu

1. V průběhu zkušebního provozu bude proměřena hlučnost větrných elektráren a hlučnost pozadí. Na základě měření a výpočtů bude nastavení omezení některých VTE tak, aby v noční době byly dodrženy limity hluku 40 dB a v denní době limity hluku 50 dB v chráněném venkovním prostoru staveb dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
2. Instalovaná technologie bude udržována v perfektním technickém stavu tak, aby nedocházelo ke zvýšení hlučnosti provozu. Pravidelně budou kontrolovány technologické a konstrukční parametry větrných elektráren a jejich bezpečnostní prvky (objekty proti zásahu bleskem, denní a noční letecké překážkové značení apod.). Veškeré závady budou neprodleně odstraněny.
3. Pro eliminaci vlivu stroboskopického efektu budou elektrárny vybaveny senzory a softwarem, schopným v kritickém časovém intervalu možného zastínění dotčené sídelní plochy vyhodnotit směr větru a intenzitu slunečního záření a případně na požadovanou dobu zastavit rotor.
4. Vzhledem k umístění VTE do okrajové části biotopu tetřívka obecného v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská bude po realizaci proveden dvouletý monitoring zaměřený na výskyt tohoto druhu v oblasti výstavby záměru a jeho okolí s návazností na již provedený biologický průzkum pro tohoto jedince v uvedené PO. Výsledky monitoringu budou předány Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Vzhledem ke značnému nárůstu počtu VTE v dotčené oblasti se doporučuje, aby po dobu dvou let byl prováděn monitoring mortality netopýrů a ptáků. Přičemž by bylo možné sledovat, zda se mění

početnost a druhové složení avifauny v dotčené oblasti. Výsledky monitoringu budou předány Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

5. Pro zmírnění vizuálního vlivu v krajině bude stavba udržována v pohledově perfektním stavu. Bude zachován a obnovován celoplošný standardní matně šedý nátěr věží, bez jakýchkoliv reklamních nápisů nebo barevných doplňků (s výjimkou případných maloplošných červených prvků, vyplývajících z požadavků na bezpečnost letového provozu), a budou zachovány elegantní hladké linie větrných elektráren, bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, vnějších kabelů apod.
6. Po ukončení životnosti větrných elektráren budou odstraněna všechna zařízení (včetně základen větrných elektráren a kabelového vedení) a bude provedena rekultivace dotčeného území v rozsahu stanoveném orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.
7. Při pravidelné údržbě VTE se bude dbát zvýšené opatrnosti, a všechny činnosti provádět tak, aby nedošlo ke kontaminaci půdního prostředí ropnými případně jinými nebezpečnými látkami.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona po novele, obdržel dne 05. 08. 2015 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Větrný park Přísečnice“ na životní prostředí č. j. 829/ZPZ/2008/430 vydaného dne 09. 08. 2010.
Krajský úřad v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., na základě obdržené žádosti ověřil, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. Krajský úřad se tedy při ověřování zabýval výhradně otázkou, zda obsah stanoviska po formální a věcné stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jiří Rous, březen 2009) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Jiří Procházka, březen 2010).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Název záměru – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
2. Kapacita (rozsah) záměru – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – uvedeno v části B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 na 5. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jiří Rous, březen 2009) nebo v části „Kategorizace záměru“ na 5. straně úvodní části posudku dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jiří Procházka, březen 2010).
4. Umístění záměru – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
5. Obchodní firma oznamovatele – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
6. IČ oznamovatele – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska.

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. – 10. straně stanoviska (část 6. za výrokovou částí stanoviska).

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele:

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – z hlediska procesních náležitostí uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 1. – 3. straně stanoviska a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 3. – 4. straně stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. straně stanoviska.
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 3. – 4. straně stanoviska.
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. straně stanoviska.
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. – 3. straně stanoviska.
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska.
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 4. – 6. straně stanoviska.
8. Vypořádání vyjádření k posudku - uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 6. – 7. straně stanoviska.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele – tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – uvedeno na první a poslední (11.) straně stanoviska.

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č.j. 829/ZPZ/2008/430 vydaného dne 09. 08. 2010 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v části B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 na 5. straně dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jiří Rous, březen 2009) nebo v části „Kategorizace záměru“ na 5. straně úvodní části posudku dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (RNDr. Jiří Procházka, březen 2010). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, resp. stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru (včetně konkrétních údajů o velikostech a kapacitách dílčích staveb), celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní

prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jiří Rous, březen 2009) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Jiří Procházka, březen 2010). Dále je třeba konstatovat, že v dokumentaci vlivů záměru „Větrný park Přísečnice“ (Ing. Jiří Rous, březen 2009) na životní prostředí byly v souladu s článkem 3 směrnice EIA popsány a posouzeny v každém jednotlivém případě přímé i nepřímé vlivy záměru na:

a) člověka, faunu a flóru;

b) půdu, vodu, ovzduší, podnebí a krajinu;

c) hmotný majetek a kulturní dědictví;

d) vzájemné působení mezi faktory uvedenými v písmenech a), b) a c).

Krajský úřad konstatuje, že do procesu posuzování záměru předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 829/ZPZ/2008/430 vydaného dne 09. 08. 2010 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Větrný park Přísečnice“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska č.j. 829/ZPZ/2008/430 vydané dne 09. 08. 2010. Podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona po novele.

RNDr. Tomáš Burian
zástupce vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

obdrží:

- MR Trust s.r.o., Pařížská 26, 110 00 Praha 1
- Městský úřad Kadaň, stavební úřad, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň (příslušný úřad pro navazující řízení)