

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 20.4.2009
Evidenční číslo: 68075/2009
Číslo jednací: 683/ZPZ/2009/540 - záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Dopravní a logistický areál

Kapacita (rozsah) záměru:

- výstavba dopravního a logistického areálu - výměra pozemků je 20 000 m²
- 35 parkovacích stání pro osobní automobily
- čerpací stanice - podzemní dvouplášťová nádrž o objemu 40 m³
- myčka s ručním mytím za pomoci vysokotlakých agregátů

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba dopravního a logistického areálu v Přestanově. Poskytovány budou služby zejména pro nákladní dopravu (logistika, skladování, opravy, údržba, myčka, čerpací stanice). Součástí záměru bude i administrativní vestavba. Celková výměra pozemků je 20 000 m², zastavěná plocha 8 031 m² (z toho skladovací část 6 000 m²). Součástí záměru je i realizace 35 parkovacích stání pro osobní automobily. Záměr je situován do zóny průmyslové výroby, v těsné blízkosti komunikace I/13 Teplice – Ústí nad Labem – Děčín.

Provozovanými činnostmi budou skladování – logistika, administrativní činnost, provozování nákladní silniční motorové dopravy, zasilatelství, opravy (návěsů tahačů, zejména mechanických částí a plachet) a běžná údržba silničních vozidel, myčka a čerpací stanice.

Čerpací stanice bude s bezobslužným, kartovým provozem, vybavená jedním výdejním stojanem s přestřešením. Součástí stavby bude i podzemní dvouplášťová nádrž na pohonné hmoty o objemu 40 m³. Součástí čerpací stanice bude i zařízení pro výdej produktu pod označením AdBlue (roztok močoviny, který slouží k redukci oxidů dusíku v katalytickém čištění výfukových plynů dieselových motorů).

V myčce je uvažováno s ručním mytím za pomoci vysokotlakých agregátů. Mycí technologie bude využívat systém pro recyklaci používané vody.

Denní provoz je předpokládán na 20 kamionových a 15 osobních vozidel (pondělí – pátek), předpokládaná výtoč pohonných hmot bude 1560 m³/rok a počet umytých vozidel 15/den.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Přestanov
k. ú.: Přestanov

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 2009
Předpokládaný termín dokončení výstavby záměru: 2010

Oznamovatel: RTR – TRANSPORT A LOGISTIKA s.r.o., Štefánikova 13, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 14868792

Závěr:

Záměr „**Dopravní a logistický areál**“, oznamovatele RTR – TRANSPORT A LOGISTIKA s.r.o., Štefánikova 13, 400 01 Ústí nad Labem je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“, bodu 10.4 „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t, kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t“ a bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Dopravní a logistický areál“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

A. pro fázi přípravy záměru

1. V dalším stupni projektové přípravy bude doloženo hydrotechnickým výpočtem v souladu s ČSN 75 6101 a ČSN 75 6551 množství dešťových vod a navrhovaná kapacita všech objektů na kanalizaci, dále ovlivnění recipientu vypouštěním dešťových vod, možnosti decentralizovaného zneškodňování dešťových vod zasakováním a případně možnosti jejich racionálního využívání při provozu. Plochy, kde hrozí reálné riziko úkapu ropných látek (zpevněné plochy parkoviště a komunikací apod.) budou odvodněny do dešťové kanalizace přes odpovídající čistící prvky.
2. V dalším stupni projektové přípravy bude proveden přírodovědný průzkum tak, aby postihl alespoň jedno celé vegetační období. Jeho závěry budou respektovány v průběhu přípravy i realizace stavby záměru.

3. V dalším stupni projektové přípravy bude dopracována rozptylová studie o zhodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a předložena KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem.
4. V dalším stupni projektové přípravy bude vypracováno zhodnocení stávající hlukové situace a vliv provozu záměru na akustickou situaci daného okolí, zejména u nejbližší obytné zástavby. Tento dokument bude předložen KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem. Výsledky hlukové studie budou podkladem pro případný návrh protihlukových opatření v dalším stupni projektové přípravy.
5. Nadbilanční odpadní vody z myčky automobilů budou zaústěny do splaškové kanalizace.

B. pro fázi realizace záměru

1. Stavební práce při výstavbě záměru nebudou prováděny v době mezi 21.00 hod. a 7.00 hod.
2. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
3. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, bude průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů; stání vozidel bude zajištěno na zpevněných plochách.
4. Dodavatel stavby vytvoří na stavbě podmínky pro třídění odpadů; při závěrečné kolaudační prohlídce předloží specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití. Veškeré druhy odpadů vzniklé při realizaci stavby budou předávány pouze oprávněným osobám.
5. Odpady budou shromážděny ve shromažďovacích prostředcích na dobu nezbytně nutnou před jejich následným odvozem k využití či odstranění.
6. Prašnost a znečišťování komunikací bude minimalizována kropením a čištěním vozidel před výjezdy na komunikace.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. Budou prováděny periodické kontroly těsnosti meziplášťového prostoru nádrže pro skladování nafty.
2. Bude kontrolována hladina vody v bezodtoké betonové jímce a prováděno následné odkalení.
3. V příslušných havarijních plánech budou specifikována následná opatření při případné havárii; s havarijním plánem budou seznámeni zaměstnanci.
4. Pro případ nehody spojené s únikem ropných látek budou v areálu k dispozici odpovídající prostředky ke zmáhání havárie v souladu s havarijním plánem.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Rada Ústeckého kraje (8.4.2009) – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a

zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D IV. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ v plném rozsahu do závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – konstatuje, že k záměru nemá námitek, posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje. Do závěru zjišťovacího řízení doporučuje zpracovat požadavek, že v dalším stupni projektové přípravy je nutné doložit hydrotechnickým výpočtem v souladu s ČSN 75 6101 a ČSN 75 6551 množství dešťových vod a návrhovou kapacitu všech objektů na kanalizaci, vyhodnotit ovlivnění recipientu vypouštěním dešťových vod, vyhodnotit možnosti decentralizovaného zneškodňování dešťových vod zasakováním případně možnosti jejich racionálního využívání při provozu. Navrhovaný způsob odvádění dešťových vod je z vodohospodářského hlediska nevhodný a zhoršuje odtokové poměry, je přijatelný pouze v případě, že hydrogeologické poměry neumožňují infiltraci, což by mělo být v rámci projektové přípravy ověřeno a prokázáno.
Vypořádání připomínek: A.1

Obec Přestanov (17.2.2009) – zaslala pouze oznámení o vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce obecního úřadu.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí (30.3.2009) – konstatuje, že nepožaduje posouzení předmětného záměru dle cit. zákona. Z hlediska vodního hospodářství, státní správy lesů, ochrany přírody, odpadového hospodářství a zemědělského půdního fondu souhlasí bez připomínek.

ČIŽP Ústí n. L. (6.4.2009) – konstatuje, že z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nemá k oznámení záměru připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že vliv čerpací stanice nafty i malých plynových spotřebičů na ovzduší je velmi dobře znám a při správném provozování je minimální. Jako celek tak stavba „Dopravní a logistický areál“ nebude mít po své realizaci významný vliv na ovzduší. Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že v dotčené lokalitě nebyl proveden žádný přírodovědný průzkum, bylo pouze provedeno místní šetření v listopadu, rok není uveden. Zjištění současného stavu fauny a flóry v zájmovém území proto nelze považovat za dostatečné a nelze tak objektivně vyhodnotit vliv tohoto záměru na flóru a faunu podléhající jak obecné, tak i zvláštní ochraně ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v souladu s ustanovením § 2 a § 5 zákona č. 100/2001 Sb. ČIŽP proto požaduje provést přírodovědný průzkum tak, aby postihl alespoň jedno celé vegetační období, jeho závěry pak respektovat v průběhu přípravy i realizace stavby. Otázku vlivů stavby na flóru, faunu a ekosystémy je třeba řešit již v období přípravy záměru, a tudíž i zoologický a botanický průzkum je nutno provést již ve fázi přípravy stavby a v dostatečném předstihu (minimálně jedno vegetační období) před zahájením územního řízení. V souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu je pak nutno si případná stanoviska a souhlasy příslušných orgánů ochrany přírody opatřit jako podklad pro územní řízení. ČIŽP konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu zpracování připomínek z hlediska ochrany přírody do závěru zjišťovacího řízení nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: A.2

KHS Ústeckého kraje (11.3.2009) – konstatuje, že se závěry rozptylové studie, která je součástí oznámení záměru, nelze souhlasit. Dle ČHMÚ jsou již nyní v této lokalitě překračovány průměrné roční koncentrace NO₂ a v součtu se záměrem budou ještě navýšeny. Dále nejsou v rozptylové studii zhodnoceny suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, které jsou z hlediska vlivu na lidské zdraví nejdůležitější. U PM₁₀ nejsou uvedeny krátkodobé

ani roční imisní koncentrace stávajícího stavu a nejsou ani vypočítány přírůstky záměru k těmto koncentracím. Z tohoto důvodu je třeba rozptylovou studii dopracovat o zhodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Dále je třeba zhodnotit stávající hlukovou situaci a dále vliv provozu záměru na tuto akustickou situaci daného okolí, zejména u nejbližší obytné zástavby. Stavební práce při výstavbě záměru nebudou prováděny v době mezi 21.00 hod. – 7.00 hod. Při výstavbě bude nutno v případě nutnosti stavební plochy skrápět, aby nedocházelo k obtěžování obytných domů. Po předložení požadovaného doplnku (dopracování Rozptylové a Hlukové studie) nebude další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. požadováno.

Vypořádání připomínek: A.3, A.4, B.1, B.6

Obvodní báňský úřad v Mostě (19.3.2009) – konstatuje, že z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky nepožaduje zpracování další dokumentace. OBÚ v Mostě upozorňuje, že je nutné požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o vydání závazného stanoviska v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem je existence chráněného ložiskového území (dále CHLÚ), evidovaného pod zn. CHLÚ 1184000 Modlany (surovina: hnědé uhlí) a plošného umístění záměru, který cca ¼ své plochy zasahuje do uvedeného CHLÚ. Pro přesnou výměru plochy záměru zasahující do uvedeného CHLÚ doporučuje obrátit se na Ministerstvo životního prostředí České republiky, respektive na Českou geologickou službu – Geofond, která vede evidenci CHLÚ.

Občanské sdružení Domov Naším Dětem (23.3.2009) – konstatuje, že některé uvedené údaje jsou nesprávné, jiné zkreslené, rozporuplné. Mimo jiné to lze dokumentovat na str. č. 17 – čísla uváděná v tabulce č. 6 „Celostátní sčítání dopravy 2005“ je použit nepřesný sčítací úsek a neaktuální data sčítání vozidel a nevyjadřují tedy reálný stav. Nutno též upozornit, že použití sčítání dopravy na silnici č. 13 je zcela nedostačující a je třeba použít též údaje ze silnice, která je v těsném sousedství. V této souvislosti považuje občanské sdružení za oprávněný požadavek, aby před vydáním stanoviska k tomuto záměru byla po MŽP požadována a předkladateli zpracována souborná studie výhledového uspořádání automobilové dopravy v Ústeckém kraji a o jejich celkových vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví. Přitom by měla být vypracována ve smysluplných variantách tak, aby v dotčeném území nebyly překračovány případné hodnoty hluku a emisí. Pak teprve posoudit předložený záměr s využitím výsledků předchozí studie. Dále konstatuje, že vyhodnocení vlivů jednotlivých škodlivin vypouštěných z automobilového provozu do ovzduší na veřejné zdraví musí obsahovat i hodnocení jejich synergického a dlouhodobého kumulativního působení a spolupůsobení s negativními účinky hluku. Vzhledem k faktu, že lidské i ostatní organizmy ve skutečnosti čelí všem těmto stresorům jediným obranným (imunitním) systémem, zaujímavým proti nim jakousi „kruhovou obranu“, může být jeho odolnost překonána, i když jednotlivé negativní faktory jsou zdánlivě „v limitu“. Proto požaduje tuto skutečnost v dokumentaci zohlednit. Dále chybí vyjádření památkového úřadu. Záměr je situován v těsné blízkosti památníku napoleonským válkám. Některé důležité a nezbytné věci jsou řešeny jen velmi povrchně a obecně – např. stará ekologická zátěž po bývalé cementárně. Lze navrhnout např. sanaci spodních vod. Dle názoru občanského sdružení „Domov Naším Dětem“ je dokument neobjektivní, tendenční a účelový a těžko podle něho činit relevantní závěry. Proto požadují, aby záměr byl dále důkladně a odpovědně posuzován se všemi výše popsány aspekty majícími vliv na životní prostředí v místě i širším regionu a na zdraví obyvatel.

Vypořádání připomínek: Požadavek, aby před vydáním stanoviska k tomuto záměru byla po MŽP požadována a předkladateli zpracována souborná studie výhledového uspořádání automobilové dopravy v Ústeckém kraji a o jejich celkových vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví považujeme za neoprávněný. Je velmi nepravděpodobné, že záměr svou


velikostí a rozsahem významně ovlivní dopravní situaci na významné části území Ústeckého kraje. Jako součást oznámení záměru byla předložena Rozptylová studie (zpracovaná autorizovanou osobou RNDr. J. Novákem) z níž vyplývá, že koncentrace znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů i z automobilové dopravy na příjezdové komunikaci a z parkovacího stání logistického areálu budou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu. Dosahované hodnoty znečišťujících látek splňují dané imisní limity, a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí. Údaje o imisní koncentraci pozadí jsou převzaty z měřicí stanice ČHMÚ č. 1481 (Ústí nad Labem – Všebořická) a dále stanice č. 1007 (Teplice – Krupka), připomínka ohledně neaktuálního data sčítání vozidel je tedy pouze formálního charakteru. Vzhledem k požadavku Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje je jednou z podmínek závěru zjišťovacího řízení i dopracování rozptylové studie a vypracování zhodnocení stávající hlukové situace o vliv provozu záměru na akustickou situaci daného okolí, zejména u nejbližší obytné zástavby (podmínka A.3 a A.4). Vyjádřením Krajské hygienické stanice, jakožto orgánu ochrany veřejného zdraví je zajištěno odborné hledisko z oblasti ochrany veřejného zdraví, proto považujeme tuto problematiku za dostatečně ošetřenou. Nejbližší kulturní památka, památník na bitvu z období napoleonských válek, je od záměru oddělena komunikací I/13, tudíž jeho významné negativní ovlivnění realizací záměru nelze předpokládat. Umístění záměru je plánováno v průmyslové zóně, v území s nízkou ekologickou stabilitou, které je silně urbanizované, v sousedství bývalé panelárny. Dřívější průmyslová činnost v území ovšem automaticky negeneruje vznik staré ekologické zátěže, která by zapříčinila nutnost sanace podzemních vod. Názory na neobjektivnost, tendenčnost a účelovost předkládaného oznámení záměru nelze pokládat za relevantní.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -38-


Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky