

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Impuls – Leasing – Delta Immobilien, s.r.o.
Dlouhá 709/26
110 00 Praha 1

Datum: 3.6.2009
Evidenční číslo:
Jednací číslo: 1130/ZPZ/2008/544
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Havlatová/170
E-mail: havlatova.d@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Obchodní galerie Bílina“

Název: Obchodní galerie Bílina

Charakter záměru:

Záměrem je dostavba obchodní galerie v Bílině u obchodního centra JTH Bílina, včetně komunikačních vazeb a inženýrských sítí. Součástí zpevněných ploch bude také dopravní napojení na nově realizované připojení na dopravní systém města Bíliny. Dopravní napojení bude v rámci celého obchodního centra provedeno pomocí realizace kruhových objezdů. Záměr je umístěn na p.p.č. 2267/2, 2270/1, 2270/4, 2273 vedených jako ostatní plocha.

Kapacita (rozsah) záměru:

Hala bude jednopodlažní o celkové délce 133 m, maximální šířce 35,5 m a výšce 6,8 m a bude se nacházet v severovýchodní části pozemku v těsné blízkosti hlavní budovy vlakového nádraží Bílina. Stavba si vyžádá bourání restaurace a zpevněných ploch a demontáž provizorního autobusového nádraží.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Bílina
k. ú.: Bílina

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: 2009
Dokončení: 2010

Oznamovatel: Impuls – Leasing – Delta – Immobilien, s.r.o., Dlouhá 709/26, 110 00 Praha1

IČ: 28213360

Závěr:

Záměr „Obchodní galerie Bílina“ je zařazen do kategorie II, bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné

plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ přílohy č. 1 zákona.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obchodní galerie Bílina“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a podmínky uvedené v oznámení v kapitole D. IV.

1. V další fázi projektové přípravy bude vyhodnoceno množství dešťových vod při návrhovém dešti o periodicitě $p=1$ v souladu s ČSN 75 6101 a bude navržen způsob jejich odstranění při maximálním využití infiltrace do půdního profilu, pokud jej geologické podmínky umožní. Dešťové vody z parkoviště a z ostatních zpevněných ploch se zvýšeným rizikem úniku ropných látek by měly být odváděny přes odpovídající sorpční prvky.
2. V případě kácení dřevin rostoucích mimo les požádá před vydáním územního rozhodnutí investor stavby (resp. vlastník pozemků), o povolení kácení příslušný orgán ochrany přírody (MěÚ Bílina, odbor ŽP).
3. Obchodní středisko bude vybaveno sběrnými prostředky pro třídění odpadů, a to nejen z provozu obchodní galerie, ale i pro třídění odpadů zákazníky (min. papír, plast, sklo). Bude zajištěn zpětný odběr výrobků ve smyslu § 38 zákona č. 185/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (20.5.2009) – Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D. IV. v plném rozsahu do závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ (29.4.2009)

Z hlediska ochrany ovzduší:

Podobu výstavby bude vhodnými opatřeními minimalizována sekundární prašnost.

Z hlediska ochrany vod:

V další fázi projektové přípravy doporučujeme vyhodnotit množství dešťových vod při návrhovém dešti o periodicitě $p=1$ v souladu s ČSN 75 6101 a navrhnout způsob jejich odstranění při maximálním využití infiltrace do půdního profilu, pokud jej geologické podmínky umožní. Dešťové vody z parkoviště a z ostatních zpevněných ploch se zvýšeným rizikem úniku ropných látek by měly být odváděny přes odlučovač lehkých kapalin o dostatečné kapacitě.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce 1.

Městský úřad Bílina – odbor životního prostředí (11.5.2009)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými vliv na krajinný ráz, místní systém ekologické stability, na VKP registrované ani chráněné ze zákona, na faunu a ekosystémy nacházející se ve správním území obce Bílina.

Dle údajů uvedených v předložené dokumentaci si výše uvedená stavba vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les. V tomto případě je nezbytné, aby investor stavby, resp. vlastník pozemků požádal o povolení kácení příslušný orgán ochrany přírody, tj. MěÚ Bílina, odbor ŽP. Toto povolení se vydává jako podklad k územnímu řízení. Žadateli bude uloženo přiměřené kompenzační opatření spočívající v provedení náhradní výsadby dřevin.

Z hlediska vodoprávního úřadu:

V dalším stupni PD bude zahrnuto řešení staveb vodních děl (kanalizace dešťová, odlučovač ropných látek) včetně způsobu nakládání s vodami dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska nakládání s odpady:

Musí být respektovány platné legislativní předpisy – tj. zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy. Jde zde především o upřednostnění materiálové recyklace vznikajících odpadů před odstraněním.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce 2, 3.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (13.5.2009)

Po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS, územní pracoviště Teplice (29.5.2009)

Po posouzení předložené dokumentace ve zjišťovacím řízení záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví souhlasí ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů s takto zpracovanou dokumentací pro účely zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).



Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ
KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství .10.

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

