

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Reenergy Power s.r.o.  
Lipová-Hrochov 32  
798 45 Suchdol u Prostějova

Datum: 29.07.2009  
Evidenční číslo:  
Jednací číslo: 1715/ZPZ/2009/558  
Vyřizuje/linka: Bc Zuzana Dynterová/584  
E-mail: [dynterova.z@kr-ustecky.cz](mailto:dynterova.z@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

**Název: Větrný park Rusová**

### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru bude novostavba farmy 10ks větrných elektráren na pozemcích parc. č. 2018/1, 1109, 1320/6, 1320/11, 2079/4 v k.ú. Rusová, parc. č. 2083 v k.ú. Přisečnice, parc. č. 102/7 v k.ú. Dolina.

Záměr výstavby je situován na území vrcholové partie Krušných hor, v prostoru vymezeném ze severu vrchem Holý vrch (795m n.m.) ze severozápadu Přísečnickou přehradou a ze západu silnicí III. třídy č.223 a východním směrem vrchem Lysá hora (875 m.n.m).

Část plochy pro výstavbu VTE je součástí území NATURA 2000:

VTE č. 2 leží v ptačí oblasti Novodomské rašeliniště-Kovářská (předmět ochrany - tetřívěk obecný, žluna šedá), VTE č. 5, 6, 7, 8, a 9 leží v evropsky významné lokalitě Na loučkách.

Plocha uvažovaného záměru je neobydlená. Nejbližší obydlený objekt je dostatečně vzdálen cca 3,2 km od plánovaných VTE. Bude se jednat o dočasnou stavbu na dobu 25 let

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru bude novostavba farmy 10ks větrných elektráren s výkonem 10x2 MW a s celkovým instalovaným výkonem 20 MW a dále i navazující infrastruktura (úprava a stavba obslužné komunikace, pokládka kabelové trasy). Součástí záměru bude výstavba cca 967 m nových obslužných komunikací a cca 14 050 m kabelového vedení.

Výkon a typ VTE bude upřesněn v dalším stupni PD, popř. na základě výstupů hlukové studie. Jako variantní lze považovat výšky tubusu – investor uvažuje o variantě výšky 100 m.

Jako typ v současné době přicházejí do úvahy tyto:

- REpower MM92
- ENERCON E82
- Vestas V90

**Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Kryštofovy Hamry  
k. ú.: Dolina, Přisečnice, Rusová

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Termín realizace a dokončení stavby: dle možností investora

**Oznamovatel:** Renergy Power s.r.o., Lipová-Hrochov 32, 798 45 Suchdol u Prostějova

**IČ:27680436**

**Závěr:**

Záměr „**Větrný park Rusová**“ oznamovatele Renergy Power s.r.o., Lipová-Hrochov 32, 798 45 Suchdol u Prostějova je zařazen do kategorie II, bodu 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW<sub>e</sub> nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.** Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Větrný park Rusová“**

**b u d e** posuzován podle citovaného zákona

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. Ovlivnění ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Dokumentaci vlivu záměru na ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu (a následně posudek) zpracuje odborně způsobilá osoba autorizovaná ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Doporučujeme, aby tato část dokumentace byla vyhotovena jako samostatná příloha.
2. Vliv na faunu a flóru dotčeného území. Hodnocení vlivu na faunu a flóru se bude opírat o podrobný celosezónní biologický průzkum území přímo dotčeného stavbou včetně území ležícího v trase elektrického vedení, zaměřený na cévnaté rostliny, denní motýly a střevlíkovité brouky, a dále o celoroční vyhodnocení pobytového, hnízdního či tahového výskytu ptáků v okruhu min. 3 km od míst jednotlivých elektráren. Zprávy o výsledcích průzkumu budou k dokumentaci přiloženy jako samostatné přílohy.
3. Hodnocení vlivu na krajinný ráz bude provedeno formou samostatného posudku autorizovaného architekta s praxí v oblasti hodnocení krajinného rázu. V rámci tohoto hodnocení pak musí být posouzen vliv uvažovaného záměru v kumulaci se stávajícími stavbami, případně dalšími uvažovanými záměry. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
4. Vyhodnocení vlivu uvažovaného záměru na funkčnost prvku ÚSES - nadregionálního biokoridoru Božídarské rašeliniště — Hřenská skalní města.

5. Posouzení hlukové zátěže, stroboefektu a následné posouzení vlivu na veřejné zdraví obyvatelstva dotčeného budoucím provozem větrných elektráren.
6. Vyhodnocení kumulace vlivů všech staveb VTE včetně kompletní trasy el. vedení se všemi známými připravovanými či realizovanými záměry VTE na území obcí Kryštofovy Hamry, Kovářská, Měděnec, Výsluní a Domašín, a to ve všech aspektech uvedených pod body 1 až 5.

#### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv záměru na životní prostředí.

**V zákonem stanovené lhůtě byla doručena příslušnému úřadu ke zveřejněnímu oznámení záměru následující vyjádření:**

**Rada ÚK (22.07.2009) - Požaduje** provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Do dokumentace požadujeme dopracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, hlukovou studii, posouzení vlivu na veřejné zdraví, vliv strobooskopického efektu a posouzení vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu Na loučkách a ptačí oblast Novodomské rašelinště - Kovářská, kumulativní vlivy s již realizovanými větrnými elektrárnami. Dále do dokumentace požadujeme posoudit vliv všech staveb VTE včetně kompletní trasy el. vedení, a to v kumulaci se všemi známými připravovanými či realizovanými záměry VTE na území obcí Kryštofovy Hamry, Kovářská, Měděnec, Výsluní a Domašín.

**Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (07.07.2009) – Požadujeme** provést posouzení z hlediska zákona č.100/2001 Sb., v platném znění

#### **Z hlediska ochrany přírody**

**Záměr může mít významný vliv** na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Záměr zasahuje do ptačí oblasti Novodomské rašelinště - Kovářská (1 VTE) a do EVL Na loučkách (6 VTE), dále do OP 2. stupně VD Přisečnice (všechny VTE). Požadujeme posouzení vlivů všech staveb VTE včetně kompletní trasy el. vedení, a to v kumulaci se všemi známými připravovanými či realizovanými záměry VTE na území obcí Kryštofovy Hamry, Kovářská, Měděnec, Výsluní a Domašín.

Dokumentace se musí zaměřit zejména na:

- a) ovlivnění ptačí oblasti a evropsky významné lokality
- b) vliv na faunu a flóru dotčeného území
- c) vliv na krajinný ráz

za těchto podmínek:

1. Dokumentaci vlivu záměru na ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu (a následně posudek) zpracuje odborně způsobilá osoba autorizovaná ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Doporučujeme, aby tato část dokumentace byla vyhotovena jako samostatná příloha.

2. Hodnocení vlivu na faunu a flóru se bude opírat o podrobný celosezónní biologický průzkum území přímo dotčeného stavbou včetně území ležícího v trase el. vedení, zaměřený na cévnaté rostliny, denní motýly a střevlíkovité brouky, a dále o celoroční vyhodnocení pobytového, hnízdního či tahového výskytu ptáků v okruhu min. 3 km od míst jednotlivých elektráren. Zprávy o výsledcích průzkumu budou k dokumentaci přiloženy jako samostatné přílohy.

3. Hodnocení vlivu na krajinný ráz bude provedeno formou samostatného posudku autorizovaného architekta s praxí v oblasti hodnocení krajinného rázu.

**Z hlediska ochrany ovzduší:**

V průběhu realizace záměru bude vhodnými prostředky minimalizována sekundární prašnost.

**Městský úřad Kadaň (02.07.2009)** – Z hlediska jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí nemáme k předloženému oznámení připomínky.

**ČIŽP OI (14.07.2009)** – Z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství nejsou připomínky.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

Jak z předloženého oznámení vyplývá, záměr se významně dotýká řady státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny - lokalit zařazených do soustavy NÁTURA 2000 - Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská a Evropsky významné lokality Na loučkách, krajinného rázu, stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a systému ekologické stability.

Z hlediska ochrany přírody proto ČIŽP **požaduje záměr posoudit podle zákona 100/2001 Sb.**, přičemž je nutno provést podrobné biologické hodnocení zájmové lokality, které zahrne alespoň jeden rok (vegetační i mimovegetační období). Součástí záměru je i vybudování elektrického vedení od VTE do přípojného místa ve Vernéřově, z předložených podkladů však není zřejmé, zda byl vyhodnocen vliv záměru na životní prostředí včetně této stavby. ČIŽP upozorňuje na nutnost provést biologický průzkum pro celý záměr a území dotčeného stavbou, tj. včetně této trasy.

Dále je nutno posoudit vliv předloženého záměru na krajinný ráz, a to podle některé z metodik hodnocení vlivu staveb a záměrů na krajinný ráz. V rámci tohoto hodnocení pak musí být posouzen vliv uvažovaného záměru v kumulaci se stávajícími stavbami, případně dalšími uvažovanými záměry. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, a výstup tohoto hodnocení pak mohl být podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody dle výše uvedeného ustanovení zákona.

Rovněž je nezbytné vyhodnotit vliv záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., a dále v souladu s ustanovením § 45i odst. 2) tohoto zákona pak musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

ČIŽP požaduje, aby součástí biologického hodnocení i hodnocení vlivu záměru dle § 45i zákona bylo i vyhodnocení vlivu uvažovaného záměru na funkčnost prvku ÚSES - nadregionálního biokoridoru Božidarské rašeliniště — Hřenská skalní města.

ČIŽP podotýká, že podrobný inventarizační průzkum v dotčeném území je nutno provést před zahájením územního řízení, nikoliv před zahájením stavebních prací, jak je uvedeno v oznámení záměru, stejně tak nelze nechat zpracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz až v rámci opatření realizovaných při provozu VTE, jak je uvedeno v předložených podkladech, ale již ve fázi přípravy stavby a územního řízení.

**KHS, územní pracoviště Chomutov (08.07.2009)** – Z hlediska hygienického nelze oznámení doporučit ke kladnému projednání a je tedy nezbytné další dopracování dokumentace vlivu záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o plnohodnotné posouzení hlukové zátěže, stroboefektu a následné posouzení vlivu na veřejné zdraví obyvatelstva dotčeného budoucím provozem těchto větrných elektráren.

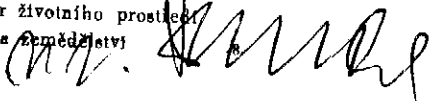
Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí

a zemědělství



**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru ŽP

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

