

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

ENERGY Company CV s.r.o.
Bc. Jiřina Brandová
Kmochova 2364/9
430 03 Chomutov

Datum: 13. 3. 2018
JID: 39682/2018/KUUK
Číslo jednací: 1650/ZPZ/2017
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (vydaného pod č. j. 1153/ZPZ/2012 dne 7. 8. 2013 (dále jen „stanovisko“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Větrný park Rusová

Kapacita (rozsah) záměru:

Projektovaná stavba zahrnuje následující objekty:

- a) 5 ks větrných elektráren Vestas V90 o jmenovitém výkonu jedné VTE 2 MW
- b) obslužné komunikace – štětované cesty o celkové délce 981 m navazující na stávající silniční síť
- c) přípojně kabelové trasy o celkové délce 5 144 m, podzemní kabel 22 kV k určenému přípojnému bodu

ad a) Vestas V90 je větrná elektrárna s třílistou turbínou, bezobslužná, řízená automatickými systémy s možností dálkového ovládní, vybavená vyhříváním rotoru a generátorovny (ochrana proti námraze) a protibleskovou ochranou. Relevantní technické parametry elektrárny podává tabulka č. 1.

ad b) Obslužné komunikace budou zpevněné (štětované) cesty o celkové délce cca 981 m a šířce 4 m. Cesty budou vybudovány způsobem obvyklým při stavbách komunikací tohoto typu. Obslužné komunikace budou určeny výhradně pro výstavbu a následnou údržbu elektrárny.

ad c) podzemní kabelové vedení ve výkopu o hloubce 1 m a délce 5 144 m k přípojnému bodu.

Následný bezobslužný provoz větrné elektrárny vyžaduje pouze občasné návštěvy údržbářů, nasazení těžké techniky bude nutné pouze v případě závažnější, na místě neopravitelné závady technologie.

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

tab. č. 1 – Technické parametry elektrárny.

<i>Rozměry</i>	
<i>průměr rotoru</i>	90 m
<i>výška tubusu</i>	105 m
<i>výška celková</i>	150 m

<i>Provozní parametry</i>	
<i>zapínací rychlost větru</i>	3,5 m.s ⁻¹
<i>nominální rychlost větru</i>	12 m.s ⁻¹
<i>vypinací rychlost větru</i>	25 m.s ⁻¹
<i>otáčky rotoru – interval</i>	8,8–14,9 min ⁻¹
<i>nominální výkon</i>	2 MW

<i>Zařízení a regulace</i>	
<i>generátor</i>	asynchronní s kroužkovým rotorem, kluznými kotouči a s regulací rychlosti
<i>převodovka</i>	kombinace 1-stupňové planetové a 2-stupňové s čelním ozubením
<i>brzda</i>	kombinace aerodynamické a generátorové (kotoučové)
<i>regulace otáček</i>	elektronická – Vestas OptiSpeed™
<i>regulace náběhového úhlu rotoru</i>	elektronická – Vestas OptiTip®

Stavba elektrárny má dvě technologicky odlišné etapy. Betonáž základové desky probíhá obvyklým způsobem v patřičně dimenzovaném výkopu, stavba vlastní věže je montáží ze stavebnicových komponent pomocí těžké mechanizace (trailery, těžkotonážní jeřáb).

Umístění záměru: kraj: Ústecký
 obec: Kryštofovy Hamry
 k.ú.: Dolina, Rusová

Oznamovatel: ENERGY Company CV s.r.o., Sládkova 3462/24, 430 03 Chomutov
 (IČ:28714954)

Záměr „Větrný park Rusová“ naplňuje dikci bodu 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí s platností na 5 let pod č. j. 1153/ZPZ/2012 ze dne 7. 8. 2013, vydaného dne 8. 8. 2013 tedy platného do 8. 8. 2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska dne 28. 3. 2017 doručena Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Žadatel prohlašuje, že setrvává na záměru tak, jak byl vymezen v dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí (Mgr. Luboš Motl, 3/2012) a jejího doplnku (Mgr. Luboš Motl, 2/2013). Nedošlo k žádnému posunu co do věcného obsahu dokumentace ani v souvislosti se stavem technologií využitelných v záměru. Pokud jde o stav území, nedošlo k vývoji, který by mohl vést k přehodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Žadatel je i nadále povinen pořídit změnu územně plánovací dokumentace ve smyslu zákona o územním plánování a stavebním řádu, získat výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, souhlas z hlediska zásahu do krajinného rázu, závazné stanovisko k zásahu do VKP ze zákona, výjimku pro zásah do pozemků pro plnění funkce lesa, resp. do jeho ochranného pásma (pro úsek trasy kabelového vedení) a souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu. V těchto řízeních budou případné pochybnosti ohledně aktuálního stavu území řešeny. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska tak byla dle výše uvedeného odůvodněna časovou náročností pořízení změny územního plánu a získání podkladů pro územní rozhodnutí.

Na základě předložené žádosti o prodloužení stanoviska dospěl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Větrný park Rusová“

nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování a platnost stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí vydaného pod 1153/ZPZ/2012 ze dne 7. 8. 2013 se prodlužuje o 5 let, tj. do 8. 8. 2023. Podmínky stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č. j. 1153/ZPZ/2012 ze dne 7. 8. 2013 zůstávají nadále v platnosti.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 28. 3. 2017 požádal dle ustanovení § 9a odst. 4 zákona oznamovatel o prodloužení platnosti stanoviska o dalších 5 let podáním písemné žádosti prohlašující, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, ke změnám podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a ani ve vývoji nových technologií využitelných v záměru. Krajský úřad následně vyzval podavatele žádosti o doplnění podkladů žádosti o písemnou zprávu prokazující, že nenastaly žádné zásadní změny v realizaci záměru ani nedošlo k žádným zásadním změnám podmínek v dotčeném území, které by byly v rozporu se souhlasným stanoviskem EIA a které by bránily v prodloužení jeho platnosti. Dne 25. 4. 2017 krajský úřad obdržel písemné prohlášení oznamovatele, z něhož vyplývá, že posouzená technologie včetně navazující infrastruktury zůstávají oproti údajům v dokumentaci nezměněny a v souvislosti s vyhlášením maloplošného zvláště chráněného území Přírodní památky Na loučkách II následně oznamovatel doplnil dne 30. 1. 2018 svojí žádost o aktualizaci biologického průzkumu, který probíhal ve vegetační sezóně v intervalu duben – listopad roku 2017.

Z hlediska změn podmínek v dotčeném území nedošlo v blízkosti předmětného záměru k nové výstavbě VTE oproti roku 2012 a zároveň nedošlo k výraznému rozvoji okolních obcí. Lokality chráněné obytné zástavby byly prověřeny hlukovou studií a posouzením vlivů na veřejné zdraví. Z hlediska změn poměrů v území, které nebyly předmětem hodnocení dokumentace EIA, došlo k vyhlášení maloplošného zvláště chráněného území Přírodní památky Na loučkách II nařízením Ústeckého kraje č. 13/2013 ze dne 27. listopadu 2013 (dále jen přírodní památka). V souvislosti s touto změnou byla předložena aktualizace biologického průzkumu zahrnující vegetační období roku 2017. Výsledky průzkumu aktualizovaly seznam zvláště chráněných druhů, pro které bude nutné udělit výjimku ze zákona. Druhové spektrum zastižené průzkumem v roce 2012 je velmi podobné či až totožné se současným. Výskyt nových, dosud nezjištěných druhů zvláště chráněných rostlin v lokalitě stavby nebyl prokázán. V širším území však došlo k věcným změnám v zemědělském hospodaření v souvislosti s novým dotačním zemědělským cyklem, což mohlo mít do budoucna vliv i na rozšíření a výskyt jednotlivých druhů. Předmět ochrany nově vyhlášené přírodní památky je shodný se stejnojmennou Evropsky významnou lokalitou (dále jen EVL). Vlivy na předměty této EVL byly hodnoceny v rámci studie vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 (Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., 11/2011). V rámci vyhlášení přírodní památky však došlo ke specifikaci ochrany území v podobě bližších ochranných podmínek. Tento stav se týká především stavby VTE s označením R5 a R9. V bližších ochranných podmínkách přírodní památky budou stavební práce a terénní úpravy vázány na předchozí souhlas dle § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V tomto řízení bude plnění bližších ochranných podmínek přírodní památky provedeno.

Z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů resp., ke změně podmínek oproti stavu popsanému v dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí (Mgr. Luboš Motl, 3/2012) a jejího doplňku (Mgr. Luboš Motl, 2/2013). Nedochází tak ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nedošlo k vyhlášení chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek a sesuvných území. Dále nebyly evidovány staré ekologické zátěže. Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků. Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových

nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Nejedná se proto o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí se proto v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje za podmínky realizace v něm navržených opatření s tím, že uvedené podmínky stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství