

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21.8.2009  
Evidenční číslo: 145137/2009  
Číslo jednací: 1994/ZPZ/2009/562 - záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148  
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Jezero Milada – přípravné práce pro přístaviště

**Kapacita (rozsah) záměru:**

- stavba přístavu pro kotvení cca 100 lodí, příjezdové komunikace a zpevněné plochy

**Charakter záměru:**

Předmětem záměru je realizace přístavu v zálivu jihovýchodní části jezera Milada (nazývané též Chabařovické jezero). Součástí záměru je výstavba přístaviště, úprava jižních svahů pro biotop, příjezdová komunikace (délka cca 740m), zpevněná plocha, vodovodní řad a přípojka elektro. Pro realizaci přístavu byla zvolena varianta plovoucích železobetonových mol. Přístav pro výletní loď bude zahrnovat sypanou hráz a přístavní molo. Součástí přístaviště bude skluz pro spouštění člunů a lodí na vodu. Pro ochranu mol bude na části vstupu do zátoky instalováno primární ochranné molo, které bude plnit funkci vlnolamu. Přístaviště umožní kotvení cca 100 lodí, na plánované přilehlé zpevněné ploše (7740 m<sup>2</sup>) pro parkování OA lze v zimním období uložit cca 30 lodí. Na jižních svazích jezera jsou (po dohodě s KÚÚK) navrženy tři lokality, které budou po příslušných úpravách sloužit jako náhradní biotopy za prostor přístaviště.

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Chabařovice, Trmice, Ústí nad Labem  
k. ú.: Tuchomyšl, Vyklice, Trmice

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

zahájení realizace záměru: po obdržení stavebního povolení.  
dokončení realizace záměru: cca rok 2011

**Oznamovatel:** Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

**IČ:** 00081531

### Závěr:

Záměr „Jezero Milada – přípravné práce pro přístaviště“, oznamovatele Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem je zařazený dle přílohy č. 1

k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 10.9 „Rekreační přístavy na jachty a malé čluny.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

### **„Jezero Milada – přípravné práce pro přístaviště“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních (pokud nebudou do té doby splněny) popřípadě příslušný úřad uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Podmínky pro realizaci záměru:**

1. Veškeré stavební práce budou probíhat mimo období hnízdění ptáků a rozmnožování obojživelníků, tj. mimo období 1.3. - 31.7.
2. Technická úprava prostorů pro biotopy, výsadba rostlin a údržba ploch bude prováděna v dohodě s Krajským úřadem Ústeckého kraje.

## **ODŮVODNĚNÍ**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

**Rada Ústeckého kraje (19.8.2009)** – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a opatření navrhovaných v kapitole D IV. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ do závěru zjišťovacího řízení.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – z hlediska ochrany přírody doporučujeme do závěru zjišťovacího řízení zahrnout podmínku, že veškeré stavební práce budou probíhat mimo období hnízdění ptáků a rozmnožování obojživelníků, tj. mimo období 1.3. - 31.7. Podrobnější podmínky k ochraně zvláště chráněných druhů při výstavbě budou stanoveny příslušnými orgány ochrany přírody v řízení ve věci výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Dále upozorňujeme na skutečnost, že vodoprávním

úřadem příslušným k povolení vodních děl je Krajský úřad Ústeckého kraje. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nepožadujeme.

*Vypořádání připomínek: 1.*

**Statutární město Ústí nad Labem (20.8.2009)** – konstatuje, že nepožaduje doplnění oznámení ani posuzování předmětného záměru ve smyslu citovaného zákona za předpokladu, že do závěrů zjišťovacího řízení budou zahrnuta veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v oznámení záměru části D. IV. a následující navrhovaná opatření: Technická úprava prostorů pro biotopy a výsadba rostlin bude prováděna v dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Ústeckého kraje. Údržba ploch vyčleněných pro biotopy při jižním břehu jezera Milada bude prováděna v dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Ústeckého kraje.

*Vypořádání připomínek: 2.*

**Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí (31.7.2009)** – z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby při stavebních pracích a manipulaci se zemínou byla důsledně dodržována a plněna technická opatření k zamezení úletu prachových částic do ovzduší (např. zkrápěním, zaplachtováním nákladních vozidel, čištění přilehlých komunikací, dobrý technický stav vozidel a stavebních mechanismů, apod.). Posuzování vlivů předmětného záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí není požadováno.

**ČIŽP Ústí n. L. (17.8.2009)** – z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP doporučuje provádět terénní úpravy v období mimo hnízdění ptáků. Z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je nutno v případě realizace stavby požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky pro tyto druhy a to ještě před vydáním územního rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Dále konstatuje, že se v oznámení záměru nachází několik nesrovnalostí, které je nutno odstranit. V záměru jsou chybně zařazené živočišné druhy dle § 24 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Konkrétně se jedná o hoholku lední (*Clangula hyemalis*), volavku červenou (*Ardea purpurea*), morčáka bílého (*Mergus albellus*) a kuňku obecnou - ohnivou (*Bombina bombina*). V oznámení záměru je uvedeno, že Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor ŽPaZ – vydává stanovisko k povolení zásahu do VKP dle § 12 výše cit. zákona, toto stanovisko je však vydáváno podle § 4 výše cit. zákona. ČIŽP nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění podmínek z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: 1.*

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (23.7.2009)** – konstatuje, že z hlediska hluku a imisní situace okolí budou vlivy záměru zcela zanedbatelné. Dále konstatuje, že z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivů záměru za životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebude požadováno.

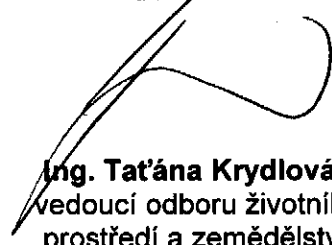
## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí  
a zemědělství -38-



**Ing. Tatjana Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

### **Rozdělovník:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky