

Posudek

*na dokumentaci
hodnocení vlivů na životní prostředí,
dle § 9 z.100/2001 Sb., v platném znění.*

**Derivační MVE Děčín – Březiny,
Ploučnice, říční km 4,210**

Název : Posudek na dokumentaci ve smyslu § 9 z.100/2001 Sb.,
v platném znění.
Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice,
říční km 4,210

Umístění : Ústecký kraj
Okres Děčín,
k.ú.Březiny u Děčína

Zadavatel : Krajský úřad Ústeckého kraje

Zpracovatel : Ing. Petr Hosnedl
sídlo:

Ing. Petr Hosnedl

Posuzování vlivů na životní prostředí

- dokumentace a posudky EIA
- vyhodnocení vlivů SEA
- konzultace a poradenství
- řešení životního prostředí při přípravě staveb
- letecké fotografie

Perunova 7
130 00 Praha 3
tel./fax: +420 242 486 783
gsm: +420 606 754 759
hosnedl@email.cz

IČ : 690 11 265

Autorizace ve smyslu § 19 zákona 100/2001 Sb. : Rozhodnutí o autorizaci Č.j.: 38156/6488/OIP/03

Spolupracovali: : Ing. Luboš Nobilis

Datum zpracování : říjen 2010

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti čj. 38156/6488/OIP/03 vydaného dne 18.12.2003 ministerstvem životního prostředí České republiky podle §19 z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím čj.: 29978/ENV/08 ze dne 23.4.2008.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na vypracování žádné části posuzované dokumentace hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího zpracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru.

Podpis :
V Praze dne 3.10.2010

.....

Obsah:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	6
1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	6
2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU	6
3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)	6
4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE	6
5. IČ OZNAMOVATELE	6
6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	7
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	8
II.3 POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	20
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	20
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	21
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	22
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	24
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
VII. NÁVRH STANOVISKA	32

Použité zkratky:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČRS	Český rybářský svaz
DOSS	Dotčené orgány státní správy
DSP	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň stavebního povolení
DUR	Dokumentace pro stavební řízení podle z.183/2006 Sb., pro stupeň územního rozhodnutí
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
FVU	Funkční využití území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČ	Identifikační číslo
KHS	Krajská hygienická stanice
KN	Katastr nemovitostí
KR	Místo krajinného rázu
LBC	Lokální biokoridor
LBK	Lokální biokoridor
MKR	Místo krajinného rázu
MVE	Malá vodní elektrárna
MZP	Minimální zůstatkový průtok
p.p.č.	Pozemek parcelní číslo
PD	Projektová dokumentace
PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PHM	Pohonné hmoty
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RP	Rybí přechod
SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
ÚK	Ústecký kraj
ÚP, ÚPD	Územní plán obce, územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZCHD	Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin ve smyslu z.114/1992 Sb.
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

I. Základní údaje

1. Název záměru

Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210

2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr lze z hlediska kapacit charakterizovat následovně:

- Instalovaný výkon 190 kW
- Max. průtok 6,3 m³.s⁻¹
- Délka derivace 270 m

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- Kraj: Ústecký
- Obec: Děčín
- K.ú.: Březiny u Děčína

4. Obchodní firma oznamovatele

Pavel Třebenský

Na Baních 1264

Praha 5 - Zbraslav, 156 00

5. IČ oznamovatele

131 295 46

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Pavel Třebenský

Na Baních 1264, Praha 5 - Zbraslav, 156 00

tel.: 257 923 085

II. Posouzení dokumentace

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění (dále jen "zákon"), oprávněnou osobou Ing. Jiřinou Svobodovou, č. autorizace 45922/ENV/06, č. osvědčení 5153/749/OPVŽP/96.

Členění dokumentace

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené členění dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Drobné nepřesnosti v členění kapitol nejsou významné. Jedná se o zařazení podkapitoly 2.2.2 Chráněná území do kap. 2.2 Údaje o vstupech (dle uvedeného obsahu kapitol v příl. 4 z.100/2001 Sb., jsou údaje o ZCHÚ, síti NATURA 2000 apod. zařazeny do kap. 1. části C).

Formát a obsah dokumentace

- E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr je předkládán v jedné návrhové variantě a posuzován v aktivní a nulové variantě (nerealizace záměru).

- H. PŘÍLOHA

Dokumentace obsahuje následující přílohy:

- Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
- Závěr zjišťovacího řízení - Krajský úřad Ústeckého kraje
- Fotodokumentace
- Vyjádření odboru rozvoje Magistrátu města Děčín
- Celková situace (Situace celková a katastrální)
- Dispozice MVE (Dispozice strojovny "2")
- Podélný řez (Podélný řez strojovnou)
- Podélný řez s hydraulickým obvodem (Podélný řez derivační MVE)
- Biologický průzkum
- Vyjádření znalce
- Vyhodnocení NATURA - jen v elektronické verzi

Součástí dokumentace jsou povinné přílohy – vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s platnou ÚPD (Magistrát města Děčín, odbor rozvoje) a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody (AOPK ČR, SCHKO České Středohoří) k možnému ovlivnění prvků NATURA 2000.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z formálního hlediska jednotlivé kapitoly dokumentace splňují požadavky uvedené v příl. 4. zákona. Z hlediska obsahu jsou dílčí části kapitol komentovány v další části posudku.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A

1. Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje název, IČ, sídlo, jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce, který je shodný s oznamovatelem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace.

ČÁST B

2. Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Posudek a dokumentace je zpracována pro záměr „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“.

Záměr je dle příl. 1 zákona zařazen jako podlimitní do kategorie II, 3.4 Vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem výroby od 10 MWe do 50 MWe.

Instalovaný výkon posuzované derivační MVE je 0,19 MWe.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace.

2.1.2 Kapacita (rozsah) záměru

- Instalovaný výkon 190 kW
- Max. průtok (hltnost) 6,3 m³.s⁻¹

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje požadované informace.

2.1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- Ústecký kraj
- Obec Děčín
- K.ú. Březiny u Děčína, 614190

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole je nepřesně uveden název k.ú. v němž leží dotčená lokalita. Nejedná se o Děčín – Březiny, ale o Březiny u Děčína. Správný název k.ú. je uveden např. v kap. 2.1.8 dokumentace.

V kap. by rovněž bylo vhodné uvést parcelní čísla pozemků včetně jejich druhu a vlastníka, tak jak jsou uvedeny v kap. 2.2.1 Půda.

V příloze by rovněž mohl být obsažen zákres řešeného území v mapě nebo ortofotomapě. Přesné umístění záměru je zřejmé z výkresů „Situace celková a katastrální“ a „Dispozice strojovny “2““, které jsou součástí příloh dokumentace (v dokumentaci pod názvy příloh „Celková situace“ a „Dispozice MVE“).

2.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

V kapitole je řešena zásadní otázka posouzení vlivu záměru na životní prostředí – možnost kumulativních vlivů stávajících a navržené MVE, vzhledem k nutnosti dodržování minimálního zůstatkového průtoku (MZE) a eliminaci skokových změn průtoků na dolním toku řeky Ploučnice. Nebezpečí negativního vlivu na výšku hladiny řeky Ploučnice bylo hlavním

důvodem k posuzování záměru dle zákona. Za účelem posouzení výše uvedené problematiky byl Ing. Milanem Müllerem, aut. inženýrem vodních staveb zpracován podkladový materiál „Vzájemné ovlivnění mezi vodními díly (MVE) a problematiky dodržování minimálních zůstatkových průtoků v korytě Ploučnice, Lokalita MVE Děčín-Březiny, ř.km 4,210“. Vybrané části textu jsou v kap. uvedeny.

V úvodu je zmíněno dlouhodobé využívání hydroenergetického potenciálu řeky Ploučnice v dané lokalitě a popsána současná situace. Koryto řeky v úseku derivate je uměle upraveno se svislými nábrežními zdmi z lomového kamene vysoké 3 - 4 m. Realizací záměru nedojde k úpravám koryta (dna a zpevněných břehů), kromě drobné úpravy dna v místě výtoku z derivační MVE. Úsek náhonu pro účely umístění derivační MVE je stávající v délce 280 m.

Je konstatováno, že využití vody v MVE nezpůsobí změnu jejích fyzikálně-chemických vlastností. Při snížení průtoků o $0,250 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ lze očekávat pokles hladiny o 1 cm.

Příjezová MVE zahrnuje v současnosti dvě samostatné části, z nichž jedna bude demontována a do profilu stávajících turbin bude vestavěn rybí přechod (RP).

Za stavidlem náhonu budou instalovány elektronické odpuzovače ryb. Vniknutí nečistot a případně i živočichů, kteří překonají odpuzovače budou bránit česle s max. světlostí 24 mm.

Provoz realizovaného záměru bude na základě stavu hladiny v nadjezí následující:

- Priorita průtoků RP a aeračním přepadem přes jez
 - Příjezová MVE při minimálním průtoku Q_{300} , $d = 4,0 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$
 - Derivační MVE pro objem vody přesahující MZP

Synchronizace bude nastavena tak, aby při zaručeném průtoku do rybního přechodu a přelivu přes jez nejprve fungovala příjezová MVE a teprve po překročení minimálního zůstatkového průtoků se spouštěla derivační MVE. Při společném provozu obou MVE na změny průtoků nejprve zareaguje derivační MVE, po jejím odstavení přebírá regulační funkci příjezová MVE. V případě náhlého snížení hladiny pod korunu jezu budou obě MVE odstaveny z provozu. Při odstavení dojde k okamžitému přelévání vody přes korunu a zavodnění úseku derivate veškerým průtokem, který je v daném okamžiku k dispozici.

Provoz MVE bude řízen centrálně. Údaje o vodních stavech budou archivovány pro možnost následné kontroly.

Při nízkých průtocích, cca 60 dnů v roce, bude derivační elektrárna mimo provoz. Dále je konstatováno, že náhlá skoková snížení nebo zvýšení hladiny vody jsou na toku řídkým jevem.

V odborném vyjádření (Ing. Müller, viz výše) je dále konstatováno, že v případě skokového podkročení hladiny v nadjezí bude turbina automaticky vyřazena z provozu, to bude zajištěno plynulou regulací se sondou snímající výšku hladiny umístěnou na jezu. Krátkodobému kolísání hladiny na toku nad profilem MVE se manipulacemi v zájmové oblasti nedá zabránit, ale posuzovaná MVE tento stav svým provozem nezhorší. MVE bude schopna plynule reagovat na změny průtoků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kapitole je dostatečně charakterizován posuzovaný záměr. V případě problematiky kumulace negativních vlivů provozu MVE na dolním toku Ploučnice na kolísání hladiny, by bylo vhodné uvést informace z odborného vyjádření (Ing. Müller, viz výše) ve větším rozsahu – včetně hodnocení schopnosti automatické reakce MVE na skokové snižování hladiny v nadjezí.

Derivační MVE je deklarována jako průtočná s automatickým řízením provozu. Náhon je řešený jako vodorovný se sklonem v úseku dlouhém cca 10 m těsně před turbínou. Výška hladiny v náhonu bude odpovídat i výšce hladiny v nadjezí. Provoz zařízení bude plynule regulován podle výšky hladiny (průtoků) v nadjezí, tak aby byl zajištěn MZP v korytě Ploučnice. Regulaci průtoků v náhonu a odběr vody z řeky bude zajišťovat technologie zařízení turbíny.

V rámci odborného vyjádření v příloze dokumentace je problematika řešena dostatečně.

Monitorování hladiny bude průběžně zaznamenáváno pro možnost pozdější kontroly. Tento postup jsme zahrnuli do navržených opatření, spolu s podmínkou průběžného zaznamenávání provozu MVE. Tímto postupem bude umožněna transparentní kontrola dodržování provozní kázně a eliminace cyklického provozu.

V textu je uvedeno tvrzení, že dojde ke zkrácení derivační části z původní délky derivace 650 m na 280 m. V porovnání se skutečným stavem je takové tvrzení zavádějící, neboť náhon je v současnosti zachován pouze ve zmiňovaném úseku a k jeho zkrácení došlo již v minulosti.

V kap. by dle názoru zpracovatele mohl být uveden seznam MVE na části toku Ploučnice nad dotčenou lokalitou (např. v úseku do Benešova nad Ploučnicí), včetně jejich základních charakteristik. Vzhledem k tomu, že je derivační MVE navržena jako průtočná (bez možnosti akumulace), a její provoz nebude mít významný vliv na průtok řeky mimo úsek derivace, nejedná se o nezbytné informace.

2.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr představuje umístění tělesa derivační MVE do stávajícího náhonu za účelem využití vodního potenciálu, který vzniká výškou stávajícího jezu. Vtok náhonu je situován nad tělesem stávajícího jezu, na němž je instalována funkční příjezová MVE. Stávající náhon dlouhý 280 m je zbylou částí bývalého 650 m dlouhého náhonu bývalé elektrárny v papírně Jordan.

Součástí celkového projektu je šterbinový rybí přechod, projektovaný samostatně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Umístění derivační MVE logickým krokem pro využití stávajícího zázemí v lokalitě (stávající jez, příjezová MVE, náhon pro derivační MVE). Z tohoto důvodu vyplývá i jednovariantní řešení záměru.

V textu je zmíněna vnitřní světlost jemných česlí 30 mm, zatímco v kap. B.1.4 je uvedena max. světlost 24 mm. Doporučujeme provedení česlí s max. světlostí 24 mm.

2.1.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Uvedené parametry derivační MVE:

- Objekty: vtok náhonu, náhon (oboje stávající), strojovna
- Automatické řízení provozu pro dodržení stálé hladiny v nadjezí
- Průtočná (bez akumulace)
- Celková délka náhonu 280 m
- Šířka náhonu je proměnlivá 7,5 – 4,9 m
- Délka ovlivněného úseku toku 270 m
- Max. průtok (hltnost) $6,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$
- Instalovaný výkon 190 kW

Těleso náhonu bylo rekonstruováno v úseku od vtoku k předpokládanému umístění strojovny MVE (240 m).

Strojovna derivační MVE je rozdělena na spodní (17,2 x 5,4 m) a vrchní stavbu (10,9 x 5,4 m). Spodní stavba z vodostavebního železobetonu pojme dvě soustrojí s přímoproudými turbinami typu SSK 860. Turbiny budou pohánět horizontální asynchronní generátor o jmenovitém výkonu 100 kW. Strojovna bude odhlučněna.

Na Ploučnici je stanovena hodnota MZP $Q_{mzp} = 4,0 \text{ m}^3/\text{s}^{-1}$. MZP bude převáděn rybím přechodem, přelivem přes jez výšky 1 cm a příjezovou MVE.

$Q_{celkem} (4,0 \text{ m}^3/\text{s}^{-1}) = Q_{rp} (0,40 \text{ m}^3/\text{s}^{-1}) + Q_j (0,1 \text{ m}^3/\text{s}^{-1}) + Q_{mve} (3,5 \text{ m}^3/\text{s}^{-1})$.

Přípojka NN vyvedení výkonu bude řešena kabelem do určeného místa stávající sítě. Přípojka NN je řešena samostatnou částí dokumentace.

V kap. 3.2 je uvedeno, že vrchní část stavby bude obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou s hřebenem v podélné ose strojovny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kap. postrádáme informaci o typu turbíny, podle informací výrobce uvedené označení odpovídá semi-kaplanově turbíně. Dokumentace neobsahuje detailnější technické informace o rybím přechodu a způsobu vyvedení výkonu. Uvedeny jsou informace v obecné rovině – přechod bude štěrbinový a je vyznačen v příložené situaci, vyvedení výkonu bude formou kabelu NN (podle dotazu na investora bude přípojka řešena zemním vedením).

Informace o technickém a provozním řešení z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí uvedené v dokumentaci považujeme v dostatečném rozsahu.

2.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

V dokumentaci jsou uvedeny následující termíny:

- Zahájení do 3 měsíců od vydání stavebního povolení
- Dokončení do 18 měsíců od zahájení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek Kapitola obsahuje potřebné informace. Délka realizace stavby rámcově odpovídá potřebám posuzovaného záměru.

2.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

V dokumentaci jsou uvedeny následující územně samosprávné celky:

- Ústecký kraj
- Děčín

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje dostatečné informace.

2.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V kapitole jsou uvedena navazující rozhodnutí, včetně příslušných vydávajících správních úřadů, jejichž potřeba je předpokládána v rámci přípravy záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Neuvedeným a v současnosti zřejmým navazujícím opatřením ve smyslu § 10 odst. 4 zákona je souhlas orgánu státní správy lesů (Magistrát města Děčín) k realizaci stavby ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa (p.p.č. 240/4 a 240/1).

2.2 Údaje o vstupech

2.2.1 Půda

V kapitole jsou uvedeny pozemky dotčené realizací záměru. Jedná se o p.p.č. (902/1 (vodní plocha), 860/4 (ostatní plocha) a 911 (trvalý travní porost)). Je konstatováno, že pozemek p.č. 911 (výměra 54 m²) nebude nutné vyjmout ze ZPF, neboť na něj stavba nezasahuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Výčet dotčených pozemků by měl být také uveden v kap. B.I.3.

2.2.2 Chráněná území

Je konstatováno, že záměr má být realizován na lokalitě, která se nachází na území CHKO České Středohoří a v EVL Dolní Ploučnice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

2.2.3 Voda

Je konstatováno, že ve fázi výstavby bude voda dovážena a její spotřeba nebude významná. Ve fázi provozu není vyžadována obsluha, nebude zřízeno WC a bude dovážena balená voda.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

2.2.4 Ostatní surovinové a energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Je konstatováno, že vyvedení výkonu je projednáno s provozovatelem sítě a bude realizováno do stávajícího vedení NN.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. V kap. chybí informace o převodových a hydraulických mazivech zařízení a případných dalších použitých chem. látkách, které by mohly být škodlivé vodám. V kap. 4.3 je uvedeno, že budou používána pouze ekologická maziva (domazávání mazacími tuky) a technologie neobsahuje převodovku. Tam, kde by při havárii hrozil únik do vody, budou použity ekologicky odbouratelné olejové náplně (např. při čištění česlí v objektu vtoku). Vzhledem k charakteru a malé kapacitě zařízení, lze akceptovat absenci vyjádření spotřeby výše uvedených látek.

V kap. chybí informace o vlastní spotřebě el. energie zařízení MVE a zda bude zařízení využívat vlastní výkon nebo bude dotováno ze sítě. Tato informace není z hlediska hodnocení vlivu na složky ŽP zásadní. Informace uvedené v kap. jsou dostatečné.

2.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Je konstatováno, že výstavba nepředstavuje významné nároky na dopravní a jinou infrastrukturu a při provozu žádné nároky nevznikají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

2.3 Údaje o výstupech

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci kap. 2.3 není bilancována vyrobená el. energie z obnovitelného zdroje. Množství MVE vyrobené el. energie záleží na mnoha faktorech, ale jeho orientační vyjádření je možné. Z hlediska posouzení vlivu záměru na životní prostředí se nejedná o nezbytnou informaci.

2.3.1 Ovzduší

Je konstatováno, že plošným zdrojem znečištění ovzduší budou ve fázi výstavby některé druhy prací (dočasné skládky sypkých materiálů) a liniovým zdrojem doprava materiálů. Vzhledem k charakteru stavby však není třeba tyto zdroje detailně popisovat. Plošné a liniové zdroje ve fázi provozu a bodové zdroje znečištění ovzduší nejsou uvažovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

2.3.2 Odpadní vody

Nejsou uvažovány ve fázi výstavby ani provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Řešení kap. odpovídá údajům uvedeným v kap. 2.2.3.

2.3.3 Odpady

V kap. jsou uvedeny předpokládané druhy vznikajících odpadů během výstavby. Je konstatováno, že při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých po dobu výstavby a doloží doklad o způsobu nakládání.

V období provozu bude vznikat odpad na česlích – shrabky, který bude tříděn na biologicky rozložitelný a nerozložitelný odpad. Odpad bude následně předáván oprávněné osobě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

2.3.4 Ostatní

V textu je uvedeno, že v období výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž ze stavebních prací, a to v denní době 7:00 – 17:00 hod. V provozu bude zdrojem hluku zařízení strojovny MVE, která bude odhlučněna pro splnění příslušných hygienických limitů.

Je zmíněn možný vznik dopravních třesů při průjezdu nákladních automobilů a techniky. Je konstatováno, že intenzita a síla vibrací při provozu nedosahují hodnot, jež by mohly mít vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších okolních objektů.

Dále je uvedeno, že technologie posuzované MVE není zdroje vibrací převyšujících požadavky na ochranu veřejného zdraví. Není předpokládán zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření - generátor MVE je kompletně oplášťován a uzemněn.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Obsah informací v kapitole lze považovat za dostatečný. Nesouhlasíme však s tvrzením, že zařízení MVE nebude zdrojem el. magnetického vlnění. Všechna zařízení jimiž prochází el. proud jsou zdrojem el. magnetického vlnění. V rámci stavby MVE budou instalované generátory el. energie.

Dodavatel generátorů (soustrojí) bude mít povinnost doložit v rámci navazující projektové dokumentace prohlášení o schodě jímž deklaruje označení CE a splnění předpisů NV.17/2003 Sb., technické požadavky na elektrická zařízení nízkého napětí, NV.616/2006 Sb., o technických požadavcích na výrobky z hlediska elektromagnetické kompatibility a NV. 24/2003 Sb., o technických požadavcích na strojní zařízení.

Prohlášením o schodě dodavatel deklaruje, že elektromagnetické pole produkované generátory bude v únosné míře stanovené příslušnými předpisy. Vzhledem k charakteru záměru a jeho nízké kapacitě předpokládáme, že nebude docházet k významnému šíření el. magnetického pole s vlivem na zdraví obyvatelstva.

S hodnocením zpracovatele posudku lze souhlasit, a to i na základě vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje.

2.3.5 Doplnující údaje

Je uvedeno, že nebudou prováděny žádné významné terénní zásahy do krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST C

3. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

3.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V textu je konstatováno, že posuzovaný záměr je umístěn do lokality ležící v IV. zóně ochrany CHKO České Středohoří a v prvku soustavy NATURA 2000, EVL Dolní Ploučnice, v zastavěném území města. Je uveden popis CHKO, EVL a řeky Ploučnice. Lokalita je rovněž součástí biokoridoru ÚSES Ploučnice a inundačního území Ploučnice.

Z hlediska charakteristiky záměru je uvedena informace o migrační cestě lososa atlantského, kterou je řeka Ploučnice.

V dotčeném území se nenachází žádná archeologická nebo historická památka ani staré ekologické zátěže.

Stručný popis dotčené lokality je uveden v Biologickém průzkumu a v Hodnocení vlivu záměru na EVL Ploučnice, zpracovaném autor. osobou (obojí je příl. dokumentace). Důležité je konstatování charakteru úseku řeky dotčeného derivací – zkanalizovaný úsek pod jezem, kde jsou oba břehy zpevněny asi 3 m vysokými opěrnými zdmi. Řeka se zde dostává ze silně urbanizovaného prostředí města Děčína do volné krajiny. Na pravé straně břehu končí u jezu asfaltová komunikace, na druhé straně řeky je zástavba venkovského charakteru se zahradami sahajícími až k okraji toku. Údolí je zde rovněž zatíženo žel. tratí Děčín – Benešov nad Ploučnicí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje relevantní informace. Podrobnější charakteristika lokality vycházející z Biologického průzkumu a Hodnocení vlivu záměru na EVL Dolní Ploučnice je uvedena v kap. 3.2.2.

3.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Hydrologie

- Průměrný průtok Ploučnice v daném povodí 8,60 m³.s⁻¹
- Kvalita vody II. třída (mírně znečištěné vody)

Dále jsou v kapitole uvedeny M-denní průtoky (průměrné denní průtoky dosažení M dní v roce) a N-leté průtoky (průtoky dosažené 1 za N let).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Vzhledem k připomínkám vzneseným DOSS v průběhu zjišťovacího řízení, mohly být v kap. uvedeny hodnoty hodinových průtoků z měřicí stanice Děčín-Březiny, k zhodnocení periodického kolísání výšky hladiny řeky Ploučnice. Navržená derivační MVE nebude k periodickému kolísání hladiny významně přispívat (viz kap. 2.1.4), jedná se o průtočnou MVE s malou kapacitou, a proto není takové hodnocení nezbytné.

Hodnoty M-denních průtoků naznačují možný provoz derivační MVE 270 – 300 dní v roce ($Q_{270} = 5,2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{300} = 4,8 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$).

3.2.2 Flóra a fauna

Pro vyhodnocení lokality z hlediska flóry a fauny bylo ve fázi oznámení záměru zpracováno aut. osobou Hodnocení vlivu záměru na EVL Dolní Ploučnice (el. příloha dokumentace) a na základě požadavku DOSS i Biologický průzkum v období září 2009 – červenec 2010 (příloha dokumentace).

V kap. je převzata charakteristika lokality a základní výstupy Biologického průzkumu.

Z hlediska zastoupení rostlinných druhů výsledek biologického průzkumu ukázal, že se jedná o druhově chudou mozaiku antropicky silně ovlivněných společenstev se silným zastoupením ruderálních druhů. Nevyskytují se zde plochy vegetace, které by alespoň vzdáleně připomínaly přirozený stav.

V době provádění průzkumu byl pozorován pouze jediný exemplář skokana hnědého v náhonu. Vajíčka nebo vyšší vývojová stádia nebyla nalezena. Výskyt jiných druhů je vysoce nepravděpodobný. Všechny uvedené pozemky nemají zásadní význam pro ptáky. Pozorování ptáci jsou vázáni především na okolní drobný les nebo na tok řeky.

V Hodnocení vlivu záměru na EVL Dolní Ploučnice jsou předmětem hodnocení živočišné druhy losos atlantský, kuňka ohnivá a vydra říční. Je konstatováno:

- Přítomnost jezu představuje zcela limitující faktor pro existenci lososa atlantského v lokalitě.
- Kuňka ohnivá se v EVL Ploučnice vyskytuje pouze v lokalitě mokřadu v nivě Ploučnice u České Lípy (tedy mimo dotčenou lokalitu) a neosidluje tekoucí vodu.
- Území dotčené záměrem nepředstavuje ideální biotop vydry, která se zde patrně nevyskytuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stavba využívá stávající náhon a nezasahuje do ploch zeleně ani přírodních ekosystémů.

Bez zásadních připomínek. V textu jsou uvedeny zásadní výsledky biologického průzkumu, chybí výsledky hodnocení vlivu na EVL, která je ovšem el. přílohou dokumentace. Výsledky biologického průzkumu z hlediska zjištěných druhů jsou rovněž uvedeny v příloze dokumentace.

V textu je zahrnuto i hodnocení vlivů záměru na flóru a faunu a opatření navržená v rámci hodnocení vlivu na EVL, která by měla být obsahem dalších kapitol dokumentace. Zatímco hodnocení vlivů je uvedeno i v příslušné části D. kap.4, navržená opatření v kap.5 zahrnuta nejsou. Navržená opatření považujeme za účelná a zahrnujeme je do příslušné části posudku.

V textu se opakují některé věty uvedené v kap. 3.2.

3.2.3 Ostatní složky

Ostatní složky životního prostředí nejsou v dokumentaci popsány, protože nebudou významně ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Uvedený postup zpracování lze akceptovat.

3.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Je konstatováno, že zájmová lokalita není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

ČÁST D

4. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

4.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

4.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Je konstatováno, že rozsah stavebních a zemních prací nebude významný z hlediska znečištění ovzduší a hluku. V období provozu nedojde k navýšení hlukového zatížení lokality.

Pro období výstavby jsou doporučena následující opatření k minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- v případě nepříznivých klimatických podmínek bude při zemních pracích prováděno skrápění ploch.

Sociální a ekonomické důsledky záměru na obyvatelstvo nejsou předpokládány. Pracovní místa se nebudou v souvislosti s realizací záměru navyšovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, za předpokladu dodržení opatření navržených k minimalizaci negativních vlivů v období výstavby. Ve vyjádření KHS ÚK je v souladu s výsledky dokumentace konstatováno, že realizace a provoz MVE nebude mít negativní dopad na akustickou situaci v dané lokalitě.

Uvedená opatření k minimalizaci negativních vlivů jsou přenesena i do příslušné kap. 5 a dle názoru zpracovatele posudku není nutné jejich doplňování.

4.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Je konstatováno, že v průběhu realizace stavby dojde dočasně k málo významnému zvýšení prašnosti. K minimalizaci vlivů na ovzduší v období výstavby jsou navržena následující opatření:

- vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací,
- dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště

Vliv posuzovaného záměru na ovzduší a klima v období provozu se neprojeví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek, za předpokladu dodržení opatření navržených k minimalizaci negativních vlivů v období výstavby.

Uvedená opatření k minimalizaci negativních vlivů jsou přenesena i do příslušné kap. 5 a dle názoru zpracovatele posudku není nutné jejich doplňování.

4.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Lze konstatovat, že na základě stavebně obdobných strojoven MVE bude plněna hygienická norma hluku (40 dB v noční době) vzhledem k chráněným objektům. V projektu bude navržena tepelná a zvuková izolace objektu a střechy strojovny MVE.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným tvrzením lze i na základě vyjádření KHS ÚK souhlasit. K dodržení hlukových limitů je třeba zajistit opláštění strojovny MVE vhodnou izolací. Opatření zahrnujeme do návrhu stanoviska.

- *Součástí projektu MVE v další fázi bude návrh zvukové izolace objektu.*

4.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby. Lokalita se nachází v záplavovém území. Pro minimalizaci rizik jsou navržena následující opatření:

- na plochách zařízení staveníšť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- po celou dobu realizace stavby bude pod upravovaným úsekem osazena plovoucí norná stěna k zachycení případných úkapů ropných látek.

Navržená průtoková MVE bude využívat povrchovou vodu řeky Ploučnice, která bude do toku vracena v nezměněném množství a kvalitě. Pro vodní dílo bude zpracován provozně manipulační řád, který bude před uvedením díla do trvalého provozu schválen vodoprávním úřadem.

Navržené řešení odběrného objektu (česle a elektronická bariéra) zohledňuje ochranu živočichů a nevytváří bariéru pro pohyb ryb a vodních živočichů.

Vliv na podzemní vody se nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V kap. není přímo uvedeno hodnocení vlivu derivační MVE na periodické změny hladiny Ploučnice. Tímto hodnocením se zabývá samostatný posudek obsažený v příloze dokumentace a komentovaný v kapitolách B.I. Autorem posudku je autorizovaný projektant vodních staveb. Z posudku vyplývá že běžný průtočný provoz derivační elektrárny může potenciálně ovlivňovat výšku hladiny a průtok vody v úseku koryta paralelním s vedením náhonu v délce 280 m, neboť v tomto úseku náhon přebírá část průtoku. V části tohoto úseku ovlivňuje průtok vody také stávající příjezová MVE. Vzhledem k tomu, že se jedná o elektrárnu průtočného charakteru a využívá se stávající náhon, zařízení neklade nároky na změny výšky jezu a tedy i vzdutí, lze předpokládat, že zařízení nebude mít žádný vliv na výšku hladiny na profilech před vtokem do náhonu nad jezem. Zařízení také počítá s průběžnou regulací průtoku bez využívání akumulace a zadržování vody v náhonu, významné ovlivnění průtoku za výtokem náhonu se také nepředpokládá. Pro zjištění minimálního zůstatkového průtoku v úseku koryta řeky mezi jezem a výtokem z MVE je návrh zařízení vybaven automatickou průběžnou regulací s hladinovou sondou sledující stav vody v nadjezí a úpravou provozu stávající příjezové MVE. Popsáno je průběžné navyšování průtoku vody zařízením MVE v závislosti na výšce hladiny v nadjezí, s možností úplného zastavení průtoku náhonem a následného zastavení příjezové MVE, tak aby v případě potřeby byl celý průtok odveden korytem řeky. Koryto Ploučnice mezi jezem a vyústěním náhonu je zcela přímé a zpevněné oboustranným dlážděním břehů do výšky 3 – 4 m, nevznikají zde tůně ani meandry, ale voda z tohoto úseku rychle odtéká bez možnosti zdržení a vytváření významnějších vodních ekosystémů.

Pro eliminaci vlivů na povrchové vody doporučujeme do stanoviska zahrnout následující opatření technického a provozního charakteru (opatření vyplývají rovněž z vyjádření DOSS a respektují záměr investora):

- *Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu minimálního zůstatkového průtoku, na koruně jezu. Hodnota MZP bude upřesněna v navazujícím vodoprávním řízení.*
- *Pro okamžitou kontrolu dodržování MZP budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy). Umístění cejchů bude upřesněno v dalším stupni PD.*
- *MVE bude provozována výhradně jako průtočná s průběžnou spojitou regulací průtoku, nebude docházet k akumulaci vod v náhonu a následnému cyklickému provozu.*
- *Uvedení MVE do trvalého provozu bude podmíněno výsledky zkušebního provozu.*
- *Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijní plán. Tyto plány budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. S obsahem plánů budou prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci stavby.*
- *Zařízení staveníšť bude vybaveno dostatečným množstvím mobilních WC.*

- Zařízení staveniště bude vybaveno havarijní sadou pro případ náhlého úniku provozních kapalin stavebních mechanismů. Obsah a kapacita sady bude odpovídat charakteru technologie.
- Pro provoz příjezové MVE, derivační MVE a jezu včetně rybího přechodu bude vypracován manipulační a provozní řád. Tyto řády budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zpracování případných připomínek budou, ještě před zahájením (zkušební) provozu, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. Pro zkušební provoz bude zpracován prozatímní manipulační a provozní řád.
- Na základě vyhodnocení režimu převádění průtoků rybím přechodem v rámci zkušební provozu budou do manipulačního řádu zapracovány skutečné průtoky a jim odpovídající úrovně hladin.
- Výška hladiny v nadjezí a údaje o provozu derivační i příjezové MVE budou kontinuálně archivovány pro možnost zpětné kontroly.
- Propust hrazená stavidlem před česlemi MVE nebude používána k vnášení usazenin z náhonu do toku řeky.
- V rámci zkušební provozu bude vlastníkem prokazatelně monitorována těsnost náhonu a stabilita zdi Ploučnice a bude zamezeno případným průsakům a ohrožení stability.
- K zabezpečení provozu technologie derivační MVE budou používána pouze ekologická, biologicky odbouratelná maziva a olejové náplně.
- Další stupeň PD bude obsahovat postup výstavby včetně posouzení vlivu výstavby a provozu rybího přechodu na odtokové poměry. PD bude ještě před zahájením vodoprávního a stavebního řízení předložena Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření.
- V rámci zařízení MVE nebudou skladovány látky závadné vodám.
- Shrabky a případné další odplavitelné materiály budou ihned po vzniku předávány oprávněné osobě tak, aby nebyly ani při průtoku velkých vod vnášeny do toku.

4.1.5 Vlivy na půdu

Nedojde k záboru zemědělského půdního fondu.

Je konstatováno, že etapa výstavby představuje určité riziko ohrožení půd. Pro minimalizaci tohoto rizika jsou navržena opatření, která byla prezentována v předcházejících částech dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel dokumentace se nezabývá umístěním stavby do ochranného pásma lesa (50 m od okraje). Umístění záměru je podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů.

Bez dalších zásadních připomínek.

4.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že vliv z hlediska horninového prostředí lze očekávat pouze v případě havárií. Minimalizace rizika je ošetřena doporučeními uvedenými v předchozích částech dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Za zmíněná opatření lze akceptovat ta, která jsou uvedena v kap. 4.1.4. Zpracovatel posudku hodnotí tato opatření jako dostatečná. Riziko havárií a nestandardních stavů je podrobněji popsáno v kap. 4.3.

4.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V kap. jsou uvedeny výsledky podkladového Biologického průzkumu a Hodnocení vlivu záměru na EVL Dolní Ploučnice.

Při šetření nebyl na zájmové lokalitě zjištěn žádný rostlinný a živočišný ZCHD, nebo jeho biotop.

Jediný cennější porost v okolí je malý listnatý lesík se značným zastoupením jilmů severně od náhonu. Posuzovaný záměr se tohoto místa nemůže dotknout.

Všechny dotčené pozemky nemají zásadní význam pro ptáky. Jejich výskyt by neměl být posuzovaným záměrem ovlivněn.

Vliv na vydru říční je nevýznamný. Vliv na kuňku ohnivou není předpokládán. Dojde k minimalizaci současného negativního vlivu jezu pro populaci lososa atlantského.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v rámci EVL Dolní Ploučnice byl vyloučen hodnocením, provedeným aut. osobou i vyjádřením orgánu ochrany přírody AOPK ČR, CHKO Labské pískovce. Pozitivně je hodnocen záměr umístění rybího přechodu, který minimalizuje současný negativní vliv jezu na populaci lososa atlantského. Výsledky biologického průzkumu vyloučili vliv záměru na ZCHD, jakož i na rostlinná a živočišná společenstva a druhy.

Zpracovatel posudku doporučuje zahrnutí následujících opatření do návrhu stanoviska (vyplývá také z vyjádření DOSS a z Hodnocení vlivů na EVL Dolní Ploučnice):

- Detailní projekt rybího přechodu bude schválen Komisí pro rybí přechody při Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR. Musí být zajištěn celoročně stálý vábící proud vody k ústí přechodu v úseku toku pod jezem.*
- Vtok do náhonu bude zajištěn česly zabraňujícími vniknutí ryb do turbíny MVE. Na výtoku z plánované derivační elektrárny bude umístěn elektrický odpuzovač ryb.*
- Bude zachován travnatý pás podél levého břehu.*
- Řešení MVE bude v dalším stupni PD doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.*
- Boční stavidlo bude vybaveno trvalým otvorem umožňující únik ryb, které případně vniknou do vtoku za elektronický odpuzovač.*

4.1.8 Vlivy na krajinu

Je konstatováno, že realizace stavby se vzhledem k velikosti významněji neprojeví změnou krajinného rázu dotčeného území.

Zařízení je instalováno do stávající infrastruktury, nemění vzdušní jezu a využívá stávající náhon.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

4.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace projektu nevyžaduje bourání - likvidaci, stávajících objektů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. V kapitole mohlo být zmíněno možné ovlivnění umělého koryta Ploučnice průsaky z netěsností náhonu. Součástí opatření uvedených v kap. 4.1.4 je i monitoring stability zdi koryta Ploučnice.

4.2 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V dokumentaci nebyly jako významně nepříznivé identifikovány žádné vlivy záměru na posuzované složky životního prostředí.

Příznivě je hodnocen vliv záměru na populaci předmětu ochrany systému NATURA 2000 lososa atlantského, a to vzhledem k realizaci rybího přechodu, který je nedílnou součástí předkládaného záměru.

Přeshraniční vlivy nelze dle názoru zpracovatele dokumentace předpokládat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Záměr je hodnocen ze všech významných hledisek. S výsledky hodnocení velikosti a významu vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze v zásadě souhlasit, při dodržení navržených opatření.

4.3 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Ve fázi výstavby představuje potenciální riziko vzniku havárie používání stavebních mechanismů, vzhledem k obsahu provozních náplní. Z hlediska požární prevence stačí v dané situaci běžná protipožární opatření.

Ve fázi provozu hrozí v případě nestandardních stavů únik maziv a olejových náplní technologie MVE.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Opatření k minimalizaci environmentálních rizik při haváriích a nestandardních stavech uvedená v textu kap. nebyla přenesena do kap. 5. Zpracovatel posudku opatření uvedl ve stanovisku v kap. 4.1.4.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z předložené dokumentace vyplývá, že záměr nevyvolá vlivy, které by mohly přesáhnout státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr představuje umístění derivační MVE do stávajícího náhonu při řece Ploučnici. Zamýšlená MVE obsahuje dvě turbíny se soustrojím o celkovém činném výkonu 190 kW.

Nedílnou součástí záměru je umístění rybího přechodu do tělesa stávajícího, neprůchodného jezu. Provoz příjezové i derivační MVE bude synchronizován.

Derivační MVE bude řízena centrálně a její provoz bude automaticky regulován na základě objemu průtoků v Ploučnici, měřených v nadjezí sondou. Záznamy z měření průtoků a provozu MVE budou archivovány pro možnost následné kontroly.

K znečišťování životního prostředí dojde dočasně ve fázi výstavby emisemi dopravních a stavebních prostředků do ovzduší. Další rizika znečišťování složek životního prostředí již hrozí pouze v důsledku havarijních a nestandardních stavů. Zásadní charakteristikou záměru v tomto ohledu je jeho umístění do zátopového území řeky Ploučnice.

Ve fázi výstavby je v důsledku potenciálních havárií a nestandardních stavů relevantní znečištění povrchových vod a půdy. To hrozí v důsledku úniků nebo úkapů provozních kapalin stavební mechanizace.

Ve fázi provozu jsou potenciálním zdrojem znečišťování provozní kapaliny technologie MVE. V dokumentaci je deklarováno, že budou použita pouze ekologická, biologicky odbouratelná maziva a olejové náplně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výsledky dokumentace ve vztahu k posouzení technického řešení záměru a znečišťování životního prostředí lze akceptovat. Z hlediska přílohy 1 zákona je zařízení podlimitním záměrem (limitní hodnota pro VE je instalovaný výkon 10 000 kW).

Technické řešení derivační MVE je možné považovat za nadstandardní oproti většině stávajících srovnatelných zařízení, a to vzhledem k automatickému provozu, regulovanému na základě naměřených hodnot průtoků v nadjezí, nikoliv v náhonu MVE a dobré vůli investora realizovat rybí přechod ve stávajícím jezu, jehož se instalace zařízení navrhované MVE přímo stavebními zásahy jinak vůbec nedotýká a zařízení nevytváří novou migrační překážku.

Rizika znečištění ve fázi výstavby jsou obvyklého charakteru a nejsou významně pravděpodobná. K jejich minimalizaci jsou v příslušné části posudku navržena účinná a dostatečná opatření.

Požadavek na používání biologicky odbouratelných maziv a olejových náplní je zahrnut i do posudkem navržených opatření.

Zařízení MVE je v souladu s § 2 z.180/2005 Sb. o podpoře využívání obnovitelných zdrojů v platném znění, obnovitelným zdrojem el. energie. Obnovitelné zdroje představují možnosti snižování výroby el. energie z konvenčních zdrojů a eliminaci souvisejících negativních vlivů zejména na kvalitu ovzduší, klimatický systém země a vlivy v souvislosti s ukládáním odpadů z těchto zařízení. Podpora obnovitelných zdrojů vyplývá z krajských koncepčních materiálů a koncepcí celostátního významu.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Navržená opatření vyplývají ze zpracování dokumentace v rozsahu příl. 4 z.100/2001 Sb. Vstupní informace, postupy a metody použité k hodnocení vlivů a formulaci opatření k jejich minimalizaci, vzhledem k charakteru a kapacitě zařízení hodnotíme, jako dostatečné. Drobné nedostatky jsou komentovány ve stanoviscích zpracovatele posudku k jednotlivým kapitolám.

K prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů realizace a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla doporučena opatření:

- zpracovatelem dokumentace,
- DOSS v rámci vyjádření k dokumentaci,
- zástupců samosprávných celků v rámci vyjádření k dokumentaci,
- zpracovatelem posudku.

Do návrhu stanoviska nebyla zahrnuta opatření, která jednoznačně vyplývají z právních předpisů ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Zpracovatel posudku doporučuje akceptovat následující souhrn opatření:

Opatření ve fázi přípravy záměru

- Součástí projektové dokumentace MVE v další fázi bude návrh zvukové izolace objektu.
- Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijný plán. Havarijný plán bude souhrnně řešit opatření pro minimalizaci následků případných úniků látek do vodního či horninového prostředí. Tyto plány budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zpracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. S obsahem plánů budou prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci stavby.
- Pro provoz příjezové MVE, derivační MVE a jezu včetně rybího přechodu bude vypracován manipulační a provozní řád. Tyto řády budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zpracování případných připomínek budou, ještě před zahájením (zkušebního) provozu, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. Pro zkušební provoz bude zpracován prozatímní manipulační a provozní řád.
- Řešení MVE bude doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.
- Projekt rybího přechodu bude schválen Komisí pro rybí přechody při Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR.
- Další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat postup výstavby včetně posouzení vlivu výstavby a provozu rybího přechodu na odtokové poměry. PD bude ještě před zahájením vodoprávního a stavebního řízení předložena Povodí Ohře (závodu v Terezíně) a Vodní díla – TBD a.s., k vyjádření.

Opatření ve fázi výstavby

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.
- Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.

- Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště.
- Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v odpovídajícím technickém stavu; nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Po celou dobu realizace stavby bude pod upravovaným úsekem osazena plovoucí normá stěna k zachycení případných úkapů ropných látek.
- Pro okamžitou kontrolu dodržování minimálního zůstatkového průtoku budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), jejich umístění bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.
- Zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím mobilních WC.
- Zařízení staveniště bude vybaveno havarijní sadou pro případ náhlého úniku provozních kapalin stavebních mechanismů. Obsah a kapacita sady bude odpovídat charakteru technologie.
- Bude zachován travnatý pás podél levého břehu.

Opatření ve fázi provozu

- Uvedení MVE do trvalého provozu bude podmíněno výsledky zkušebního provozu.
- V rámci zkušebního provozu bude vlastníkem prokazatelně monitorována těsnost náhonu a stabilita zdi Ploučnice a bude zamezeno případným průsakům a ohrožení stability.
- Na základě vyhodnocení režimu převádění průtoků rybím přechodem v rámci zkušebního provozu budou do manipulačního řádu zapracovány skutečné průtoky a jim odpovídající úrovně hladin.
- Pro okamžitou kontrolu dodržování MZP budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), jejich umístění bude upřesněno v dalším stupni PD.
- MVE bude provozována výhradně jako průtočná s průběžnou spojitou regulací průtoku, nebude docházet k akumulaci vod v náhonu a následnému cyklickému provozu.
- Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu minimálního zůstatkového průtoku, na koruně jezu. Hodnota MZP bude upřesněna v navazujícím vodoprávním řízení.
- Výška hladiny v nadjezí a údaje o provozu derivační i příjezové MVE budou kontinuálně archivovány pro možnost zpětné kontroly.
- Po realizaci rybího přechodu bude aktualizována závislost průtoku na výšce hladiny na jezu (vodní paprsek).
- Propust hrazená stavidlem před česlemi MVE nebude používána k vnášení usazenin z náhonu do toku řeky. Propust bude obsahovat otvor umožňující únik ryb.
- K zabezpečení provozu technologie derivační MVE budou používána pouze ekologická, biologicky odbouratelná maziva a olejové náplně.
- V rámci zařízení MVE nebudou skladovány látky závadné vodám.
- Shrabky a případné další odplavitelné materiály budou ihned po vzniku předávány oprávněné osobě tak, aby nebyly ani při průtoku velkých vod vnášeny do toku.
- Bude celoročně zajištěn lákavý proud v rybím přechodu.
- Vtok do náhonu bude zajištěn česly zabraňujícími vniknutí ryb do turbíny MVE. Na výtok z plánované derivační elektrárny bude umístěn elektrický odpuzovač ryb. Elektrický odpuzovač bude umístěn také na vtoku do náhonu.

Výše uvedená opatření jsou přenesena do zpracovatelem posudku navrženého stanoviska příslušného úřadu.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Zpracovatel posudku obdržel od Krajského úřadu Ústeckého kraje následující vyjádření DOSS a územních samosprávných celků:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, čj. ČIŽP/44/IPP/0914802.003/10/UJP, ze dne 5.10.2010
- Statutární město Děčín, čj. 97125/2010/Prim, ze dne 24.9.2010
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, čj. KHSUL 30795/2010/1462, ze dne 13.9.2010
- Povodí Ohře, státní podnik, čj. 2287/ZPZ/2010/568dok, ze dne 13.9.2010
- Magistrát města Děčín, čj. OŽP/94026/2010, ze dne 20.9.2010
- Rada Ústeckého kraje, Usnesení 33/56R/2010, ze dne 27.9.2010
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 2287/ZPZ/2009/568, ze dne 13.9.2010

Nebylo obdrženo žádné vyjádření od zástupců veřejnosti. Výše uvedená vyjádření jsou obsažena v příloze posudku.

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

1.1 Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky. Během výstavby ČIŽP požaduje realizaci navržených opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí uvedených v dokumentaci na straně 14, kapitola 5.

Opatření jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

1.2 Z hlediska ochrany vod

Na základě požadavku ČIŽP byla zpracována a jako součást dokumentace EIA předložena studie vzájemného ovlivnění mezi jednotlivými MVE na řece Ploučnici a problematika dodržování minimálního zůstatkového průtoku v řece. Dle vyjádření autorizované osoby MVE svým provozem nezhorší stav kolísání vodních stavů na řece Ploučnici ani neovlivní následnou manipulaci na dalších MVE. Na základě výše uvedeného nemá ČIŽP z hlediska ochrany vod k dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí připomínky.

ČIŽP požaduje, aby při provozu MVE byl dodržován stanovený minimální zůstatkový průtok a vodní režim řeky Ploučnice.

Opatření jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

1.3 Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

1.4 Z hlediska ochrany přírody a krajiny

- 1.4.1 ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 - 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

V rámci biologického průzkumu provedeného v lokalitě v období září 2009 - červenec 2010 (zpracoval Mgr.V.Friml, příloha dokumentace) nebyl zjištěn výskyt žádného ZCHD živočichů (v případě ptáků se jednalo pouze o přelety). O vydání výjimky dle ust. § 56 zákona tak není třeba žádat.

- 1.4.2 Dále ČIŽP upozorňuje, že vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je vodní tok Ploučnice významným krajinným prvkem, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu do tohoto významného krajinného prvku.

Závazné stanovisko k zásahu do VKP je zahrnuto do výčtu navazujících rozhodnutí v kap. 2.1.9. Jedná se o zákonný požadavek.

2. Statutární město Děčín

- 2.1 Rada města projednala informace obsažené v dokumentaci a tyto bere na vědomí. Rada města nemá žádné připomínky k dokumentaci.

Bez komentáře.

3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

- 3.1 Z hlediska hlukové problematiky realizace výše uvedeného záměru a vlastní provoz nebude mít negativní dopad na akustickou situaci v dané lokalitě. Z výše popsaných důvodů lze se záměrem souhlasit.

Bez komentáře.

4. Povodí Ohře, státní podnik

4.1 vyjádření čj. 2287/ZPZ/2010/568dok, ze dne 13.9.2010

- 4.1.1 V materiálu postrádáme výčet již vydaných povolení k nakládání s vodami včetně výčtu podmínek uvedených v těchto rozhodnutích. Např. upozorňujeme na podmínku kontinuálního měření výšky hladiny v nadjezí a průtoku MVE (pro příjezovou i derivační MVE). Dále upozorňujeme, že v povolení ke vzdouvání povrchové vody (Magistrát města Děčín, OZP/24607/08/50704/2007/Šev ze dne 26. února 2008) není uveden údaj o délce jezové zdrže, což může způsobit řadu nejasností např. při řešení problémů po délce jezové zdrže.

MVE je navržena tak, aby byla schopná dodržovat minimální zůstatkový průtok. Definitivní hodnota minimálního zůstatkového průtoku pro projektovanou MVE bude stanovena ve smyslu § 36 vodního zákona v povolení k nakládání s vodami, v rámci navazujícího stavebního řízení.

- 4.1.2 Postrádáme informaci o tom, zda rybí přechod již byl projednán v Komisi pro rybí přechody a s jakým výsledkem.

Požadavek na projednání navrženého rybího přechodu v Komisi pro rybí přechody a respektování jí vznesených požadavků a připomínek je zahrnut do návrhu stanoviska.

- 4.1.3 Z předloženého materiálu vyplývá, že odpad z MVE bude sloužit jako lákavý proud pro rybí přechod (např. vyjádření AOPK ze dne 18. května 2009 zn. 0248/SOPK/2009/AOPK) s tím, že vábící proud má být zachován celoročně (viz vyjádření OŽPaZ Krajského úřadu Ústeckého kraje citované v závěru zjišťovacího řízení č. j. 2287/ZPZ/2009/568 ze dne 22. září 2009). Upozorňujeme, že mohou nastat případy, kdy bude příjezová MVE, např. z provozních důvodů, odstavena z provozu a vábící průtok nebude zajišťován.

V době provozních odstávek stávající příjezové elektrárny bude rybí přechod vytvářet vlastní vábící proud do vzdálenosti cca 50 m od koruny jezu. Lze předpokládat, že ryby budou vábeny do přechodu dříve, než zapůsobí vábící účinek jezu.

Podmínka celoročního zachování vábícího proudu je zařazena do návrhu stanoviska.

- 4.1.4 Na základě našich zkušeností se domníváme, že doba odstavení derivační MVE z hydrologických důvodů bude delší než 60 dní, jak je uvedeno na str. 3 ve čtvrtém odstavci.

Vyšší počet dnů, ve kterých bude derivační MVE mimo provoz se negativně projeví v ekonomickém zisku provozovatele, nikoliv ve vlivu záměru na složky životního prostředí, včetně toku Ploučnice a na něm instalovaná vodní díla.

- 4.1.5 V čl. 2.1.4 na straně 4 je uvedeno, že situace s náhlým skokovým snížením nebo zvýšením průtoků jsou na toku řídkým jevem. Toto tvrzení v žádném případě neplatí pro dolní tok Ploučnice, který je výrazně ovlivňován provozem řady MVE, což lze dokumentovat záznamy z limnigrafických stanic. V čl. 4.1.4 je uvedeno, že manipulační plán (myšleno řád) musí respektovat provoz výše ležící MVE. Upozorňujeme, že provoz derivační MVE musí dále respektovat i níže ležící vodní díla, povolené odběry i ostatní subjekty, které by mohly být provozem MVE negativně ovlivněny.

Vhledem k tomu, že se jedná o elektrárnu průtočného charakteru, zařízení je průběžně regulováno podle měření na jezu (v úrovni vtoku do náhonu), využívá stávající náhon, zařízení neklade nároky na změny výšky jezu a tedy i vzdutí, lze předpokládat, že MVE nebude mít žádný vliv na výšku hladiny na profilech před vtokem do náhonu a jezem. Zařízení také počítá s průběžnou regulací průtoku bez využívání akumulace vody v náhonu, významné ovlivnění průtoku za výtokem náhonu se nepředpokládá. V průtočném režimu dochází k významnějšímu ovlivnění průtoku Ploučnice v úseku derivace (270 m pod stavidlem náhonu). Tento úsek koryta je zcela regulován vysokými zpevněnými břehy. Významnější ovlivnění průtoku v úseku pod výustí náhonu MVE by bylo potenciálně možné v případě nedovoleného cyklického režimu (napouštění a vypouštění náhonu). Náhon je projektovaný pro konstantní výšku hladiny v celé své délce odpovídající výšce hladiny v nadjezí. Možností akumulace vody v náhonu je zamezeno průběžnou regulací elektrárny na základě měření výšky hladiny na jezu u vtoku do náhonu. Pro provozní režim MVE jsou navrhována následující opatření:

- *Pro okamžitou kontrolu dodržování MZP budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), jejich umístění bude upřesněno v dalším stupni PD.*
- *MVE bude provozována výhradně jako průtočná s průběžnou spojitou regulací průtoku, nebude docházet k akumulaci vod v náhonu a následnému cyklickému provozu.*
- *Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu minimálního zůstatkového průtoku, na koruně jezu. Hodnota MZP bude upřesněna v navazujícím vodoprávním řízení.*
- *Výška hladiny v nadjezí a údaje o provozu derivační i příjezové MVE budou kontinuálně archivovány pro možnost zpětné kontroly.*
- *Po realizaci rybiho přechodu bude aktualizována závislost průtoku na výšce hladiny na jezu (vodní paprsek).*

- 4.1.6 Doporučujeme opatření pro minimalizaci následků případných úniků látek do vodního či horninového prostředí, uvedená v čl. 4.1.4 dokumentace, souhrnně řešit v havarijním plánu pro dobu stavby.

Doporučení je zahrnuto do opatření v návrhu stanoviska.

4.2 Povodí Ohře, státní podnik – vyjádření čj. 003201- 4771 ze dne 16.2.2009, příloha vyjádření čj. 2287/ZPZ/2010/568dok

- 4.2.1 I. Stanovisko z hlediska Plánu hlavních povodí ČR, jehož závazná část byla schválena Nařízením vlády č. 262/2007 Sb. (PHP), a Směrného vodohospodářského plánu (SVP):

A. K územnímu řízení:

Řešení MVE bude doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

- 4.2.2 Řešení MVE bude doloženo závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (§ 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Závazné stanovisko k zásahu do VKP je zahrnuto do výčtu navazujících rozhodnutí v kap. 2.1.9. dokumentace. Jedná se o zákonný požadavek.

- 4.2.3 *B. K vodoprávnímu a stavebnímu řízení:*

Před uvedením díla do trvalého užívání požadujeme zkušební provoz v délce min. 1 rok.

Uvedení MVE do trvalého provozu bude podmíněno výsledky zkušebního provozu. Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

- 4.2.4 Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijní plán. Tyto plány budou předloženy našemu závodu v Terezíně k vyjádření a po zpracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

4.2.5 Pro provoz příjezové MVE, derivační MVE a jezu včetně rybiho přechodu bude vypracován manipulační a provozní řád. Tyto řády budou předloženy našemu závodu v Terezíně k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením (zkušební) provozu, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. Pro zkušební provoz bude zpracován prozatímní manipulační a provozní řád.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

4.2.6 MVE bude vybavena zařízením, které bude kontinuálně měřit průtoky min. ve třech profilech tak, aby bylo zřejmé, že jsou dodržovány podmínky provozu MVE. Technické řešení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

V kap. 2.1.4 dokumentace je konstatováno, že rozhodujícím údajem pro provoz MVE bude stav hladiny v nadjezí, snímáný hladinovou sondou na jezu. Údaje o vodních stavech budou archivovány pro možnost následné kontroly. Při standardním provozu MVE, při kterém není akumulována voda, nemá provoz významný vliv na průtok Ploučnice v úseku pod výtokem náhonu. V tomto úseku je průtok a hladina měřena limnigrafem stanice Děčín-Březiny. K měření průtoku v derivovaném úseku dochází monitoringem provozu MVE a hladiny v nadjezí.

Opatření k zajištění takového provozu jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

4.2.7 Kontinuálně měřícím zařízením (viz. předchozí podmínka) bude vybavena i příjezová MVE.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

4.2.8 Pro okamžitou kontrolu dodržování minimálního zůstatkového průtoku budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), a to v souladu s výše citovanými rozhodnutími. Umístění cejchů bude upřesněno v dalším stupni PD.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

4.2.9 Provozování vybudovaného díla bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Především upozorňujeme na § 51 odst. 1, § 52 odst. 1 a § 59 odst. 1 uvedeného zákona.

Jedná o zákonné podmínky provozu, které se uplatňují v navazujících řízeních ve smyslu stavebního zákona.

Předpokládaný návrh záměru není s těmito požadavky v rozporu.

4.2.10 V rámci zkušební provozu budou monitorovány případné průsaky na náhonu a sledována stabilita PD zdi Ploučnice. Případné průsaky odstraní vlastník náhonu.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

II. Stanovisko z hlediska správce povodí:

B. K vodoprávnímu a stavebnímu řízení:

4.2.11 Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu 153,39 m n.m. a tím k nedodržení hodnoty MZP. Provoz MVE bude průběžný, ne cyklický.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska. Minimální zůstatkový průtok bude stanoven ve smyslu § 36 vodního zákona v povolení k nakládání s vodami, v rámci navazujícího stavebního řízení.

Derivační MVE je navržena tak, aby byla schopna zajistit MZP. K tomu jsou navržena opatření, uvedená v bodu 4.1.5.

4.2.12 S ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 písm. f) vodního zákona nesouhlasíme s realizací bočního proplachu na přírodním náhonu. Používáním bočního proplachu by nedocházelo k odstraňování nánosů, ale k jejich opakovanému nárazovému převádění do odtokového kanálu a následně i do vodního toku, čímž by došlo k problémům zejména pro správce vodního toku a nedodržení uvedeného ustanovení vodního zákona.

Usazeniny z náhonu a veškeré další odpady z provozu MVE budou předávány oprávněné osobě v souladu se z.185/2001 Sb., o odpadech, jak je uvedeno v kap. 2.3.3 dokumentace.

Boční stavidlo s obtokem je součástí technologie, podle vyjádření investora slouží pro údržbu zařízení např. pro opravy ložisek turbin, kdy do zařízení nesmí vnikat voda. V bočním stavidle je otvor umožňující únik ryb, které případně vniknou do náhonu za elektronický odpuzovač. Zařízení nesmí být používáno k vnášení odpadů do koryta řeky, což je zohledněno v navržených opatřeních.

III. Stanovisko z hlediska Povodí Ohře, státní podnik:

A. K územnímu řízení:

- 4.2.13 Dokumentace pro územní řízení na objekt „Přípojka vyvedení výkonu“ bude předložena našemu odboru VR v Chomutově k vyjádření ještě před zahájením územního řízení na tuto přípojku a dokumentace pro stavební povolení našemu závodu v Terezíně před zahájením stavebního řízení.

Vyvedení výkonu bude řešeno kabelem NN do určeného místa stávající sítě a bude předmětem samostatné projektové dokumentace.

- 4.2.14 PD bude ještě před zahájením vodoprávního a stavebního řízení předložena našemu závodu v Terezíně (Pražská 319,411 55 Terezín) k vyjádření.

Opatření jsou zahrnuta do návrhu stanoviska.

4.3 Povodí Ohře, státní podnik – vyjádření čj. 003201 – 4772/2009 ze dne 16.2.2009, příloha vyjádření čj. 2287/ZPZ/2010/568dok

I.Stanovisko z hlediska Plánu hlavních povodí ČR, jehož závazná část byla schválena Nařízením vlády č. 262/2007 Sb. (PHP), a Směrného vodohospodářského plánu (SVP):

A. K územnímu řízení:

- 4.3.1 Pro předmětné vodní dílo musí být vydáno povolení k nakládání s povrchovými vodami v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon) k jinému nakládání s nimi.

Jedná se o zákonný požadavek pro navazující stupně projektové dokumentace a stavebního řízení.

- 4.3.2 Shrabky a případné další snadno rozpojitelné a odplavitelné materiály ani látky závadné vodám nebudou skladovány v záplavovém území Ploučnice, pokud nebudou zabezpečeny proti průtokům velkých vod. Budou realizována technická a stavební opatření, aby nebylo možné likvidovat tyto materiály a předměty v rozporu s platnou legislativou, zejména nevhazovat je zpět do vodního toku.

Podmínka zamezení skladování látek závadných vodám a nezabezpečených odplavitelných materiálů v zátopovém území je zahrnuta do navržených opatření. Součástí záměru není zařízení na dočasné uchování odpadu. Odpad bude průběžně předáván oprávněné osobě.

- 4.3.3 Další stupeň PD bude obsahovat postup výstavby včetně posouzení, že v jednotlivých etapách výstavby nedojde (např. vlivem realizace stavebních jímek) k významnému zhoršení odtokových poměrů.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

- 4.3.4 V dalším stupni PD bude doloženo, že výstavbou rybího přechodu v průtočném profilu Ploučnice nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

- 4.3.5 Vzhledem k tomu, že stavba rybího přechodu zasáhne do pravobřežního závazání stávajícího jezu, požadujeme před zahájením stavebního a vodoprávního řízení ke stavbě doložit vyjádření Vodní díla - TBD, a.s.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

- 4.3.6 Řešení rybího přechodu bude doloženo závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (§ 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

Jedná se o zákonný požadavek pro navazující stupně projektové dokumentace a stavebního řízení.

5. Magistrát města Děčín

5.1 Z hlediska vodoprávního

5.1.1 Předložený záměr je možný za těchto podmínek:

Realizací stavby nesmí dojít k ovlivnění ani zhoršení odtokových poměrů, současně nesmí dojít k ohrožení nebo zhoršení jakosti nebo zdravotní nezávadnosti povrchových a podzemních vod.

Z předložené dokumentace vyplývá, že realizací a provozem derivační MVE nedojde k významnému ovlivnění ani zhoršení odtokových poměrů, ohrožení nebo zhoršení jakosti nebo zdravotní nezávadnosti povrchových a podzemních vod.

Viz vypořádání připomínek v bodě 4.1.5.

5.1.2 Při provádění stavby budou dodrženy podmínky všech vlastníků a správců vodohospodářských zařízení, vodních děl a vodních toků, pokud budou stavbou dotčeny.

Opatření je zahrnuto do návrhu stanoviska.

5.1.3 Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je třeba plně respektovat ustanovení § 39, 40 a 41 vodního zákona a vyhlášku MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

V kap. 4.3 posuzované dokumentace jsou uvedena opatření pro splnění uvedených podmínek. V návrhu stanoviska jsou zahrnuta následující opatření:

- Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijní plán. Havarijní plán bude souhrnně řešit opatření pro minimalizaci následků případných úniků látek do vodního či horninového prostředí.*
- Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy.*
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.*
- Zařízení staveniště bude vybaveno havarijní sadou pro případ náhlého úniku provozních kapalin stavebních mechanismů. Obsah a kapacita sady bude odpovídat počtu a druhu použitých mechanismů.*
- K zabezpečení provozu technologie derivační MVE budou používána pouze ekologická, biologicky odbouratelná maziva a olejové náplně.*

5.2 Z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

5.3 Z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

5.4 Z hlediska státní správy lesů

Nejsou připomínky.

Zároveň upozorňujeme investora, že stavba bude realizována ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesních pozemků p. č. 240/4 a p. č. 240/1 v k. ú. Březiny u Děčína, proto je třeba v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona, k vydání stavebního povolení a územního rozhodnutí nutný souhlas orgánu státní správy lesů. Tento souhlas se vydává jako závazné stanovisko v samostatném řízení.

Souhlas orgánu státní správy lesů ke stavbě ve vzdálenosti menší než 50 m od lesa není uveden v příslušné kapitole 2.1.9 dokumentace jako navazující rozhodnutí. V komentáři zpracovatele posudku je tato skutečnost zahrnuta.

5.5 Z hlediska ochrany ZPF

Bez připomínek.

5.6 Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Bez připomínek.

6. Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. V případě návrhu souhlasného stanoviska pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná a to včetně dohod o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

V rámci zpracování posudku byly respektovány výše uvedené požadavky.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

7.1 Z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

7.2 Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí je stěžejní především vyhodnocení rizika nedodržování minimálního zůstatkového průtoku v kumulaci s ostatními MVE na Ploučnici a odvození podmínek, které mohou být promítnuty do technického řešení projektu nebo zapracovány do manipulačního řádu případně vodoprávního povolení, a mohou toto riziko eliminovat. V tomto ohledu žádáme, aby byla dokumentace doplněna o

- odhad očekávané průměrné doby provozu za kalendářní rok a roční výroby elektřiny, odvozený z kompletní časové řady měření hodinových průtoků na limnigrafu Děčín - Březiny v uplynulých dvou letech (nikoliv z oficiální dlouhodobé křivky m-denních průtoků)
- stanovisko správce toku k možnostem kumulace vlivu záměru se stávajícím vlivem ostatních MVE z hlediska jeho provozních zkušeností.

Při standardním, v dokumentaci popsáném provozu, může derivační MVE významně ovlivnit průtok Ploučnice pouze v úseku derivace. Jedná se o 270 m dlouhý úsek kompletně regulovaného koryta se zpevněnými břehy. Pro transparentní dodržování standardního (průtočného) provozu jsou v návrhu stanoviska uvedena opatření citovaná ve vypořádání k bodu 4.1.5.

Průtok vody v řece závisí na aktuální klimatické situaci. Investor odhaduje roční dobu provozu MVE podle křivky m-denních průtoků na 300 dní. Křivka je standardním nástrojem popisujícím dlouhodobé odtokové poměry. Kratší reálná doba provozu MVE v rámci roku, má důsledek v nižším ekonomickém zisku investora, a nemá vliv na složky životního prostředí a průtok Ploučnice.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Z dosavadních výsledků posuzování vlivů záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ na životní prostředí vyplývá, že v případě dodržení navržených opatření, nebude mít záměr významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Za pozitivní vliv lze považovat zprůchodnění stávajícího jezu pro populaci lososa atlantského.

Na základě dosavadních výsledků procesu EIA, z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí, uvádí zpracovatel posudku následující závěr:

ZÁVĚR

posouzení dokumentace v rozsahu příl. 4 z.100/2001 Sb., záměru

Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210

zpracované Ing. Jiřinou Svobodovou, č. autorizace 45922/ENV/06.

Předložená dokumentace byla posouzena v souladu se zněním § 9 a v rozsahu příl. 5 z.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Dokumentace splňuje požadavky zákona a její vypovídací hodnota je dostatečná k objektivnímu posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Záměr **Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210**

dle znění dokumentace a při respektování opatření doporučených v návrhu stanoviska

doporučuji k realizaci.

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování doporučených opatření

VII. Návrh stanoviska

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

podle ust. § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměr představuje instalaci malé vodní elektrárny, derivační (MVE) do stávajícího náhonu při řece Ploučnici, v úseku na okraji zastavěného území města Děčína. Projekt je vázán na danou lokalitu přítomností stávající infrastruktury – jezu, příjezdové MVE a náhonu. Součástí záměru je zprůchodnění stávajícího jezu rybím přechodem.

Instalovaný výkon:	190 kW
Max. průtok:	6,3 m ³ .s ⁻¹
Délka derivace:	270 m

I.3 Umístění záměru

Kraj:	Ústecký
Město (obec) :	Děčín
Katastrální území:	Březiny u Děčína

I.4 Obchodní firma

oznamovatele - investora:	Pavel Třebenský
IČ:	13129546

I.5 Sídlo (bydliště) oznamovatele	Na Baních 1264 Praha 5 - Zbraslav, 156 00 tel. 257 923 085
--	--

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1 Oznámení

Zpracovatel: Pavel Třebenský, Na Baních 1264, Praha 5 - Zbraslav, 156 00. Zpracováno neautorizovanou osobou. Oznámení bylo předloženo 2.8.2009.

II.2 Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Jiřina Svobodová, Čs. armády 1079/30, 405 01 Děčín. č. autorizace 45922/ENV/06, č. osvědčení 5153/749/OPVŽP/96. Dokumentace byla předložena 3.9.2010.

II.3 Posudek

Zpracoval Ing. Petr Hosnedl, Perunova 7, 130 00 Praha 3, autorizace ve smyslu § 19 z.100/2001 Sb., č.j. 38156/6488/OIP/03, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 29978/ENV/08. Posudek byl zpracován 3.11.2010

II.4 Veřejné projednání

Datum veřejného projednání:

Místo veřejného projednání:

II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Oznámení bylo předloženo 14.08.2009
 - Přílohou oznámení bylo hodnocení vlivu záměru na prvek soustavy NATURA 2000, zpracované aut. osobou
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno 20.08.2009
- K oznámení byla doručena vyjádření následujících subjektů:
 - Rada Ústeckého kraje 16.09.2009
 - Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPaZ
 - Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem 08.09.2009
 - Krajská hygienická stanice, ÚP Děčín 02.09.2009
 - Magistrát města Děčín 01.10.2009
 - Nebyly doručeny žádné připomínky ze strany veřejnosti
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno 02.10.2009
- Závěr zjišťovacího řízení čj. 2287/ZPZ/2009/568 ze dne 22.9.2009:

„Výstavba vodní elektrárny a rybího přechodu“ je záměr vyžadující zjišťovací řízení. Cílem zjišťovacího řízení bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr „Výstavba vodní elektrárny a rybího přechodu“ bude posuzován podle citovaného zákona.

- Dokumentace byla doručena krajskému úřadu 29.07.2010
- Dokumentace byla zveřejněna 03.09.2010
- K dokumentaci byla doručena vyjádření následujících subjektů:
 - Krajská hygienická stanice, ÚP Děčín 13.09.2010
 - Povodí Ohře, státní podnik 13.09.2010
 - Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPaZ
 - Magistrát města Děčín 27.09.2010
 - Statutární město Děčín 30.09.2010
 - Rada Ústeckého kraje 15.09.2010
 - Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem 05.10.2010
- Veškerá vyjádření k dokumentaci byla zpracovateli posudku předána 11.09.2010
- Posudek byl předložen 04.11.2010
- Závěry posudku:

Dokumentace hodnocení vlivu na životní prostředí záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ má dostatečnou vypovídací hodnotu. Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k realizaci záměru, za podmínky respektování opatření uvedených v části III.6 tohoto stanoviska.

- Veřejné projednání se konalo

- Závěry veřejného projednání:

II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- 1) Rada Ústeckého kraje, Usnesení 33/56R/2010, ze dne 27.9.2010
- 2) Statutární město Děčín, Ing. Vladislav Raška, primátor, čj. 97125/2010/Prim, ze dne 24.9.2010
- 3) Magistrát města Děčín, tajemník, čj. OŽP/94026/2010, ze dne 20.9.2010
- 4) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, čj. ČIŽP/44/IPP/0914802.003/10/UJP, ze dne 5.10.2010
- 5) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí n.L., čj. KHSUL 30795/2010/1462, ze dne 13.9.2010
- 6) Povodí Ohře s.p., státní podnik, čj. 2287/ZPZ/2010/568dok, ze dne 13.9.2010
- 7) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 2287/ZPZ/2009/568, ze dne 13.9.2010

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska technického řešení stavby a technologie lze konstatovat, že při dodržení podmínek řádného provozování tak, jak jsou specifikovány v dokumentaci, odpovídá současným zvyklým řešením posuzovaného záměru.

S ohledem na charakter technologie a specifika realizace a provozu lze hodnotit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jako malého rozsahu a nevýznamné. Záměr nebude představovat narušení faktorů pohody obyvatel a nebude negativně ovlivňovat jejich zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických, lze hodnotit jako malé a únosné ve fázi výstavby. Provoz MVE nebude způsobovat vlivy na zdraví obyvatelstva.

Z hlediska vlivů na ovzduší je možno konstatovat, že vliv výstavby bude malý a únosný. Provoz MVE bude bez vlivu na ovzduší a klima.

Z charakteru výstavby i provozu lze rovněž předpokládat, že etapa výstavby ani provozu posuzovaného záměru nebude znamenat zhoršení akustické situace v posuzovaném území ani překračování povolených hygienických limitů a z hlediska velikosti je možno vliv označit za malý a nevýznamný.

Provozem MVE nedojde k významné změně odtokových poměrů v území. K potenciálnímu ovlivnění hydrologických charakteristik řeky Ploučnice může dojít pouze v úseku náhonu MVE, k eliminaci negativního vlivu na snižování průtoku jsou navržena opatření technického charakteru (sledování vodních stavů a průběžná regulace odběru vody). Významné hydrologické změny mimo úsek derivace se nepředpokládají.

Stavba ani provoz záměru nebude mít negativní vliv na hladiny a kvalitu podzemních vod, a vydatnost vodních zdrojů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody je možné považovat za předpokladu dodržení všech uvedených opatření za málo významné, a jsou řešitelné v míře únosného zatížení.

Realizace a provoz záměru nemá vliv na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje. Nedojde k terénním úpravám, zařízení MVE bude instalováno do stávajícího náhonu. K realizaci záměru budou zapotřebí běžné stavební materiály. K výstavbě ani provozu není zapotřebí využití zvláštních surovin.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy neznamena posuzovaný provoz ohrožení výskytu populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů. Výstavbou nedojde k odstraňování dřevin. V souvislosti s instalací MVE bude realizován rybí přechod, kterým dojde k zprostupnění vodní migrační cesty přes stávající jez, také s ohledem na možnou migraci lososa atlantského. Zařízení MVE bude vybaveno technologií na odpuzování ryb od vniku do zařízení.

Vliv realizace a provozu MVE na populace a ekosystémy obecně chráněných druhů živočichů je malý a nevýznamný. Dojde k pozitivnímu ovlivnění vodní migrační cesty.

Významný negativní vliv na soustavu území NATURA 2000, EVL Dolní Ploučnice, byl posouzen samostatným odborným materiálem, který tvoří přílohu Oznámení. Ze závěrů hodnocení vyplývá významně pozitivní vliv realizace záměru (rybího přechodu) na předmět ochrany NATURA 2000, populaci lososa atlantského.

Záměr je situován do zastavěného území města Děčína, do lokality, která není pohledově exponovaná. Nedojde k ovlivnění charakteristik místního krajinného rázu.

Z hlediska odpadů bude posuzovaný záměr zdrojem nevýznamného množství odpadu z výstavby. Ve fázi provozu bude zdrojem odpadu vznikajícího na česlích technologie. Při dodržení zákonných povinností a opatření stanoviska bude vliv takto vznikajícího odpadu malého rozsahu a významu.

Zpracovatel dokumentace posouzení vlivů posuzovaného záměru ani zpracovatel posudku nenalezli důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru v posuzovaném rozsahu.

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je v Dokumentaci řešeno v dostatečném rozsahu, ze závěrů hodnocení vyplývá že výstavba a provoz navržené MVE jsou realizovatelné v míře únosného zatížení všech složek životního prostředí.

III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Cílem investora posuzovaného záměru je provoz zařízení na výrobu elektrické energie z obnovitelného zdroje, v lokalitě s vybudovanou infrastrukturou a zázemím. Nedílnou součástí celkového záměru je zprůchodnění stávajícího jezu rybím přechodem.

Po zhodnocení popisu technologického a stavebně technického řešení posuzovaného záměru je možno konstatovat, že technické a technologické řešení odpovídá současnému stavu technického pokroku. Návrh zařízení obsahuje technologická opatření pro eliminaci negativního snižování průtoku vody v korytě řeky Ploučnice, pro eliminaci usmrcování ryb a pro zprostupnění vodní migrační cesty přes stávající jez.

III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření je sumarizován z požadavků zpracovatele dokumentace záměru, dotčených orgánů státní správy, zástupců samosprávných celků a opatření navržených zpracovatelem posudku. Veřejnost se v rámci zjišťovacího řízení ani během uveřejnění dokumentace k navrhovanému záměru nevyjádřila.

Navržená opatření se dotýkají následujících témat:

- opatření pro zajištění průběžné regulace odběru vody za účelem dodržení minimálního zůstatkového průtoku
- opatření pro zamezení akumulace vody a cyklického ovlivňování průtoku řeky Ploučnice

- opatření proti usmrcování ryb
- opatření na zprostřednění stávající vodní migrační cesty přes jez
- opatření na eliminaci úniku látek snižujících kvalitu vod

Soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je uveden v kapitole III.VI tohoto stanoviska.

III.4 Pořadí variant, pokud byly předloženy z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné návrhové variantě vyplývající z možností umístění zařízení do stávajícího náhonu.

III.5 Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

III.5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k dokumentaci celkem 7 vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávných subjektů. Žádné vyjádření nebylo obdrženo ze strany zástupců veřejnosti.

Obdržená vyjádření nejsou nesouhlasného charakteru, vyžadováno je respektování navržených opatření a objektivní vyhodnocení rizika ovlivnění výšky hladiny a průtoku řeky Ploučnice i v souvislosti s provozem ostatních stávajících MVE na dolním toku řeky.

Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření je obsaženo v části V. předkládaného posudku. Všechny požadavky vyplývající z došlých vyjádření byly zahrnuty zpracovatelem posudku ve formě podmínek do stanoviska, nebo bylo zdůvodněno, proč nejsou v rámci posudku akceptovány.

III.5.2 Vypořádání vyjádření k posudku

III.6 Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný orgán k posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

vydává souhlasné stanovisko

k realizaci záměru

Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210

v posuzovaném rozsahu s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány při vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních předpisů a zahrnuty do rozhodnutí správního úřadu. V opačném případě uvede správní úřad ve svém rozhodnutí důvody proč tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10, odst.4, zákona č.100/2001 Sb.).

a) Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru:

1. Součástí projektové dokumentace MVE v další fázi bude návrh zvukové izolace objektu.

2. Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijný plán. Havarijný plán bude souhrnně řešit opatření pro minimalizaci následků případných úniků látek do vodního či horninového prostředí. Tyto plány budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. S obsahem plánů budou prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci stavby.
3. Pro provoz příjezové MVE, derivační MVE a jezu včetně rybího přechodu bude vypracován manipulační a provozní řád. Tyto řády budou předloženy Povodí Ohře (závodu v Terezíně) k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením (zkušebního) provozu, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. Pro zkušební provoz bude zpracován prozatímní manipulační a provozní řád.
4. Řešení MVE bude doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.
5. Projekt rybího přechodu bude schválen Komisí pro rybí přechody při Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR.
6. Další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat postup výstavby včetně posouzení vlivu výstavby a provozu rybího přechodu na odtokové poměry. PD bude ještě před zahájením vodoprávního a stavebního řízení předložena Povodí Ohře (závodu v Terezíně) a Vodní díla – TBD a.s., k vyjádření.

b) Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

1. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
2. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.
3. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
4. Vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
5. Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště.
6. Na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy.
7. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v odpovídajícím technickém stavu; nezbytná bude kontrola zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
8. Po celou dobu realizace stavby bude pod upravovaným úsekem osazena plovoucí normá stěna k zachycení případných úkapů ropných látek.
9. Pro okamžitou kontrolu dodržování minimálního zůstatkového průtoku budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), jejich umístění bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.
10. Zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím mobilních WC.

11. Zařízení staveniště bude vybaveno havarijní sadou pro případ náhlého úniku provozních kapalin stavebních mechanismů. Obsah a kapacita sady bude odpovídat charakteru technologie.
12. Bude zachován travnatý pás podél levého břehu.

c) Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru:

1. Uvedení MVE do trvalého provozu bude podmíněno výsledky zkušebního provozu.
2. V rámci zkušebního provozu bude vlastníkem prokazatelně monitorována těsnost náhonu a stabilita zdi Ploučnice a bude zamezeno případným průsakům a ohrožení stability.
3. Na základě vyhodnocení režimu převádění průtoků rybím přechodem v rámci zkušebního provozu budou do manipulačního řádu zapracovány skutečné průtoky a jim odpovídající úrovně hladin.
4. Pro okamžitou kontrolu dodržování MZP budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejchy), jejich umístění bude upřesněno v dalším stupni PD.
5. MVE bude provozována výhradně jako průtočná s průběžnou spojitou regulací průtoku, nebude docházet k akumulaci vod v náhonu a následnému cyklickému provozu.
6. Hladinová regulace bude nastavena tak, aby při žádném provozním stavu nemohlo dojít k zaklesnutí hladiny pod kótu minimálního zůstatkového průtoku, na koruně jezu. Hodnota MZP bude upřesněna v navazujícím vodoprávním řízení.
7. Výška hladiny v nadjezí a údaje o provozu derivační i příjezové MVE budou kontinuálně archivovány pro možnost zpětné kontroly.
8. Po realizaci rybího přechodu bude aktualizována závislost průtoku na výšce hladiny na jezu (vodní paprsek).
9. Propust hrazená stavidlem před česlemi MVE nebude používána k vnášení usazenin z náhonu do toku řeky. Propust bude obsahovat otvor umožňující únik ryb.
10. K zabezpečení provozu technologie derivační MVE budou používána pouze ekologická, biologicky odbouratelná maziva a olejové náplně.
11. V rámci zařízení MVE nebudou skladovány látky závadné vodám.
12. Shrabky a případné další odplavitelné materiály budou ihned po vzniku předávány oprávněné osobě tak, aby nebyly ani při průtoku velkých vod vnášeny do toku.
13. Bude celoročně zajištěn lákavý proud v rybím přechodu.
14. Vtok do náhonu bude zajištěn česly zabraňujícími vniknutí ryb do turbíny MVE. Na výtok z plánované derivační elektrárny bude umístěn elektrický odpuzovač ryb. Elektrický odpuzovač bude umístěn také na vtoku do náhonu.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
IČ: 41 69 32 05, e-mail: provaznikova@ul.cizp.cz, <http://www.cizp.cz>

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor ŽP a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

IČ: 70892156

Váš dopis značka:
2287/ZPZ/2010/568dok.

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/0914802.003/10/UJP

Vyřizuje / tel.:
Ing. Provazníková

Místo / datum:
Ústí nad Labem 05.10.2010

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

Dne 08.09.2010 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem dokumentaci vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí.

Zpracovatelem předkládané dokumentace je Ing. Jiřina Svobodová, Čs. armády 1079/30, 405 01 Děčín, držitelka osvědčení č. j.: 5153/749/OPVŽP/96. Oznamovatelem záměru je Pavel Třebenský, Na Baních 1264, 156 00 Praha 5 – Zbraslav.

Předmětem předložené dokumentace je vybudování derivační MVE na řece Ploučnici v k.ú. Děčín - Březiny. MVE bude osazena dvěma turbínami typu SSK 860 o celkovém výkonu 190 kW. Součástí záměru je rovněž výstavba rybího přechodu. Pro účely MVE bude využita část stávajícího náhonu o délce cca 240 m, který byl opraven.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Realizací tohoto záměru se nepředpokládá vznik žádného nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. V menší míře může být kvalita ovzduší ovlivněna pouze v období výstavby, a to emisemi souvisejícími s dopravou a stavebními pracemi.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky. Během výstavby ČIŽP požaduje realizaci navržených opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí uvedených v dokumentaci na straně 14, kapitola 5.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Na základě požadavku ČIŽP byla zpracována a jako součást dokumentace EIA předložena studie vzájemného ovlivnění mezi jednotlivými MVE na řece Ploučnici a problematika dodržování minimálního zůstatkového průtoku v řece. Dle vyjádření autorizované osoby MVE svým provozem nezhorší stav kolísání vodních stavů na řece Ploučnici ani neovlivní následnou manipulaci na dalších MVE.

Na základě výše uvedeného nemá ČIŽP z hlediska ochrany vod k dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí připomínky.

ČIŽP ovšem požaduje, aby při provozu MVE byl dodržován stanovený minimální zůstatkový průtok a vodní režim řeky Ploučnice.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá ČIŽP k předložené dokumentaci vlivů záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ připomínky.

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k předložené dokumentaci tyto připomínky:

- 1) ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.
- 2) Dále ČIŽP upozorňuje, že vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je vodní tok Ploučnice významným krajinným prvkem, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu do tohoto významného krajinného prvku.

Ing. Ivana Humlová
vedoucí oddělení integrace
OI ČIŽP Ústí nad Labem

otisk razítka



STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

Ing. Vladislav Raška
primátor



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

V Děčíně dne 24.09.2010
Č. j. 97125/2010/Prim

„Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ - vyjádření k dokumentaci EIA

Rada města na svém zasedání dne 21.09.2010 projednala informace obsažené v dokumentaci k záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210 a tyto **bere na vědomí**.

V souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, rada města **nemá žádné připomínky** k dokumentaci „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, ř. km 4,210“.

Krajský úřad Ústeckého kraje
podatelna
Ústecký kraj

čas
průběh

DOŠLO: 13. 09. 2010

JID: 163311

Č.j.: Příl.:

pořadové
číslo:

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

13.9.2010 163311/2010/KUUK



S00MX003LEA1

VÁS DOPIS ZN.: 157727/2010/KUUK
ZE DNE: 08.09.2010

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 30795/2010 /1462
VYŘIZUJE: Rais Jaroslav Ing.
TEL.: +420477755230
FAX: +420477755212
E-MAIL: jaroslav.rais@khsusti.cz

DATUM: 13.09.2010

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Posuzování vlivů záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dne 8.9.2010 jsme od Vás obdrželi oznámení o zveřejnění dokumentace vlivu záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ na životní prostředí, posuzovaného ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění, se žádostí o vyjádření.

Oznamovatelem záměru je Pavel Třebenský, IČ 13129546, Na Baních 1246, 156 00 Praha 5 – Zbraslav. Předmětem záměru je obnova malé vodní elektrárny na bývalém náhonu do elektrárny v papírně Jordan na řece Ploučnici, v Březinách s jezem na ř.km 4,48. Záměrem budou dotčeny pozemky p.č. 902/1, 860/4, 911. Půdorysné rozměry spodní stavby MVE jsou 17,2×5,4 m, vrchní stavby strojovny 10,9×5,4 m. Ve strojovně budou instalována 2 soustrojí s turbínou typu SSK 860, instalovaný výkon bude 190 kW. Soustrojí budou umístěna v suterénu strojovny, vrchní stavba bude tepelně a zvukově izolována. Vyvedení výkonu MVE bude do stávající sítě ČEZ Distribuce a.s. U jezu bude realizován rybí přechod – štěrbínový.

Z hlediska hlukové problematiky realizace výše uvedeného záměru a vlastní provoz nebude mít negativní dopad na akustickou situaci v dané lokalitě, není předpoklad překročení hlukových limitů stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku vibrací. Technologie MVE bude umístěna v uzavřené budově.

Z výše popsaných důvodů lze se záměrem „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“ souhlasit.

Ing. Jaroslav Rais

pověřený řízením oddělení HOK
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
územní pracoviště Děčín

CO: 1x adresát
1x vlastní

TELEFON
477755110, 477755111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
477755112

ID DATOVÉ SCHRÁNKY
8p3ai7n

e-mail
khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410



Váš dopis zn.: 2287/ZPZ/2010/568dok.
Ze dne: 03.09.2010
Naše zn.: 003201-27717/2010
Vyřizuje: Ing. David Polách
Tel.: 474 636 288
Mobil:
E-mail: polach@poh.cz
Datum: 13.09.2010

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, ř. km 4,210

K Vaší žádosti o vyjádření k výše uvedené akci ze dne 3. září 2010, kterou jsme obdrželi dne 7. září 2010, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

K výše uvedené akci jsme vydali následující stanoviska (zasíláme v příloze):

- k územnímu řízení na akci „Derivační MVE Děčín – Březiny, na řece Ploučnici, jez v ř. km 4,480, SO 01 – Strojovna derivační MVE, výtok“ – dne 16. března 2009 pod zn. 003201-4771/2009,
- k územnímu řízení na akci „MVE Děčín – Březiny, na řece Ploučnici, jez v ř.km 4,480 – SO 11 Rybí přechod“ – dne 16. března 2009 pod zn. 003201-4772/2009.

K předložené dokumentaci o posouzení vlivu záměru na životní prostředí máme následující připomínky:

- v materiálu postrádáme výčet již vydaných povolení k nakládání s vodami včetně výčtu podmínek uvedených v těchto rozhodnutích. Např. upozorňujeme na podmínku kontinuálního měření výšky hladiny v nadjezí a průtoku MVE (pro příjezovou i derivační MVE). Dále upozorňujeme, že v povolení ke vzdouvání povrchové vody (Magistrát města Děčín, OZP/24607/08/50704/2007/Šev ze dne 26. února 2008) není uveden údaj o délce jezové zdrže, což může způsobit řadu nejasností např. při řešení problémů po délce jezové zdrže.
- dále postrádáme informaci o tom, zda rybí přechod již byl projednán v Komisi pro rybí přechody a s jakým výsledkem.
- z předloženého materiálu vyplývá, že odpad z MVE bude sloužit jako lákavý proud pro rybí přechod (např. vyjádření AOPK ze dne 18. května 2009 zn. 0248/SOPK/2009/AOPK) s tím, že vábící proud má být zachován celoročně (viz vyjádření OŽPaZ Krajského úřadu Ústeckého kraje citované v závěru zjišťovacího řízení č. j. 2287/ZPZ/2009/568 ze dne 22. září 2009). Upozorňujeme, že mohou nastat případy, kdy bude příjezová MVE, např. z provozních důvodů, odstavena z provozu a vábící průtok nebude zajišťován.
- na základě našich zkušeností se domníváme, že doba odstavení derivační MVE z hydrologických důvodů bude delší než 60 dní, jak je uvedeno na str. 3 ve čtvrtém odstavci.
- v čl. 2.1.4 na straně 4 je uvedeno, že situace s náhlým skokovým snížením nebo zvýšením průtoků jsou na toku řídkým jevem. Toto tvrzení v žádném případě neplatí pro dolní tok Ploučnice, který je výrazně ovlivňován provozem řady MVE, což lze dokumentovat záznamy z limnigrafických stanic
- v čl. 4.1.4 je uvedeno, že manipulační plán (myšleno řád) musí respektovat provoz výše ležící MVE. Upozorňujeme, že provoz derivační MVE musí dále respektovat i níže ležící vodní díla, povolené odběry i ostatní subjekty, které by mohly být provozem MVE negativně ovlivněny.
- doporučujeme čl. 4.1.4 doplnit text v tom smyslu, že navrhovaná opatření pro minimalizaci následků případných úniků látek do vodního či horninového prostředí budou souhrnně řešena v havarijním plánu pro dobu stavby.

Předmětem vyjádření je dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na akci „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, ř. km 4,210“. Investorem akce je Pavel Třebenský.

HGR: ID 4730, 4650. ČHP: 1-14-03-1020. Vodní útvar: ID 14612000 - Ploučnice po ústí do toku Labe.



S. Svejkský
Ing. Václav Svejkský
vedoucí odboru VR

Příloha

Dokumentace EIA (Jiřina Svobodová, 07/2010)
dle textu

Rozdělovník

POh, s. p. závod Terezín
POh, s. p. provoz Česká Lípa
VHE: **02-23/1757** **1-14-03-102** 744780 / 967104
VR 032-**357**/TE
chrono
vlastní



VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE.: 16.02.2009
NAŠE ZN.: 003201-4771/2009
VYŘIZUJE: Ing. Polách
TEL.: 474 636 288
MOBIL:
E-MAIL: polach@poh.cz
DATUM: 16.03.2009

Vážený pan
Pavel Třebenský
Na Baních 1264
150 00 PRAHA 5

Derivační MVE Děčín – Březiny, na řece Ploučnici, jez v ř. km 4,480, SO 01 – Strojovna derivační MVE, výtok

K Vaší žádosti ze dne 16.2.2009 o vyjádření k výše uvedené akci, kterou jsme obdrželi dne 23.2.2009, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání. S vydáním územního rozhodnutí na uvedenou akci souhlasíme za předpokladu dodržení následujících podmínek:

I. Stanovisko z hlediska Plánu hlavních povodí ČR, jehož závazná část byla schválena Nařízením vlády č. 262/2007 Sb. (PHP), a Směrného vodohospodářského plánu (SVP):

A. K územnímu řízení:

1. Řešení MVE bude doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.
2. Řešení MVE bude doloženo závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (§ 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

B. K vodoprávnímu a stavebnímu řízení:

1. Před uvedením díla do trvalého užívání požadujeme zkušební provoz v délce min. 1 rok.
2. Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijný plán. Tyto plány budou předloženy našemu závodu v Terezíně k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem.
3. Pro provoz příjezové MVE, derivační MVE a jezu včetně rybiho přechodu bude vypracován manipulační a provozní řád. Tyto řády budou předloženy našemu závodu v Terezíně k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením (zkušební) provozu, schváleny příslušným vodoprávním úřadem. Pro zkušební provoz bude zpracován prozatímní manipulační a provozní řád.
4. V souladu s platným povolením k nakládání s vodami pro derivační MVE (rozhodnutí OŽP Magistrátu města Děčín č.j. OŽP/70802/07/42/2005/Jak ze dne 3.7.2007 ve znění rozhodnutí OŽP a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 2368/ZPZ/07/ODV-192 ze dne 2.10.2007) bude MVE vybavena zařízením, které bude kontinuálně měřit průtoky min. ve třech profilech tak, aby bylo zřejmé, že jsou dodržovány podmínky provozu MVE. Technické řešení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
5. Vzhledem k tomu, že provoz derivační MVE bude závislý i na provozu stávající příjezové MVE, je nutné kontinuálně měřícím zařízením (viz. předchozí podmínka) vybavit i příjezovou MVE, a to v souladu s platným povolením k nakládání s vodami pro příjezovou MVE (rozhodnutí OŽP Magistrátu města Děčín č.j. OŽP/70798/07/42/2005/Jak ze dne 3.7.2007 ve znění rozhodnutí OŽP a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 2473/ZPZ/07/ODV-191.1 ze dne 5.10.2007).
6. Pro okamžitou kontrolu dodržování MZP (minimální zůstatkový průtok) budou na viditelných místech zřízeny vodní značky (cejch), a to v souladu s výše citovanými rozhodnutími. Umístění cejchů bude upřesněno v dalším stupni PD.
7. Provozování vybudovaného díla bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Především upozorňujeme na § 51 odst. 1, § 52 odst. 1 a § 59 odst. 1 uvedeného zákona.
8. V rámci zkušebního provozu budeme požadovat monitorovat případné průsaky na náhonu a sledovat stabilitu PD zdi Ploučnice. Pokud by došlo ke zvýšení průsaků, bude tento stav a škody z něj plynoucí odstraňovat a řešit vlastník náhonu na své náklady.

II. Stanovisko z hlediska správce povodí:

A. K územnímu řízení:

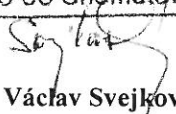
1. Platí stejné podmínky jako v části I.A.

hltnost max / min	3,15 m ³ /s / 0,400 m ³ /s
celková hltnost	6,3 m ³ /s
max. výkon	P _g = 2 x 95 = 190 kW (instalovaný: 2 asynchronní generátory 103 kW)
náhon délka / šířka	240 m / 7,5-7,0 m, na konci 4,9 m
náhon vtok // výtok (souřadnice)	744543 / 967168 // 744794 / 967098

Příloha

DÚR (2/2009) – paré č.1, zpracovatel: HYDROKA (Nad Rázákem 15/397, 143 00 Praha 4)

Povodí Ohře, státní podnik
Bezručova 4219 8
430 03 Chomutov, p. s. 62


Ing. Václav Svejkský
vedoucí odboru VR

Rozdělovník

POh, s.p. PEP – Ing. Čápová

POh, s.p. závod Terezín

POh, s.p. provoz Česká Lípa

CE 1-14-03-102 (744780 / 967104)

chrono 02-23/1757

VR 032-357/TE



VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE.: 16.02.2009
NAŠE ZN.: 003201-4772/2009
VYŘIZUJE: Ing. Polách
TEL.: 474 636 288
MOBIL:
E-MAIL: polach@poh.cz
DATUM: 16.03.2009

Vážený pan
Pavel Třebenský
Na Baních 1264
150 00 PRAHA 5

MVE Děčín – Březiny, na řece Ploučnici, jez v ř.km 4,480 – SO 11 Rybí přechod

K Vaší žádosti ze dne 16.2.2009 o vyjádření k výše uvedené akci, kterou jsme obdrželi dne 23.2.2009, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání. S vydáním územního rozhodnutí na uvedenou akci souhlasíme za předpokladu dodržení následujících podmínek:

I. Stanovisko z hlediska Plánu hlavních povodí ČR, jehož závazná část byla schválena Nařízením vlády č. 262/2007 Sb. (PHP), a Směrného vodohospodářského plánu (SVP):

A. K územnímu řízení:

1. Pro předmětné vodní dílo musí být vydáno povolení k nakládání s povrchovými vodami v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) bod 5. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon) k jinému nakládání s nimi.
2. Shrabky a případné další snadno rozpojitelé a odplavitelné materiály ani látky závadné vodám nebudou skladovány v záplavovém území Ploučnice, pokud nebudou zabezpečeny proti průtokům velkých vod. Budou realizována technická a stavební opatření, aby nebylo možné likvidovat tyto materiály a předměty v rozporu s platnou legislativou, zejména nevhazovat je zpět do vodního toku.
3. Další stupeň PD bude obsahovat postup výstavby včetně posouzení, že v jednotlivých etapách výstavby nedojde (např. vlivem realizace stavebních jámek) k významnému zhoršení odtokových poměrů.
4. V dalším stupni PD bude doloženo, že výstavbou rybího přechodu v průtočném profilu Ploučnice nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.
5. Vzhledem k tomu, že stavba rybího přechodu zasáhne do pravobřežního závazání stávajícího jezu, požadujeme před zahájením stavebního a vodoprávního řízení ke stavbě doložit vyjádření Vodní díla – TBD, a.s.
6. Řešení rybího přechodu bude doloženo stanoviskem ČRS - Severočeského územního svazu ČRS v Ústí nad Labem.
7. Řešení rybího přechodu bude doloženo závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (§ 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

B. K vodoprávnímu a stavebnímu řízení:

1. Před uvedením díla do trvalého užívání požadujeme zkušební provoz v délce min. 1 rok.
2. Na základě vyhodnocení režimu převádění průtoků rybím přechodem v rámci zkušebního provozu budou do manipulačního řádu zapracovány skutečné průtoky a jim odpovídající úrovně hladin.
3. Pro dobu výstavby bude vypracován povodňový a havarijní plán (na základě odsouhlaseného postupu výstavby – viz. podmínka I.A.3.). Tyto plány budou předloženy našemu závodu v Terezíně k vyjádření a po zapracování případných připomínek budou, ještě před zahájením stavby, schváleny příslušným vodoprávním úřadem.

II. Stanovisko z hlediska správce povodí:

A. K územnímu řízení:

1. Platí stejné podmínky jako v části I.A.

B. K vodoprávnímu a stavebnímu řízení:

1. Platí stejné podmínky jako v části I.B.
2. Rybí přechod bude zapracován do manipulačního a provozního řádu pro jez, příjezovou a derivační MVE.

III. Stanovisko z hlediska Povodí Ohře, státní podnik:

A. K územnímu řízení:

1. Platí stejné podmínky jako v části I.A.

Povodí Ohře, státní podnik je zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č.13052

Telefon: 474 636 111 Fax: 474 636 328 http: www.poh.cz Bank. spojení: KB Chomutov č. úč. 9137-441/0100 IČ: 70889988 DIČ: CZ70889988

**MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN****Tajemník**

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	čas doručení:
DOŠLO: 27. 09. 2010 140093	pořadové číslo:
JID:	
Č. j.: Příl.:	



V Děčíně dne 20.09.2010

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 ÚSTÍ NAD LABEM

Č. j. OŽP/94026/2010

Stanovisko Magistrátu města Děčín - Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dokumentace záměru zařazeného v kategorii II, „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“.

Odbor životního prostředí

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon“), po posouzení předloženého záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, ve smyslu § 18 vodního zákona, z hlediska zájmů chráněných ustanovením vodního zákona a předpisů s ním souvisejících dospěl k závěru, že předložený záměr

je možný za těchto podmínek:

1. Realizaci stavby nesmí dojít k ovlivnění ani zhoršení odtokových poměrů, současně nesmí dojít k ohrožení nebo zhoršení jakosti nebo zdravotní nezávadnosti povrchových a podzemních vod.
2. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky všech vlastníků a správců vodohospodářských zařízení, vodních děl a vodních toků, pokud budou stavbou dotčeny.
3. Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je třeba plně respektovat ustanovení § 39, 40 a 41 vodního zákona a vyhlášku MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství podle ustanovení § 71 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění **nemá připomínky** k záměru: Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Toto vyjádření nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech (§ 79 odst. 5).

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, jako dotčený správní orgán v územním, stavebním a jiném řízení podle stavebního zákona **nemá připomínku** k záměru: „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210“, posuzovaného dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k záměru „**Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice, říční km 4,210**“.

Zároveň upozorňujeme investora, že stavba bude realizována ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje **lesních pozemků p. č. 240/4 a p. č. 240/1 v k. ú. Březiny u Děčína**, proto je třeba v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona, k vydání stavebního povolení a územního rozhodnutí nutný souhlas orgánu státní správy lesů. Tento souhlas se vydává jako závazné stanovisko v samostatném řízení.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy podle ustanovení § 2 příloha č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) souhlasí se záměrem „**Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice říční km 4,210**“.

Dle předložené dokumentace nebudou stavbou zasaženy pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu a proto **není třeba** souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, záměru „**Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice říční km 4,210**“ dospěl k závěru, že k výše uvedenému záměru **nemá připomínku**.

Závěr:

Magistrát města Děčín, na základě výše uvedených vyjádření, nemá námitek k realizaci záměru „**Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice říční km 4,210**“.

Ing. Jaromír Zajíček, MPA

Magistrát města
DĚČÍN

- 36 -

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

ze 56. schůze Rady Ústeckého kraje – III. volební období 2008 – 2012,
konané dne 15. 9. 2010 od 10:50 hodin do 12:10 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 33/56R/2010

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci EIA záměru „Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice říční km 4,210.“ Oznamovatele Pavla Třebenského, Na Baních 1264, 156 00 Praha – 5 Zbraslav. Umístění: Ústecký kraj, obec: Děčín, k.ú.: Březiny u Děčína.

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci záměru “ Derivační MVE Děčín – Březiny, Ploučnice říční km 4,210“ oznamovatele Pavla Třebenského, Na Baních 1264, 156 00 Praha 5-Zbraslav takto:

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. V případě návrhu souhlasného stanoviska pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Za správnost odpovídá: Dagmar Šašková, odbor informatiky a organizačních věcí

Dne: 27.9.2010


KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 13.9.2010
Číslo jednací: 2287/ZPZ/2009/568
JID: 174623/2010/KUUK
Vyřizuje: Ing. Jan Koutecký

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
– Vyjádření k oznámení podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru Derivační MVE Děčín –
Březiny, Ploučnice**

Z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí je stěžejní především vyhodnocení rizika nedodržování minimálního zůstatkového průtoku v kumulaci s ostatními MVE na Ploučnici a odvození podmínek, které mohou být promítnuty do technického řešení projektu nebo zapracovány do manipulačního řádu případně vodoprávního povolení, a mohou toto riziko eliminovat. V tomto ohledu žádáme, aby byla dokumentace doplněna o 1. odhad očekávané průměrné doby provozu za kalendářní rok a roční výroby elektřiny, odvozený z kompletní časové řady měření hodinových průtoků na limnigrafu Děčín - Březiny v uplynulých dvou letech (nikoliv z oficiální dlouhodobé křivky m-denních průtoků) 2.stanovisko správce toku k možnostem kumulace vlivu záměru se stávajícím vlivem ostatních MVE z hlediska jeho provozních zkušeností

K tomu dodáváme:

Z vlastní správní činnosti víme, že na Ploučnici provozovatelé MVE hromadně a soustavně nedodržují MZP a nedovolenými manipulacemi způsobují kumulativní kolísání průtoku v řece. Hodnocení autora jedné z příloh, podle kterého lokalita není z hlediska kolísání vodních stavů není nijak mimořádná, považujeme za mylné. Nápadná je zejména stabilní periodicitu průtoků, kterou nelze vysvětlit jinak, než manipulacemi na vodních dílech. Rovněž autorovo vysvětlení příčiny případných skokových změn v průtocích nahodilými poruchami na MVE podle našeho názoru neodpovídá realitě a mnohem častěji je způsobeno nedovolenými manipulacemi na elektrárnách při nízkých průtocích, pro něž se vžil termín "cyklování". Je třeba si uvědomit, že MZP je na Ploučnici podkračován běžně dva měsíce v roce. Autorův příklad s regulací při průtoku 10,2 m³/s bude ve skutečnosti velmi řídkým jevem, neboť takový průtok normálně v řece není více než deset měsíců v roce vůbec dosažen. Naopak z jeho příkladu vyplývá, že nová MVE by měla být v provozu v průměru za rok v nejlepším případě jedno čtvrtletí, a vzhledem k nespolehlivosti oficiálních hydrologických dat pro Ploučnici může být ve skutečnosti situace ještě horší. Z uvedeného jednoduše plyne, že riziko nedodržování MZP je v daném případě mimořádně vysoké a blíží se spíše jistotě. Vzhledem k nové právní úpravě je navíc veřejná kontrola velmi obtížná a zjednání nápravy ze strany vodoprávních úřadů v podstatě nemožné.