

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

APB – Plzeň a.s.
Barvínkova 582/8
326 00 Plzeň

Datum: 19.10.2009
Evidenční číslo: 181083/2009
Jednací číslo: 2333/ZPZ/2009/572
Vyřizuje/linka: Bc Zuzana Dyrterová/584
E-mail: dynterova.z@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Název: Větrná farma Blatno

Charakter záměru:

Předmětem záměru bude novostavba farmy 10ks větrných elektráren (dále VTE) a dále i navazující infrastruktury (úprava a stavba obslužných komunikací, pokládka kabelové trasy) situované na území vrcholové partie Krušných hor, v území vymezeném osadami Radenov, Mezihorí a Zákoutí. Jedna VTE (lokality B) je situována mimo lokalitu ostatních 9 (lokality A), a to napravo od komunikace vedoucí z Šerchova do obce Blatno.

Záměrem bude dotčena půda v ochraně ZPF a lesní pozemek. Jedná se o dočasný zábor půdy v rozsahu cca 33.430 m².

Záměr se částečně nachází v Ptačí oblasti CZ0421004 Novodomská rašeliniště – Kovářská, která je zařazena do systému NATURA 2000. Jedná se o situování jedné VTE v jejím území (B3) a dvou VTE na hranici této Ptačí oblasti.

Nejbližší obydlené objekty se nachází cca 250 - 400 m od plánovaných VTE (B2, B4).

Kapacita (rozsah) záměru:

- 10 ks VTE o celkovém jmenovitém výkonu 20 (30) MW,
- cca 5.135 m obslužných komunikací,
- cca 19.142 m podzemního kabelového vedení 22 kV
- dočasná stavba na dobu 25 let.

Výkon a typ VTE je pro fázi Oznámení stanoven jako VESTAS V90 o výkonu 2 MW (resp. 3 MW) a o výšce náboje 105m.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký

Obec: Baltno
k. ú.: Meziboří u Chomutova, Zákoutí, Radenov, Šerchov

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín realizace a dokončení stavby: dle možností investora

Oznamovatel: APB – Plzeň a.s., Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň

IČ: 270 66 410

Závěr:

Záměr „**Větrná farma Blatno**“ oznamovatele APB – Plzeň a.s., Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň je zařazen do kategorie II, bodu 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW_e nebo s výškou stávanu přesahující 35 metrů“ přílohy č. 1 zákona. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Větrná farma Blatno“

b u d e posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. Ovlivnění ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Dokumentaci vlivu záměru na ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu (a následně posudek) zpracuje odborně způsobilá osoba autorizovaná ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Doporučujeme, aby tato část dokumentace byla vyhotovena jako samostatná příloha.
2. Hodnocení vlivu na faunu a flóru se bude opírat o podrobný celoroční biologický průzkum území přímo dotčeného stavbou včetně území ležícího v trase el. vedení a upravovaných či budovaných přístupových cest. Důraz bude kladen zejména na tahové cesty ptáků, pobytové a hnízdní výskyt ptáků vázaných na zasažené biotopy, výskyt netopýrů a výskyt zvláště chráněných a jinak významných druhů rostlin a bezobratlých. Průzkum druhů musí být proveden do vzdáleností přiměřených jejich mobilitě. Výstupem biologického hodnocení bude mimo jiné zákres lokalit zvláště chráněných a jinak významných druhů do podrobné mapy. To se týká hlavně druhů přisedlých, omezeně pohyblivých či s jinou pevnou vazbou k danému místu. Zejména u možných střetových lokalit bude nutné aby zákresy byly vyhotoveny v odpovídajícím měřítku.
3. Hodnocení vlivu na krajinný ráz bude provedeno formou samostatného posudku autorizovaného architekta s praxí v oblasti hodnocení krajinného rázu. V rámci tohoto hodnocení pak musí být posouzen vliv uvažovaného záměru v kumulaci se stávajícími stavbami, případně dalšími uvažovanými záměry. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
4. Doplnit dokumentaci o vliv záměru na Přírodní park Bezručovo údolí, dotčené prvky územního systému ekologické stability a dotčené významné krajinné prvky. Zpracovat varianty řešení umístění a počtu větrných elektráren, jejichž cílem bude vyloučit negativní vliv na dotčené území, nebo v případě, že vyloučení není možné, jej alespoň zmírnit. Doplnit vizualizaci situace.

5. Variantní řešení umístění větrné elektrárny č. 9 mimo lesní pozemky. Zpracovat a vyhodnotit důsledky záměru a provozování stavby (VTE a vedení kabelů) na lesní porosty a lesní hospodaření (záběr a omezení pro nedopěstování porostů do mýtného věku v prostoru pro montáž, příjezd při výstavbě, parametry lesní cesty, kategorie lesa, střet s plněním mimoprodukčních funkcí lesa a dalších omezení v důsledku provozu větrné elektrárny) a dále definovat plošný záběr pozemků určených k plnění funkcí lesa.
6. Posouzení hlukové zátěže, stroboefektu a následné posouzení vlivu na veřejné zdraví obyvatelstva dotčeného budoucím provozem větrných elektráren. Dále bude zohledňovat všechny možné kumulativní vlivy, jak ze stávajících tak budoucích provozů větrných elektráren v řešeném území.
7. Dokumentaci doplnit o přesnou lokalizaci jednotlivých VTE (např. v souřadnicovém systému WGS 84 nebo S – JTSK).
8. Dokumentaci doplnit o trasu kabelového vedení – nebude-li doložena informace (potvrzená MŽP), že bude použito trasy kabelového vedení ze záměru „Větrný park Chomutov“, (vedený pod kódem MZP028).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv záměru na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě byla doručena příslušnému úřadu ke zveřejněnímu oznámení záměru následující vyjádření:

Rada ÚK (16.09.2009) - Požaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Do dokumentaci požadujeme dopracovat hlukovou studii, posouzení vlivu na veřejné zdraví, vliv strobooskopického efektu a posouzení vlivu záměru dle §45i zákona 114/1992 Sb. v platném znění, hodnocení kumulativních vlivů stávajících i plánovaných VTE v dotčeném území. Dále pak požaduje dopracovat studii hodnocení vlivu na krajinný ráz v kumulaci s připravovanými či již realizovanými VTE v okolí.

Obec Boleboř a Blatno (08.10.2009) -

Předběžný návrh na výstavbu 10 ks VTE není v souladu s územním plánem obce Blatno. Elektrárny jsou situovány do oblasti s mimořádně silnou zástavbou rekreačních chat a objektů. Umístění VTE do tohoto prostředí je občansky nepřijatelné. Obec Blatno souhlasila s výstavbou 500m od zastavěného území.

Obec Boleboř nesouhlasí s výstavbou VTE na katastrálním území Mezihorí v blízkosti chat a katastrálním území Zákoutí v blízkosti zástavby. Návrh nebyl projektantem projednán s obcí Blatno.

Pro další postup požadujeme zpracování odborných posudků.

- Vliv záměru na krajinný ráz, panorama krajiny, místní zástavbu a život vesnic.
- Posouzení hluků, vibrace a nízkofrekvenčního vlnění na zdraví lidské populace.
- Dodržení minimální vzdálenosti VTE od občanské zástavby (500m).
- Posouzení stroboefektu.
- Zimní vlivy - námrazy, sněhové vánice.
- Posouzení majetků občanů a pokles atraktivity rekreačních objektů.

Nejasná je velikost dočasného záboru vyjmutých ploch, zemědělská půda a lesní porosty.

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (10.09.2009) – Požadujeme provést posouzení z hlediska zákona č.100/2001 Sb., v platném znění

Z hlediska ochrany přírody

Požadujeme posouzení vlivů všech staveb VTE včetně kompletní trasy el. vedení, a to v kumulaci se všemi známými připravovanými či realizovanými záměry VTE na území obce Blatno a okolních obcí.

Dokumentace se musí zaměřit zejména na vliv na ptáčí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská, na faunu a flóru dotčeného území a vliv na krajinný ráz, a to za těchto podmínek:

- 1) Dvě VTE jsou umístěny na území ptáčí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská. Zdejším úřadem bylo vydáno vyjádření, že vliv záměru na PO nelze vyloučit. Z toho plyne, že posuzování vlivů je nutné a příslušnou část dokumentace i posudku, která se bude zabývat ovlivněním území PO a EVL, musí zpracovat osoba, která je držitelem autorizace podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.
- 2) Hodnocení vlivu na faunu a flóru se bude opírat o podrobný celosezónní biologický průzkum území přímo dotčeného stavbou včetně území ležícího v trase el. vedení a upravovaných či budovaných přístupových cest. Důraz by měl být kladen zejména na tahové cesty ptáků, pobytové a hnízdní výskyt ptáků vázaných na zasažené biotopy, výskyt netopýrů a výskyt zvláště chráněných a jinak významných druhů rostlin a bezobratlých. Průzkum druhů musí být proveden do vzdáleností přiměřených jejich mobilitě. Výstupem biologického hodnocení by měl být mimo jiné zakres lokality zvláště chráněných a jinak významných druhů do podrobné mapy, ne pouze slovní popis. To se týká hlavně druhů přisedlých, omezeně pohyblivých či s jinou pevnou vazbou k danému místu. Zejména u možných střetových lokalit je nutné zákresy udělat v odpovídajícím měřítku. Vydání územního rozhodnutí bude podmíněno povolením výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů zjištěných biologickým průzkumem (v souladu s § 49, 50 a 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).
- 3) Hodnocení vlivu na krajinný ráz bude provedeno formou samostatného posudku autorizovaného architekta s praxí v oblasti hodnocení krajinného rázu.

Z hlediska státní správy lesů

- 1) Nesouhlasíme s umístěním VE na pozemky určené k plnění funkcí lesa a požadujeme variantní řešení umístění větrné elektrárny č.9 mimo lesní pozemky.
- 2) Předložené konstatování dotčení vlivu na půdu neřeší dotčení lesních porostů. Požadujeme zpracovat a vyhodnotit: důsledky záměru a provozování stavby (VE a vedení kabelů) na lesní porosty a lesní hospodaření (zábor a omezení pro nedopěstování porostů do mýtného věku v prostoru pro montáž, příjezd při výstavbě, parametry lesní cesty, kategorie lesa, střet s plněním mimoprodukčních funkcí lesa a další omezení v důsledku provozu větrné elektrárny).
- 3) Definovat plošný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Magistrát města Chomutova, odbor životního prostředí (16.09.2009) –

Z hlediska státní správy lesů

1. Umístění VTE na pozemku určeném k plnění funkce lesa je nežádoucí. V případě podání žádosti o dočasné odnětí PUPFL je mimo jiné nutné v žádosti o dočasné odnětí uvést přesnou délku doby dočasného odnětí z důvodu nutnosti stanovení finanční částky za dočasné odnětí, kterou je provozovatel VTE umístěné na PUPFL povinen každoročně platit po celou dobu dočasného odnětí PUPFL.
2. V případě umístění VTE a dalších technických zařízení nutných k provozu větrných elektráren ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa je povinností investora zaslat příslušnému orgánu státní správy lesů žádost o vydání závazného stanoviska ke stavbě do 50 m od okraje lesa.
3. Účastníkem řízení při realizaci záměru výstavby VTE by měli být držitelé a uživatelé honiteb v nichž se nachází pozemky na nichž VTE budou umístěny.

Z hlediska ochrany přírody

Požadujeme aby byl záměr posouzen dle zákona 100/2001 Sb., Zvýšený důraz by měl být kladen na krajinný ráz a přírodní park Bezručovo údolí a na ovlivnění fauny a flory, včetně zhodnocení kumulativního vlivu tohoto větrného parku s ostatními záměry výstavby VTE v okolí.

ČIŽP OI (21.09.2009) – Na základě níže uvedeného požaduje z hlediska ochrany přírody a krajiny, aby byl záměr posuzován podle zákona č.100/2001 Sb., V dokumentaci budou zpracovány požadavky vyplývající z níže uvedených vyjádření.

Z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany přírody

Požaduje posouzení záměru dle zákona č.2100/2001 Sb., přičemž je nutno:

1. Provést podrobný biologický průzkum v území dotčeném stavbou, a to včetně kabelových tras a komunikací, které zahrne alespoň jeden rok (tj. vegetační i mimovegetační období)
2. Posoudit vliv předloženého záměru na krajinný ráz podle některé z metodik hodnocení vlivu staveb a záměru na krajinný ráz . V rámci tohoto hodnocení pak musí být posouzen vliv uvažovaného záměru v kumulaci se stávajícími stavbami, případně dalšími uvažovanými záměry. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst.1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a výstup tohoto hodnocení pak mohl být podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody.
3. Zabývat se vlivem záměru na prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
4. Vyhodnotit vliv záměru dle §45i zákona, a dále v souladu s ustanovením § 45i odst.2) zákona pak musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Oddělení ochrany přírody podotýká, že podrobný inventarizační průzkum v dotčeném území je nutno provést před zahájením územního řízení, nikoliv před zahájením stavebních prací, jak je uvedeno v oznámení, stejně tak nelze zpracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz až v rámci realizovaných při provozu VTE, jak se uvádí oznámení záměru, ale již ve fázi přípravy stavby a územního řízení.

Rovněž je třeba v dokumentaci záměru odstranit následující nesrovnalosti:

- Na straně 34 oznámení je konstatováno, že záměr nebude zasahovat do VKP, přitom z oznámení vyplývá, že jedna VTE je umístěna přímo na lesní pozemek.
- V kap. D.1.1 v bodě b) na str.45 oznámení je uvedeno, že vliv na faunu se jeví jako málo až středně závažný, a to zejména důvod neumístění žádné z plánovaných VTE za hranici ptačí oblasti, a tudíž možného vlivu na předmět ochrany –tetřívka obecného. Toto tvrzení je v rozporu neskutečným umístěním VTE, kdy část větrného parku je situována v Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště-Kovářská.

KHS, územní pracoviště Chomutov (31.08.2009) – Požaduje posouzení záměru. do dokumentace požaduje dopracovat hlukovou studii, studii stroboefektu a následné posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví.

Občanské sdružení URTICA, Ing.Eduard Halama (15.09.2009) – Nesouhlasí s realizací záměru. Požaduje posouzení všech záměrů výstavby VTE Hora Sv.Šebestiána, Křimov, Blatno a Výsluní jako celek, zvláště vlivu na krajinný ráz a kabelového vedení.

Občanské sdružení Horizont, Mgr. Denisa Šťastná (25.09.2009) – zásadně nesouhlasí s realizací větrné farmy Blatno, která by v případě realizace zásadně poškodila životní prostředí Blatenska.

Příloha č.1 – vyjádření občanů obec Blatno k lokalitě A ze dne 21.09.2009– podpisy 23 občanů

Záměr leží v těsné blízkosti přírodního parku Bezručovo údolí a částečně zasahuje do systému soustavy NATURA 2000. Dále výstavba bude mít zásadní vliv na krajinný ráz.

Vzdálenost umístění VTE od obydlené zástavby 200 až 500 m je nedostačující. Stavba VTE zatíží celé území, sníží atraktivitu pozemků a staveb v oblasti. Dále bude mít vliv na lidský organismus - hluková zátěž, stroboskopický efekt. Občané dále uvádí že budou apelovat na obec aby vyhlásila místní referendum k výstavbě větrných elektráren.

Vypořádání připomínek: Řešení sníží atraktivitu pozemků a staveb v oblasti dotčených výstavbou VTE není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky je nutné uplatnit v rámci navazujících řízení.

Příloha č.2 - Petice ze dne 26.3.2008 adresovaná obecnímu úřad Blatno – podpisy 25 občanů.

Záměr výstavby větrných elektráren v katastru Obce Šerchov je nepřijatelný, necitlivý zásah do krajinného rázu. Dále nesouhlasí s postupem zastupitelstva Obce Blatno, že neinformovala trvale žijící obyvatele obce o plánované výstavbě, nevypsala referendum, záměr nebyl konzultován s občany, nesouhlasí s prezentací firmy Proventi. Výstavbou dojde k narušení krajinného rázu, vliv na lidské zdraví, stroboskopický efekt, infrazvuk, odlétající led, psychické onemocnění, pokles cen nemovitostí a pozemků, vyhánění divoké zvěře a možnost způsobení smrti chráněných druhů ptáků.

Vypořádání připomínek: Petice byla adresovaná Obecnímu úřadu Blatno dne 26.3.2008 a jednalo se o záměr výstavby větrných elektráren firmy Proventi. Předmětem posuzování vlivů na ŽP je záměr výstavby 9 ks VTE v lokalitě A a 1 kusu VTE v lokalitě B firmy APB-Plzeň a.s.

Antonie Kordašová, Osek (25.09.2009) - Zásadně nesouhlasí s umístěním VTE v lokalitě B (Šerchov) z důvodů že lokalita se nachází cca 80 m od hranice pozemku v jejím vlastnictví a současně cca 350 m od pozemku schváleného pro obytnou zástavbu na který má vydané stavební povolení. Důvody pro nesouhlas: stavba naruší životní prostředí, stroboskopický efekt, hluk, odlétající led a padající jiné předměty (usmrčený pták padající z výšky 120 m aj.)

Vypořádání připomínek: Řešení majetkoprávních vztahů není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona. Připomínky je nutné uplatnit v rámci navazujících řízení. Zákon nedává krajskému úřadu žádnou možnost podmínit pokračování projednávání záměru a procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložením souhlasu majitelů pozemků.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí
a zemědělství

-8-

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽP

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

DOŠLO: 22. 09. 2009		čas doručení:
C. ev.:	Č. j.:	pořadové č.:

A

22.9.2009 5.ev.: 166472/2009

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
IČ: 41 69 32 05, e-mail: truneckova@ul.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor život. prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48

400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky:
2333/ZPZ/2009/572-ozn.

Naše značka:
ČÍŽP/44/IPP/0915277.001/09/UPT

Vyřizuje / linka:
Ing. Trunečková

Místo a datum:
Ústí nad Labem
21.09.2009

Vyjádření k oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - „Větrná farma Blatno“ - záměr zařazený v kategorii II

Dne 27.08.2009 obdržel OI ČÍŽP v Ústí nad Labem oznámení výše uvedeného záměru, zpracovaného podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Zpracovatelem oznámení je společnost **Environmentální a ekologické služby s.r.o.**, Mgr. Luboš Motl, Jiráskova 413, 436 01 Litvínov, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1522/243/OPŽV/99, oznamovatelem záměru je obchodní firma **APB – Plzeň a.s.**, Barvínkova 582/8, 32600 Plzeň.

Předmětem oznámení je novostavba 10 ks větrných elektráren typu VESTAS V90 o výkonu 2 MW (resp. 3 MW) tj. o celkovém jmenovitém výkonu 20 (30) MW a dále i navazující infrastruktury (úprava a stavba obslužných komunikací, pokládka kabelové trasy). Zájmová lokalita se nachází na náhorní plošině Krušných hor, v okrese Chomutov, na území vymezeném osadami Radenov, Mezihorí a Zákoutí.

Záměr je zařazen podle zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie II přílohy č. 1, bod 3.2 „Větrné elektrárny od maximálního výkonu 500 kWe“.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

V rámci parku bude vybudováno celkem 5,135 km zpevněných komunikací a kabelové vedení v délce 19,142 km. Při výstavbě ani provozu není požadavek na zdroj vody. Zároveň se nepředpokládá vznik vod odpadních. Při provozu bude nakládáno s nepatrným množstvím závadných látek (mazadla), jejichž užívání nepředstavuje významnější riziko pro životní prostředí. Předmětné území se nachází v CHOPAV Krušné hory. Realizace záměru není v rozporu s podmínkami stanovenými pro toto území v NV č. 10/1979 Sb.

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem oddělení ochrany vod konstatuje, že nemá z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, k tomuto oznámení připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší lze označit vliv záměru na kvalitu ovzduší jako nulový, a proto ČIŽP OI Ústí nad Labem, oddělení ochrany ovzduší nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

S odpady, které budou vznikat při zemních pracích a výstavbě větrných elektráren včetně navazující infrastruktury, dále při provozu a při likvidaci technologie VTE po skončení jejich životnosti musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody

K oznámení záměru „Větrná farma Blatno“ má ČIŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny následující připomínky:

Jak lze z předloženého oznámení předpokládat, záměr se významně dotkne státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny.

ČIŽP proto z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., přičemž je nutno:

- 1) Provést podrobný biologický průzkum v území dotčeném stavbou, a to včetně kabelových tras a komunikací, které zahrne alespoň jeden rok (tj. vegetační i mimovegetační období).
- 2) Posoudit vliv předloženého záměru na krajinný ráz podle některé z metodik hodnocení vlivu staveb a záměrů na krajinný ráz. V rámci tohoto hodnocení pak musí být posouzen vliv uvažovaného záměru v kumulaci se stávajícími stavbami, případně dalšími uvažovanými záměry. Je nutné, aby zvolená metodika vycházela z ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, (dále jen „zákon“) a výstup tohoto hodnocení pak mohl být podkladem pro rozhodování orgánu ochrany přírody dle výše uvedeného ustanovení zákona.
- 3) Zabývat se vlivem záměru na prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky.
- 4) Vyhodnotit vliv záměru dle § 45i zákona, a dále v souladu s ustanovením § 45i odst. 2) zákona pak musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

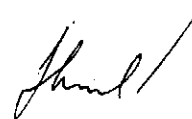
Oddělení ochrany přírody podotýká, že podrobný inventarizační průzkum v dotčeném území je nutno provést před zahájením územního řízení, nikoliv před zahájením stavebních prací, jak je uvedeno v oznámení, stejně tak nelze nechat zpracovat hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz až v rámci opatření realizovaných při provozu VTE, jak uvádí oznámení záměru, ale již ve fázi přípravy stavby a územního řízení.

Rovněž je třeba v dokumentaci záměru odstranit následující nesrovnalosti:

- Na straně 34 oznámení je konstatováno, že záměr nebude zasahovat do VKP, přitom z oznámení vyplývá, že jedna VTE je umístěna přímo na lesní pozemek.
- V kap. D.1.1. v bodě b) na str. 45 oznámení je uvedeno, že vliv na faunu se jeví jako málo až středně závažný, a to zejména z důvodu neumístění žádné z plánovaných VTE za hranicí ptačí oblasti, a tudíž možného vlivu na předmět ochrany – tetřívka obecného. Toto tvrzení je v rozporu se skutečným umístěním VTE, kdy část větrného parku je situována v Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Závěr:

Po prostudování předloženého oznámení záměru požaduje ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska ochrany přírody a krajiny, aby záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. V dokumentaci záměru budou zapracovány požadavky vyplývající z výše uvedených připomínek



Ing. Ivana Humlová
vedoucí oddělení integrace
OI ČIŽP Ústí nad Labem

A

MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA
 ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 HUSOVO NÁMĚSTÍ 104/1, 430 01 CHOMUTOV

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 18. 09. 2009	čas doruč.:
C. ev.: 165283	pořadové č.:
Č. j.: Přil.:	

VÁŠ DOPIS ZN.: 2333/ZPZ/2009/572-ozn
 ZE DNE: 27.8.2009
 NAŠE ZN.: OSÚaŽP/ŽP-2853/09
 VYŘIZUJE: Anežka Turková
 TEL./FAX: 474637948/474637913
 E-MAIL: a.turkova@chomutov-mesto.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje
 odbor ZPZ
 Velká Hradební 3118/48
 400 02 Ústí nad Labem

18.9.2009 5.ev.: 165283/2009



DATUM: 16.9.2009

Zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II „Větrná farma Blatno“

MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA, odbor Stavební úřad a životního prostředí, oddělení životního prostředí jako dotčený správní úřad ve výše uvedeném záměru z hlediska všech složek životního prostředí Vám po posouzení předložených podkladů sděluje následující

vyjádření:

Z hlediska státní správy lesů

- Umístění VTE na pozemku určeném k plnění funkcí lesa je nežádoucí (viz. § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů. V případě podání žádosti o dočasné odnětí PUPFL je mimo jiné nutné v žádosti o dočasné odnětí uvést přesnou dobu délky doby dočasného odnětí z důvodu nutnosti stanovení finanční částky za dočasné odnětí, kterou je provozovatel VTE umístěné na PUPFL povinen každoročně platit po celou dobu dočasného odnětí PUPFL.
- V případě umístění VTE a dalších technických zařízení nutných k provozu větrných elektráren ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je povinností investora zaslat příslušnému orgánu státní správy lesů žádost o vydání závazného stanoviska ke stavbě do 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona).
- Účastníkem řízení při realizaci záměru výstavby VTE by měli být držitelé a uživatelé honiteb v nichž se nachází pozemky na nichž VTE budou umístěny. K výčtu živočichů připomínám, že za 18 let ve funkci státní správy lesů a myslivosti jsem v uvažované oblasti neměl nikdy možnost pozorovat tetřeva hlušce a jeřábka lesního, a to z prostého důvodu. Uvedené druhy v této oblasti již dávno nežijí.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny


Požadujeme, aby byl záměr posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zvýšený důraz musí být věnován posouzení vlivu na krajinný ráz a přírodní park Bezručovo údolí a na ovlivnění fauny a flóry, včetně zhodnocení kumulativního vlivu tohoto větrného parku s ostatními zá-
měry výstavby VTE v okolí.

MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA

Odbor Stavební úřad a životní prostředí
Zborovská 4602, 430 28 Chomutov

-6-



Anežka Turková
pracovnice pro ochranu ovzduší

Adresa pro doručování:
MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA
Odbor Stavební úřad a životní prostředí
Oddělení životního prostředí
Zborovská 4602
430 28 Chomutov

Úřední dny a hodiny:
pondělí, středa od 08:00 do 17:00 hodin
úterý, čtvrtek od 08:00 do 15:00 hodin
Tel.: +420 474 637 111, fax: +420 474 637 913
podatelna@chomutov-mesto.cz
www.chomutov-mesto.cz

se sídlem v Ústí nad Labem
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78



VÁŠ DOPIS ZN.: 2333/ZPZ/2009/572-ozn.
ZE DNE: 26.08.2009

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 31501/2009
VYŘIZUJE: Andrlová Lenka Ing. Ph.D.
TEL.: +420477755330
FAX: +420477755312
E-MAIL: lenka.andrlova@khsusti.cz

DATUM: 31.08.2009

Krajský úřad Ústeckého kraje		okl. v AD:
odbor ŽP a zemědělství		
Bc. Zuzana Dynterová		čas doruč.
Velká Hradební 318/48		
400 02 Ústí nad Labem		přílohy č.:
DOSLO: - 3. 09. 2009		
Č. ev.:		
Č. j.:		

Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II – vyjádření

Oznamovatel: APB – Plzeň a. s. , Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň

Dopisem došlým dne 27. srpna 2009 jste požádali o vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II na akci „**Větrná farma Blatno**“.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 23 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila dokumentaci k výše uvedenému záměru a po zhodnocení vydává toto

vyjádření:

Z hlediska hygienického **nelze toto oznámení doporučit ke kladnému projednání** a je tedy nezbytné další dopracování dokumentace vlivu záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o plnohodnotné posouzení hlukové zátěže obyvatelstva, dotčeného budoucím provozem těchto větrných elektráren.

Odůvodnění:

Dokumentace oznámení záměru je zpracována Mgr. Lubošem Motlem. Jedná se o záměr spočívající ve využívání obnovitelných zdrojů energie – využití potenciálu energie větru pro ekologickou výrobu elektrické energie. Posuzovaným záměrem je novostavba farmy 10 ks větrných elektráren (dále jen „VTE“) o celkovém instalovaném výkonu 20 MW a navazující infrastruktury situované do k. ú. Mezihorí u Chomutova, Zákoutí, Radenov, Šerchov a Křimov.

Z předloženého oznámení vyplývá, že z důvodu nedostatku podkladů není problematika hluku vyřešena optimálním způsobem. Přípravovaná akce výstavby této větrné farmy má navazovat na několik plánovaných i již projednaných projektů – např. Park VTE Novoveský vrch (3 ks VTE), Větrný park Chomutov (plánováno 59 ks VTE), Větrné elektrárny Rusová (3 ks VTE), Farma větrných elektráren Kryštofovy Hamry (21 ks VTE), Větrná farma

TELEFON
477755110, 477755111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
477755112

e-mail
khsusti@khsusti.cz

Kryštofovy Hamry (38 ks VTE), VTE Volyně (13 ks VTE), VTE Křimov (10 ks VTE). Rovněž také není vyhodnocen stroboskopický efekt, přestože se v dokumentaci uvádí, že řešené území je využíváno kromě trvalého bydlení i k rekreaci. Nestandardním způsobem je provedeno i vyhodnocení zdravotních rizik. S deklarovanými zanedbatelnými účinky hluku se nelze ztotožnit.

Při posuzování hlukové zátěže tedy musí být zohledněny i všechny možné kumulativní vlivy, jak ze stávajících tak budoucích provozů větrných farem v řešeném území. Výchozím kritériem pro posuzování hlukové zátěže je pak údaj o stávající hlukové zátěži území, který též v dokumentaci uveden není.

Na základě výše uvedených skutečností orgán ochrany veřejného zdraví **požaduje posouzení záměru** dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude obsahovat hlukovou studii, studii stroboefektu a následné posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví.

Krajská hygienická stanice
Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
územní pracoviště Chomutov
IČO 71019183

Andrlová
Ing. Lenka **Andrlová**, Ph.D.
pověřená vedením oddělení HOK
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
územní pracoviště Chomutov

A-Dyn

14.10.2009 ev.: 178345/2009



Bc. Zuzana Dynterová
KÚÚK
Odbor životního prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 14. 10. 2009	čas doruč.:
Č. ev.:	prílohy č.:
Č. j.:	PHL:

Boleboř 8. Říjen 2009

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – Větrná farma Blatno

Po projednání mezi starosty obcí Boleboř a Blatno k výstavbě 10 ks VTE sdělujeme následující:

Předběžný návrh na výstavbu 10 ks VTE není v souladu s územním plánem obce Blatno. Elektrárny jsou situovány do oblasti s mimořádně silnou zástavbou rekreačních chat a objektů. Umístění VTE do tohoto prostředí je občansky nepřijatelné. Obec Blatno souhlasila s výstavbou 500m od zastavěného území.

Obec Boleboř nesouhlasí s výstavbou VTE na katastrálním území Mezihorí v blízkosti chat a katastrálním území Zákoutí v blízkosti zástavby. Návrh nebyl projektantem projednán s obcí Blatno.

Pro další postup požadujeme zpracování odborných posudků.

- Vliv záměru na krajinný ráz, panorama krajiny, místní zástavbu a život vesnic.
- Posuzování hluků, vibrace a nízkofrekvenčního vlnění na zdraví lidské populace. Dodržení minimální vzdálenosti VTE od občanské zástavby (500m).
- Posouzení stroboefektu.
- Zimní vlivy – námrazy, sněhové vánice.
- Posouzení majetků občanů a pokles atraktivity rekreačních o sektů.

Nejasná velikost dočasného záboru vyjmutých ploch, zemědělská půda a lesní porosty.

Starosta obce Boleboř

Ing. Jan Juřina

Starosta obce Blatno

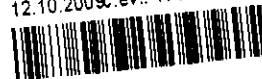
Josef Kolář



Bc. Zuzana Dynterová
KÚÚK
Odbor životního prostředí

Obec Boleboř Ústecký kraj	číslo: čas doručí: pořadové č.:
DOŠLO: 12. 10. 2009	
C. ev.:	
C. j.:	

12.10.2009 ev.: 176335/2009



Boleboř 8. říjen 2009

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí – Větrná farma Blatno

Po projednání mezi starosty obcí Boleboř a Blatno k výstavbě 10 ks VTE sdělujeme následující:

Předběžný návrh na výstavbu 10 ks VTE není v souladu s územním plánem obce Blatno. Elektrárny jsou situovány do oblasti s mimořádně silnou zástavbou rekreačních chat a objektů. Umístění VTE do tohoto prostředí je občansky nepřijatelné. Obec Blatno souhlasila s výstavbou 500m od zastavěného území.

Obec Boleboř nesouhlasí s výstavbou VTE na katastrálním území Mezihoří v blízkosti chat a katastrálním území Zákoutí v blízkosti zástavby. Návrh nebyl projektantem projednán s obcí Blatno.

Pro další postup požadujeme zpracování odborných posudků.

- Vliv záměru na krajinný ráz, panorama krajiny, místní zástavbu a život vesnic
- Posouzení hluků, vibrace a nízkofrekvenčního vlnění na zdraví lidské populace. Dodržení minimální vzdálenosti VTE od občanské zástavby (500m).
- Posouzení stroboefektu
- Zimní vlivy - námrazy, sněhové vánice
- Posouzení majetků občanů a pokles atraktivity rekreačních objektů

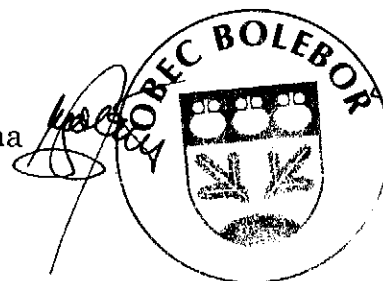
Nejasná je velikost dočasného záboru vyjmutých ploch, zemědělská půda a lesní porosty.

Starosta obce Boleboř

Starosta obce Blatno

Ing. Jan Juřina

Josef Kolář



Krajský úřad Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká hradební 3118/48
Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústí nad Labem Odbor životního prostředí a zemědělství	datum vstupu
DOŠLO: 29. 09. 2009	čas doručení
č. ev.:	pořadové č.
č. j.:	PRIL:

Vyjádření Občanského sdružení Horizont k zjišťovacímu řízení Krajského životního prostředí.

29.9.2009 č.ev.: 169388/2009



Občanské sdružení Horizont Šerchov zásadně nesouhlasí s realizací větrné farmy Blatno, která by v případě realizace zásadně poškodila životní prostředí, Blatenska.

V tomto prostředí se kromě obyvatelstva nachází také chráněné a přísně chráněné druhy živočichů, kromě jiného tetřívky, ovšem tyto skutečnosti byly účelově zamlčeny tak, aby posudek vyhovoval stavbě VTE.

Podklady k tomuto můžeme doložit od oprávněných institucí.

Příloha č.1 vyjádření občanů Blatno – lokalita A

Příloha č.2 petice protest občanů Šerchov – lokalita B

Občanské sdružení Horizont
IČO 22739068
Šerchov 19
430 01 Chomutov

Mgr. Denisa Šádová

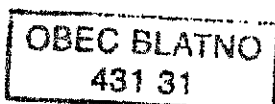
25. 9. 2009

Petice – Protest a nesouhlas se záměrem výstavby větrných elektráren v katastru obce Šerchov.

Občané trvale žijící v obci Šerchov taktéž vlastníci nemovitostí a pozemků vyjadřují zásadní nesouhlas se záměrem výstavby větrných elektráren:

1. Záměr výstavby větrných elektráren v blízkosti obce Šerchov považujeme za nepřijatelný a necitlivý zásah jak do životního prostředí tak i do krajinného rázu obce Šerchov a jejího okolí, taktéž i do každodenního života trvale žijících obyvatel, které navždy znehodnotí panorama krajiny.
2. Protestujeme a nesouhlasíme s postupem zastupitelstva obce Blatno s rozšířenou působností:
 - a. Neinformovalo trvale žijící obyvatele obce se záměrem výstavby větrných elektráren v její blízkosti cca.600 m.od nejbližších rodinných domků.
 - b. Nevypsalo referendum o tomtéž.
 - c. Rozhodovalo o nás a bez nás!
 - d. Zúčastněnou obcí, jak záměru falešně prezentováno je obec Blatno, ale hlavně obce širokého okolí, kam se tato informace nedostala.
 - e. Záměr s námi trvale žijícími obyvateli nebyl konzultován, prezentace byla podle našeho názoru cíleně utajována, takže se lze domnívat, že měla uniknout pozornosti veřejnosti, aby se tato nemohla vdaném termínu vyjádřit!!
3. Nesouhlasíme se způsobem prezentace fy.Proventi, která stávající přírodní prostředí účelově degraduje na přírodně i ekologicky nezajímavé a které prý slouží k občasnému POBYTU CHALUPÁŘU !!
4. Provoz větrných elektráren umístěných blízko lidských obydlí sebou nese vznik nežádoucích účinků:
 - a. Narušení krajinného rázu a životního prostředí.
 - b. Nesporný vliv na lidské zdraví:
 - stroboskopický efekt, infrazvuk, odlétající led -možnost úrazu.
 - Tyto vlivy mohou vyvolat vznik psychických onemocnění (deprese, nespavost, nervozitu),
 - c. Pokles cen nemovitostí a pozemků, které jsou poblíž VVE.
 - d. Vyhánění divoce žijící zvěře a možnost způsobení smrti chráněným druhům ptáků.

Přílohou je podpisový arch s vyjádřením nesouhlasu trvale žijících občanů taktéž i vlastníků nemovitostí s výstavbou plánovaného zařízení Větrných elektráren v těsné blízkosti obce Šerchov.



Pečata kancelář!

26.3.2008

Příloha k petici s vyjádřením nesouhlasu trvale žijících občanů, taktéž i vlastníků nemovitostí a pozemků katastrálním území Šerchov s výstavbou plánovaného zařízení větrných elektráren v těsné blízkosti obce Šerchov:

Jméno,	příjmení	bydliště	podpis
RADEK	PETŘEK	ŠERCHOV 19	<i>[Signature]</i>
ILONA	BOHUSLAVOVA	ŠERCHOV 19	<i>[Signature]</i>
VERA	PETŘIKOVA	ŠERCHOV 7E	<i>[Signature]</i>
Antonín	KOUBEK	1/5	<i>[Signature]</i>
Komárnek	Miroslav	ŠERCHOV 8E	<i>[Signature]</i>
Komárnková	Hana	-11-	<i>[Signature]</i>
Štěpán	Štěpán	ŠERCHOV 11	<i>[Signature]</i>
LOBANSZKA	ANNA	ŠERCHOV 11	<i>[Signature]</i>
VERA	ZDARSKÁ	ŠERCHOV 2	<i>[Signature]</i>
FILIP	ZDARSKÝ	ŠERCHOV 2	<i>[Signature]</i>
ZDARSKÝ	OTTO	ŠERCHOV 2E	<i>[Signature]</i>
ŠTĀSTNĀ	PETR	ŠERCHOV 10	<i>[Signature]</i>
ŠTĀSTNĀ	DEJANA	ŠERCHOV 10	Dejana ŠtĀstnĀ
JANEK	LUBOVĀ	majitel pozemkŭ u uliĉi	<i>[Signature]</i>
PAVLOVĀ	VALENTINA	-11-	<i>[Signature]</i>
Pavel	Kolář	Šerchov sp 73	<i>[Signature]</i>
PEHNĀEWETROVA	KATEŘINA	ŠERCHOV 1	<i>[Signature]</i>
DEJANA	PĀTR	ŠERCHOV 12	<i>[Signature]</i>
LANGŠADLOVA	HELENA	ŠERCHOV 5	<i>[Signature]</i>
BRUNNER	MIROSLAV	ŠERCHOV 10	<i>[Signature]</i>
BRUNNEROVA	IRENA	ŠERCHOV 10	<i>[Signature]</i>
Heimann	Jiri	Šerchov 3.	<i>[Signature]</i>
Heimann	Jiri	Šerchov E1	<i>[Signature]</i>

Blatno 21.09.2009

Vyjádření občanů obce Blatno ke vlivům větrné farmy na životní prostředí.

Jako občané obce Blatno jsme velmi znepokojeni záměrem investora APB Plzeň, a.s. zbudovat v katastrálním území Mezihoří u Chomutova, Radenov, Zákoutí a Šerchov větrnou farmu Blatno. Jsme přesvědčeni, že bude zcela narušen krajinný ráz. Plocha zvažovaná pro záměr není sice součástí území přírodních parků, ale je v těsné blízkosti tj. cca 1,5 km od Přírodního parku Bezručovo údolí a částečně zasahuje do systému NATURA v tzv. Ptačí oblasti Novodomského rašeliniště. Je tedy zřejmé, že stavba stožárů větrných elektráren, které budou vysoké 140 m zcela jistě zasáhne do tohoto území. Stavba zcela jistě negativně vizuálně ovlivní ráz celé krajiny, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika celé oblasti. Posuzované území se nachází na náhorní plošině Krušných hor.

Dle zprávy investora, je osídlení v této oblasti velmi řídké a slouží především k rekreaci. Tento argument je však zavádějící, jelikož katastrální území obcí Blatno, Šerchov a Mezihoří je pro svou dostupnost z měst Chomutova a Jirkova, dle územního plánu předurčeno k výstavbě rodinných domů. Větrné elektrárny jsou dle projektové dokumentace vzdáleny 200 m až 500 m od obydlí. Tato vzdálenost není dostačující. Stavba větrných elektráren zatíží celé území a sníží atraktivitu pozemků a staveb v celé oblasti. V neposlední řadě je třeba zmínit zvýšenou hladinu hluku a stroboskopický efekt, který má negativní vliv na lidský organismus. Ze strany obyvatel obce Blatno, Šerchov, Mezihoří i Zákoutí bylo apelováno na zastupitelstvo obce, aby znovu zařadilo do svého programu projednání stavby větrných elektráren a bylo vyhlášeno místní referendum k tomuto záměru.

Občané obce Blatno

KAREL KLADDAČ	BLATNO 82	
RADEK SCHWARZ	BLATNO 114,	
VLADIMÍR VOJTECH	BLATNO 67	
ZBYGAL KODAR	BLATNO 122	
Ivo Krutá	Blatno 126	
LIANA KOTPEČEK	Blatno 118	
LENKA KOPEČEK	Blatno 118	
MILAN KUTLÁK	Blatno 108	
ALENA KUTLÁKOVÁ	- " - "	
VEŘA PIZOVÁ	BLATNO 61	
MIROSLAV PÍZTA	BLATNO 61	
ŽITĚSKÁ LUBOR	BLATNO 112	
KAROCHOVA LUDMILA	BLATNO 112	
HAVLÍČEK JAROMÍR	Blatno 81	

LOKALITA (B)

FILIP BÍČEK

LIBOR TRÁVNÍČEK

SEDMEŘOVÁ EDDA

WITTEK JAR.

WITTKOVÁ LAD

WITTEK MIR.

Mgr. Ing. Vlček
Němec

RADENOV

RUT. JINDŘICH

RADENOV 2

RADENOV 27

RADENOV 13

RADENOV 18

RADENOV 10

RADENOV 18

KAPENOV 14

STROUČKA (20)

BLATNO 35

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Krajský úřad Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká hradební 3118/48
Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústí nad Labem Odbor životního prostředí a zemědělství		číslo jedn. 169382/2009
DOŠLO: 29. 09. 2009		čas doručí:
Č. ev.:		pořadové č.:
Č. j.:Pril.:		

**Vyjádření majitele pozemku sousedícího s lokalitou B (Šerchov)
větrný park Blatno**

29.9.2009 č.ev.: 169382/2009



Zásadně nesouhlasím s umístěním VTE v lokalitě B (Šerchov).
Tato lokalita se nachází cca 80m od hranice mého pozemku a současně
cca 350m od schváleného pozemku pro obytnou zástavbu na kterou už
mám vydané stavební povolení.

Důvody pro můj kategorický nesouhlas:

- 1) Takto ohromná stavba zásadně naruší mé životní prostředí které se výrazně přiblíží k pobytu v průmyslové zóně
- 2) Dle zdravotních studií by tato stavba měla zásadně negativní vliv na zdraví
 - stroboskopický efekt
 - hluk
 - odlétávající led a padající jiné předměty (usmrčený ptáka pod., padající z výšky 120m.)

Zásadně vylučuji takovéto fyzické a zdravotní ohrožení na svém pozemku a v jeho bezprostřední blízkosti.

Závěrem. Považuji za naprostou bezohlednost pokoušet se umístit takovouto stavbu do blízkosti obyvatel, kteří v tomto místě nemají nic jiného než hezkou krajinu a je otázkou proč někteří „odborníci“ mají za to že to nevádí. Je otázkou jak by toto posuzovali pokud by takto chtěli zničit životní prostředí v jejich bydlišti, stačilo li-by 200-500m vzdálenosti od takovéto průmyslové komerční stavby.

Přece toto krásné prostředí je určeno pro všechny obyvatele a my nemáme právo ho lehkovážně zničit.

Antonie Kordošová
Dolejšova 370
417 05 Osek
25.9. 2009

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 26. schůze Rady Ústeckého kraje – III. volební období 2008 – 2012,
konané dne 16. 9. 2009 od 10:10 hodin do 12:20 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 22/26R/2009

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení pro zjišťovací řízení EIA záměru „Větrná farma Blatno“ oznamovatele APB – Plzeň a.s., Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň. Umístění: kraj: Ústecký, obec: Blatno, k.ú.: Meziboří u Chomutova, Zákoutí, Radenov, Šerchov
Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Větrná farma Blatno“ oznamovatele APB – Plzeň a.s., Barvínkova 582/8, 326 00 Plzeň takto:

Požaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Do dokumentace požadujeme dopracovat hlukovou studii, posouzení vlivu na veřejné zdraví, vliv stroboskopického efektu a posouzení vlivu záměru dle §45i zákona 114/1992 Sb. v platném znění, hodnocení kumulativních vlivů stávajících i plánovaných VTE v dotčeném území. Dále pak požaduje dopracovat studii hodnocení vlivu na krajinný ráz v kumulaci s připravovanými či již realizovanými VTE v okolí.

Za správnost odpovídá: Marcela Burgrová, odbor informatiky a organizačních věcí
Datum: 30. 9. 2009

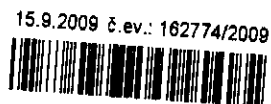
KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí

A

Krajský úřad Ústeckého Kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje podatelna Ústecký kraj	velikost v kB:
DOŠLO: 15. 09. 2009	čas doruč.:
Č. ev.: 162774	pořadové č.:
Č. j.: Příl.:	

VTE Blatno



Vážení ,

záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací obce a dle informace od zástupců obce , investor nemá potřebný souhlas k výstavbě od obce.

Záměr se dotýká územních systémů ekologické stability krajiny; plánovaná umístění VTE Blatno se nachází v blízkosti několika prvků ÚSES nebo přímo v nich. Zvláštní zhodnocení je potřeba věnovat hlukové studii.


Z výše uvedeného záměru dále nevyplývá , jak bude provedeno vzájemné ovlivnění se stále platným stanoviskem pro záměr " Větrný park Chomutov". Tento projekt byl koupen stejným investorem jako výše uvedený záměr a zda tedy od něho předkladatel záměru kompletně odstupuje.

Vzhledem k tomu, že předkladatel záměru sice předložil své záměry jednotlivě - VTE Hora svatého Šebestiána, Křimov , Blatno, Výsluní - jedná se o jeden projekt , který bude muset mít i značně náročnou kabelovou trasu. Doposud jsem nezaznamenal žádný záměr na posouzení kabelových tras. Výkon by měl být vyveden napětíovou hladinou 110 kV, což také podléhá posuzování. Z výše uvedeného důvodu by měly být posouzeny záměry ze všech hledisek jako celek, zvláště pak posouzení krajinného rázu a to se zdá na základě předložených záměrů s takovým počtem VTE téměř nemožné posoudit.

Velikost projektu Větrný park Chomutov prokázal jeho nereálnost, proč to samé posuzovat ještě jednou

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme se záměrem VTE Blatno.

S pozdravem


Občanské sdružení URTICA
Ing. Eduard Halama – předseda
IČ: 28551443
Vocelova 637/10
120 00 Praha 2

Doručovací adresa:
Ing. Eduard Halama
Vršovců 983/10
430 01 Chomutov