

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 25.1.2010
JID: 8976/2010/KUUK
Číslo jednací: 2891/ZPZ/2009/585 - záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Zařízení pro sběr autovraků v České Kamenici

Kapacita (rozsah) záměru:

- shromažďovací místo pro autovraky v rámci stávajícího provozu
- kapacita haly max. 8 autovraků, maximální roční kapacita 500 převzatých autovraků

Charakter záměru:

Předmětem záměru je rozšíření sortimentu přebíraných odpadů společnosti KOVOŠROT GROUP CZ a.s. v České Kamenici o autovraky, které budou finálně zpracovávány na nové technologické lince umístěné v areálu v České Lípě. Záměr je plánován ve stávajícím areálu společnosti, v němž je v současné době provozovaná činnost sběr a výkup odpadů (vč. nebezpečných). Záměr bude využívat stávající prostory a to v rozsahu činností, ke kterému jsou stavebně určeny. Autovraky nebudou v provozu demontovány. Vlastní prostor bude tvořen zpevněnou plochou, na níž bude umístěna mobilní laminátová hala (se zabezpečenou podlahou), která bude sloužit jako shromažďovací místo pro autovraky. Kapacita haly je max. 8 autovraků (maximální roční kapacita 500 ks převzatých autovraků). Vývoz autovraků bude realizován vlastními nákladními vozy. Při jednom vývozu bude vyvezeno 8ks autovraků.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Česká Kamenice
k. ú.: Dolní Kamenice

Předpokládaný termín realizace záměru: dle možností investora

Oznamovatel: KOVOŠROT GROUP CZ a.s., Papírnická 604/3, 405 02 Děčín
IČ: 286 74 286

Závěr:

Záměr „Zařízení pro sběr autovraků v České Kamenici“, oznamovatele KOVOŠROT GROUP CZ a.s., Papírnická 604/3, 405 02 Děčín je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných

odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.", záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Zařízení pro sběr autovraků v České Kamenici“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních (pokud nebudou do té doby splněny) popřípadě příslušný úřad uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Podmínky realizace záměru:

1. Převzaté autovraky budou bezodkladně umísťovány do zabezpečeného přístřešku. Příjem autovraků bude organizován tak, aby byla vždy dostatečná volná kapacita ve sběrovém místě a autovraky nebyly shromažďovány na volném prostranství.
2. Pro případ úniku závadných látek z autovraku bude sběrna vybavena dostatečným množstvím sorpčních prostředků na likvidaci havárie včetně vhodného kontejneru k uložení vzniklého nebezpečného odpadu.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Rada Ústeckého kraje (13.1.2010) – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D IV. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ do závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – konstatuje, že vybavení odpovídá vyhl. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění není požadováno.

Město Česká Kamenice (14.1.2010) – informovalo pouze o vyvěšení informace o zahájení zjišťovacího řízení záměru na úřední desce Městského úřadu Česká Kamenice. Více se k předmětnému záměru nevyjádřilo.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí (5.1.2010) – konstatuje, že z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nemá k uvedenému záměru připomínky.

ČIŽP Ústí n. L. (13.1.2010) – konstatuje, že nemá z hlediska ochrany ovzduší, vod, odpadového hospodářství připomínky nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS Ústeckého kraje (5.1.2010) – konstatuje, z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nebude požadováno.

Ing. Boris Košťák (8.1.2010) – konstatuje, že oznámení záměru nepovažuje za vyhovující, jelikož nebylo zpracováno autorizovanou osobou a nebere v potaz následující:

1. Nebyly zpracovány hlukové studie s tím, že se autor domnívá, že nejsou potřeba.
2. Není dostatečně definováno, jakým způsobem a jakými dopravními prostředky bude takovéto množství autovraků přepravováno. Výjimka v ADR se dle názoru Ing. Košťáka týká pouze odtahové služby, nikoliv vagónů či kontejnerů. Dále konstatuje, že nebudou-li z autovraků před přepravou vypuštěny kapaliny, nemůže přepravce zaručit následné ekologické škody.
3. Je přesvědčen, že takovéto velké záměry vyžadují zpracování studie EIA před konečným vyjádřením Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Na závěr sděluje domněnku, že zpracovatelská síť na autovraky s výjimkou města Ústí nad Labem je v Ústeckém kraji dostatečná. Ve městě Ústí nad Labem naopak dle tvrzení Ing. Košťáka nestačí sběrné místo, ale vzhledem k počtu automobilů je potřeba zpracovatelské místo s kapacitou nejméně 3000 automobilů ročně.

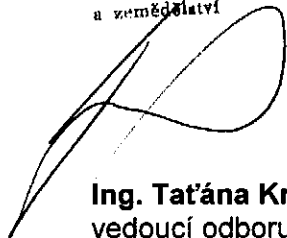
Vypořádání připomínek: Zákonem č. 100/2001 Sb. není uložena povinnost, aby oznámení záměru podle přílohy č. 3 bylo zpracováno autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Předmětné oznámení záměru obsahuje veškeré náležitosti přílohy č. 3 zákona. Ad. 1. Podle zákona č. 100/2001 Sb. nepatří hluková studie mezi zákonné přílohy k oznámení podle přílohy č. 3 zákona. Krajský úřad Ústeckého kraje, stejně tak, jako orgán ochrany veřejného zdraví neshledává za opodstatněné u předmětného záměru předkládat hlukovou studii. Ad. 2. Expedice odpadů z provozovny bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Konkrétní řešení způsobu přepravy není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí tohoto záměru. Ad. 3. Zjištění, zda záměr má významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. je cílem zjišťovacího řízení. Problematikou zdůvodnění potřeby záměru se zabývá kap. B. I. 5 oznámení záměru, která je zpracovaná v odpovídajícím rozsahu.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství



Ing. Tatjana Krydlová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky