

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 22 .3. 2010
JID: 46983/2010/KUUK
Číslo jednací: 3266/ZPZ/2008/517-sta.
E-mail/linka: hrzanova.i@kr-ustecky.cz/148

STANOVISKO

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

I. Identifikační údaje

1. *Název záměru:* **MAGIC GOLF CLUB RUMBURK**
2. *Kapacita (rozsah) záměru:* golfové hřiště s 27 golfovými jamkami a celkovou plochou 955 518 m². Maximální předpokládaná návštěvnost bude činit 438 osob/den. Provoz arálu se předpokládá v době od 8.00 hod. do 20.00 hod., cca 210 dnů v roce. Předpokládaný počet zaměstnanců je 60.
3. *Umístění záměru:* kraj: Ústecký
obec: Staré Křečany
kat. úz.: Staré Křečany
4. *Oznamovatel* NGW s.r.o.
5. *IČ oznamovatele* 259 30 680
6. *Sídlo oznamovatele:* Lužické náměstí 211, 408 01 Rumburk

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Hosnedl – oprávněný zpracovatel autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. na základě osvědčení odborné způsobilosti Ministerstva životního prostředí č.j. 38156/6488/OPI/03, číslo autorizace 29978/ENV/08

Datum předložení oznámení: 10.12.2008

2. Dokumentace

Zpracovatel dokumentace: Ing. Petr Hosnedl – oprávněný zpracovatel

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. na základě osvědčení odborné způsobilosti Ministerstva životního prostředí č.j. 38156/6488/OPI/03, číslo autorizace 29978/ENV/08

Datum předložení dokumentace: 24.9.2009

3. Posudek

Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – oprávněný zpracovatel autorizovaná osoba ke zpracování posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. na základě osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93, prodlouženém rozhodnutím MŽP č.j. 45657/ENV/06

Datum předložení posudku: 19.1.2010

4. Veřejné projednání

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad, dle § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- 10.12.2008 – Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon“), obdržel oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 3 zákona, zpracované osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Petrem Hosnedlem.
- 16.12.2008 – bylo zahájeno zjišťovací řízení podle § 7 zákona - oznámení bylo krajským úřadem rozesláno dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 17.12.2008 – příslušným úřadem byla zveřejněna informace o oznámení záměru podle § 16 zákona.
- 28.1.2009 – byl příslušným úřadem vydán závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložený záměr bude posuzován podle zákona, a s upřesněním informací, které je nutné doplnit do dokumentace.
- 24.9.2009 - byla příslušnému úřadu předložena dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná autorizovanou osobou podle zákona, Ing. Petrem Hosnedlem.
- 5.10.2009 – dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 6.10.2009 – příslušným úřadem byla zveřejněna informace o dokumentaci podle § 16 zákona.
- 26.11.2009 – byl příslušným úřadem pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. zpracováním posudku.

- 19.1.2010 – obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 21.1.2010 – posudek byl rozeslán dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- 22.1.2010 – příslušným úřadem byla zveřejněna informace o posudku podle § 16 zákona.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou s určitými výhradami uvedenými v příslušných pasážích posudku. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v bodu III.6 tohoto stanoviska.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „MAGIC GOLF CLUB RUMBURK“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Územní samosprávné celky:

- Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje
- Obec Staré Křečany

2. Správní úřady

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

V průběhu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí se nevyjádřilo žádné občanské sdružení ani zástupce veřejnosti.

III. Hodnocení záměru:

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Z procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na ekosystémy, faunu, floru, prvky dřevin rostoucí mimo les, na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) a lesní porosty, zábor zemědělského půdního fondu a vlivy na povrchové a podzemní vody. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Ostatní vlivy uvedené a hodnocené v textu posudku lze označit za malé nebo méně významné, při respektování navržených doporučení a opatření uvedených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, které jsou podmiňující pro realizaci záměru.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené řešení odráží dosažený stupeň poznání v dané oblasti. Předložená dokumentace nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Tato doporučení jsou v rámci posudku doplněna a konkretizována i s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci tak, aby byl zaručen soulad společenské potřeby záměru se zájmy ochrany životního prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Jako referenční variantu lze tedy posuzovat pouze variantu nulovou, tj. nerealizaci výstavby a ponechání území ve stávajícím stavu.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a posudku:

Předmětem tohoto vypořádání nejsou připomínky k původnímu oznámení záměru, které byly vypořádány jednak souhrnně v rámci závěru zjišťovacího řízení ze dne 28.1.2009, č.j. 3266/ZPZ/2008/517-záv, jednak zpracovatelem dokumentace v kapitole „Vypořádání připomínek“.

5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K předložené dokumentaci obdržel příslušný úřad celkem 6 písemných vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a 4 vyjádření orgánů státní správy. Veškeré připomínky vzešlé z obdržených vyjádření jsou komentovány v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány.

1. Územní samosprávné celky

- Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje
usnesení zn. 29/30R/2009, ze dne 4.11.2009
- Obec Staré Křečany
vyjádření zn. OUKřečany-0453/2009, ze dne 29.10.2009

2. Správní úřady

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření č. jed. 3266/ZPZ/2008/517dok., ze dne 4.11.2009
- Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí
vyjádření č. jed. OŽP/42580-09/11-2009, ze dne 2.11.2009
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
vyjádření č. jed. ČIŽP/44/IPP/0823403.002/09/UJP ze dne 27.10.2009
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
vyjádření č. jed. KHSUL 36447/2009/1392, ze dne 15.10.2009

5.1.1 Územní samosprávné celky

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Rada Ústeckého kraje předloženou dokumentaci bere na vědomí a požaduje, aby se v následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčených obcí a veřejné zdraví. V případě návrhu souhlasného stanoviska pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Komentář: Výše uvedený požadavek je respektován. Dotčená obec k uvažovanému záměru nemá připomínek.

Obec Staré Křečany

Obec a obecní úřad Staré Křečany nemá připomínek k záměru vybudování „MAGIC GOLF CLUB RUMBURK“.

Komentář: Bez připomínek.

5.1.2 Správní úřady

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

1. *Z hlediska lesního hospodářství konstatuje, že předložená dokumentace neřeší dotčení lesních porostů, dále není definován plošný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).*
2. *Z hlediska ochrany přírody uvádí, že doporučení v kapitole D.4 dokumentace odpovídají závěrům biologického hodnocení, pouze opatření č. 22 neuvádí min. výměru 0,5 ha, kterou biologické hodnocení doporučuje pro neudržované plochy v rámci dílčí plochy III. Doporučuje v tomto opatření nahradit slova „viz. situace v příloze A2“ slovy „podle doporučení Zprávy biologického hodnocení, zpracované spol. P-EKO s.r.o., dne 20.6.2008.“*

Komentář: Ad. 1. S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas. Ve stanovisku jsou formulována odpovídající doporučení ve vztahu k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Ad. 2. Oba požadavky jsou zapracovány do odpovídající podmínky ve stanovisku.

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Rumburk se vyjadřuje v několika oblastech se zřetelem na své kompetence a zájmy, které hájí:

1. Z hlediska lesního hospodářství – bez připomínek, souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) byl vydán s prodlouženou platností do 8.2.2011.
2. Z hlediska myslivosti je vysloven souhlas za předpokladu splnění podmínky, že investor zohlední při výstavbě životní podmínky zvěře v honitbě Vlčí Hora.
3. Z hlediska vodního hospodářství je vysloven souhlas se záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:
 - musí být dodrženy maximální objemy čerpané podzemní vody stanovené platnými povoleními k nakládání s podzemními vodami;
 - při hnojení trávníku golfového hřiště musí být dodrženy podmínky stanovené v plánu hnojení a pro hospodaření s hnojivy musí být zpracován havarijní plán, který schvaluje vodoprávní úřad;
 - během výstavby ani provozem díla nedojde k významnému znečištění vod, zvláště ne ropnými látkami;
 - parkovací plochy musí být zabezpečeny proti úniku ropných látek;
 - bude vyřešena likvidace odpadních vod z žumpy (smlouva s provozovatelem vhodného zařízení pro likvidaci těchto vod);
 - ještě před vydáním územního rozhodnutí bude doloženo dostatečné zajištění příjezdu pro těžká vozidla (nad 20 t) pro odvoz odpadních vod, a to v celém rozsahu od státní silnice až k žumpě;
 - po vybudování obecní kanalizace s ČOV bude žumpa zrušena a objekt napojen na tuto kanalizaci.
4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) je uvedeno, že dojde-li k odnětí ZPF, je nutné podat samostatnou žádost.

Komentář: Ad. 1. Vydaný souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nepostihuje veškeré nároky na trvalý zábor PUPFL v rámci předkládaného záměru. Na druhé straně v určujících lesních porostech severně od prostoru provozního zázemí areálu již nepochybně k zásahu došlo. V tomto smyslu jsou formulována odpovídající doporučení pro další projektovou přípravu.

Ad. 2. S požadavkem lze v zásadě souhlasit s tím, že navržené podmínky a doporučení (kontext období přípravy území, výstavby, zásahů do dřevin, zásady pro řešení ploch) jsou zároveň i podmínkami z hlediska posílení ochrany zvěře, je nutno doporučit, aby v rámci nových výsadeb byly zejména podél hranic areálu řešeny kompaktní keřové výsadby (kryt pro zvěř). Golfový areál dále nelze oplocovat. Z dosavadních poměrně skoupých informací o provozu nelze dovodit, zda je počítáno i s většími turnaji, které by překračovaly denní deklarovanou návštěvnost 438 osob. Vyplývající podmínky jsou zakotveny v podmínkách souhlasného stanoviska.

Ad.3. Veškeré požadavky z hlediska vodního hospodářství, které se týkají samotného golfového hřiště jsou zapracovány v odpovídajících podmínkách ve stanovisku. Ostatní požadavky z hlediska vodního hospodářství nejsou ve stanovisku respektovány, protože byly řešeny v rámci záměru „Parkoviště u sportovního klubu Dymník – Rumburk“ kde příslušný úřad vydal závěr zjišťovacího řízení pod zn. 6818/ŽPZ/04-záv. Dne 12.10.2004.

Ad. 4. Uvedené vyjádření nepochybně vyplývá ze skutečnosti, že z doložených podkladů není patrný celkový rozsah trvalého záboru ZPF v rámci předkládaného záměru. Ve smyslu uvedených skutečností jsou pro další projektovou přípravu záměru formulována odpovídající doporučení.

Česká inspekce životního prostředí

- 1. Z hlediska ochrany ovzduší je požadována během výstavby záměru realizace navržených opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí uvedených v dokumentaci na str. 85.*
- 2. Z hlediska ochrany přírody je uvedeno, že připomínky, které ČIŽP vnesla ve vyjádření ze dne 6.1.2008 k oznámení záměru, byly v dokumentaci vypořádány, ČIŽP proto nemá z hlediska ochrany přírody další námítky.*

Komentář: Ad. 1. S uvedeným konstatováním se souhlasí. Výše uvedené doporučení je zahrnuto ve stanovisku.

Ad. 2. Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

K uvažovanému záměru není připomínek.

Komentář: Bez připomínek.

5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

V rámci projednávání záměru obdržel příslušný orgán celkem 4 písemná vyjádření k posudku, z nichž 1 je vyjádřením samosprávy a 3 vyjádření správních úřadů. Připomínky z došlých vyjádření k posudku byly zohledněny v tomto stanovisku.

K posudku se vyjádřily následující dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky:

1. Územní samosprávné celky
 - Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje
usnesení zn. 23/39R/2010, ze dne 3.2.2010
2. Správní úřady
 - Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí
vyjádření č. jed. OŽP/3086-10/1-2010, ze dne 22.2.2010
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
vyjádření č. jed. ČIŽP/44/IPP/0823403.003/10/UJP ze dne 17.2.2010
 - Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
vyjádření č. jed. KHSUL 2246/2010/116, ze dne 29.1.2010

5.2.1 Územní samosprávné celky

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Za předpokladu splnění podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, nemá Rada Ústeckého kraje k vydání souhlasného stanoviska připomínky.

Komentář: Všechny relevantní připomínky k záměru z hlediska dotčených orgánů státní správy a dotčených obcí jsou zpracovány do stanoviska. Současně jsou do stanoviska zapracována i doporučení ze strany zpracovatelského týmu posudku.

5.2.2 Správní úřady

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí

Městský úřad Rumburk se vyjadřuje v několika oblastech se zřetelem na své kompetence a zájmy, které hájí:

1. Z hlediska lesního hospodářství – bez připomínek, souhlas s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) byl vydán s prodlouženou platností do 8.2.2011. V případě, že investor záměru trvá na požadavku odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, které nejsou předmětem výše uvedeného rozhodnutí, je nutné podat samostatnou žádost o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (resp. jejich částí).
2. Z hlediska myslivosti je vysloven souhlas za předpokladu splnění podmínky, že investor zohlední při výstavbě životní podmínky zvěře v honitbě Vlčí Hora.
3. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) je uvedeno, že dojde-li k odnětí ZPF, je nutné podat samostatnou žádost.

Komentář: Ad. 1. Viz. komentář k vyjádření k dokumentaci (kap. 5.1.2).

Ad. 2. Viz. komentář k vyjádření k dokumentaci (kap. 5.1.2).

Ad. 3. V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí není obvyklé vyžadovat plnění skutečností, které striktně vyplývají z jednotlivých složkových zákonů souvisejících s ochranou životního prostředí.

Česká inspekce životního prostředí

1. Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny ČIŽP konstatuje, že v závěru biologického hodnocení je vzhledem k výskytu většího množství druhů rodu *Carabus* doporučeno nepoužívat žádné chemické prostředky, které by měly negativní účinky na zdejší faunu. Ve vyjádření k dokumentaci ČIŽP proto doporučila tento požadavek zohlednit v plánu hnojení. Ve vypořádání obdržených vyjádření však tato připomínka není nijak komentována, tato problematika není řešena ani v navrženém stanovisku. ČIŽP proto požaduje problematiku dořešit a zahrnout do podmínek stanoviska.
2. Z hlediska ochrany lesa se ČIŽP ztotožňuje se závěry a zjištěními uvedenými v posudku. Nedostatečné rozpracování zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), případně jeho ovlivnění stavbami považuje ČIŽP za zásadní problém jak ve vztahu ke zjištěnému skutečnému stavu, tedy již uskutečněnému odlesnění, tak k budoucím možným zásahům do PUPFL.
 - ČIŽP požaduje zaměření skutečně provedeného odlesnění, resp. trvalého vynětí pozemků z PUPFL.
 - Dále ČIŽP požaduje zpracování nových lesních hospodářských osnov, které by zohlednily změnu kategorie lesa.

- *Mimo paragrafy lesního zákona uvedené v posudku požaduje ČIŽP minimálně zpracování a případně dodržení ustanovení § 14, 20 a 32 lesního zákona.*

Komentář: Ad. 1. Tato problematika byla v posudku řešena formulováním podmínek uvedených na str. 25 posudku. Ve stanovisku je podmínka doplněna.

- Ad. 2. Podmínka ohledně skutečně provedeného odlesnění je uvedena mezi podmínkami stanoviska. V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí není obvyklé vyžadovat plnění skutečností, které striktně vyplývají z jednotlivých složkových zákonů souvisejících s ochranou životního prostředí.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

S předloženým posudkem na dokumentaci souhlasí. Dále konstatuje, že ve fázi přípravy stavby bude rozhodnuto o případném zpracování hlukové studie vlivu záměru na nejbližší obytnou zástavbu na základě upřesnění počtu čerpacích stanic potřebných pro zavlažování hřiště, předpokládaných hlukových parametrů a jejich přesného umístění v lokalitě ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě.

Komentář: Uvedené konstatování je zpracováno do podmínek stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných

vydává

odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 23 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„MAGIC GOLF CLUB RUMBURK“

dle navržené varianty, která byla vyhodnocena v dokumentaci, a to za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska, které je oznamovatel povinen zajistit:

A. Podmínky pro fázi přípravy stavby:

1. V rámci další projektové přípravy záměru bude vypracován plán etapizace a fázování stavebních prací tak, aby nedošlo k degradaci deponovaných zemín a bylo zamezeno projevům vodní respektive větrné eroze.

2. V rámci další projektové přípravy záměru bude doložen podrobnější popis systému zavlažování s využitím tří navrhovaných retenčních nádrží z hlediska potřebného počtu čerpacích stanic kontejnerového provedení.
3. V rámci další projektové přípravy budou doloženy orgánu ochrany veřejného zdraví garantované hlukové parametry čerpací stanice kontejnerového provedení, jejich počet a umístění, jakož i projekt zavlažování ve vztahu k případnému souběhu provozu čerpacích stanic; o případném požadavku na zpracování hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku, jejich počtu (a případně souběhu provozu) a umístění rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví.
4. V dalších stupních projektové dokumentace bude konkretizován způsob čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště.
5. V rámci další projektové přípravy záměru bude doložen odpovídající způsob skladování hnojiv, nízkoreziduálních pesticidů a pohonných hmot, jakož i maximální skladované zásoby těchto produktů.
6. Pro modelaci terénu respektive vytvoření drenáže budou používány pouze materiály s odpovídajícími certifikáty pro modelaci terénu respektive terénní úpravy.
7. V rámci další projektové přípravy bude jasně specifikován dle jednotlivých parcel a jejich ploch rozsah zájmového území pro navrhované 27 jamkové golfové hřiště včetně detailnější specifikace trvalého záboru zemědělského půdního fondu dle BPEJ a odpovídajících tříd ochrany.
8. V rámci další projektové přípravy bude navrženo a zdůvodněno takové řešení, které je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; současně bude provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.
9. V rámci další projektové přípravy budou specifikovány případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkci lesa; v další projektové přípravě bude zajištěn souhlas vlastníka lesa jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a budou respektovány podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn.
10. V rámci další projektové přípravy budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití resp. odstranění.
11. V rámci další projektové přípravy bude provedena inventarizace jednoznačně odůvodněného kácení prvků dřevin rostoucích mimo les; nezbytný rozsah kácení bude minimalizován a konzultován s příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví, obdobně jako navrhované terénní úpravy (odpaliště, jamkoviště; vodní a pískové překážky) ve vztahu k projektovanému řešení golfového areálu.
12. V dalším stupni projektové dokumentace bude zajištěna ochrana každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, nejen koruny stromů a kmeny).
13. Kompenzačním opatřením za vykácené dřeviny a úbytek stanovišť pro ptáky a některé živočichy bude provedení náhradní výsadby; k výsadbě budou použity běžné domácí dřeviny; struktura navrhovaných keřů a dřevin a jejich lokalizace pro plnění kompenzační funkce bude konzultována v předstihu s orgánem ochrany přírody.
14. V rámci další projektové přípravy pro zlepšení biologické hodnoty území budou vytvořeny na okrajích stávajících nebo i budoucích dřevinných porostů hromady nebo valy z volně

ložených velkých kamenů, které by sloužily jako útočiště pro bezobratlé suchomilné živočichy i drobné obratlovce.

15. V rámci další projektové přípravy budou umístění, parametry a technické řešení navrhovaných vodních ploch předloženy a konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody a budou budovány pod odpovídajícím odborným dohledem; vodní plochy budou většinou řešeny s členitějším dnem s mělčícími a hlubšími místy pro umožnění rozvoje vodní vegetace.
16. Technické řešení navrhovaných vodních ploch bude řešeno způsobem, který zajistí průběh přirozeného samočisticího režimu.
17. V rámci řešení retenčních nádrží bude zajištěno tvarování, které umožní vznik mělkých litorálů.
18. V dalším stupni projektové přípravy bude navržen konkrétní technický a technologický způsob zajištění dodatečné vodní zásoby v navržených nádržích přes letní období, aby v důsledku čerpání vody nedocházelo k jejich vysychání a tak k nežádoucímu ovlivnění jejich nezastupitelné stanovištní a ekologické – stabilizační funkce v území.
19. Vodní plochy řešeného území budou řešeny bez rybí obsádky, pokud bude rybí obsádka navržena, budou realizovány od hlavní vodní plochy oddělené plošky z důvodů prevence likvidace vývojových stadií obojživelníků rybami.
20. Výstupy biologického hodnocení sportovního areálu ve Starých Křečanech (Vysoký, Majer, 2008) budou zpracovány do další projektové přípravy záměru.
21. Pro zachování vhodných hnízdních podmínek na základě Biologického hodnocení sportovního areálu ve Starých Křečanech v rámci plochy III (mírný svah mezi lesíkem /návrším/ a údolím potoka ve Starých Křečanech) budou udržovány enklávy neupravovaných travnatých ploch o minimální výměře 0,5 ha soustředěných kolem existujících skupin keřů s kosením 1krát ročně, v době po vyhnízdění ptáků; kolem těchto prvků budou případně vymezeny nehratelné plochy.
22. Z biokoridoru budou vyloučeny jakékoliv stavební plochy s výjimkou staveb pro zlepšení funkčnosti biokoridoru (např. vodní plochy).
23. V dalším stupni projektové dokumentace budou specifikovány a navrženy konkrétní prostory pro skupinovou výsadbu listnatých dřevin (včetně prvků menších lesíků) domácí druhové provenience včetně opevnění nově vzniklých lesních okrajů listnatými dřevinami; budou vyloučeny další zásahy do lesů nad rámec již provedeného odlesnění.

B. Podmínky pro fázi realizace stavby:

1. Před zahájením vlastní výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude postupováno podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.
2. Bude zajištěna důkladná skrývka orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí bude důsledně realizováno podle pokynů orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
3. Při terénních úpravách nesmí být zemina ani dočasně deponována na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL); mechanismy provádějící zemní úpravy nesmějí na PUPFL vjíždět, zemní úpravy nesmějí být realizovány v blízkosti porostních okrajů, popř. mimolesní zeleně rostoucí v ochranném pásmu lesa, kde hrozí nebezpečí poškození

dřevin (poškození kořenů, odření kůry) v případě lesa, pak poškození významného krajinného prvku.

4. Během stavby vlastních hracích prvků hřiště nebudou poškozovány okolní lesní pozemky, na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina, stávající cesty zůstanou zachovány.
5. Stavbou nebudou přímo zasaženy lesní pozemky a nedojde k poškození lesních porostů; stávající lesní cesty zůstanou zachovány.
6. Nedojde ke znečišťování lesních porostů výkopovým materiálem ani jiným stavebním odpadem v souvislosti s realizací stavby a v budoucnu ani jiným možným odpadem; žádný materiál nebude ukládán do lesních porostů.
7. Veškeré odůvodněné kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu bude řešeno zásadně v období vegetačního klidu.
8. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na zařízení staveniště budou v dokonalém technickém stavu; budou kontrolovány zejména možné úkapy ropných látek – kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací.
9. Stavební stroje budou na staveništi plněny palivy pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné, a s výjimkou běžného denního ošetření nebudou na staveništi prováděny opravy ani údržba mechanismů. Pro plnění pohonných hmot a denní ošetření stavebních strojů bude v rámci staveniště vymezena a odpovídajícím způsobem vybavena manipulační plocha.
10. Motory nákladních automobilů a stavebních strojů budou po dobu údržby, přestávek a odstávek vypnuty.
11. Zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC, případně bude pro etapu výstavby doložen jiný odpovídající způsob likvidace splaškových vod vznikajících v etapě výstavby.
12. V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k tomuto účelu.
13. Na staveništi bude minimalizováno skladování závadných látek; nezbytné množství látek této kategorie bude skladováno odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou vanou), přičemž je nutno zamezit únikům škodlivých látek do okolního prostředí a v případě havárie neprodleně zajistit adekvátní sanační práce.
14. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
15. Přepravní prostředky určené k dopravě prašných surovin budou zcela zakryty plachtou tak, aby nedocházelo k jejich úletu do okolního prostředí.
16. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.

17. Smluvně bude zajištěna likvidace a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
18. Všechny plochy zasažené úpravami budou důsledně rekultivovány v rámci konečných terénních úprav z důvodu prevence další ruderalizace území; narušené plochy budou rekultivovány výsadbou autochtonních druhů dřevin a osety travní směsí; bude zabráněno uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na těchto plochách.

C. Podmínky pro fázi provozu stavby:

1. Provozní řád golfového hřiště bude jednoznačně vylučovat používání pesticidních a chemických látek v celém prostoru golfového hřiště a jeho technickém zázemí; travní porosty budou ošetřovány pouze sečením a hnojením speciálním hnojivem na sportovní trávníky a golfová hřiště Greens 20 – 5 – 9 – 3 nebo obdobným stejných vlastností, vyznačujících se především pomalým uvolňováním živin (kolem 12 týdnů).
2. V provozním řádu bude zajištěna a následně dodržována zásada, že budou používány pouze selektivní nízkoreziduální pesticidy pro případy, že běžná údržba greenů a drah nezachytí nástup případných invazivních rostlin nebo ruderálních plevelů; tyto látky nebudou skladovány do zásoby a budou aplikovány jen jednorázově na základě jednorázové objednávky při akutním ohrožení kvality travních porostů klíčových objemů formou ručního postřiku cíleně na plochu nebo rostlinný objekt.
3. V rámci provozního řádu areálu bude vyloučen vznik situací, které by mohly vést k úniku vodám nebezpečných látek při údržbě odpališť a jamkovišť do vod navrhovaných retencí, analogicky bude zajištěna prevence případné eutrofizace navrhovaných retencí při zajišťování výživy intenzivně obhospodařovaných porostů golfového areálu.
4. Veškerá manipulace se závadnými látkami bude probíhat v prostředí k tomu určeném, chráněném proti úniku těchto látek.
5. Ošetřování dřevin a jejich skupin bude prováděno pouze mimo hnízdní období ptačích druhů, tedy mimo období 1.3. – 31.7. běžného roku.
6. Nově vysázené dřeviny budou zejména v prvních letech provozu záměru řádně ošetřovány tak, aby byly chráněny před okusem, nadměrným suchem nebo mechanickým poškozením.
7. V rámci provozního řádu bude zabezpečeno, že deklarovaná návštěvnost hřiště v kapacitě cca 450 osob/hrací den nebude překračována, tedy nebude počítáno s golfovými turnaji, generujícími řádově vyšší návštěvnost areálu.
8. V rámci provozu bude garantováno, že golfový areál nebude oplocován.

POUČENÍ

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

otisk úředního razítka

Ing. Taťana Krydlová

vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku