

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 28.01.2009
Evidenční číslo: 3176/ZPZ/2008/514-záv.
Jednací číslo: 5436/2008
E-mail/linka: hrzanova.i@kr-ustecky.cz/148

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Retenční nádrž pro zasněžení ve Skiareálu Klínovec – Zdrž Háj

Kapacita (rozsah) záměru:

- retenční nádrž: navrhovaná kapacita objemu 11000 m³, velikost vodní plochy v úrovni hladiny – 4420 m²
- obslužná komunikace - šířka 4 m

Charakter záměru:

Předmětem projektu je výstavba retenční nádrže pro zachycení a akumulaci povrchových vod na potoce Bílá voda, cca 200 m pod silnicí třídy č.223 ve směru Loučná – Boží Dar. Nádrž o objemu 11 000 m³, délce hráze 110 m a výšce do 7 m, s velikostí plochy v úrovni hladiny 4 420 m², bude doplňující kapacitou zásoby vod pro proces zasněžování přílehlého Skiareálu Klínovec. Součástí záměru je i čerpací stanice – studnová konstrukce ČS s 2 ponornými čerpadly a výtlačné potrubí DN 200 o délce 130 m, dále obslužná komunikace šířky 4 m s místem pro otáčení vozidel.

K realizaci záměru je nutné vyjmutí půdy ze ZPF o rozloze přibližně 6 000 m², vedené jako trvalý travní porost. Celkové množství vody odebírané z potoka Bílá voda pro potřeby zasněžování bude činit 40 000 m³/rok (dlouhodobý průtok toku Q_a je 24,1 l/s).

Samotný tok potoka Bílá voda má funkci lokálního biokoridoru, zároveň se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory. Záměr je umístěn v širší pramenné oblasti Klínoveckého potoka a Polavy (a jejich přítoků).

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Loučná pod Klínovcem
k. ú.: Háj u Loučné pod Klínovcem

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení: Dle možnosti investora

Oznamovatel: Skiareál Klínovec, Belgická 681/5, 120 00 Praha 2
IČ: 43227317

Závěr:

Záměr „Retenční nádrž pro zasněžení ve Skiareálu Klínovec – Zdrž Háj“, oznamovatele Skiareál Klínovec, Belgická 681/5, 120 00 Praha 2 je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bod 1.7 „Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m³ nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení, příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Retenční nádrž pro zasněžení ve Skiareálu Klínovec – Zdrž Háj“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

A. pro fázi přípravy stavby

1. V dalším stupni projektové přípravy bude stanovena velikost minimálního zůstatkového průtoku podle metodického pokynu MŽP č. 9 uveřejněného ve věstníku MŽP 5/1998, a to s přihlédnutím k dalším vodohospodářským funkcím a službám evidovaným na toku Bílá voda.
2. V dalším stupni projektové přípravy bude ověřeno, zda požadovaný odběr umožní minimální zůstatkový průtok toku Bílá voda v průběhu celé sezóny.

B. pro fázi realizace

1. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
2. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, bude průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů; stání vozidel bude zajištěno na zpevněných plochách.
3. Dodavatel stavby vytvoří na stavbě podmínky pro třídění odpadů; při závěrečné kolaudační prohlídce předloží specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití. Veškeré druhy odpadů vzniklé při realizaci stavby budou předávány pouze oprávněným osobám.
4. Prašnost a znečišťování komunikací bude minimalizována kropením a čištěním vozidel před výjezdy na komunikace.

C. pro fázi vlastního provozu

1. Bude zajištěn minimální zůstatkový průtok toku Bílá voda v průběhu celé sezóny.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Rada Ústeckého kraje (14.1.2009) – za předpokladu respektování připomínek dotčených orgánů veřejné správy v Závěru zjišťovacího řízení a navazujících řízeních vedených podle zvláštních právních předpisů, nepožaduje provést posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – konstatuje, že z vodohospodářského hlediska nemá námitek k samotné lokalizaci zdrže a z tohoto pohledu nepožaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Upozorňuje, že problémem může být celoroční bilance vody v lokalitě a záruka dodržení minimálního zůstatkového průtoku v potoce Bílá voda v průběhu celé lyžařské sezóny. Velikost minimálního zůstatkového průtoku je třeba stanovit podle metodického pokynu MŽP č. 9 uveřejněného ve věstníku MŽP 5/1998, a to s přihlédnutím k dalším vodohospodářským funkcím a službám evidovaným na toku Bílá voda. V dalším stupni projektové přípravy je nutné ověřit, zda požadovaný odběr umožní minimální zůstatkový průtok v průběhu celé sezóny.

Vypořádání připomínek: A.1, A.2

Městský úřad Kadaň, Odbor životního prostředí (9.12.2008) – z hlediska jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Město Kadaň – nevyjádřilo se.

ČIŽP Ústí n. L. (29.12.2008) – konstatuje, že za předpokladu, že přes předmětné vodní dílo bude zabezpečeno spolehlivé převedení minimálního zůstatkového průtoku do koryta toku, nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, k předloženému oznámení připomínky. Dále ČIŽP konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, přírody a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany vod nepožaduje, aby záměr byl posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vypořádání připomínek: A.1, A.2

KHS – územní pracoviště Chomutov (2.12.2008) – konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí, za předpokladu dodržení všech doporučení uvedených v záměru.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

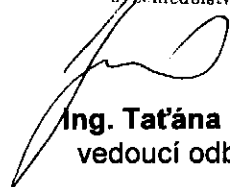
Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí

zemědělství

-22-



Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

Rozdělovník: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky