

**Posudek na hodnocení vlivů záměru
na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění**

Stavba a provoz VTE Domašín

Jan Losík a Alice Háková

ČERVEN 2012

Datum zpracování posudku: 11.6. 2012

Zpracovatelé posudku:

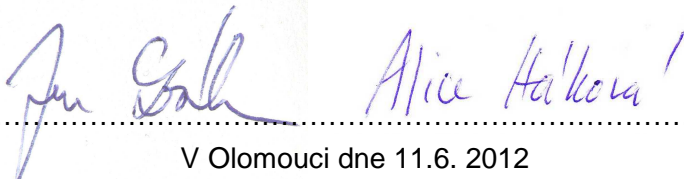
Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
e-mail: jan.losik@gmail.com
tel.: 604 623 654

Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
e-mail: hakova.alice@centrum.cz
tel. 737726287

Autorizace ke zpracování posudku:

Autoři jsou držiteli autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 a MŽP ČR č.j. 630/1731/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Podpis zpracovatele posudku:


.....
V Olomouci dne 11.6. 2012

1 Úvod

Předmětem tohoto posudku je dokumentace k hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/92 Sb., v platném znění, k záměru „Stavba a provoz VTE Domašín“, které vypracoval Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. v lednu 2012. Zadavatelem posudku je Ing. P. Götthans, Olomouc, který pro daný záměr zpracoval odborný posudek EIA dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Cílem zpracování naturového hodnocení v posudku je prověřit správnost dokumentace, resp. její součásti – naturového hodnocení záměru (dále také jen hodnocení). Jedná se zejména o posouzení úplnosti a správnosti v dokumentaci uvedených údajů a závěrů dokumentace, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit soustavy Natura 2000.

Předkládaný posudek byl zpracován podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a je v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

2 Základní údaje o záměru

Název záměru: Stavba a provoz 3 VTE Domašín

Umístění záměru:

Kraj: Ústecký

Obec: Domašín

Katastrální území: Nová Víska u Domašína

Rozsah (kapacita) záměru: Předmětem hodnocení je dočasná stavba (na dobu 25 let) farmy 3 ks větrných elektráren (dále VTE) o celkovém jmenovitém výkonu 6 MW a navazující infrastruktury. Výkon a typ VTE je uvažován jako ENERCON E-82 o výkonu 2 MW a výšce náboje 108 m, variantně s výškou náboje 98 m.

Stavba VTE je logicky členěna do tří celků - stavba obslužných komunikací, stavba datových a elektrických kabelů a kabelového vedení k přípojnému bodu a stavba vlastní technologie VTE (realizace gravitačních základů, montáž tubusu, usazení gondoly a zprovoznění systémů). Každá VTE vyžaduje montážní plochu VTE cca 1650 m², dojde tedy k celkovému záboru 4950 m² území. Trvalý zábor proběhne na pozemcích, kde dojde k výstavbě patky pod VTE, trafostanice a komunikace.

3 Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Posouzení úplnosti a správnosti naturového hodnocení v dokumentaci EIA

Obsah textu hodnocení odpovídá požadavkům § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Struktura a metody hodnocení jsou v souladu s metodickým pokynem MŽP pro provádění naturových hodnocení. Při posuzování byla použita 3 bodová stupnice umožňující kategorizovat zjištěný vliv podle významnosti jeho dopadů na předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000.

Autor hodnocení věnoval dostatečnou pozornost charakteristice záměru a uvedl všechny potřebné údaje relevantní pro vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Adekvátně k charakteru záměru jsou popsány negativní vlivy, které souvisí se stavbou a provozem větrných elektráren.

Hlavním kritériem pro identifikaci potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 byla nejen poloha záměru vzhledem k okolním ptačím oblastem a evropsky významným lokalitám, ale také možné ovlivnění v souvislosti se všemi výstupy, které mohou souviset s prováděním i provozem plánovaného záměru. Jako potenciálně ovlivněná byla určena Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská, kde předměty ochrany tvoří populace tetřívka obecného a žluvy šedé a jejich biotopy. V hodnocení jsou také uvedeny nejbližší se vyskytující evropsky významné lokality – EVL Na loučkách a EVL Podmílesy, které byly vymezeny k ochraně přírodních stanovišť a vzhledem ke vzdálenosti a povaze záměru nebyly označeny za dotčené. V hodnocení je také zmíněna SPA Erzgebirgskamm bei Satzung, která navazuje na PO Novodomské rašeliniště – Kovářská na území Německa. Hodnotitel správně uvádí, že případné negativní ovlivnění dotčené PO lze formulovat i na zmíněnou SPA mimo hranice ČR.

V hodnocení dále následuje charakteristika dotčené PO a popis bionomie a biotopových nároků tetřívka obecného a žluvy šedé. V této kapitole autor dále prezentuje mapky výskytu tetřívka obecného v PO v období 2009-2011 a diskutuje o možných příčinách poklesu jeho početnosti v této části Krušných hor. V závěru kapitoly jsou popsány biotopové preference žluvy šedé a vzhledem k poloze záměru mimo území jejího možného výskytu je konstatováno, že její ovlivnění je velice nepravděpodobné a lze jej vyloučit.

V kapitole věnované samotnému vyhodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 autor nejprve konstatuje, že podklady dodané zadavatelem byly dostatečné k provedení posouzení. S tímto tvrzením je možné souhlasit, neboť pro provedení hodnocení byly k dispozici odpovídající jak informace o rozsahu záměru, tak i dostatečné znalosti o bionomii potenciálně dotčeného předmětu ochrany dané PO. Pro správné vyhodnocení významnosti vlivu bylo zásadní využití znalostí z víceletého sledování stavu populace tetřívka obecného v dotčené PO. V zájmovém území v roce 2009 hodnotitel spolu se spolupracovníky provedl také podrobný terénní průzkum výskytu tetřívka v zájmovém území.

Dále jsou uvedeny všechny možné negativní vlivy působení větrných elektráren na ptáky, které působí v průběhu stavby a na vlivy provozu VTE, které jsou dále rozděleny podle charakteru jejich účinku.

Vyhodnocení vlivů na Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská

V této kapitole je uvedena přehledná tabulka, kde je vyhodnocena významnost jednotlivých vlivů záměru na tetřívka obecného. Celkem je stanoveno 5 vlivů, které s sebou přináší realizace hodnoceného záměru. Konkrétně se jedná o rušení během výstavby, rušení během provozu, ztráta biotopu, přímé zabíjení a migrační bariéra. U všech vlivů byla hodnota významnosti určena 0, což znamená, že hodnocený záměr nebude mít žádný vliv na tetřívka obecného. Nulový vliv byl určen na základě skutečnosti, že dotčené území je dostatečně vzdáleno od tokanišť a jiných míst výskytu včetně tras přeletů a není tedy třeba stanovit žádné omezující podmínky.

Nejblíže byl během terénních průzkumů výskyt tetřívka obecného (1-3 ex.) potvrzen na území dotčené PO ve vzdálenosti 1,5 km od plánovaných VTE severovýchodním směrem (Ondráček 2012). Jeho výskyt se tedy nachází mimo 500 m zónu od VTE, kde je na základě výsledků odborné studie vlivu výstavby VTE v blízkosti PO Novodomské rašeliniště – Kovářská (Bejček et al. 2007) uvažováno s působením významného negativního vlivu VTE na populaci tetřívka obecného.

Na základě těchto skutečností lze s uvedením nulové hodnoty významnosti vlivů na tetřívka obecného v PO Novodomské rašeliniště – Kovářská souhlasit. K obdobným závěrům lze dojít i v případě použití metodiky hodnocení vlivu VTE na tetřívka obecného, kterou navrhl Kuras (2010). V rámci této metodiky je možnost negativního působení na tetřívka obecného uvažována do vzdálenosti 1000 m od VTE. Posuzovaný záměr se při tom nachází ve vzdálenosti 1,5 km od místa nejbližšího zjištěného výskytu tetřívků.

Hodnocení vlivů na celistvost EVL

V této kapitole autor konstatuje, že výstavba VTE Domašín je situována mimo území dotčené PO. Na základě tohoto tvrzení uvádí, že nedojde k negativnímu ovlivnění celistvosti lokality soustavy Natura 2000. S tímto konstatováním je možné také souhlasit.

Hodnocení kumulativních vlivů

Autor hodnocení uvádí mezi možné kumulativní vlivy záměru, zejména ztrátu biotopu a migrační bariéru a dále i intenzifikaci lidských aktivit související s provozem VTE. Ke kumulaci vlivů může dojít výstavbou plánovaných větrných farem v blízkosti posuzovaného záměru. V tomto ohledu se mu jeví jako problematické zejména větrné parky Drobil, Renergy Power, Výsluní a Kryštofovy Hamry. K regulaci lidských aktivit na exponovaných místech autor navrhuje například vybudování informačního střediska na nějakém bezkonfliktním místě, čímž by došlo k odlivu zájmu od cennějších lokalit. Autor hodnocení zde neformuluje jednoznačný závěr k hodnocení možných kumulativních vlivů realizace záměru, ale pouze konstatuje, že je diskutabilní, zda hodnocený záměr ke kumulaci přispěje.

Výstavba 3 ks VTE Domašín doplní již stávající větrnou farmu o 9 větrných elektrárnách, další se nacházejí v bezprostředním okolí. S ohledem na skutečnost, že vliv záměru výstavby a provozu VTE Domašín byl vyhodnocen s nulovým negativním vlivem, nezpůsobí, dle názorů posuzovatelů, realizace záměru kumulativní ovlivnění dotčené PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Pořadí variant z hlediska vlivů na lokalitu

Záměr byl hodnocen pouze v jedné variantě. Vyhodnocení nulové varianty v hodnocení chybí. Nulovou variantou rozumíme ponechání současného stavu dotčených pozemků bez realizace předkládaného záměru. Aktivní varianta byla vyhodnocena z pohledu možného negativního ovlivnění jako nulová, tedy realizace záměru nikterak neovlivní předměty ochrany dotčené PO.

Zhodnocení navržených zmírňujících opatření

Realizace záměru nepředstavuje žádné negativní ovlivnění předmětů ochrany dotčené lokality soustavy Natura 2000. Autor tedy konstatuje, že nelze přijímat žádná zmírňující opatření k eliminaci negativního ovlivnění výstavby a provozu VTE. S tímto tvrzením lze souhlasit.

4 Závěr

Předmětem předkládaného posudku je hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Hodnoceným záměrem je „Stavba a provoz VTE Domašín“, které vypracoval Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc v lednu roku 2012.

Hodnocení záměru bylo zpracováno v souladu s příslušným metodickým pokynem MŽP a svou strukturou i obsahovou náplní odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Jak bylo uvedeno v kapitole 3 tohoto posudku, v předloženém hodnocení chybí vyhodnocení nulové varianty záměru. Autor hodnocení konstatuje, že hodnocený nevariantní záměr „VTE Domašín“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská ani EVL Na loučkách. Není jasné, proč se v závěru hodnocení objevuje EVL Na loučkách, když v úvodu hodnocení nebyla tato lokalita soustavy Natura 2000 shledána jako dotčená. Ovšem tyto nedostatky nemají zásadní vliv na význam výsledku hodnocení.

Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany je celkově zpracováno na velmi dobré odborné úrovni, v souladu s požadavky zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Zpracovatelé tohoto posudku se ztotožňují se závěrem hodnocení, že záměr: „Stavba a provoz VTE Domašín“ nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

5 Návrh stanoviska

V této části posudku jsou dle metodického doporučení MŽP formulovány body 1., 3. a 4. kapitoly III přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich rozsahu a významnosti

Hodnocení prokázalo, že realizace záměru „Stavba a provoz VTE Domašín“ nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčené lokality soustavy Natura 2000, kterou je PO Novodomské rašeliniště - Kovářská. Záměr je předkládán v jedné variantě. Vliv záměru na potenciálně dotčenou populaci tetřívka obecného a jeho biotop byl vzhledem ke své poloze a rozsahu vyhodnocen jako nulový.

V okolí záměru se nenacházejí žádné další lokality soustavy Natura 2000, jejichž předměty ochrany mohou být realizací či provozem záměru ovlivněny.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Vliv realizace záměru byl vyhodnocen jako nulový a není tedy nutné navrhovat žádná zmírňující opatření k eliminaci případného negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Pořadí variant

Záměr byl předložen v jedné variantě.

6 Seznam použité literatury a podkladů

- Bejček V., Benda P., Bušek O., Čeřovský V., Šimová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf O. (2007): Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Studie MŽP ČR, Praha.
- Bejček V. (2012): Hodnocení vlivu záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. „Stavba a provoz VTE Domašín“.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kuras T. (2010): Posouzení vlivu záměru dle §45 i z.114/1992 Sb. v platném znění na lokality soustavy Natura 2000 – Větrná farma Blatno.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP ČR (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
- Ondráček Č. (2012): Základní přírodovědný průzkum – VTE, lokalita Domašín.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Informace na internetových portálech:

www.natura2000.cz

www.biomonitoring.cz

portal.cenia.cz