

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 24.5.2010  
JID: 95133/2010/KUUK  
Číslo jednací: 998/ZPZ/2010/641 - záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148  
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Bílina, ř. km 46,540 – 56,060 (od Chanova po jez Jiřetín) revitalizace toku

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

- stavební a technická opatření na toku Bílina v délce 9,52 km

### **Charakter záměru:**

Účelem záměru je revitalizace ekologicky a vodohospodářsky nevyhovujícího koryta toku Bíliny a zvýšení ekologické stability a biodiverzity v zájmovém úseku vodního toku a jeho nejbližším okolí. Stavební a technická opatření se navrhuje v korytě řeky Bíliny, na jejích březích a v těsně přilehlém území okolo vodního toku, v rozmezí říčních kilometrů 46,540 – 56,060, tedy od Chanova po jez Jiřetín v délce 9,52 km. Jedná se o vodohospodářské úpravy na toku, odstranění nepotřebných objektů zasahujících do koryta vodního toku nebo jeho břehových hran. Dojde také k odstranění povrchového vedení vodovodu po koruně milánské stěny – při patě Kopistské výsypky. V rámci záměru dojde také k realizaci doprovodných staveb v podobě obslužných komunikací podél vodního toku, které by měli v budoucnu mít také funkci jako sportovně rekreační trasy (cyklostezky, turistické trasy pro pěší). Dojde také k vybudování lávky přes Bílinu v ř. km 3,282 úpravy toku.

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Obrnice, Most, Horní Jiřetín, Litvínov  
k. ú.: Chanov, Rudolice nad Bílinou, Most II, Souš, Most I, Dolní Jiřetín, Růžodol

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

**zahájení realizace záměru:** 2011/2012

**dokončení realizace záměru:** do 2 – 3 let od zahájení realizace záměru

**Oznamovatel:** Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

**IČ:** 708 89 988

## **Závěr:**

Záměr „**Bílina, ř. km 46,540 – 56,060 (od Chanova po jez Jiřetín) revitalizace toku**“, oznamovatele Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

### **„Bílina, ř. km 46,540 – 56,060 (od Chanova po jez Jiřetín) revitalizace toku“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Požadavky závěru zjišťovacího řízení:**

1. K žádosti o vodoprávní povolení bude přiložen rovněž podrobný plán systematického odběru a rozboru vzorků dnových sedimentů a výkopové zeminy a plán monitorování jakosti vody v toku v průběhu stavby, jehož provádění umožní průběžně monitorovat aktuální vliv stavebních prací na jakost vody v toku.
2. Pokud při provádění stavby dosáhne v profilech sledovaných podle bodu 1 znečištění vody v ukazateli C10-C40 úrovně 10 mg/l nebo poklesne obsah rozpuštěného kyslíku pod 3 mg/l, budou stavební práce přerušeny a věc bude neprodleně oznámena správci toku, vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, Unipetrolu RPA s.r.o. a Severočeským vodovodům a kanalizacím, a.s. O dalším pokračování prací rozhodne po vyhodnocení situace vodoprávní úřad v souladu s § 41 vodního zákona.
3. Výsledky samostatně řešeného projektu „Odstranění znečištění říčních sedimentů v rámci těžby naplavenin a následná revitalizace toku řeky Bílina – průzkum a analýza rizika“ budou zpracovány v dokumentaci pro stavební povolení na akci „Bílina, ř. km 46,540 – 56,060 (od Chanova po jez Jiřetín) revitalizace toku“ a navazující realizace zpracovaného projektu sanačních prací bude časově zkoordinována s realizací této investiční akce.
4. Nezbytné kácení dřevin bude prováděno v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.

## ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do požadavků závěru zjišťovacího řízení:

**Ústecký kraj - Rada Ústeckého kraje v zastoupení Mgr. Arno Fišery, náměstka hejtmanky Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí – nepožaduje** provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – z hlediska vodního hospodářství konstatuje, že celá akce je sporná, což vyplývá už z přiloženého vyjádření ze 4.3.2009. Navržené úpravy zlepšují estetiku koryta a zpřístupní břehy pro pěší a cyklisty, což je jistě přínosem, avšak v současné době nejsou ještě vytvořeny základní předpoklady pro skutečnou revitalizaci toku - tj. obnovu dobrého ekologického stavu, kterými jsou vyhovující jakost vody a trvalé odstranění hydrochemicky aktivních dnových sedimentů a reziduální průmyslové kontaminace břehů a přilehlých pozemků. Při odstraňování následků vodohospodářské havárie v Unipetrolu RPA na přelomu letošního roku bylo opět potvrzeno, že jakýkoliv zásah do koryta zejména v úseku Dolní Jiřetín - Mračný potok může vyvolat havarijní znečištění toku v důsledku uvolnění starých uhlovodíkových kontaminací stávajícího koryta nebo v důsledku resuspenze dnových sedimentů. Předložené oznámení neobsahuje žádné údaje o jakosti a mocnosti dnových sedimentů a není proto jisté, zda navržená úprava bude dostačující k neutralizaci jejich budoucího vlivu na aktuální jakost vody, zejména v letních měsících, a zda budou tudíž finanční prostředky potřebné k realizaci stavby účelně vynaloženy. Tuto otázku by bylo vhodné vyhodnotit, pokud tak již nebylo provedeno v rámci projektové přípravy. Do závěru zjišťovacího řízení doporučujeme zahrnout následující podmínky:

1. K žádosti o vodoprávní povolení bude přiložen rovněž podrobný plán systematického odběru a rozboru vzorků dnových sedimentů a výkopové zeminy a plán monitorování jakosti vody v toku v průběhu stavby, jehož provádění umožní průběžně monitorovat aktuální vliv stavebních prací na jakost vody v toku.
2. Pokud při provádění stavby dosáhne v profilech sledovaných podle bodu 1 znečištění vody v ukazateli C10-C40 úrovně 10 mg/l nebo poklesne obsah rozpuštěného kyslíku pod 3 mg/l, budou stavební práce přerušeny a věc bude neprodleně oznámena správci toku, vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, Unipetrolu RPA s.r.o. a Severočeským vodovodům a kanalizacím, a.s. O dalším pokračování prací rozhodne po vyhodnocení situace vodoprávní úřad v souladu s § 41 vodního zákona.

*Vypořádání připomínek: 1., 2.*

**Obec Obrnice** – obec zaslala pouze informaci o zveřejnění oznámení záměru na své úřední desce.

**Statutární město Most** – odbor rozvoje a územního plánování Magistrátu města Most v zastoupení statutárního města Most konstatuje, že k předmětnému záměru nemá připomínky.

**Město Litvínov** – město zaslalo pouze informaci o zveřejnění oznámení záměru na své úřední desce.

**Město Horní Jiřetín** – obec zaslala pouze informaci o zveřejnění oznámení záměru na své úřední desce.

**Magistrát města Mostu, odbor životního prostředí a mimořádných událostí** – k předmětnému záměru se nevyjádřil.

**Městský úřad Litvínov, odbor správních evidencí** – konstatuje, že nepožaduje posouzení předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

**ČIŽP Ústí n. L.** – ve svém vyjádření ze dne 3.5.2010, zn. ČIŽP/44/IPP/1006064.001/10/URP konstatuje, že z hlediska ochrany přírody a krajiny má následující připomínky:

1. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným ustanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. Upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů.
3. Dále upozorňuje, že vzhledem ke skutečnosti, že podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je vodní tok Bílina významným krajinným prvkem a je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu do tohoto významného krajinného prvku.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že s odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a doklady související s touto činností budou předloženy při kolaudaci stavby. V další fázi řešení záměru ČIŽP doporučuje klást důraz zejména na nebezpečné odpady (kont. zemina ze dna toku, další případné nebezpečné odpady, které vzniknou při činnosti dodavatele stavby).

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že z předloženého oznámení záměru není zřejmé, zda proběhl průzkum sedimentů v korytě toku Bílina dle připravované studie zaměřené na zjištění stavu a rozložení sedimentů, proto požaduje ČIŽP OI Ústí nad Labem, oddělení ochrany vod záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. se zaměřením na problematiku dnových sedimentů a dále na vznik nebezpečných odpadů (zejména kontaminovaných zemin ze dna toku).

Ve vyjádření ze dne 17.5.2010, zn. ČIŽP/44/IPP/1006064.002/10/URP ČIŽP konstatuje, že dne 13.5.2010 obdržela žádost o přehodnocení vyjádření ze dne 3.5.2010, zn. ČIŽP/44/IPP/1006064.001/10/URP. V žádosti státní podnik Povodí Ohře mimo jiné uvádí, že řeší problematiku vytěžení sedimentů jako samostatnou akci, na kterou žádá přidělení dotace z Operačního programu životní prostředí. V první fázi se jedná o vypracování zadávací dokumentace, jejímž cílem je provést předsanační doprůzkum v zájmovém území, včetně vypracování rizikové analýzy a návrhu řešení sanace. V závěru žádosti je uvedeno, že v rámci zpracování dokumentace k územnímu řízení bylo provedeno 6 sond ke zjištění stavu sedimentů na dně koryta v řece Bílině. Závěry byly ve vypracované dokumentaci pro územní řízení uvedeny s poznámkou, že při zpracování dokumentace je nutné plně navazovat na dokumentaci zabývající se dnovými sedimenty. ČIŽP z hlediska ochrany vod konstatuje, že na základě zaslaných doplňujících informací mění své stanovisko uvedené ve vyjádření ze dne 3.5.2010, zn. ČIŽP/44/IPP/1006064.001/10/URP následovně: Za podmínky, že výsledky samostatně řešeného projektu „Odstranění znečištění říčních sedimentů v rámci

těžby naplavenin a následná revitalizace toku řeky Bílina – průzkum a analýza rizika“ budou zapracovány v dokumentaci pro stavební povolení na akci „Bílina, ř. km 46,540 – 56,060 (od Chánova po jez Jiřetín) revitalizace toku“ a navazující realizace zpracovaného projektu sanačních prací bude časově zkoordinována s realizací této investiční akce. ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska ochrany vod nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: 3., 4.*

*Podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.*

**KHS Ústeckého kraje** – vzhledem k tomu, že předložené oznámení v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, je možno s předloženým návrhem vyslovit souhlas. Dále konstatuje, že záměr není nutno posoudit dle cit. zákona.

**Obvodní báňský úřad v Mostě** – sděluje, že předmětná liniová stavba umístěná v níže uvedených dobývacích prostorech (dále DP) a v chráněných ložiskových územích (dále CHLÚ):

DP 30063 Dolní Jiřetín (správce: Důl Kohinoor, a.s. Dolní Jiřetín)

DP 30067 Kopisty I (správce: Litvínovská uhelná a.s. Most)

DP 30068 Kopisty II (správce: Litvínovská uhelná a.s. Most)

CHLÚ 22740000 Most (správce: Palivový kombinát Ústí, s.p.)

Dále konstatuje, že výše uvedené liniové stavby záměru nesouvisí s dobýváním nerostného bohatství České republiky.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**

odbor životního prostředí  
a zemědělství

-22-



**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

### Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

