

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 7.6.2010
JID: 104077/2010/KUUK
Číslo jednací: 1202/ZPZ/2010/646 - záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Zemědělská bioplynová stanice Račiněves

Kapacita (rozsah) záměru:

- elektrický výkon cca 750 kW, tepelný výkon cca 696 kW
- vstupní materiál bude především hovězí kejda 2 750 kg/den, kukuřičná siláž 30 140 kg/den a cukrovarnické řízky 4 110 kg/den

Charakter záměru:

Předmětem záměru je stavba zemědělské bioplynové stanice. BPS bude zpracovávat denně cca 2 750 kg hovězí kejdy, 30 140 kg kukuřičné siláže a 4 110 kg cukrovarnických řízků. Z těchto surovin bude denně vyprodukováno cca 7 350 Nm³ bioplynu. Elektrické generátory budou vyrábět cca 750 kW elektrické energie a 696 kW tepelné energie. Bioplynová stanice bude sestávat ze dvou zakrytých betonových kruhových nádrží – fermentorů, o pracovním objemu 2 x 1 630 m³, jednoho dofermentoru o objemu 1 970 m³, vstupní jímky (50 m³) a jedné skladovací jímky o objemu 7 940 m³. Kukuřičná siláž a cukrovarnické řízky budou do fermentorů dodávány pomocí šnekového dávkovacího zařízení s kontejnerovým zásobníkem a hovězí kejda bude přečerpávána ze vstupní jímky do fermentoru potrubním systémem. Po zahřátí surovin na mezofilní teplotu bude probíhat anaerobní fermentace. Kejda bude přivážena ze zemědělského areálu na západním okraji obce Račiněves (cca 0,9 km). Cukrovarnické řízky budou přiváženy ze Straškova (cca 1,2 km). Digestát bude separován na tuhou frakci (separát), který bude celoročně využíván jako podestýlka, a tekutou frakci (fugát), který bude skladován v objektu BPS. Fugát bude aplikován na pozemky investora.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Račiněves
k. ú.: Račiněves

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

zahájení realizace záměru: I. Q/2011

dokončení realizace záměru: I. Q/2012

Oznamovatel: S.H.H. s.r.o., Tuchlovice 661, 273 02 Tuchlovice

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

IČ: 273 44 428

Závěr:

Záměr „**Zemědělská bioplynová stanice Račiněves**“, oznamovatele S.H.H. s.r.o., Tuchlovice 661, 273 02 Tuchlovice je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.“ dle § 4, odst. 1 písm. d) záměry, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Zemědělská bioplynová stanice Račiněves“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky realizace záměru:

A. Požadavky pro fázi přípravy stavby:

1. Projektová dokumentace bioplynové stanice bude obsahovat podmínky zaručující minimalizaci emisí pachových látek do venkovního prostoru s použitím nejlepších dostupných technologií a technik (BAT), včetně:
 - a. receptury vycházející z přesného složení vstupních surovin (zejména podílové zastoupení sušiny) s cílem dosažení optimálního poměru C/N,
 - b. prvků zakrytí skladovacích prostorů, technologických a dopravních uzlů (včetně vstupních jímek a zásobníků, popř. homogenizačních jímek),
 - c. odsávání technologických jednotek přes biofiltr, popř. obdobnou technologii snižující koncentraci pachových látek.
2. V dalším stupni projektové přípravy budou doplněna opatření, která by byla přijata v případě, že digestát ze skladování a aplikace bude vykazovat nadměrné znaky zápachu.
3. Bude instalováno zařízení pro snížení emisí pro případ výpadku kogeneračních jednotek (fléra).
4. Bude zpracován plán organického hnojení pro aplikaci na vlastních zemědělských pozemcích.
5. Bude zajištěna dostatečná velikost zásobníku na digestát (minimálně 5ti měsíční produkce).

6. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.
7. Opláštění budov bude navrženo v barvě splývající s okolím.
8. V dalším stupni projektové dokumentace bude předložen projekt sadových úprav zaměřený na harmonické začlenění do krajiny. K výsadbám budou navrženy vzrostlé dřeviny místní provenience.

B. Požadavky pro fázi provozu stavby:

1. Bude vedena podrobná evidence přijatých a produkovaných materiálů, včetně množství vyprodukovaného tepla a elektrické energie.
2. Bude prováděn pravidelný monitoring provozu zařízení v oblasti emisí, hluku a pachu, v rozsahu uloženém platnou legislativou, resp. rozhodnutím vydaným pro provoz zařízení.
3. V bioplynové stanici budou zpracovávány suroviny uvedené ve schváleném provozním řádu. Zařízení nebude zpracovávat odpad živočišného původu - krev, kosti a jiný jateční odpad a nemocniční odpad, odpady vyžadující hygienizaci apod.
4. Případné náhrady vstupních surovin oproti údajům prezentovaným v procesu posuzování vlivů na životní prostředí musí být předem předloženy Krajskému úřadu Ústeckého kraje, který stanoví, zda si využití alternativních vstupních surovin vyžádá nový proces posouzení vlivů na životní prostředí.
5. Pro provoz zařízení bude zpracován Provozní řád z hlediska ochrany ovzduší, který musí být důsledně dodržován. Bude vedena provozní evidence zdroje znečišťování ovzduší.
6. Kvalita vstupního materiálu bude pravidelně sledována v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva a s vyhláškou č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.
7. Provozem zařízení nebude překračována přípustná míra obtěžování zápachem.
8. Svozové automobily vstupních surovin budou vybaveny tak, aby nedocházelo k úniku surovin a bylo minimalizováno případné šíření zápachu.
9. Veškeré komunikace a manipulační plochy v areálu budou udržovány čisté, bez zbytků navážených vstupů a odvážených výstupů a bez úkapů ropných látek.
10. Provozovatel bude ke kontrole dodržení limitů vyplývajících z § 6, 7, 8 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, evidovat nejméně po dobu pěti let
 - a. využití digestátu na vlastních pozemcích,
 - b. jeho předání jiným osobám, včetně identifikačních údajů nabyvatele, doložených kopiemi faktur a objednávek či obchodních smluv.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj - Rada Ústeckého kraje v zastoupení Mgr. Arno Fišery, náměstka hejtmanky Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Račiněves – konstatuje, že provozovatel je povinen dodržet podmínky stanovené v oznámení záměru, včetně všech příloh (zejména hlukové studie, rozptylové studie a odborného posudku č. 063a/2010). Při dodržení výše uvedených podmínek souhlasí obec s realizací předmětného záměru.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – z vodohospodářského hlediska konstatuje, že využití fugátu bude probíhat na vlastních pozemcích podle plánu organického hnojení. Evidence o jeho využití bude na vyžádání předložena vodoprávnímu úřadu. Obsah celkového N ve fugátu bude ověřován min. 1x ročně v souladu s vyhl. č. 273/1998 Sb., o odběrech a chemických rozborech vzorků hnojiv. V případě uvádění fugátu do oběhu bude vedena evidence o jeho prodeji včetně identifikace kupujících doložené kopiemi faktur a objednávek či kupních smluv. Tato evidence bude uchovávána min. dva roky a na vyžádání bude rovněž předložena vodoprávnímu úřadu. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že suroviny (zejména hovězí hnůj) budou dopravovány ve speciálních dopravních prostředcích k tomu určených tak, aby nedošlo k úniku těchto surovin a okolí nebylo obtěžováno zápachem. Veškeré dopravní cesty vstupních surovin (včetně vstupních jímek a zásobníků) do fermentoru budou uzavřené s odtahem na biofiltr, popř. jinou technologii. Provozem zařízení nebude překračována přípustná míra obtěžování zápachem a provozem kogeneračních jednotek budou plněny platné emisní limity dle přílohy č. 4 NV č. 146/2007 Sb., v platném znění. Investor zváží zakrytování skladu fugátu. Zařízení pro separaci digestátu není blíže popsáno. Chybí údaj o plnění vstupní jímky (biomasou i hovězí kejdou). Zadržení plynu v zásobnících v případě výpadku kogeneračních jednotek považujeme za nedostatečné řešení. Považujeme instalaci fléry (zařízení pro snížení emisí). Posuzování vlivů na životní prostředí není požadováno.
Vypořádání připomínek: A.1, A.3, A.4, A.5, B.7, B.8, B.10

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí – upozorňuje na nepřesnost uvedenou v oznámení záměru, že se stavba nedotýká ochranného pásma lesa. Z mapových příloh vyplývá, že stavba bude realizována ve vzdálenosti do 50 m od lesa, což si ve stadiu územního řízení vyžádá příslušné stanovisko státní správy lesů. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. není požadováno.

ČIŽP Ústí n. L. – z hlediska ochrany ovzduší má k předloženému oznámení následující připomínky:

1. V oznámení není dostatečně popsáno skladování vstupních surovin v areálu BPS, zejména pak cukrovarnických řízků.
2. V textu by bylo vhodné uvádět i roční spotřeby jednotlivých surovin, nikoliv pouze denní.
3. V oznámení a v odborném posudku jsou uvedeny různé hodnoty pro tepelný výkon kogeneračních jednotek.

4. Vzhledem ke skutečnosti, že bude docházet k dovážení hovězí kejdy, což může být zdrojem zápachu, je nutno se v dalších stupních projektové dokumentace zaměřit na eliminaci vzniku a úniku emisí pachových látek do okolního ovzduší, aby nedocházelo k obtěžování obyvatelstva.

Z hlediska ochrany vod konstatuje, že dotčené pozemky náleží mezi zranitelné oblasti, výstavba i provoz záměru budou probíhat mimo jiné i podle podmínek stanovených NV č. 219/2007 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Dále má následující připomínku:

5. Z oznámení záměru jasně nevyplývá, zda fugát (zfermentovaná hmota) určený k použití jako hnojivý substrát z fermentace biologicky rozložitelných odpadů a materiálů bude zkoušen v laboratoři a na základě toho certifikován podle zákona o hnojivech č. 156/1998 Sb., v platném znění. Ve studii je uvedena pouze možnost předání vzorku fugátu Ústřednímu kontrolnímu a zkušebnímu ústavu zemědělskému pro zaregistrování, ale to jen v případě předávání fugátu jiným subjektům. ČIŽP proto požaduje informaci upřesnit.

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k předložené dokumentaci následující připomínky:

6. Upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydané příslušným orgánem ochrany přírody. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů.
7. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným ustanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
8. Pro potřeby posuzování vlivů záměru na životní prostředí ČIŽP požaduje zpracování biologického průzkumu v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období. V předloženém oznámení je otázka vlivu záměru na faunu a flóru řešena pouze na základě orientačního průzkumu, který není součástí dokumentace. Nelze proto objektivně posoudit vliv tohoto záměru na flóru a faunu podléhající jak obecné, tak i zvláštní ochraně ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v souladu s ustanovením § 2 a § 5 zákona č. 100/2001 Sb.

ČIŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek:

- Ad. 1. - *Jedná se o připomínku technického charakteru, která nemá vliv na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*
- Ad. 4. *viz. B.8*
- Ad. 5. *Nezbytné certifikace v případě poskytnutí digestátu do oběhu je zákonná povinnost. Dále viz. B.10*
- Ad. 6. *Jedná o připomínku vyplývající ze zákona, proto není uvedena mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení.*
- Ad. 7. *viz A.6. Dále se jedná o připomínku vyplývající ze zákona, proto není uvedena mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení.*
- Ad. 8. *Záměr je z větší části realizován na pozemcích vedených jako „ostatní plocha“ v zóně, která je územně plánovacími podklady zařazena jako „plocha průmyslová“.*

Zájmovou oblast tvoří převážně polní kultury. Záměr je situován v blízkosti areálu pískovny. V dané lokalitě byl proveden základní orientační biologický průzkum se závěrem, že lokalita neposkytuje podmínky pro výskyt populací zvláště chráněných druhů rostlin. Z hlediska fauny byly zjištěny běžné polní druhy. Vzhledem k lokalizaci a rozsahu záměru a vzhledem k výsledkům orientačního biologického průzkumu není požadavek na zpracování biologického průzkumu v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období relevantní.

Při posuzování vlivů na životní prostředí byl shledán jako zásadní podklad Rozptylová studie zpracovaná osobou autorizovanou ke zpracování rozptylových studií dle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., Mgr. Ščudlou, podle jejíhož závěru vypočtené nejvyšší hodnoty krátkodobých a dlouhodobých maxim imisního příspěvku posuzovaného zdroje znečišťování ovzduší nepřekročí limitní koncentrace pro žádnou z posuzovaných složek v žádném z referenčních bodů. V dalším posuzování ve smyslu požadavků ČIŽP by byly jen doplněny technické a administrativní detaily, jejichž význam je z hlediska vlivu na životní prostředí nezpochybnitelný a jejich hodnocení bezpředmětné (technické vybavení přepravních vozidel, zakrytí skladovacích míst a technologických celků, které mohou být zdrojem zápachu apod.).

KHS, územní pracoviště Litoměřice – konstatuje, že s ohledem na rozsah oznámení pro posouzení výše citovaného záměru není z hygienického hlediska požadováno zpracování dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., v pozdějším znění. Dále konstatuje, že záměr lze doporučit ke kladnému projednání.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE**
odbor životního prostředí
a zemědělství .22.

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky