Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 11.10.2010
JID: 177633/2010/KUUK
Číslo jednací: 1602/ZPZ/2010/653 - záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Přeložka silnice III/00732 - Chomutov

Kapacita (rozsah) záměru:
- délka přeložky 3 414,65 m
- součástí přeložky budou 2 okružní křižovatky a 3 přemostění

Charakter záměru:
Předmětem záměru je přeložka stávající silnice III/00732 v Chomutově do nové trasy. Přeložka bude mít délku 3 414,65 m. Současně dojde ke stavbě 2 okružních křižovatek a stavbě 3 mostů (mostní estakáda přes železniční trať, silniční most přes Hutní potok I a most přes Hutní potok I.). Stavba bude napojena na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Začátek trasy je situován do křižovatky ulic Vinohradská a Alfonse Muchy. Přeložka pokračuje v trase ulice Alfonce Muchy ke křižovatce u průmyslové zóny Zadní Vinohrady. Stávající průsečná křižovatka bude přestavěna na okružní křižovatku. Komunikace dále bude pokračovat v souběhu s hrází rybníka a estakádou přes železniční trať ČD k Dopravnímu podniku měst Chomutova a Jirkova, kde bude napojena na stávající přemostění silnice I/13. Šířkové uspořádání navržené přeložky počítá s budoucím využitím trasy trolejbusy a výhledovým doplněním o trolejové vedení. Tomuto záměru je přizpůsobena i zvětšená šířka jízdních pruhů na 3,25 m.

Umístění: kraj: Ústecký
obec: Chomutov, Otvice
k. ú.: Chomutov I, Otvice

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:
zahájení realizace záměru: 3/2012
dokončení realizace záměru: 24 měsíců od zahájení stavby

Oznamovatel: ARTECH spol. s r.o., Dušní 112/13, 110 00 Praha 1

IČ: 250 24 671

Závěr:

Záměr **„Přeložka silnice III/00732 - Chomutov"**, oznamovatele ARTECH spol. s r.o., Dušní 112/13, 110 00 Praha 1, je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).", záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění,** zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Přeložka silnice III/00732 - Chomutov"

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Před vydáním územního rozhodnutí bude proveden celosezónní biologický průzkum přednostně zaměřený na výskyt dosud zjištěných zvláště chráněných druhů (zejm. obojživelníků a ptáků v prostoru Otvického rybníka), a dále podrobný dendrologický průzkum dotčeného území zaměřený rovněž na případnou přítomnost ohroženého saproxylického hmyzu. Oba průzkumy budou nezbytným podkladem pro vydání podmiňujících rozhodnutí či závazných stanovisek orgánů ochrany přírody a pro stanovení odpovídajících náhradních a kompenzačních opatření v těchto řízeních.

2. V dalším stupni projektové přípravy bude podrobně komentován a řešen zásah záměru do lokálního systému ekologické stability – lokálního biocentra.

3. V posledním úseku III. etapy od železničního mostu po stávající most přes silnici I/13 bude upřednostněna varianta vedení po estakádě.

4. Do projektové dokumentace pro územní a stavební řízení bude dle dispozic KHS Ústeckého kraje ÚP Chomutov dopracována rozptylová studie pro aktuální stav, hodnotící změnu imisní zátěže po realizaci záměru ve vztahu ke snížení provozu po stávající komunikaci, včetně posouzení vlivu na zdraví.

5. Budou realizována protihluková opatření, která jsou navržena v kapitole D.4.2. „Opatření na úseku veřejného zdraví a faktoru pohody obyvatelstva" a to zejména:

   I. etapa – pro ochranu objektů č.p. 1255 a č.p. 1351/4086 osazení jednostranně akusticky pohltivých panelů uložených na soklech a

zasunutých mezi sloupky kotvených kalichů, plošných základů, pilot vpravo od stoupající rekonstruované ulice Alfonse Muchy v délce 2 x 65 m a o výšce 4 m.

II. etapa - pro ochranu plánované výstavby rodinných domů osazení jednostraně pohltivých panelů uložených a zasunutých mezi sloupky kotvených do kalichů, plošných základů, pilot.

III. etapa – na estakádě osazení odrazných panelů ze skel s pevným spojením s kovovými sloupky kotvenými do říms mostu po pravé straně ve směru na Jirkov v celé délce estakády – výška panelů maximálně 2 m.

Navržená protihluková opatření budou respektovat výsledky aktuálního posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví.

6. Dodržení hygienického limitu hluku z provozu na nové komunikaci bude ověřeno akreditovaným nebo autorizovaným měřením ve zkušebním provozu.

7. V dotčeném území bude posílena funkce izolační zeleně z důvodu snížení imisní zátěže pro obytnou zástavbu.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do požadavků závěru:

Ústecký kraj - Rada Ústeckého kraje – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – z hlediska ochrany přírody konstatuje, že doporučuje v závěru zjišťovacího řízení zavázat investora před vydáním územního rozhodnutí k provedení celosezónního biologického průzkumu přednostně zaměřeného na výskyt dosud zjištěných zvláště chráněných druhů (zejm. obojživelníků a ptáků v prostoru Otvického rybníka), a dále podrobného dendrologického průzkumu dotčeného území zaměřeného rovněž na případnou přítomnost ohroženého saproxylického hmyzu. Oba průzkumy budou nezbytným podkladem pro vydání podmiňujících rozhodnutí či závazných stanovisek orgánů ochrany přírody (souhlas se zásahem do významného krajinného prvku, povolení výjimek ze zákazů u zvl. chráněných druhů, povolení ke kácení dřevin nebo i jiné) a pro stanovení odpovídajících náhradních a kompenzačních opatření v těchto řízeních. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění není požadováno.
Vypořádání připomínek: 1.

Statutární město Chomutov – sděluje, že s navrženým záměrem souhlasí a nepožaduje další prověření záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Obec Otvice – zaslala pouze informaci o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce obce.

Magistrát města Chomutov, odbor stavební úřad a životní prostředí – konstatuje, že žádná ze složek úseku životního prostředí nemá připomínky k výše uvedenému záměru. Dále konstatuje, že nepožaduje záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí n. L. – konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod nemá k předmětnému oznámení záměru připomínky. Z hlediska ochrany lesa konstatuje, že vzhledem k charakteru lesních dotčených lesních porostů nemá k předloženému záměru žádné připomínky. Pouze konstatuje, že na str. 86 předloženého textu v soupisu právních norem a předpisů není zahrnut zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů a patřičná vyhláška č. 77/1996 Sb., pojednávající stanovení poplatku za vynětí pozemků z PUPFL.
Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k oznámení záměru následující připomínky:

1. V předložené dokumentaci oznámení záměru je v kapitole B.I.4. uvedeno, že uvažovaná komunikace pokračuje v souběhu s hrází rybníka a estakádou přes železniční trať ČD k DpmCHJ, kde je napojena na stávající přemostění silnice I/13. Tato varianta byla i předmětem hodnocení krajinného rázu. V kapitole B.6. je však na straně 14 uvedeno, že v posledním úseku etapy III od železničního mostu po stávající most přes silnici I/13 bude komunikace vedena na náspu. Jak vyplynulo z krajinářského hodnocení, je estakáda z hlediska krajinného rázu vhodnější řešení, tato varianta se jeví jako vhodnější i z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v tomto úseku. ČIŽP požaduje proto realizovat tuto variantu.
2. V kapitole C.2. je uvedeno, že plocha uvažovaného záměru se dotkne lokálního systému ekologické stability – lokálního biocentra . Tento střet však není dále v dokumentaci nijak komentován ani řešet. ČIŽP požaduje proto dopracovat dokumentaci v tomto smyslu.
3. V základním inventarizačním přírodovědném průzkumu je uvedený u druhů čolek obecný, skokan skřehotavý a užovka obojková výskyt v Otvickém rybníku s tím, že jsou mimo záměr výstavby a není tudíž nutné požádat o výjimku podle § 56 zákona. ČIŽP upozorňuje, že případná rekonstrukce hráze Otvického rybníka by však představovala zásah do jejich stanoviště a bylo by nutné o výjimku požádat.

ČIŽP konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, lesa, přírody a krajiny a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zák. č. 100/2001 Sb.
Vypořádání připomínek: 2., 3.
Podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Chomutov – konstatuje, že realizace záměru zhorší celkovou akustickou situaci vyvolanou silniční dopravou v posuzovaném území ul. Alfonse Muchy, Vítězslava Nezvala, Zadní Vinohrady, U Vodojemu a to jak v denní, tak noční době. Na základě výše uvedených skutečností KHS požaduje dopracování rozptylové studie na základě předloženého Posouzení vlivu na zdraví, které bude opětovně přepracováno, navržení protihlukových opatření a následné přepracování hlukové studie a posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví. Pokud bude dokumentace oznámení dopracována o výše uvedené a opětovně předložena KHS k posouzení, nebudeme vyžadovat další zpracování dokumentace dle zák. č. 100/2001 Sb. V opačném případě bude z hlediska hygienického další zpracování požadováno.
Vypořádání připomínek: 4., 5., 6., 7.

Protihluková opatření jsou navržena v Oznámení záměru v kapitole D.4.2. „Opatření na úseku veřejného zdraví a faktoru pohody obyvatelstva"

Obvodní báňský úřad v Mostě – konstatuje, že je záměr částečně situován do chráněného ložiskového území (dále jen CHLÚ) Otvice (identifikační číslo 07970000), které je stanoveno pro ochranu výhradního ložiska hnědého uhlí. Závazné stanovisko k umístění staveb v CHLÚ vydává, v souladu s § 19 zákona č. 44/1988 Sb., odbor životního prostředí Krajského úřadu Ústeckého kraje. Obvodní báňský úřad nemá ke stavbě námitek za předpokladu, že v případě potřeby budoucího využití ložiska bude stavba odstraněna na náklady majitele stavby před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru. Dále upozorňuje, že projektovaná silnice prochází územími, která jsou poddolována po historické těžbě hnědého uhlí.
Vypořádání připomínek: výše uvedená připomínka se netýká procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ale je nutno ji řešit v dalších navazujících řízeních.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

Rozdělovník: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky