

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Povodí Ohře, s.p.
Bezručova 4219
430 03 Chomutov

Datum: 11.10.2010
JID: 178091/2010/KUUK
Jednací číslo: 2534/ZPZ/2010/668 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/170
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Dolánecký potok na Nepomyšlí“

Název: Dolánecký potok na Nepomyšlí

Charakter záměru:

Záměrem jsou revitalizační opatření na Doláneckém potoce, která si kladou za cíl navrátit technicky upravenému toku přirozený charakter a tím obnovit přirozené funkce vodního biotopu a nastartovat korytotvorné procesy. Základním účelem stavby je inicializace přirozeného vývoje vodního toku a jeho nivy, zvýšení stanovištní a druhové pestrosti území, zlepšení stavu krajiny, zpomalení průchodu povodňových průtoků korytem a nivou, retence vody v území, funkční zapojení navrženého a doposavad nefunkčního biokoridoru pro vodní organismy – funkční propojení dvou přírodě blízkých úseků koryta Doláneckého potoka nad a pod řešeným úsekem.

Kapacita (rozsah) záměru:

Zájmový úsek Doláneckého potoka je dlouhý cca 1080 m (začátek úseku na ř.km. 16,4664 a konec úseku na ř. km. 17,5384 před změnou kilometráže). Stávající kapacitní průtok koryta se pohybuje od Q5 – Q10 v závislosti na podélném toku a výšce okolních břehů. Celková délka nově navrženého koryta je 1197 m a oproti původní délce 1080 m jde o skoro 11% prodloužení trasy. Nová trasa je vedena přirozenou údolnicí a svým průběhem se přibližuje původní přirozené trase.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Nepomyšl
k. ú.: Nepomyšl

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: 2011
Dokončení: 24 měsíců od zahájení realizace záměru

Oznamovatel: Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

IČ: 70889988

Závěr:

Záměr „**Dolánecký potok nad Nepomyšlí**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Dolánecký potok nad Nepomyšlí“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu (období říjen - březen).
2. Při realizaci záměru je nutno respektovat místní systém ekologické stability pro k.ú. Nepomyšl (Tesařová, Janda, 2004).
3. Po nezbytné asanaci stávající doprovodné zeleně bude před odvozem nebo likvidací pokácených stromů prověřeno odborně způsobilou osobou, zda nemohou být obsazeny jedinci ohrožených druhů saproxylického hmyzu; v kladném případě budou k dokončení jejich vývoje kmeny dočasně uloženy podle pokynů této odborně způsobilé osoby.
4. Provedení záměru je podmíněno předchozím povolením vyjimky ze zákazu rušení u zvláště chráněného druhu lejsek šedý, jehož přítomnost byla potvrzena biologickým posudkem

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Nepomyšl

Obec zaslala pouze vyznění o dni zveřejnění informace o oznámení záměru na úřední desce.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

- z hlediska ochrany ovzduší není námitek

- z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožadujeme provést posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Požadujeme splnit následující podmínky:

- kácení dřevin bude provedeno v období říjen - březen.
- po nezbytné asanaci stávající doprovodné zeleně bude před odvozem nebo likvidací pokácených stromů prověřeno odborně způsobilou osobou, zda nemohou být obsazeny jedinci ohrožených druhů saproxylického hmyzu; v kladném případě budou k dokončení jejich vývoje kmeny dočasně uloženy podle pokynů této odborně způsobilé osoby.
- provedení záměru je podmíněno předchozím povolením výjimky ze zákazu rušení u zvláště chráněného druhu lejskek šedý, jehož přítomnost byla potvrzena biologickými posudkem.

Vypořádání připomínek: 1., 3., 4.

Městský úřad Podbořany – odbor životního prostředí

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, vodoprávního úřadu, státní správy lesů – bez připomínek.

Orgán ochrany přírody sděluje: v řešeném území byl vypracován místní systém ekologické stability pro k.ú. Nepomyšl (Tesařová, Janda, 2004), který je nutno respektovat.

Orgán ochrany ZPF sděluje: pokud dojde k záborům pozemků zemědělského půdního fondu je třeba mít souhlas orgánu ZPF k odnětí pozemků ze ZPF.

Závěr: výše uvedený závěr nepovažujeme za nutné posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: 2.,

Podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší a ochrany vod nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k předloženému oznámení záměru tyto připomínky:

1) Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005

– 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

3) Dále ČIŽP upozorňuje, že vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení §3, odst.1, písm. b) zákona, je vodní tok Dolánecký potok významným krajinným prvkem, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu do tohoto významného krajinného prvku.

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství další připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru.

Vypořádání připomínek: 1

Podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Louny

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.