

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

ARTECH spol. s r.o.
Dušní 112/13
110 00 Praha 1

Datum: 14.10.2010
JID: 180131/2010/KUUK
Jednací číslo: 2569/ZPZ/2010/669 - závěr
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Revitalizace území pro oddech, sport a individuální výstavbu – jižní svahy budoucího jezera Most“

Název: Revitalizace území pro oddech, sport a individuální výstavbu – jižní svahy budoucího jezera Most

Charakter záměru:

Záměrem je revitalizace území budoucího jezera Most na ploše o velikosti 16,9685 ha. Vzhledem k částečnému ukončení sanačních a rekultivačních prací v jižní a jihovýchodní části dobývacího prostoru bývalého lomu Ležáky, začalo napouštění jezera Most. Jezero zatopí bývalý lom Ležáky a vznikne na místě, na kterém v minulosti stávalo město Most, které se muselo kvůli povrchové těžbě hnědého uhlí přestěhovat. Naplnění bude koncem roku 2011.

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba pláže:

Bude se jednat o plošnou úpravu pláží – vytvoření písčitého povrchu, zatravnění, výstavba komunikace, cyklostezky a pěší promenády s asfaltovým povrchem, zpevněných ploch ze zámkové dlažby, dětského hřiště a mola. Molo bude umístěno v jihozápadní části řešeného území a bude nasypáno z kamenných kvádrů, drceného kameniva a šterkodrtě.

Výstavba parkovišť a komunikací:

Součástí záměru jsou 2 parkoviště – centrální s 200 parkovacími místy a U přístavu s 34 parkovacími místy. Výstavba komunikací spočívá v realizaci komunikační sítě pro motoristy, pěší a cyklisty. Komunikace, chodníky a cyklostezky budou navazovat na stávající a nově budované obslužné komunikace a areály. Součástí bude napojení na inženýrské sítě (pitný vodovod, kanalizaci, STL plyn, NN a slaboproudé rozvody), které se nacházejí v bezprostřední blízkosti staveniště.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Most
k. ú.: Most I, II

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: 4/2011
Dokončení: 6/2012

Oznamovatel: ARTECH spol. s r.o., Dušní 112/13, 110 00 Praha 1

IČ: 250 24 671

Závěr:

Záměr „**Revitalizace území pro oddech, sport a individuální výstavbu – jižní svahy budoucího jezera Most**“ je zařazen do bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ a do bodu 10.11 „Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha“ zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Revitalizace území pro oddech, sport a individuální výstavbu – jižní svahy budoucího jezera Most“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a podmínky uvedené v oznámení v kapitole D. IV.

1. V následujícím stupni projektové dokumentace bude uvedena projektovaná maximální kapacita záměru z hlediska okamžitého počtu lidí, které areál pojme. V souvislosti s tím bude uvedena předpokládaná produkce splaškových vod.
2. V případě výskytu zvláště chráněných živočichů, bude dle judikatury Nejvyššího státního soudu (rozsudek č.j. 1AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) rozhodnutí podle ust. § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů. Podmínky vyplývající z rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazu dle § 56 zákona, budou zapracovány do rozhodnutí o umístění stavby.
3. V případě, že bude realizace záměru zahájena v roce 2012 a později, bude znovu proveden biologický průzkum zaměřený minimálně na ptáky, plazy, obojživelníky, vážky, denní motýly popřípadě blanokřídlé a na základě jeho výsledků bude případně požádáno o povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Termíny průzkumu musí být nejméně takové, aby podchytily rozmnožování a jarní migraci obojživelníků, hnízdění ptáků a letovou periodu jmenovaných skupin hmyzu. Pokud však bude harmonogram stavby v dokumentaci pro územní rozhodnutí již předem upraven tak, aby byla bezpečně vyloučena časová koincidence stavby s obdobím rozmnožování chráněných druhů, je možné dobu průzkumu zkrátit nebo od něj i upustit.
4. Případný střet realizace záměru a rekultivace lomu Ležáky – Most bude řešen organizací, provádějící zde rekultivační práce, kterou je v současnosti organizace

Palivový kombinát Ústí, s.p., popřípadě s jejím nástupcem, a s Obvodním báňským úřadem v Mostě za účelem sladění těchto dvou záměrů.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (29.9.2010)

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Statutární město Most (bez vyjádření)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Zarážející však je, že se při provozu nepředpokládá produkce splaškových vod. V následujícím stupni projektové dokumentace požadujeme vyjádřit projektovanou maximální kapacitu záměru z hlediska okamžitého počtu lidí, které areál pojme (i ve vztahu k produkci splaškových vod).

Z hlediska vlivu na faunu a flóru požadujeme v případě, že bude stavba zahájena v roce 2012 a později, znovu provést biologický průzkum zaměřený minimálně na ptáky, plazy, obojživelníky, vážky, denní motýly popřípadě blanokřídlé a na základě jeho výsledků požádat případně o povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Termíny průzkumu musí být nejméně takové, aby podchytily rozmnožování a jarní migraci obojživelníků, hnízdění ptáků a letovou periodu jmenovaných skupin hmyzu. Pokud však bude harmonogram stavby v dokumentaci pro územní rozhodnutí již předem upraven tak, aby byla bezpečně vyloučena časová koincidence stavby s obdobím rozmnožování chráněných druhů, je možné dobu průzkumu zkrátit nebo od něj i upustit.

Dále upozorňujeme, že zatravňování či zalesňování svahů, které nebudou přímo využívány k pohybu osob, může být z hlediska biodiverzity silně kontraproduktivní, a i proto by měl být průzkum v naznačeném rozsahu proveden.

Z hlediska ochrany ZPF – Navrhovaný záměr má vycházet z plánu rekultivace na toto území. Dle plánu rekultivace zde budou pozemky v druhu ostatní plocha, tudíž nebudou v režimu ochrany zemědělského půdního fondu, dle tohoto nemáme námitek.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce č. 1a 3.

Magistrát města Most, odbor životního prostředí a mimořádných událostí (29.9.2010)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, ochrany PUPFL, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá žádné připomínky. Nepožaduje posouzení vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (11.10.2010)

Z hlediska ochrany přírody a krajiny má k předloženému oznámení následující připomínky:

1) V případě zásahu do významného krajinného prvku je třeba požádat o povolení orgánu ochrany přírody v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

2) V případě výskytu zvláště chráněných živočichů, je dle judikatury Nejvyššího státního soudu (rozsudek č.j. 1AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů. Podmínky vyplývající z rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazu dle § 56 zákona, by měly být zapracovány do rozhodnutí o umístění stavby.

Po prostudování předloženého oznámení záměru nemá z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce č. 2.

KHS, územní pracoviště Most (1.10.2010)

K dokumentaci předložené ve zjišťovacím řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., k posouzení záměru stavby nemá připomínky. Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno vyslovit s předloženým návrhem souhlas. Záměr není nutno posoudit dle citovaného zákona, předložené oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na ŽP.

Obvodní báňský úřad v Mostě (16.9.2010)

Nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění platných předpisů. Zároveň však požaduje do stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí zařadit podmínku:

Záměr nebude proveden v rozporu s probíhající biologickou a další rekultivací, probíhající v oblasti z důvodu zahlazení následků důlní činnosti v rámci Plánu sanace a rekultivace lomu Ležáky – Most. V případě případného střetu těchto dvou činností (rekultivace a revitalizace území) požadujeme případný střet řešit s organizací, provádějící zde rekultivační práce, kterou je v současnosti organizace Palivový kombinát Ústí, s.p., popřípadě s jejím nástupcem, a s Obvodním báňským úřadem v Mostě za účelem sladění těchto dvou záměrů.

Vypořádání připomínek: akceptováno v podmínce č. 4.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

**KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE**
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.