

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Naturela Group o.p.s.
Spolí 51, Libín
379 01 Třeboň

Datum: 8.11.2010
JID: 192899/2010/KUUK
Jednací číslo: 2720/ZPZ/2010/673 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedelicích“

Název: Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedelicích

Charakter záměru:

Záměrem v lokalitě je zajištění průtočnosti slepého ramene Ohře. Záměr bude realizován prostřednictvím odbahnění – odstranění sedimentů ze stávajícího slepého ramene minimem zásahů do břehů (pouze v místech rekonstrukce stávajících objektů), vybudováním soustavy tůní ve dně starého koryta a s uložením sedimentů na pole mimo zátopovou plochu včetně rozprostření do vrstvy do 10 cm a zaorání. Dále je záměrem investora rekonstruovat stávající objekty související s funkcí slepého ramene (hráz s propustí, zatrubněný výtok, inundační vtokový i výtokový přeliv a trubní propust na strouze). Součástí záměru je i revitalizace části strouhy, kácení a sanace stávajících dřevin a výsadba nových dřevin. Nakonec budou upraveny polní cesty, s jejichž poškozením se počítá při realizace stavebních prací.

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha maximální hladiny (kóta 170,00 m n.m.) 6,31 ha
Objem sedimentů 60 237 m³
Objem sedimentů určených k odtěžení 45 100 m³
Objem navržených tůní 7 350 m³
Počet stromů navržených ke kácení 183 ks
Plocha porostů křovin navržená k odstranění 5 274 m²
Počet lesních dřevin navržených k výsadbě 248 ks
Délka navržené rekonstrukce zatrubněné výpusti 148,63 m
Délka cest navržených k úpravě 1655,36 m

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Počedělice, Slavětín
k. ú.: Počedělice, Kystra

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: září 2011
Dokončení: květen 2013

Oznamovatel: Naturela Group o.p.s., Spolí 51, Libín, Třeboň

IČ: 28070747

Závěr:

Záměr „**Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedelicích**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedelicích“

b u d e posuzován podle citovaného zákona

V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. Zpracování komplexního a detailního biologického hodnocení, zejména se zaměřením na obojživelníky, měkkýše a hmyz, v rozsahu nejméně jednoho vegetačního období.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 9 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv záměru na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Městys Slavětín

Městys Slavětín zaslal pouze vyrozumění o dni zveřejnění informace o oznámení záměru na úřední desce.

Obec Počedlice

Bez vyjádření.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Předložená zpráva z biologického průzkumu kupodivu neobsahuje výčet vodních makrofyt (je zde pouze zmínka o dominantních lakušnicích), výčet hmyzu nepůsobí úplným dojmem (např. z vážek bylo zachyceno překvapivě pouze blíže neurčené šídlo z rodu *Anax* a šídlatka *Lestes viridis*, velmi omezený je počet vodních brouků, obvykle rovněž blíže neurčených - *Hydraena* sp., *Dytiscidae*, *Plateumaris braccata*). Překvapivá je absence některých v okolí běžně rozšířených druhů obojživelníků - konkrétně zejm. *Rana ridibunda*. Sporný je vyslovený předpoklad, že jediným zástupcem vodních měkkýšů zde může být škeble říční. U saproxylického hmyzu bylo dodatečně doplněno sdělení o metodách a době průzkumu, ale nejsou uvedeny žádné jeho výsledky. I když konkrétní přírodní poměry lokality neznáme a nechceme zpochybňovat erudici autora, musíme připustit, že nízký počet zastižených druhů vyvolává dojem neúplnosti průzkumu, čemuž napomáhá i to, že stručné a dost obecné poznámky k vegetaci jsou zjevně doslova opsány z výstupu projektu VaV 620/20/03 Ministerstva životního prostředí. Zarážející je rovněž charakter závěrečných doporučení autora, který kupodivu nepřináší například žádná doporučení k harmonogramu prací ve vztahu k rozmnožování obojživelníků. Některá navrhovaná opatření jsou velmi obecná ("provést taková opatření, která sníží vysoký stupeň eutrofizace vodního biotopu" nebo "vypracování celkové charakteristicky bioty lokality"). Doporučení "zjistit objektivní přítomnost rybí obsádky" je pak vzhledem k tomu, že se jedná o závěr biologického průzkumu, přímo úsměvné (úsudek o vyžírání tlaku ryb lze učinit například na základě složení planktonu).

Navrhujeme proto do závěru zjišťovacího řízení zahrnout následující podmínky:

1. Těžba sedimentů bude provedena v období září - únor. Před zahájením těžby bude zajištěn pod dohledem odborně způsobilé osoby záchranný transfer obojživelníků zimujících ve vodě a velkých mlížů, případně jiných ohrožených bentických organismů zastižených průzkumem.
2. Rekonstrukce břehového porostu bude založena na redukci krátkověkých a geograficky nepůvodních dřevin, přičemž budou důsledně zachovávány duté stromy, které mohou být vhodným substrátem pro saproxylofágní hmyz popřípadě hnízdištěm dutinových ptáků, a to bez ohledu na jejich sadovnickou hodnotu. Duté kmene hrozící pádem mohou být vyvětveny a zkráceny. Dlouhověké dřeviny tvrdého luhu budou zachovány, nevyžadují-li zájmy trvale udržitelnosti porostu prokazatelně jejich odstranění. Rekonstrukce porostu se bude opírat o dendrologický a entomologický průzkum a podrobný projekt projednaný před zahájením prací ve správním řízení vedeném příslušným orgánem ochrany přírody ve věci povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les nebo ve věci zásahu do významného krajinného prvku. K podpoře rozvoje litorální vegetace a biodiverzity vodních organismů doporučujeme část břehových porostů ohraničujících slepé rameno zejména z jižní, jihozápadní popřípadě západní strany radikálně redukovat, aby byly podstatné části vodní plochy a břehů trvale osluněny.
3. Nad prováděním prací bude zajištěn dohled odborně způsobilé osoby - specialisty na bionomii dotčených zvláště chráněných druhů - s cílem omezit rušivé zásahy do místních populací na nezbytné minimum.
4. Dosud provedený průzkum bude doplněn o jarní a letní aspekt předcházející zahájení prací, se zvláštním zřetelem na vodní měkkýše, vážky, vodní makrofyta a arborikolní hmyz v rekonstruovaných břehových porostech. V případě zjištění dalších zvláště chráněných druhů

požádá investor o rozšíření platného povolení výjimek rovněž na tyto druhy ještě před zahájením prací.

Další podmínky jsou konkretizovány v rozhodnutí o povolení výjimek u zvláště chráněných druhů č.j. 2198/ZPZ/2010/ZD-343 z 14.9.2010.

Městský úřad Louny – odbor životního prostředí

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší bez připomínek.

Ochrana ZPF:

Možnost uložení sedimentů na okolní zemědělské pozemky bude posouzena až po vyhodnocení veškerých podkladů dle z.č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Lesní hospodářství:

Uvedenou činností dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich ochranného pásma. Investor požádá k územnímu řízení o souhlas s umístěním stavby do 50 m od okraje lesa. Před vydáním stavebního povolení požádá dále o odnětí pozemků plnění funkcí lesa.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad vydal samostatné závazné stanovisko se stavbou v záplavovém území. Jinak bez připomínek.

Ochrana přírody:

Souhlasíme s názorem uvedeným v odstavci 4. Opatřeních k prevenci, vyloučení... aby byly zachovány všechny staré stromy, které neohrožují bezpečnost komunikace. Dále požadujeme vyloučit z ploch pro uložení sedimentu plochy v zátopovém území řeky Ohře.

Odbor ŽP MěÚ Louny nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska **nakládání s odpady, ochrany ovzduší a ochrany vod** nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** má ČIŽP k předloženému oznámení záměru následující: Dle názoru ČIŽP došlo ve slepém rameni Ohře v Počedělicích k vytvoření hodnotného ekosystému, který uspokojuje charakteristické nároky na nerušený a přirozený vývoj jednotlivých druhů rostlin a živočichů, které se zde nacházejí, zejména pak těch zvláště chráněných ve smyslu ust. § 48 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále je „zákon č. 114/1992“). Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., považuje ČIŽP předložené oznámení záměru a s ním související „Biologický průzkum lokality – Slepé rameno Ohře u Počedělic“ za neúplné a pouze velmi orientačně zpracované. Vzhledem k charakteru biotopu, vzniklého ve slepém rameni Ohře, lze předpokládat daleko širší škálu zástupců zvláště chráněných druhů obojživelníků a měkkýšů.

Z obojživelníků byl při provádění biologického průzkumu zjištěn pouze skokan zelený. Vzhledem k charakteru biotopu lze však předpokládat minimálně také výskyt ropuchy obecné, ale pravděpodobně i dalších zástupců obojživelníků. Pro rozmnožování obojživelníků je zazemněné slepé rameno vodního toku s roztroušenými tůňkami velmi vhodným prostředím. Odbagrováním sedimentů a prohloubením koryta by tak byly narušeny tyto přirozeně vzniklé podmínky. Na výskyt obojživelníků z hlediska potravních příležitostí a na tento typ biotopu je rovněž vázána užovka obojková. ČIŽP nesouhlasí proto s tvrzením ze

str. 22 biologického průzkumu, že se užovka obojková na lokalitě objevuje pravděpodobně jako migrant.

Otázka výskytu měkkýšů na uvedené lokalitě je zpracována pouze velmi okrajově. Na str. 22 biologického průzkumu v odstavci *Měkkýši* je uvedeno, že jediným zástupcem měkkýšů na lokalitě *může být* škeble říční. Zpracovatel posudku tak vychází pouze z předpokladu, který není nijak ověřen. Stejně tak lze v tomto biotopu předpokládat výskyt škeble rybníční, velevrubu malířského, velevrubu tupého, raka říčního apod.

Stejně tak je zestručněna otázka výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu. Na str. 23 biologického průzkumu, v odstavci *Hmyz*, je uvedena domněnka, že jeho možné ohrožení je pouze v prostoru ukládání bahenních sedimentů. Dále je zde uvedeno, že se zde nevyskytují žádné vzácnější (pozn. ČIŽP: pravděpodobně ve smyslu ochrany podle ust. § 48 zákona č. 114/1992 Sb.) druhy hmyzu. Ovšem na str. 27, v odstavci V.3 – *sanace a rekonstrukce břehových porostů*, je přítomnost zvláště chráněných druhů hmyzu připuštěna (nikoliv potvrzena nebo vyvrácena) i v dřevinách břehových porostů. Ačkoliv je zde navrženo ponechání starých stromů a pařezů v břehových porostech, jako biotop pro vývoj těchto druhů hmyzu, ČIŽP zastává názor, že by mělo být v odborném průzkumu jasně stanoveno, zda a jaké zvláště chráněné druhy hmyzu se zde vyskytují. Při kácení dřevin v břehových porostech (tak jak je uvedeno v dokumentaci oznámení) by mohl být narušen jejich nerušený vývoj, a to i za předpokladu, že zde budou ponechány torza starých stromů a pařezů.

Dle názoru ČIŽP není „Biologický průzkum lokality – Slepé rameno Ohře u Počedělic“ zpracován dostatečně vyčerpávajícím a komplexním způsobem a neumožňuje posouzení vlivu plánovaného záměru na faunu, vyskytující se v uvedeném ekosystému, ve vazbě na okolní ekosystémy. Z tohoto důvodu ČIŽP požaduje zpracování komplexního a detailního biologického hodnocení, zejména se zaměřením na obojživelníky, měkkýše a hmyz, v rozsahu nejméně jednoho vegetačního období. Z výše uvedených důvodů ČIŽP nesouhlasí s realizací záměru „Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedělicích“.

ČIŽP má k oznámení záměru další připomínky:

1) Nezbytné kácení dřevin a veškeré práce, související s břehovými porosty, je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) Vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona, je niva vodního toku Ohře významným krajinným prvkem a současně je vodní tok Ohře registrován v soustavě NATURA 2000 jako EVL Ohře, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu.

3) Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydané příslušným orgánem ochrany přírody. ČIŽP upozorňuje, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

Závěr:

Na základě výše uvedeného ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení záměru „Revitalizace slepého ramene Ohře v Počedělicích“ podle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Louny

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
zemědělství

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.