

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Milan Mencl
Jivina 17
463 44 Vlastibořice

Datum: 25.10.2010
JID: 185965/2010/KUUK
Jednací číslo: 2737/ZPZ/2010/671 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Milan Mencl – tavící pec“

Název: Milan Mencl – tavící pec

Charakter záměru:

Jedná se o výstavbu nového technologického zařízení ve stávající výrobní hale, které bude nahrazovat původní tavící pec. Stávající pec je zastaralá a již i poruchová, z tohoto důvodu dochází k výpadkům ve výrobě a následně k ohrožení plynulosti výroby. Nahradí se tak stávající kapacitně, ekonomicky, provozně zastaralá a fyzicky opotřeбенé tavící zařízení, při současném zlepšení životního prostředí a snížení výrobních nákladů. Nahrazovaná tavící pec bude dál sloužit pouze jako provozní rezerva. Nová a nahrazovaná tavící pec nebudou nikdy současně v provozu. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude ovzduší ovlivněno emisemi více než v současné době.

Kapacita (rozsah) záměru:

Roční kapacita zařízení: 4700 t/rok vylitého kovu

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Roudnice n.L.
k. ú.: Roudnice n.L.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: 2011

Oznamovatel: Milan Mencl, Jivina 17, 463 44 Vlastibořice

IČ: 12990591

Závěr:

Záměr „**Milan Mencl – tavící pec**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Milan Mencl – tavící pec“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Provozem zařízení budou dodrženy specifické emisní limity dle NV č. 615/2006 Sb., v platném znění.
2. Před uvedením nové el. indukční tavící pece do provozu bude odstavena stávající starší el. indukční a obloukové pece (nová a starší technologie nebudou provozovány současně!).
3. Provozovatel zažádá KÚ ÚK o vydání povolení změny stavby zdroje znečišťování ovzduší dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění. Součástí žádosti bude odborný posudek (dle z. č. 86/2002 Sb., v platném znění), způsob likvidace znečišťujících látek, údaje o četnosti a způsobu provozu nového tavícího zařízení a technická dokumentace nové technologie. V odborném posudku budou zváženy emisní bilance pro látky TZL, NOx a CO a technologie bude podrobně popsána.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Město Roudnice n/L

Dotčený samosprávný celek i dotčený orgán státní správy oznamují, že k předložené dokumentaci nemají připomínek a s ohledem na charakter a lokalizaci záměru se domnívají, že není nutné předmětný záměr posuzovat podle zákona. V tomto duchu přijala rada města dne 14.10.2010 usnesení č.855/2010, kterým byla shora uvedená věc pouze vzata na vědomí bez dalších připomínek.

Současně oznamujeme, že u našeho úřadu nebyla uplatněna ze strany jakéhokoliv subjektu žádná připomínka v předmětné záležitosti

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

- z hlediska působnosti vodního hospodářství, odpadového hospodářství a z hlediska ochrany přírody a krajiny je záměr bezkonfliktní a další posuzování nepožadujeme.
- z hlediska ochrany ovzduší:
 - provozem zařízení budou dodrženy specifické emisní limity dle NV č. 615/2006 Sb., v platném znění
 - instalací nové el. indukční tavící pece dojde k odstavení stávající starší el. indukční a obloukové pece (nová a starší technologie nebudou provozovány současně!)
 - provozovatel zažádá KÚ ÚK o vydání povolení změny stavby zdroje znečišťování ovzduší dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění. Součástí žádosti bude odborný posudek (dle z. č. 86/2002 Sb., v platném znění) a technická dokumentace nové technologie. V odborném posudku budou zváženy emisní bilance pro látky TZL, NOx a CO a technologie bude podrobně popsána
 - provozem nové technologie nedojde ke zhoršení stávajícího stavu znečišťování ovzduší

Vypořádání připomínek: 1., 2., 3.

Městský úřad Roudnice n/L – odbor životního prostředí

Bylo zasláno společné vyjádření za dotčený samosprávný celek (Roudnice n/L) a dotčený orgán státní správy (OŽP MěÚ Roudnice n/L) viz výše.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska **nakládání s odpady** nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Realizací záměru nevznikají nároky na spotřebu pitné, užitkové a technologické vody. Vlivem realizace ani provozem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v území a nebudou ani postiženy žádné vodní zdroje, nepředpokládá se ohrožení kvality povrchových nebo podzemních vod.

Vyjádření z hlediska integrované prevence

ČIŽP OI Ústí nad Labem upozorňuje, že v případě realizace záměru bude nutno vyhodnotit povinnost podání žádosti na Krajský úřad Ústeckého kraje o vydání integrovaného povolení. Zařízení by podle uvedených informací bylo zařazeno dle přílohy č. 1, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci do kategorie 2.4. „*Slévárny železných kovů o výrobní kapacitě větší než 20 t surové oceli za hodinu*“. Z oznámení záměru však není patrné, zda zařízení bude dosahovat uvedené kapacity. Podle celkového instalovaného výkonu je zřejmé, že dané zařízení uvedenou podmínku splňuje.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Společnost Mencl Guss s.r.o je zaměřena na výrobu litinových a ocelolitinových odlitků podle technické specifikace zákazníka pro různé odvětví strojírenského průmyslu, zejména pro těžké a velkoobjemové dopravní prostředky, zemědělské stroje apod. Podle předloženého záměru se jedná o náhradu za nevyhovující stávající obloukovou a indukční pec. Je navržena středofrekvenční indukční pec se dvěma kelímky o obsahu 4 tuny, kde jeden kelímek bude tavící a druhý udržovací. Stávající pece (elektrická oblouková pec s tavícím výkonem 6 t a indukční tavící pec Istol, která se skládá ze dvou kelímků o výkonu 2t a 0,5 t) zůstanou ve výrobní hale jako provozní rezerva. Dle oznámení záměru nebudou pece

souběžně nikdy v provozu. Současně je konstatováno, že pece budou opatřeny zařízením určené k filtraci odsávané vzdušiny. Blíže není nic specifikováno. Pro zhodnocení zdravotních rizik byla zpracována rozptylová studie, která vzala v úvahu stávající i nový zdroj znečišťování ovzduší. Dle této studie hodnoty imisních koncentrací látek nezpůsobí překračování maximálních přípustných imisních koncentrací stanovených ve smyslu Nařízení vlády č.597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. V předloženém oznámení je uvedeno, že se jedná o náhradu za stávající pece, ale dál v textu je uvažováno i se stávajícími pecemi, čímž lze konstatovat, že se nejedná o výměnu pecí, ale o kapacitní navýšení výroby a tím i zdrojů znečišťování ovzduší. Současně bylo zjištěno, že je rozpor mezi předloženou dokumentací a skutečností, kde na str. 6 je uvedeno, že provozuschopné pece budou celkem 2, což je v rozporu ze skutečností (v současné době jsou ve výše uvedené společnosti instalovány elektrická oblouková pec s tavicím výkonem 6 t a indukční tavicí pec Istol, která se skládá ze dvou kelímků o výkonu 2t a 0,5 t).

Předložené oznámení záměru rovněž neuvádí způsob likvidace znečišťujících látek (je pouze zmínka o filtraci). Není zřejmé jestli bude instalováno nové filtrační zařízení, nebo zda bude vzdušina zaústěna do stávajícího filtračního zařízení. Jako poslední nedostatek v oznámení záměru je absence údajů o četnosti a způsobu provozu nového tavicího zařízení (počet taveb za směnu a den, způsob tavby a další technické parametry výroby).

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru a s ohledem na výše uvedené skutečnosti požaduje ČIŽP OI Ústí nad Labem z hlediska ochrany ovzduší posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. V následné dokumentaci záměru bude třeba odstranit výše uvedené nedostatky oznámení záměru.

Vypořádání připomínek: 2., 3., dále bylo konzultací se zpracovatelem oznámení zjištěno, že na str. 6 došlo k nesprávně uvedenému termínu „pec“, správně mělo být uvedeno, že obě „tavníky“ – tedy stávající tavnice o 2 pecích a nová tavicí pec, nebudou souběžně nikdy v provozu. Znečišťující látky budou likvidovány nově instalovaným filtračním zařízením – suchým tkaninovým filtrem s kapacitou 24 000 m³/h, ke kterému bude možné připojit i stávající zařízení (v případě provozní rezervy, se souběhem není počítáno). Provozně je možné uvažovat se šesti tavníky za směnu a maximálně 18-ti tavníky za den při třísměnném provozu. Způsob tavby je indukční přetavení ocelového a litinového šrotu, surového železa, vratného materiálu slévárny a to dle požadavků na složení feroslitin a uhlíčovadla. Technické parametry: obsah pece 2 x 4t, výkon měniče 2500 + 25 kW, 350 Hz. Záměr je před fází výběrového řízení tavicí pece, a proto specifické a konkrétní údaje budou v dohledné době k dispozici.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Tat'ána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

