


Doplňující údaje:

0	12/2010	1.vydání	Fialová	Fialová	Bussinow	Bussinow
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
Objednatel: Sport areál Klíny, s.r.o. Rašov 64 436 01 Klíny					Souprava:	
Zhotovitel: Ecological Consulting a.s. Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: ecological@ecological.cz						
Projekt: „Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areál Klíny“					Číslo projektu:	410/10301
					VP (HIP):	
					Stupeň:	-
KÚ: Ústeckého kraje	OÚ: Klíny	Datum: 12/2010				
Obsah: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění					Archiv:	
					Formát:	-
					Měřítko:	-
					Část:	-
					Příloha:	-

Objednatel: Sport areál Klíny, s.r.o.
Rašov 64, 436 01 Klíny
IČ 25419200
DIČ CZ25419200

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

prosinec 2010

Mgr. Martina Fialová



Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1.- 8. výtisk, 1x digitální verze: Sport areál Klíny s.r.o.
0. výtisk, 1x digitální verze: Ecological Consulting a.s.

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Milan BUSSINOW, Ph.D. - biotopy, botanika

- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/2906/05)

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 29539/ENV/09,998/630/09)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166

Mgr. Martina FIALOVÁ – ochrana přírody, botanika

- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 76966/ENV/10/4901/610/10)

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 77466/ENV/10-2360/630/10)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166

Obsah

1. ÚVOD A STRUČNÝ POPIS POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU	4
2. CHARAKTERISTIKA LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH POSUZOVANÝM ZÁMĚREM	6
3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY	21
4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST LOKALIT A HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ	25
5. ZÁVĚR A DOPORUČENÁ OPATŘENÍ.....	25
6. LITERATURA	27

PŘÍLOHY

1. ÚVOD A STRUČNÝ POPIS POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU

Plánovaným záměrem, který je dále hodnocen ve vztahu k možnému vlivu na lokality soustavy Natura 2000, je optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areál Klíny. Záměr je situován ve stávajícím lyžařském centru, jehož část již v současnosti zasahuje na území EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127). V širším okolí se také nachází ptačí oblast Východní Krušné hory (CZ0421005).

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (9.11.2010, č.j.: 194082/2010/10/ZPZ/N-1386), který nevyloučil významný vliv uvedeného záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Cílem tohoto naturového hodnocení je tedy zjistit, zda uvedený záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit. V dubnu 2010 proběhl terénní průzkum lokality. K vypracování hodnocení byla dále použita odborná literatura uvedená v kapitole 6, a také výstupy vrstvy mapování biotopů. Problematika a výskyt předmětu ochrany ptačí oblasti Východní Krušné hory, tedy tetřívka obecného, byl konzultován s kontaktní osobou pro tuto PO, již je Ing. Roman Vlček, AOPK ČR, středisko Ústí nad Labem již při zpracování hodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 pro koncepci „Návrh územního plánu obce Klíny“ na jaře 2010.

Posuzovaný záměr se týká optimalizace a rozšíření lyžařského areálu, navržena je výstavba nové sedačkové lanové dráhy, rozšíření lyžařských ploch, prodloužení sjezdových tratí podél trasy nové lanové dráhy, zkapacitnění zasněžovacího systému a jeho rozšíření včetně nových přípojních míst, úprava a rozšíření osvětlení a elektroinstalace.

Záměr zahrnuje následující stavební objekty:

- SO 01 – Rozšíření lyžařských ploch**
- SO 02 – Nová dopravní zařízení**
- SO 03 – Úprava a rozšíření zasněžování**
- SO 04 – Úprava a rozšíření osvětlení**
- SO 05 – Úprava elektroinstalace**

Stavební objekt **SO 01 – Rozšíření lyžařských ploch** zahrnuje úpravy stávajících sjezdových tratí, především jejich rozšíření z důvodu instalace nové lanové dráhy a propojení jednotlivých sjezdovek. Trasy stávajících i nových lyžařských ploch jsou vedeny od výstupní stanice lanové dráhy k její nástupní stanici a jsou propojeny i na vedlejší stávající sjezdovky s lyžařskými vleky. Vlastního území EVL Východní Krušnohoří se týká spodní část nově

vybudované sjezdové trati K4 a propojení stávající sjezdové trati K2 a spodní části nově budované trati K4. Dále by mělo dojít na území EVL k odlesnění spodní části sjezdové trati K2. Na nově odlesněných plochách budou odstraněny pařezy vytržením či frézováním do hloubky cca 20 – 30 cm pod terén. Po dokončení zemních a terénních prací bude provedeno osetí dotčených ploch. K zatravnění budou použity druhy travního semene místní provenience.

Stavební objekt **SO 02 – Nová dopravní zařízení** představuje instalaci technologie sedačkové lanové dráhy v nové trase, úpravu trasy a modernizaci stávajících lyžařských vleků a odstranění technologie zastaralých lyžařských vleků. Nová lanová dráha bude čtyřmístná sedačková s vozy neodpojitelně uchycenými na laně a s nástupním pohyblivým pásem. Další lyžařské vleky budou jednomístné s neodpojitelnými tyčovými a bubínkovými unašeči. Na území EVL zasahuje spodní část nově vybudované lanové dráhy, včetně její dolní vratné/pevné stanice. Dále se na území EVL nachází stávající lyžařský vlek K2. Ten bude v horní části trasy zkrácen. Ostatní technologická zařízení a stavební část lyžařského vleku K2 budou zachovány.

Stavební objekt **SO 03 – Úprava a rozšíření zasněžování** zahrnuje úpravu zasněžovacího systému, který je v současnosti dimenzován pro stávající lyžařské využití. Úprava spočívá ve zkapacitnění čerpání a dopravy vody, ve zvýšení počtu sněžných kanonů, úpravu elektroinstalace, rozšíření tras podzemních rozvodů a počtu přípojních míst.

S ohledem na klimatické podmínky zájmové oblasti jsou pro zasněžování navrženy nízkotlaké sněžné kanony. Současný počet 3 ks sněžných kanonů s ventilátorem bude navýšen o 3 ks, současný počet 1 ks tyčového kanonu s kompresorem bude navýšen o 2 ks. Navržena je také výměna a zkapacitnění trubního rozvodu vody. Hlavní trasa rozvodu kopíruje již stávající trasu, která přivádí vodu potřebnou pro zasněžování z jímacího zařízení instalovaného na Bílém potoce. K vybudování nových tras rozvodu dojde i podél nově budovaných sjezdových tratí.

Stavební objekt **SO 04 – Úprava a rozšíření osvětlení** se zabývá úpravou stávajícího osvětlení realizovaného podél současných sjezdovek K2 a K4. Navržena je i úprava a rozšíření umělého osvětlení podél nové trasy lanové dráhy. V současné době se v lyžařském areálu na sjezdové ploše K2 nachází 11 ks osvětlovacích stožárů a 11 ks osvětlovacích těles (á 400 W), tyto budou zatím ponechány bez demontáže. Stávající osvětlení svahu K4 bude zrušeno a nahrazeno novým zařízením. Počet navrhovaných osvětlovacích stožárů je 21 ks, počet navrhovaných osvětlovacích těles je 21 ks (á 1000 w – hlavní) a 11 ks (á 300 W – bezpečnostní). Návrh technického řešení je proveden se snahou o minimalizaci množství

rušivého světla a tak, aby splnil požadavky normy ČSN EN 12193. Napájení osvětlení bude provedeno ze stávající rozvodny, kabel bude veden v samostatném výkopu. Navrhovaným typem pro hlavní osvětlovací tělesa je vysoce účinný reflektor, který je konstruován tak, aby co největší podíl světelného toku výbojky byl vyzařován do požadovaného směru.

Stavební objekt **SO 05 – Úprava elektroinstalace** řeší vnější silnoproudé rozvody pro připojení nových i stávajících technologických zařízení lyžařského areálu.

Podrobnější informace o technickém řešení hodnoceného záměru jsou uvedeny v oznámení záměru.

Hodnocený záměr zahrnuje jen jednu variantu technického a technologického řešení. Jiná varianta technického a technologického řešení záměru, než předkládaná varianta, není investorem uvažována. Použité podklady pro hodnocení vlivu koncepce na EVL a PO považujeme za dostatečné.

2. CHARAKTERISTIKA LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH POSUZOVANÝM ZÁMĚREM

Mezi území chráněná na základě soustavy Natura 2000 řadíme evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ochrana lokalit, které jsou v rámci České republiky navrženy zařazené do soustavy Natura 2000, je v dnešní době zakotvena v platné legislativě, v tomto případě novelizovaném zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

U záměrů, u kterých příslušný orgán ochrany přírody nemohl ve svém stanovisku vyloučit možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, je třeba provést posouzení autorizovanou osobou v souladu s ustanoveními § 45 zákona č. 114/1992 Sb., a také dále celý záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

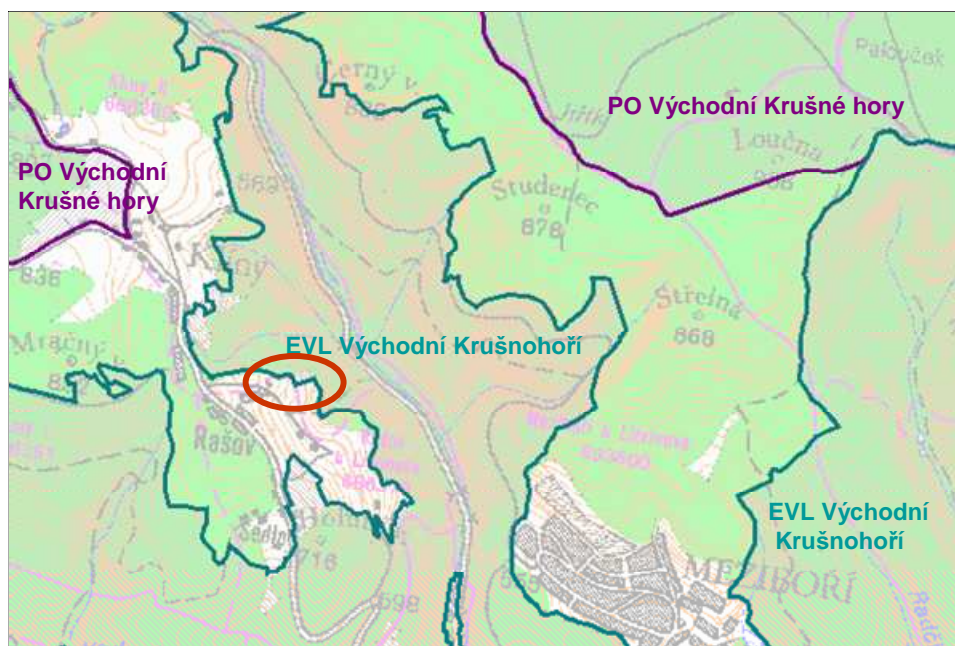
Jak je patrné ze zákresu (Obr. 1, Obr. 2), posuzovaný záměr se zčásti nachází na území evropsky významné lokality **Východní Krušnohoří** (CZ 0424127). V širším okolí se nachází i ptačí oblast **Východní Krušné hory** (CZ0421005). Níže v textu přinášíme jejich detailní charakteristiky. Další EVL či PO se v širším okolí nenacházejí.

Tab. 1: EVL a PO v nejbližším okolí záměru

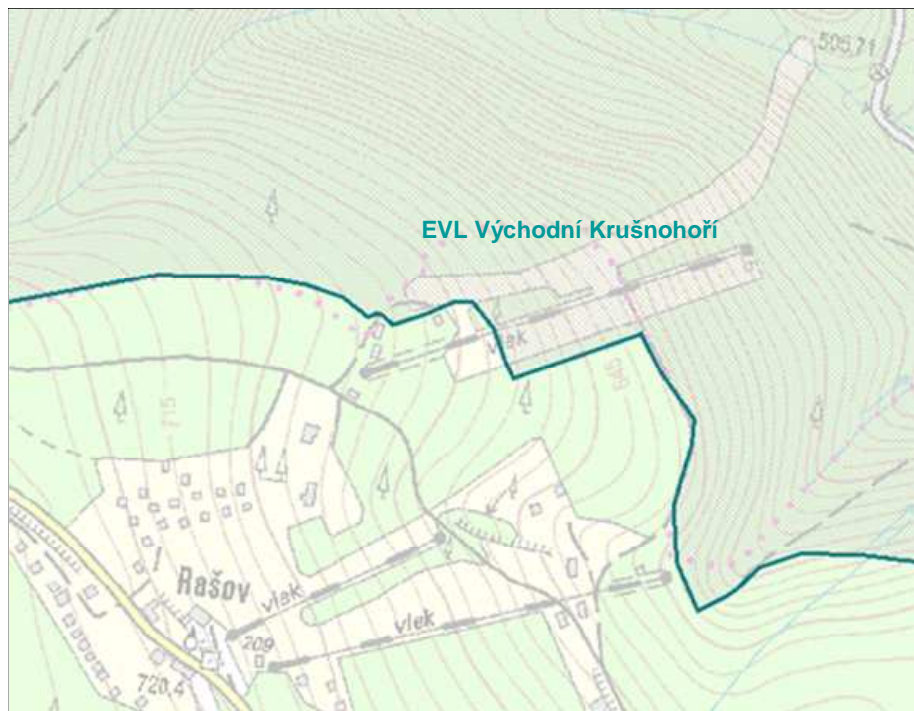
Název území	Kód lokality	Rozloha, ha	Vzdálenost od lokality
EVL Východní Krušnohoří	CZ0424127	14629,3396	v místě záměru
PO Východní Krušné hory	CZ0421005	16367,7047	cca 2,2 km SV vzdušnou čarou

Zdroj: www.nature.cz

Obr. 1: Umístění posuzovaného záměru ve vztahu k EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory, přibližné území záměru značí červená elipsa



Obr. 2: Umístění EVL Východní Krušnohoří ve vztahu k posuzovanému záměru (EVL zeleně ohraničena)



CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY VÝCHODNÍ KRUŠNOHOŘÍ

Kód:	CZ0424127
Rozloha:	14629,3326 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	CHKO, PR, PP, NPR
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	13°39'22" v.d., 50°37'58" s.š.
Nadmořská výška:	280 - 877 m n. m.

EVL Východní Krušnohoří byla vyhlášena Nařízením vlády 371/2009 Sb., které doplnilo národní seznam evropsky významných lokalit pro kontinentální biogeografickou oblast. Nachází se ve východní části Krušných hor, zahrnuje převážně jejich svahy, rozkládá se přibližně od Jirkova po Tisou.

Z geologického hlediska se jedná o plochou hornatinu s výškovou členitostí 200-600 m, budovanou převážně z hornin krušnohorského krystalinika, do nichž pronikly variské hlubinné vyvřeliny. Izolovaně se zachovaly denudační zbytky třetihorních lávových příkrovů. Lokalita částečně zasahuje i do poloh miocénních sedimentů Severočeské pánve.

Geomorfologický vývoj celé soustavy byl silně ovlivněn až třetihorní zlomovou tektonikou, která způsobila silné poklesy na jihovýchodní straně pohoří a vznik jezerních depresí, jako např. Komořanské jezero na Mostecku. Pohyby na zlomových liniích, které se několikrát opakovaly, usnadnily také práci povrchové vodě, a přispěly tak ke vzniku hlubokých příčných údolí v Krušných horách a mocných kamenitých sutí na horských svazích. Lokalita je součástí Krušnohorské hornatiny, částečně však přesahuje do pánevní oblasti Podkrušnohorské podsoustavy. Z hlediska reliéfu se jedná o jednostranně ukloněné kerné pohoří s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů ve vrcholové části. Příkrý jihovýchodní zlomový svah je ve východní polovině souvislý a jednostupňový cca 500 až 600 m vysoký, silně rozčleněný koryty svahových potoků. Převážně lesnaté jednostranně ukloněné svahy Krušných hor jsou protkané četnými údolními malých horských toků. Území zahrnuje částečně náhorní parovinu i úpatí pohoří. Oblast není zemědělsky intenzivně využívána, v malé míře se uplatňuje pouze pastva dobytka. Osídlení je řídké. Krajinný ráz je v současnosti ovlivněn větrnými elektrárnami.

Biota:

EVL Východní Krušnohoří zahrnuje rozsáhlý komplex typické lesní i nelesní vegetace východní části svahů Krušných hor.

Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, a tím i charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry.

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou acidofilní bučiny (L5.4), především asociace *Luzulo-Fagetum*. Společenstvo se vyznačuje velice jednoduchou vertikální strukturou. Je tvořeno stromovým patrem a patrem bylinným. Keřový podrost je velmi řídký a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá velice často vůbec vyvinuto nebo je velice řídké. Přítomné dominanty se často prostorově střídají. V bylinném patře zpravidla nalzáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), třtinu rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*).

Podle klasifikace přírodních stanovišť soustavy Natura 2000 se tyto biotopy řadí do kategorie Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, kód 9110. Tento habitat je ohrožen především nevhodným lesním hospodařením. Na území EVL Východní Krušnohoří patří mezi předměty ochrany této EVL.

Mezi acidofilní bučiny spadají všechny lesní porosty dotčené posuzovaným záměrem na území EVL Východní Krušnohoří. Na území sportovně rekreačního areálu Sport areál Klíny se nacházejí acidofilní bučiny označené při mapování biotopů jako porosty s reprezentativností D, tzn. silně degradované porosty, případně porosty s hojným výskytem invazivních, expanzivních a jiných cizorodých druhů, popřípadě působením dalších vlivů

zásadně narušujících strukturu či funkci ekosystému. Acidofilní bučiny zaujímají cca 36% území EVL (www.nature.cz). Při terénním průzkumu zde byly zaznamenány bučiny se silně ochuzeným bylinným patrem až tzv. nahé bučiny (*Fagetum nudum*). Většina porostů je řazena mezi porosty se střední zachovalostí. Podle klasifikace přírodních stanovišť soustavy Natura 2000 se tyto biotopy řadí do kategorie bučin asociace *Luzulo-Fagetum*, kód 9110. Na území EVL Východní Krušnohoří patří mezi předměty ochrany této EVL.

Ojedinele se v okolí záměru, především v Šumném dole na svazích poblíž Bílého potoka, vyskytují porosty blížící se květnatým bučinám (L5.1) asociace *Violo reichenbachianae-Fagetum*. I květnatým bučinám chybí vyvinuté keřové patro. Ve stromovém patře převládá opět buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), smrk ztepilý (*Picea abies*), někdy i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). Pokryvnost bylinného patra kolísá od cca 20 do 80%. V bylinném podrostu se velmi často vyskytuje ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), starček Fuksův (*Senecio fuchsii*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), mlečka zední (*Mycelis muralis*). Violkové bučiny porůstají svahové polohy Krušných hor, většinou se jedná o spodní partie svahů.

Lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae* rostou v okolí horských toků nebo v okolí svahových prameništ'. Reliéf krušnohorských údolí (potoky tvoří zpravidla velmi ostře se zařezávající údolí) je příčinou toho, že lužní lesy většinou rostou pouze ve velmi úzkých liniích v bezprostřední blízkosti toku. Stromové patro tvoří výhradně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), méně je zastoupen i smrk ztepilý (*Picea abies*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Keřové patro bývá často velmi husté a mimo dřeviny stromového patra se v něm významně uplatňuje i bez černý (*Sambucus nigra*). Bylinný podrost nebývá tolik pestrý, jako je tomu v nížinných lužních lesích. Zjara dominuje zejména sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), orsej jarní (*Ficaria verna*), devětsil lékařský (*Petasites hybridus*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), hojně se vyskytuje plicník lékařský (*Pulmonaria officinalis*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*), mokryš střídavolistý (*Chrysosplenium alternifolium*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) aj. Lužní porosty v okolí prameništ' mají zpravidla kruhový nebo ve směru svahu mírně protažený půdorys. Stromové patro tvoří výhradně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), často je však přítomna i olše šedá (*Alnus incana*). Porosty mají velmi jednoduchou vertikální strukturu, olše dosahují přibližně stejné výšky, keřové patro nebývá vytvořeno. V bylinném podrostu se významně uplatňují druhy lesních prameništ'. Lužní lesy zaujímají cca 2% plochy území EVL. Ostatních typy přirozených lesů se ve Východním Krušnohoří vyskytují pouze marginálně, významně se však uplatňují monokultury alochtonních druhů dřevin, především smrk ztepilý

(*Picea abies*), modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk pichlavý (*Picea pungens*), borovice kleč (*Pinus mugo*), bříza (*Betula* sp.), olše (*Alnus* sp.). Porosty geograficky nepůvodních druhů dřevin dosahují asi 18% rozlohy území EVL.

Významnou složkou bioty Východního Krušnohoří je také kulturní bezlesí reprezentované zejména vegetací horských resp. podhorských luk, pastvin a vřesovišť. Ochranařsky významné jsou např. trojštětové louky (T1.2) svazu *Polygono-Trisetion*, zejména pak společenstvo s výskytem koprníku štětinolistého (*Meum athamanticum*) – asociace *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*. Tyto tzv. "koprníkové louky" se omezují pouze na Krušné hory, Jizerské hory a část Doupovských hor. V Krušných horách je právě koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) jedním z nejlepších indikátorů biotopu T1.2 (Guth et al. 2008). Část porostů podléhá degradaci, a to buď absencí tradiční péče, nebo naopak intenzifikačními pokusy (dosev jetelovin a kulturních trav). Dominantu tohoto společenstva vždy tvoří koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) společně s psinečkem obecným (*Agrostis capillaris*), kostřavou červenou (*Festuca rubra*), případně i kakostem lesním (*Geranium sylvaticum*). Místně hojně se v těchto společenstvech vyskytují některé vzácné druhy, např. hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), prha arnika (*Arnica montana*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), lilie zlatohlavá (*Lilium bulbiferum*).

Zachovalé horské trojštětové louky se nacházejí na pozemcích stávajících sjezdových tratí. Lze zde předpokládat výskyt trojštětových luk s přítomností koprníku štětinolistého (*Meum athamanticum*), jež je podle Vyhlášky 395/1992 Sb. zařazen mezi ohrožené druhy (§3), podle Červeného seznamu spadá do kategorie C4, tedy vzácnější druhy vyžadující další pozornost. Celkově se jedná o porost se sníženou reprezentativností, kde je jeho reprezentativnost snížena např. mírnou degradací nebo porost vykazuje mírnou tendenci k jiné mapovací jednotce. Ač se jedná o porost na ploše stávající sjezdovky, je jeho zachovalost uspokojivá. Podle klasifikace přírodních stanovišť soustavy Natura 2000 se tyto biotopy řadí do kategorie Horské sečené louky, kód 6520. Na území EVL Východní Krušnohoří patří mezi předměty ochrany této EVL.

Luční porosty asociace *Meo athamantici-Festucetum rubrae* (*Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*) představují druhově poměrně bohaté luční porosty (15 – 35 druhů cévnatých rostlin na ploše 16 – 25m²). Dominují zde trávy, nejčastěji psineček obecný (*Agrostis capillaris*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*) a kostřava červená (*Festuca rubra* agg.). Jednotlivé rostliny dorůstají výšky až 1 m, většina biomasy je však koncentrována do výšky 15 – 35 cm. Fytogeograficky je významná přítomnost subatlantského druhu koprníku štětinolistého. Porůstá horské svahy a plošiny cca od 750 m n.m. Výjimečně, ve východním Krušnohoří, sestupuje níže (u Českého Jiřetína až k 620 m n.m.). Představuje náhradní společenstvo kyselých bučin až horských smrčín. V České republice se as. *Meo athamantici-*

Festucetum rubrae vyskytuje na východní hranici svého areálu a floristicky se odlišuje od porostů v západní části střední Evropy především výskytem pcháče různolistého (*Cirsium heterophyllum*) a absencí některých západních druhů. Proto jsou některé východnější porosty popisovány jako samostatná asociace *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli* Blažková 1991. (Chytrý et al. 2007).

V současné době je tento habitat ohrožen především eutrofizací a intenzifikací, ale také zarůstáním při upuštění od hospodaření (Härtel et al. 2009).

Významné zastoupení mají v EVL Východní Krušnohoří také společenstva smilkových trávníků (T2.3) sv. *Violion caninae*. Jedná se většinou o víceméně rozvolněné trávníky na narušovaných svazích ovlivněných půdní erozí či periodickým vysycháním. V porostech dominuje smilka tuhá (*Nardus stricta*).

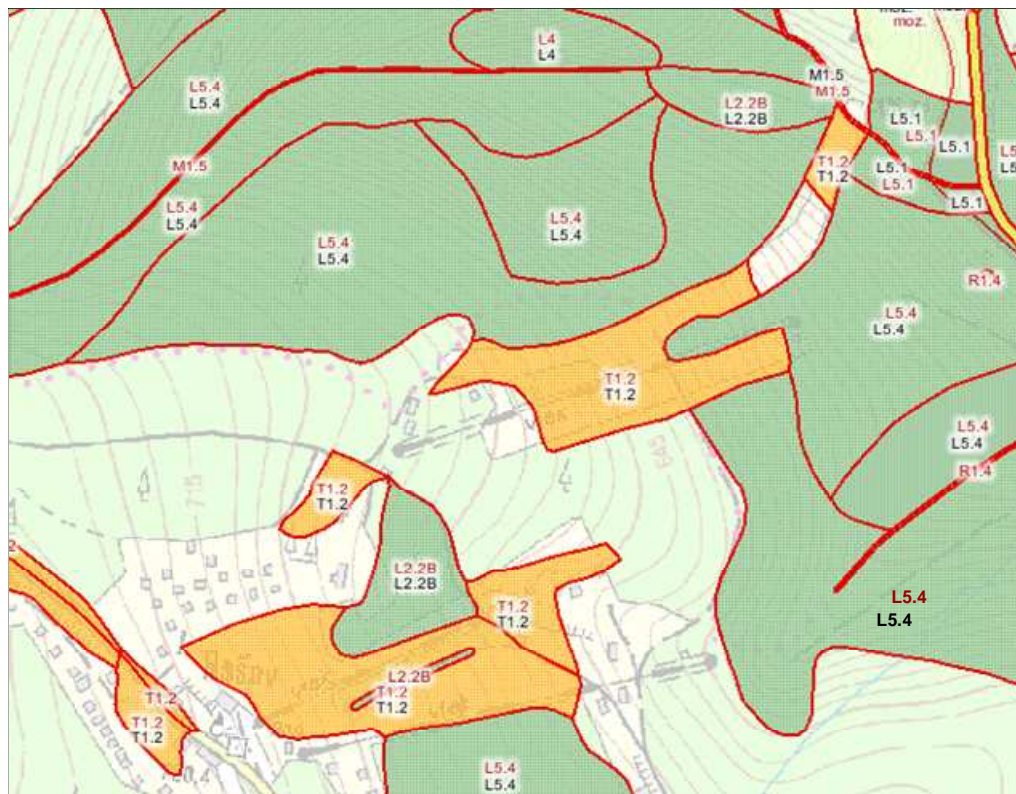
Hojně je v EVL rozšířena také vegetace vlhkých a podmáčených luk (sv. *Calthion palustris*). Vlhké louky s dominancí pcháčů (T1.5) podsvazu *Calthenion palustris* rostou na podmáčených glejových půdách v údolích potoků a v okolí lučních pramenišť.

Poměrně rozšířené jsou ve Východním Krušnohoří mezofilní louky (T1.1) svazu *Arrhenatherion elatioris*. Jedná se však o porosty nepřilíš reprezentativní, často inklinující k jiným fytoocenózám, jedná se např. o porosty s dominancí psinečku obecného (*Agrostis capillaris*), tomky vonné (*Anthoxanthum odoratum*), kostřavy červené (*Festuca rubra*), trojštětu žlutavého (*Trisetum flavescens*) fyziognomicky připomínající spíše biotop horských trojštětových luk.

Maloplošně a ostrůvkovitě se ve Východním Krušnohoří vyskytují biotopy vodních ploch, rašelinišť a dalších mokřadů. Jsou to např. biotopy lučních a lesních pramenišť, biotopy mechových slatinišť a přechodových rašelinišť, biotopy vodních ploch s makrofytní vegetací a litorálními porosty (rákosiny, ostřicové porosty), vegetace břehů potoků a děvěsilových lemů.

Rozšíření jednotlivých biotopů v okolí posuzovaného záměru udává obrázek 3.

Obr. 3: Výsledky mapování biotopů v České republice (L5.4 acidofilní bučiny, T1.2 horské trojštětové louky, L2.2 údolní jasanovo-olšové luhy) (www.nature.cz)



Z živočišného hlediska je významný výskyt vzácných druhů ptáků, jako je tetřivka obecná, křepelka polní, bekasina otavní, krkavec velký, chřástal polní, holub hřivnáč, čáp černý, moták pilich, ťuhák obecný, výskyt plazů jako zmije obecná, ještěrka živorodá, slepýš obecný a některých druhů obojživelníků (skokani, čolci, ropuchy) a bezobratlých (modrásek bahenní, modrásek tečkovaný, kovařík fialový).

EVL Východní Krušnohoří tvoří rozsáhlý komplex zachovalé lesní i nelesní vegetace východní části Krušných hor. Fenomémem území jsou zachovalé svahové lesní porosty bučin as. *Luzulo-Fagetum* a *Violo reichenbachianae-Fagetum*.

V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprňkové louky (as. *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*). Tato asociace se omezuje pouze na Krušné hory, Jizerské hory a část Doupovských hor.

Krušné hory byly postiženy rozpadem lesních jehličnatých monokultur. Značná část území byla v minulosti zalesňována geograficky nepůvodními druhy dřevin, použita byla hlavně borovice kleč (*Pinus mugo*), smrk pichlavý (*Picea pungens*) a modřín opadavý (*Larix decidua*), zároveň byly prováděny značné úpravy ve vodním režimu.

Značně ohroženy jsou porosty bučin, které jsou v současnosti masivně káceny. Tento aspekt je v současnosti asi klíčový.

Často bývají problematické i snahy o intenzifikaci aktivit spojených se zimními sporty (rozšiřování a prodlužování sjezdových drah, budování vodovodů k zasněžování, umišťování nových staveb, rozšiřování zimních center a jejich zázemí). Dosud nejasný je vliv umělého zasněžování na společenstva horských luk.

Velkým problémem jsou stále vysoké stavy jelení zvěře, která zabraňuje přirozenému zmlazování lesa a narušuje svou nadměrnou koncentrací především mokřadní biotopy.

Negativní vliv v bezlesí spočívá v upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva), nebo naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace, nadměrná pastevní zátěž).

Vzhledem k výskytu modráška očkovaného (*Maculinea teleius*) a modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) je nutné udržovat vlhké louky s výskytem krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*), zamezit jejich zarůstání náletovými dřevinami a zamezit změnám vodního režimu (odvodňování, zasypávání sníženin). Vyhovujícími stanovišti jsou mozaiky jednosečně obhospodařovaných a dočasně neobhospodařovaných pozemků. Naopak lokalita s výskytem kovařika fialového (*Limoniscus violaceus*) by měla být ponechána přirozenému vývoji.

Co se týče lesních porostů, management by se měl zaměřit na omezení těžby v přirozených lesních porostech, na ponechání části mrtvého dřeva, selektivní těžbu geograficky nepůvodních a ekologicky problematických druhů dřevin, postupnou eliminaci porostů smrku, modřínu a jiných a jejich náhradu dřevinami přirozeného druhového složení.

V bezlesích porostech by bylo vhodné obnovit tradiční extenzivní využívání pastvin a luk, zamezit odvodňování. Zalesňování je přípustné pouze u méně ochrannářsky hodnotných bezlesých pozemků (k výsadbě používat výhradně dřeviny přirozeného druhového složení lesních společenstev), omezovat šíření zástavby.

Tab. 2: Naturové biotopy

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	Předmět ochrany
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	0.0462	0.00	
	V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	0.0462	0.00	
3160	Přirozená dystrofní jezera a tůně	0.0097	6.63	
	V3 Makrofytní vegetace oligotrofních jezírek a tůní	0.0097	6.63	
4030	Evropská suchá vřesoviště	18.1683	0.12	Ano
	T8.2B Sekundární podhorská a horská vřesoviště bez výskytu jalovce obecného	16.8058	0.11	Ano

	(<i>Juniperus communis</i>)			
	T8.3 Brusnicová vegetace skal a drovin	1.3625	0.00	
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	1.0499	0.00	
	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	1.0499	0.00	
6230	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	38.9262	0.26	Ano
	T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce	38.9262	0.26	Ano
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	0.8023	0.00	
	T1.9 Střídavé vlhké bezkolencové louky	0.8023	0.00	
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	72.923	0.49	Ano
	M5 Devětsilové lemy horských potoků	0.0993	0.00	
	T1.6 Vlhká tužebníková lada	72.8237	0.49	Ano
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	379.1516	2.59	
	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	379.1516	2.59	
6520	Horské sečené louky	291.6592	1.99	Ano
	T1.2 Horské trojštětové louky	291.6592	1.99	Ano
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	2.3168	0.01	
	R3.4 Degradovaná vrchoviště	2.3168	0.01	
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	10.149	0.06	
	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	0.1809	0.00	
	R2.3 Přechodová rašeliniště	9.9681	0.06	
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	67.3672	0.46	Ano
	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin	67.3672	0.46	Ano
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	5431.8502	37.12	Ano
	L5.4 Acidofilní bučiny	5431.8502	37.12	Ano
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2573.6982	17.59	Ano
	L5.1 Květnaté bučiny	2573.6982	17.59	Ano
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	656.1126	4.48	
	L3.1 Hercynské dubohabřiny	656.1126	4.48	
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	100.0931	0.68	Ano
	L4 Suťové lesy	100.0931	0.68	Ano
9190	Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitéch pláních	0.0379	0.00	
	L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	0.0379	0.00	
91D0	Rašelinný les	56.5872	0.38	Ano
	L10.1 Rašelinné březiny	11.3483	0.07	Ano
	L9.2A Rašelinné smrčiny	45.2389	0.30	Ano
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	115.5000	0.78	Ano
	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	115.5000	0.78	Ano

9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	283.8942	1.94	Ano
	L9.1 Horské třtinové smrčiny	94.9416	0.64	
	L9.2B Podmáčené smrčiny	188.9526	1.29	Ano

Druhy – rostliny:

Rostliny nejsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Druhy – živočichové:

Předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří jsou **kovařík fialový** (*Limoniscus violaceus*), **modrásek bahenní** (*Maculinea nausithous*) a **modrásek očkovaný** (*Maculinea teleius*) (www.nature.cz).

Výše vyjmenovaní živočichové se na území dotčeném záměrem nevyskytují.

CHARAKTERISTIKA PTAČÍ OBLASTI VÝCHODNÍ KRUŠNÉ HORY

Kód:	CZ0421005
Rozloha:	16367,7047 ha
Biogeografická oblast:	Kontinentální
Souřadnice středu:	13°41'7" v.d., 50°42'53'2" s.š.
Nadmořská výška:	368 - 955 m n. m.

Ptačí oblast Východní Krušné hory byla vymezena Nařízením vlády 28/2005 Sb.

Území PO Východní Krušné hory se nachází v severozápadních Čechách, mezi obcemi Tisá, Telnice, Mikulov a Klíny. Tvoří rozsáhlý celek, který se rozprostírá podél státní hranice s Německem a je dlouhý 40 km, v nejširším místě je široký 9 km.

Ptačí oblast spadá do Loučenské oblasti Krušnohorské soustavy a je tvořena Flájskou hornatinou. Jedná se o krušnohorskou plošinu v nadmořských výškách od 800 do 956 metrů, na jihovýchodě je zlomový svah se strmými údolími. Pro vrcholovou část jsou význačné ploché kotlinové sníženiny s rašeliništi. V oblasti převažují kyselé kambizemě. Jedná se o horskou oblast s původně smíšenými lesními porosty, později přeměněnými na monokulturní smrčiny, které vlivem vzdušných imisí velkoplošně odumřely a následně byly vykáceny. Imisní holiny osázené náhradními dřevinami tvoří mozaiku se zbytky původních porostů a rašeliništi.

Ptačí oblast zabírá rozsáhlé území ve vrcholových partiích Krušných hor, v nedávné minulosti silně zatížené průmyslovými imisemi, které způsobily odumření smrkových porostů.

V současnosti se zde střídají plochy rašelinišť, imisních holin osazovaných náhradními dřevinami a nejrůznější typy bezlesí – bývalá pole a louky a také mrazové kotliny, které se nedaří zalesnit. Do navržené ptačí oblasti spadá i Flájská přehrada vybudovaná jako zdroj pitné vody. Lidská sídla jsou rozmístěna nepravidelně a existují tu rozsáhlé neobydlené oblasti.

Popsané typy prostředí hostí specifická společenstva ptáků. Hlavním cílovým druhem je **tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*)**. V ptačí oblasti Východní Krušné hory se vyskytuje dalších 11 druhů z přílohy I směrnice o ptácích a řada dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky, ve větším počtu např. bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) - 10-20 párů. Území je bez většího významu pro stěhovavé ptáky a nenachází se tu žádné významné zimoviště.

Výsadba nových porostů na imisních holinách, odvodňování rašelinišť, pramenišť a podmáčených luk a jejich následné zalesňování povede v budoucnu k úbytku vhodného prostředí pro tetřívky. Z pohledu ochrany přírody je samozřejmě prioritní obnova lesních porostů, ale ne na úkor rašelinišť, luk a dalších původně otevřených ploch, které jsou pro výskyt tetřívka v této oblasti nezbytné.

Dalšími významnými ohrožujícími faktory jsou predace (zejména prase divoké, liška a kuna), stále vysoké stavy jelení zvěře a rovněž navrhovaná výstavba větrných elektráren (www.nature.cz).

Předmět ochrany: tetřívek obecný evropský (*Tetrao tetrix tetrix*)

Na území PO Východní Krušné hory se vyskytuje stálá populace tetřívka obecného, byl zde zaznamenán výskyt cca 150 – 180 samců. Jedná se o velmi významnou lokalitu pro zachování druhu. Podle vyhlášky 395/1992 Sb. se tetřívek obecný řadí mezi silně ohrožené druhy. Podle Červeného seznamu ČR patří tetřívek do kategorie C1, tedy kriticky ohrožené druhy.

Primárním prostředím tetřívka je tundra, v nižších zeměpisných šířkách obývá krajiny podobného charakteru. V Evropě jsou to alpské louky až do 2500 m.n.m., vřesoviště, otevřené prostory ve vyšších polohách jako jsou rašeliniště či vlhké louky. Díky odlesnění krajiny v důsledku lidských aktivit osídlil tetřívek i další otevřené porosty, např. paseky, vlhké louky a pastviny (Chvojková et al. 2009). V imisemi postižených oblastech ČR vyhledává rozsáhlé holiny zarůstající náhradními dřevinami o výšce 1 – 4 m, ve vojenských prostorech dopadové plochy a území narušovaná těžkou technikou. Ve všech biotopech je nutná vysoká vlhkost až zamokřenost a hojnost podrostu tvořeného hlavně borůvkou, brusinkou, vlochyní, klikvou a jinými bobulovinami (Šťastný et al. 2006). I když vynechává souvisle zapojené lesní porosty, přítomnost vzrostlých stromů na stanovišti je patrně nezbytná. Tetřívek létá těžce,

cítí-li se ohrožen uniká spíš po zemi. Stromy slouží jako pozorovatelný, případně místa k nocování.

Tetřivci jsou nejnápadnější na jaře, kdy se shromažďují ke společnému toku. V poslední době však mnoho kohoutů toká individuálně, a to i na nevelkých světlinách uprostřed porostů. Jedná se pravděpodobně o jev spojený s nedostatečně velkou populací (Šťastný et al. 2006). Obecně je tetřivka druhem náročným na klid. Jakékoliv vyrušování, obzvláště během zimování, toku, hnízdění a vodění kuřat může mít na přežívání tohoto druhu fatální následky (Chvojková et al. 2009).

V průběhu 20. století došlo ke katastrofálnímu snížení početnosti a zmenšení plochy obývané tetřivkou v České republice. Dočasný vzestup početnosti byl zaznamenán v oblastech z různých příčin velkoplošně odlesněných, od 70. let např. na imisních holinách Krušných hor. Vzestupný trend početnosti se však již zastavil a v některých oblastech je naopak patrný úbytek, projevující se mimo jiné individuálním tokem a mizením společných tokanišť (Šťastný et al. 2006). Po ústupu do vyšších poloh se rozšíření tetřivka zredukovalo na několik málo horských oblastí hlavně v českém pohraničí. V současnosti nejlepší podmínky nachází poněkud paradoxně v imisemi poškozených pohořích především v Krušných a Jizerských horách. V roce 2000 zahrnovala populace v Krušných horách odhadem 350 – 400 kohoutů. Podle Šimové et al. (2000) byla hustota výskytu kohoutů v loučenské části Krušných hor na ploše 75 km² 0,3 – 1 samec/km². V Krušných horách žije zřejmě polovina celkové populace tohoto druhu v ČR. Populace tetřivka se zachovaly i na Šumavě, v Krkonoších a Jizerských horách. Zajímavostí je přežívání ve vojenských prostorech Libavá v Oderských vrších, v Boleticích a v Doupovských horách.

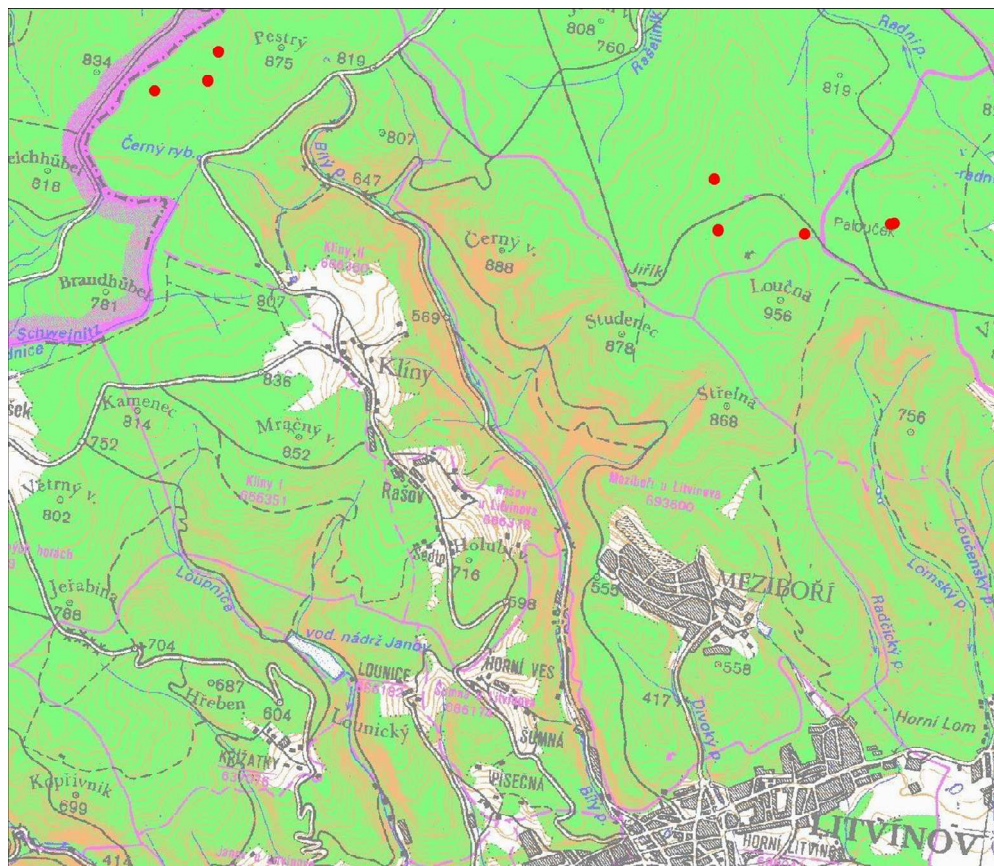
V současnosti je v PO Východní Krušné hory odhadován počet tokajících samců na 80 – 120 jedinců osídlujících především řídké lesy se světlinami, rašeliniště a louky. Populační trend je charakterizován mírným poklesem (Chvojková et al. 2009). Výskyt tetřivka obecného na území PO lze označit jako roztroušený s lokálně vyššími koncentracemi. Populační trendy se liší v jednotlivých částech území. Území v okolí obce Klíny spadá do nejzápadněji položené třetiny této ptačí oblasti, vyznačuje se především vysokým podílem porostu melioračních dřevin (bříza, jeřáb, olše, jasan), u kterých dochází v poslední době ke stádiu rozpadu a přeměně na cílové porosty smrku ztepilého. Z tohoto důvodu přestává biotop tetřivkům vyhovovat a v posledních letech zde bylo zaznamenáno snižování počtu tokajících kohoutů. Tetřivci zde obývají rovnoměrně celou oblast. Z hlediska početnosti tetřivka a jeho stabilní populace se jeví jako nejvhodnější nejvýchodnější část PO Východní Krušné hory (Bejček et al. 2009). Telemetrické sledování prokázalo celoroční vazbu na blízkost tokanišť a překvapivě malý prostor, který ptáci v průběhu roku využívají (Vofl et al. 2008).

Mezi příčiny úbytku tetřivka obecného patří rozsáhlé změny biotopu, změny vodního režimu krajiny, fragmentace biotopu, nevhodné lesní hospodaření, vysoké stavy predátorů a

antropogenní rušení (silniční komunikace, turismus, cykloturistika) (Chvojková et al. 2009, www.nature.cz). Turistika a další rekreační aktivity mohou hrát významnou roli jako rušivý faktor především v období hnízdění a vodění kuřat (červen – červenec), v zimním období (listopad – únor) a v době toku (březen – červen). Největším problémem se tak jeví vedení turistických tras a běžkařských tratí územím známých tokanišť a hnízdišť. V citlivém období tetřívka jsou rizikové všechny formy turistiky, hromadných akcí a prací v lese (Bejček et al. 2009). Obecně je třeba chránit především tokaniště, potravní biotopy a koridory mezi jednotlivými významnými stanovišti.

Klíčovou součástí biotopu tetřívka obecného jsou rašeliniště a řada rašelinných biotopů. Nejbližším rašeliništěm k dotčenému území je PR Černý rybník. Podle Kuncové et al. (1999) byla severní část PR Černý rybník známým tokaništěm tetřívka obecného. V současné době zmiňuje Volf et al. (2008), že celý komplex PR s okolní krajinou poskytuje pro tetřívka obecného ideální podmínky. Ing. Vlček udává výskyt tetřívka z roku 2009 cca 0,8 km severně od Černého rybníka. Území PR Černý rybník však nebude posuzovaným záměrem nikterak dotčeno. Další výskyt tetřívka byl zaznamenán cca 2,8 km severovýchodně vzdušnou čarou od posuzovaného záměru, jedná se o záznamy severně od vrcholu Loučná. V území lyžařského areálu se tetřívka obecná nevyskytuje, ani se zde nevyskytuje vhodný biotop. Nejbližší výskyt tetřívka obecného ze sčítání tohoto druhu v roce 2009 jsou podle Ing. Vlčka vyznačeny na obrázku 4.

Obr. 4: Výskyt tetřívka obecného ze sčítání v roce 2009 (červené body) (Vlček, AOPK, středisko Ústí nad Labem)



3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nové sedačkové lanové dráhy, rozšíření lyžařských ploch, prodloužení sjezdových tratí podél trasy lanové dráhy, zkapacitnění zasněžovacího systému a jeho rozšíření včetně nových přípojných míst a úprava a rozšíření osvětlení a elektroinstalace. Záměr je navržen pouze v jedné variantě.

Vybrané předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory, na které by posuzovaný záměr mohl mít vliv, jsou uvedeny v tabulce 3.

Tab. 3: Přírodní stanoviště, resp. druh, jež jsou předmětem ochrany v EVL Východní Krušnohoří, resp. PO Východní Krušné hory, na něž by záměr mohl mít potenciální vliv

Kód	Stanoviště/Druh
6520	Horské sečené louky
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
	Tetřívěk obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na vybrané předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (Anonymus 2007).

Tab. 4: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.

+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání záměru (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jeho vlivy.

V následující tabulce (Tab. 5) je hodnocen vliv na všechny předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory, na které by mohl mít posuzovaný záměr vliv. Jedná se tedy o jednotlivá naturová stanoviště EVL a tetřívka obecného požívajícího ochrany v PO.

Jako nejvýznamnější vliv posuzovaného záměru lze označit vliv na **bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*** (kód 9110). V rámci vybudování lanové dráhy, výstavby nástupní stanice lanové dráhy a rozšíření a propojení sjezdových tratí dojde k vykácení části těchto stanovišť. Celková plocha bučin na území EVL Východní Krušnohoří, která je v rámci posuzovaného záměru navržena ke kácení, činí cca 1,3 ha. Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* zabírají na území EVL rozlohu 5 431,8502 ha, což činí 37,12 % rozlohy EVL. Z této celkové rozlohy činí námi posuzované území 0,24 % rozlohy bučin asociace *Luzulo-Fagetum* v EVL Východní Krušnohoří. Jedná se tedy o velice malou část porostů nacházejících se na hranici EVL. Z mapování biotopů v České republice a z terénního průzkumu provedeného na místě vyplývá, že porosty, které by měly být káceny patří mezi silně degradované porosty s nízkou reprezentativností, jedná se o bučiny se silně ochuzeným bylinným patrem, místy přecházející až v tzv. nahé bučiny (*Fagetum nudum*), v části jsou porosty degradovány rozvojem ruderální vegetace s ostružiníkem křovitým (*Rubus fruticosus* agg.). Z hlediska zachovalosti jsou řazeny mezi porosty se střední zachovalostí. Vzhledem k tomu, že se jedná o okrajové porosty, nepříliš kvalitní, nepředpokládáme zde významný negativní vliv. Vliv na předmět ochrany evropsky významné lokality, tedy na bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bude pouze **mírně negativní**.

Částí porostů bučin asociace *Luzulo-Fagetum* vede stávající vodní potrubí zasněžovacího systému přivádějící vodu z údolí Bílého potoka, v blízkosti Bílého potoka pak vede i porosty **bučin asociace *Asperulo-Fagetum*** (kód 9130). K ovlivnění těchto porostů tedy může dojít výkopovými pracemi při výměně a úpravách vodního potrubí. Při výkopových pracích se zvyšuje riziko zavlékání nepůvodních druhů rostlin, je třeba vyvarovat se zhutňování půdy v kořenové zóně stromů a dlouhodobé navážky či nakupení zeminy v blízkosti dřevin. Obzvláště buk lesní je velmi citlivý k těmto změnám. Výkopové práce musí probíhat tak, aby

nedocházelo k poškození kořenů okolních stromů. Vliv posuzovaného záměru na bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* bude nulový nebo jen mírně negativní.

Výrazné ovlivnění **horských sečených luk** (kód 6520) v části stávajících sjezdových tratí nepředpokládáme. Nebude zde docházet k terénním úpravám, určité riziko představují výkopové práce při úpravách osvětlení a zasněžování sjezdových tratí. Zde je vhodné po jejich ukončení oset tyto plochy osivem z místních druhů. Vzhledem k využívání umělého zasněžování bude na sjezdovkách vytrvávat sněhová pokrývka delší časové období, vzhledem k nepřítomnosti chemických či biologických látek při výrobě technického sněhu nepředpokládáme ani zde výrazné ovlivnění horských sečených luk. Sněhová pokrývka technického sněhu naopak může zamezit poškozování vegetace při nízké pokrývce přírodního sněhu. Vzhledem k přítomnosti sjezdové trati také dochází k sečení porostů během vegetační sezony, což je jeden z předpokladů pro správný management tohoto biotopu.

Obr. 5: Pohled na sjezdovou trať K2, luční porosty vymapovány jako horské sečené louky, ve spodní části sjezdovky a na pravé straně se nachází porosty bučin asociace *Luzulo-Fagetum*



Vzhledem ke vzdálenosti posuzovaného záměru od hranic PO Východní Krušné hory, vzhledem ke konfiguraci terénu, umístění sjezdovek a doloženému výskytu **tetřívka obecného** v rámci PO nepředpokládáme jakékoliv ovlivnění, ať už přímé či nepřímé, např. světelným znečištěním, tohoto druhu. Pro osvětlení sjezdových tratí budou použita asymetrická osvětlovací tělesa s horní stěnou, která zamezují uměle vyvolanému zvýšení jasů oblohy. Posuzovaný záměr je od vlastního území PO oddělen hřebenem Černý vrch – Studenec – Střelná. Podle ing. Vlčka (AOPK ČR, středisko Ústí nad Labem) byl v roce 2009 zaznamenán výskyt tetřívka obecného severně od vrcholu Loučná a severně od PR Černý rybník, tedy v území, které posuzovaným záměrem nebude dotčeno.

Základní přístup k posouzení vlivu na jednotlivá stanoviště a druhy se promítá v hodnocení v následující tabulce.

Tab. 5: Vliv záměru na stanoviště, resp. druhy, které jsou předmětem ochrany v rámci EVL Východní Krušnohoří, resp. PO Východní Krušné hory

Stanoviště/Druh		Hodnota	Zdůvodnění
6520	Horské sečené louky	-1 - 0	V současnosti se tato společenstva vyskytují na stávajících sjezdovkách, lze předpokládat případné ovlivnění vlivem úpravy sjezdovek, případně vyššího zhutnění sněhové pokrývky a delšího období vytrvání sněhové pokrývky. Výkopy při úpravách rozvodu vody pro zasněžovací systém a osvětlení. Naopak kladný vliv má pravidelné sečení porostů.
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	-1	Kácení lesních porostů, v tomto případě bučin. Výkopy při výměně a úpravách rozvodu vody pro zasněžovací systém. Eventuelní šíření rudérálních či invazivních druhů rostlin, zvýšený počet návštěvníků v lokalitě.
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	-1 - 0	Výkopy při výměně a úpravách rozvodu vody pro zasněžovací systém, případný rozvoj či šíření rudérálních a invazivních druhů rostlin.
	Tetřívek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)	0	PO je od posuzovaného záměru dostatečně vzdálena, prokázaný výskyt tetřívka obecného z roku 2009 taktéž, nedejde k přímému zásahu do biotopu tohoto druhu a vzhledem ke vzdálenosti a charakteru georeliéfu ani k nepřímému ovlivnění světelným znečištěním či hlukem.

4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST LOKALIT A HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST LOKALIT

Vzhledem k tomu, že se posuzovaný záměr nachází na okraji EVL Východní Krušnohoří, do níž zasahuje jen částečně, je tvořen již stávajícím lyžařským areálem a jedná se pouze o velice malé území ve vztahu k celkové ploše EVL, případně k celkové ploše záměrem ovlivněných bučin asociace *Luzulo-Fagetum*, resp. bučin asociace *Asperulo-Fagetum* a horských sečených luk, neredukuje významně plochy výskytu jednotlivých stanovišť, jež jsou předmětem ochrany dané EVL, nezpůsobuje ani změny důležitých ekologických funkcí, neredukuje diverzitu krajiny ani nevede k fragmentaci krajiny, nepředpokládáme významný negativní vliv záměru na celistvost lokality EVL Východní Krušnohoří.

HODNOCENÍ MOŽNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V posuzovaném území není znám žádný další záměr, který by mohl mít samostatně či ve spojení s nyní posuzovaným záměrem negativní vliv na EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory. V současné době jsou prováděny pouze studie zaměřené na posouzení realizovatelnosti záměru společnosti Synergion, a.s., jímž je projekt přečerpávací vodní elektrárny v Šumném dole. Tato přečerpávací elektrárna by měla mít dolní nádrž v údolí Bílého potoka, východně od obce Klíny a horní nádrž mezi vrchy Studenec a Loučná. Lokalita v Šumném dole je v současnosti hájena pro budoucí výstavbu vodního díla.

5. ZÁVĚR A DOPORUČENÁ OPATŘENÍ

Předkládané posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, konkrétně na biotopy a druh, které jsou v rámci těchto území chráněny. Záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

Posuzovaný záměr - Sportovně rekreační areál Sport areál Klíny - bude mít **mírně negativní vliv** na jeden z předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří. Dojde k zásahu (vykácení) do okrajových bučin asociace *Luzulo-Fagetum*, které se však v této části vyznačují nízkou reprezentativností tohoto biotopu. Dále může mít posuzovaný záměr **nulový až mírně negativní vliv** na další dva předměty ochrany EVL – bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a

horské sečené louky. Možné negativní vlivy představuje šíření nepůvodních či ruderalních druhů podél výkopů pro úpravu zasněžovacího systému a zasněžování. Naopak kladný vliv značí pravidelné kosení porostů horských sečených luk.

Posuzovaný záměr nebude mít **žádný vliv** na předmět ochrany PO Východní Krušné hory – tetřívka obecného.

Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří a PO Východní Krušné hory.

Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality

1. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, je nutno monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (neoindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (např. Krajský úřad Ústeckého kraje) nebo odbornou organizací (AOPK ČR, středisko Ústí nad Labem) přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.
2. Při případném zalesňování částí pozemků používat stanovištně původní druhy.
3. V místech výkopových prací se vyvarovat poškozování kořenového systému, zhutňování půdy v kořenové zóně stromů, dlouhodobých navážek či nakupení zeminy v blízkosti dřevin.
4. Následně po výkopových pracích a terénních úpravách využívat k osetí nelesních částí osivo místní provenience.
5. Při stavebních činnostech by měla být věnována maximální pozornost prevenci jakékoli havárie (např. úniku ropných látek z mechanizace).
6. Neumísťovat zařízení staveniště do EVL, nevytvářet zde žádné manipulační ani skladovací plochy.
7. Provádět pravidelný biomonitoring živých složek prostředí se zaměřením na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 s cílem vyhodnotit vliv realizovaného záměru na dané předměty ochrany (stanoviště Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*).

6. LITERATURA

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Bejček et al. (2009): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Východní Krušné hory. AOPK ČR.
- Guth et al. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, Praha.
- Härtel et al. (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. AOPK ČR, Praha.
- Chvojková et al. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.
- Chvojková et Volf (2009): Aktualizace metodiky hodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Návrh.
- Chytrý et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Chytrý et al. (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Academia, Praha.
- Kubát et al. (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- Kuncová et al. (1999): Chráněná území ČR I. Ústecko. AOPK ČR, Praha.
- Šimová et al. (2000): Ekologické nároky tetřívka obecného v Krušných horách a jeho management. Sborník Tetřevovití – Tatraonidae na přelomu tisíciletí. ČZU, Praha.
- Šťastný et al. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003. Adventinum, Praha.
- Tejrovský V. (2006): Plán monitoringu. Ptačí oblast Východní Krušné hory. Metodika monitoringu ptačích oblastí.
- Volf et al. (2008): Východní Krušné hory. Významné ptačí území roku 2008. Ptačí oblast soustavy Natura 2000. ČSO, Brno.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., Provedení zákona ČNR o ochraně přírody, v platném znění.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění.

Dokumenty:

- Hošek M. (2010): Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areál Klíny. Dokumentace pro územní řízení. Textová část.

Hošek M. (2010): Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu – Sport areál Klíny. Oznámení záměru.

Internet:

- <http://www.mapy.cz>
- <http://portal.gov.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.biomonitoring.cz>
- [http://www. geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

Příloha 1 Osvědčení o autorizaci



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

ODESÍLATEL:

Odbor mezinárodní ochrany
biodiverzity
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Mgr. Martina Fialová
Videňská 22
779 00 Olomouc

V Praze dne
Č. j.:

9. září 2010
77466/ENV/10
2360/630/10

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 67825/ENV/10-2101/630/10, kterou podala dne 9. 9. 2010

Mgr. Martina Fialová

narozená dne 14. 6. 1980 v Pardubicích,
bytem Videňská 22, 779 00 Olomouc
a

uděluje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a prodlužuje se opakovaně o dalších 5 let za podmínek stanovených § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška"). Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění:

Žadatelka požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné



Ministerstvo životního prostředí
České republiky


zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o rozkladu:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Dagmar Zíková
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 9.9.2022

Podpis: 

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatelka - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*

2/2