

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

EUROVIA Kamenolomy, a.s.  
Soukenné náměstí 115/6  
460 07 Liberec

Datum: 22.11.2010  
JID: 199945/2010/KUUK  
Jednací číslo: 2893/ZPZ/2010/674 - ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“

**Název:** Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice

### **Charakter záměru:**

Předkládaným záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou ložiska štěrkopísku Rvenice ve štěrkopískovně Rvenice v částech dobývacích prostorů Rvenice a Rvenice I. Změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

#### Plošný rozsah

Plocha navržená na zavezení inertním odpadem je 9,31 ha.  
Plocha území vynechaného pro biotop zvláště chráněných druhů živočichů je 0,83 ha

#### Množství uloženého materiálu:

Celkový objem uložených inertních odpadů je 260 000 m<sup>3</sup>  
Předpokládaný roční objem uložených inertních odpadů je 100 000 m<sup>3</sup> (cca 180 000 t)

### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Postoloprty  
k. ú.: Rvenice

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 12/2010  
Ukončení: Při uvažované výši ročního ukládaného objemu 100 000 m<sup>3</sup> a celkové vymezené kapacitě pískovny 260 000 m<sup>3</sup> je doba provozu zařízení na využívání inertního odpadu odhadována na necelé 3 roky. Předpokládané ukončení sanace pískovny je v roce 2013.

Po té bude následovat 5-ti leté období rekultivačních prací.

**Oznamovatel:** EUROVIA Kamenolomy, a.s, Soukenné náměstí 115/6, 460 07 Liberec

**IČ: 27096670**

### **Závěr:**

Záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“**

**b u d e** posuzován podle citovaného zákona

**V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.**

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. Variantní řešení dopravních cest.
2. Přehodnocení rozsahu území vhodného pro rekultivaci ukládáním inertních odpadů.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv záměru na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

### ***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

**Požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Město Postoloprty***

Město Postoloprty, zastoupené odborem rozvoje města nesouhlasí, aby materiály byly distribuovány přes místní část Rvenice, jak ve směru od silnice I/7 do Rvenic, tak i v opačném směru. Obyvatelé obce si i nyní stěžují na zvýšený provoz v obci ve vztahu k pískovně. Po těžkých jednáních jsme přiměli Správu a údržbu silnic ÚK (dále jen „SÚS“) k opravě části komunikace v obci. Zvýšeným provozem bude komunikace opět poškozena a

obec bude zatěžována otřesy a nadměrným hlukem. V části obce nejsou chodníky a občané využívají silnici jako pěší komunikaci, zároveň je tudy vedena cyklostezka. Nenajde-li se jiná varianta dopravy, je třeba, aby SÚS dala písemný souhlas k tomu, že komunikace bude průběžně udržovat a opravovat. Zároveň by provozovatel pískovny, spol. Tarmac, a.s. měl zohlednit to, že jeho činností vznikne zvýšená prašnost, zvýšený provoz a znečištění komunikace a toto vše by se mělo promítnout např. formou jeho finančního podílu na zvelebení obce (oprava návsi, zřízení části chodníku v obci, příp. oprava kapličky aj.)

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

- z hlediska ochrany ovzduší není námitek

- z hlediska ochrany přírody je realizace záměru podmíněna povolením výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro 6 zvláště chráněných druhů živočichů. Na povolení těchto výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů není právní nárok. Výsledky řízení nelze předjímat a je třeba v něm prokázat převahu veřejného zájmu na realizaci záměru nad zájmem ochrany druhů. V této souvislosti však upozorňujeme na skutečnost, že navržené řešení zdaleka není v optimálním souladu se stanovištními nároky některých druhů, které podle biologického posouzení záměru v současné době v těžebně sídlí. Při zohlednění zákonných rekultivačních závazků i požadavků na báňsko-technickou bezpečnost uzavřené těžebny je proto třeba při realizaci záměru dodržet následující podmínky:

1. V severní části šterkopískovny bude vyčleněna plocha zaujímající nejméně 25 % plochy těžebny (cca 2,5 ha), která nebude zavážena žádným materiálem s cílem následné zemědělské či jiné rekultivace, ale bude naopak ponechána přirozené sukcesii.
2. Plocha ponechaná k samovolné obnově přírodě blízkých biotopů bude vymezena tak, aby zahrnovala převážnou část hodnotných biotopů, na které je soustředěn výskyt většiny zde zjištěných zvláště chráněných druhů, jakými jsou především mokřady, drobné vodní plochy a části kolmých stěn vhodných např. pro zahnízdění břehule říční. Tyto biotopy se nacházejí především v severní a severozápadní části šterkopískovny (viz. předložené biologické posouzení záměru zpracované RNDr. A. Véle, září 2010).
3. Po celou dobu realizace záměru bude lokalita pravidelně kontrolována odborně způsobilou osobou a pro práce, které by mohly mít za následek zásah do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů (obojživelníci, ptáci), bude zajištěn dohled odborně způsobilé osoby - specialisty na bionomii dotčených zvláště chráněných druhů - aby případný negativní vliv na uvedené druhy byl minimalizován.
4. Aby bylo zajištěno zavodnění části nerekulturní plochy i v suchých letech, může být na části zvodnělé plochy (cca na 0,5 ha) šetrně prohloubeno dno (způsob, hloubku a přesný termín provedení určí odborně způsobilá osoba). Podmínkou je ale nejméně na 70 % délky břehů zachování jejich pozvolného sklonu, aby daná vodní plocha byla bez obtíží přístupná pro obojživelníky a byl umožněn vznik litorálního pásma. Zbytek plochy s mokřady nebude nijak upravován. Práce na prohloubení dna budou prováděny v termínu, kdy většina obojživelníků již opustila vodní plochu ale ještě nezimují, tj. přibližně v druhé polovině září. Vhodnost realizace tohoto opatření posoudí odborně způsobilá osoba, která také rozhodne o nutnosti jeho realizace.
5. Na kolmých stěnách, které jsou hnízdištěm břehule říční, budou po dobu realizace záměru v každém kalendářním roce vždy nejpozději do 31. 3. odtěženy staré hnízdní nory a zhuťnělý materiál nevhodný k hloubení nor, stěny však musí zůstat i nadále kolmé.

Závěrem upozorňujeme na skutečnost, že i v případě povolení výjimky dle § 56 zákona bývají zpravidla součástí rozhodnutí podmínky, za kterých je možno případný záměr realizovat a jejichž cílem je minimalizovat zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných

druhů. Tyto podmínky by tak mohly mít obdobný charakter jako např. podmínky uvedené v tomto vyjádření.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu doplňuje stanovisko k záměru vydané krajským úřadem ze dne 16.6.2010 pod JID 123606/2010/KUUK (viz. příloha H dokumentace oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. z října 2010) v následujícím znění.

Dle předloženého oznámení dojde z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu ke změně využití území – z ploch těžby na plochu pro ukládání odpadu. Vzhledem k předpokládaným druhům odpadů určených k zakládání (beton, cihly, tašky, štěrk ze železničního svršku, jiný biologický odpad nerozložitelný aj.) lze předpokládat, že jejich uložení bude vytvořen půdní profil s nevhodnými fyzikálními, chemickými a biologickými vlastnostmi. Zvláště upozorňujeme na možnost vzniku nevhodného vláhového režimu v důsledku velmi porézního prostředí tvořeného uloženým odpadem, kterým budou atmosférické srážky velmi rychle infiltrovány do podloží. Povrchová orníční vrstva bude mít sklon k přeschnutí s minimální retenční schopností vody, z čehož vyplývá, že takovéto půdní prostředí nebude příliš vhodné pro následné zemědělské využití zemědělsky rekultivovaných pozemků. Současně nelze vyloučit možné uvolňování rizikových prvků ze založeného odpadu do půdního prostředí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti konstatujeme, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jeví ukládání odpadu za účelem provedení následné zemědělské rekultivace jako velmi nevhodné. Z uvedených důvodů nelze se záměrem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit.

### ***Městský úřad Louny – odbor životního prostředí***

#### Ochrana ZPF:

Ke změně stávajícího plánu sanace a rekultivace těžebny štěrkopísku Rvenice s tím, že část nebude navracena do ZPF, ale bude sloužit jako krajinnotvorný prvek a útočiště pro drobné živočichy, nemáme připomínek.

#### Odpadové hospodářství:

V dané lokalitě, v okruhu 10 km, se nacházejí podobná zařízení k ukládání inertních odpadů. Min. 2 další zařízení jsou ve fázi povolení a záměru (Ekostavby – Rvenice, Písky Elsnic – Lišany).

#### Ochrana ovzduší :

Bez připomínek.

#### Lesní hospodářství :

Bez připomínek.

#### Vodní hospodářství:

Požadujeme respektovat závěry hydrogeologického posouzení. Jinak bez připomínek.

#### Ochrana přírody:

Vzhledem k poměrně velkému počtu chráněných druhů živočichů a dvou vzácných druhů rostlin, považujeme předložený návrh změny plánu sanace a rekultivace za málo podrobný v části rekultivace na zřejmě ostatní plochu – ponechanou sukcesi. Není zde zakreslená vodní plocha, ani její přibližná výměra a hloubka, není zde zakreslená plocha pro záchranný přenos rostlin. Není zde úvaha o dostatečnosti ponechané plochy pro místní populaci obojživelníků.

Požadujeme záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. Mělo by dojít k posouzení, zda stávající provozy pro ukládání inertních odpadů neprodlouží nevhodně návrat vytěžených pozemků po rekultivaci původnímu užívání. Obecně pak posouzení zda je vhodné využít prostor pro ukládání inertních odpadů vzhledem k výskytu zvláště chráněných živočichů a pokud ano, zda je plocha pro ně ponechaná dostatečná a lépe zpracovat krajinnou část rekultivace.



## **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska **nakládání s odpady** nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

### **Vyjádření z hlediska ochrany vod:**

Předložený záměr řeší změnu způsobu rekultivace střední a severovýchodní části pískovny Rvenice. Dle názoru ČIŽP se nejedná o „Zařízení pro využívání inertních odpadů.“, ale o řízené ukládání inertních odpadů. Dle původního záměru měla být na vytěžené plato navezena hlusina, provedeno svahování, rozhrnuta uložena skrývka, podorničí a ornice. Navrhovaná změna rekultivačního záměru počítá se zavezením severní části pískovny o ploše cca 11 ha inertním materiálem a jejím hlavním důvodem je poptávka po úložném prostoru pro množství skrývkového materiálu ze stavby rychlostní komunikace R7.

Po prostudování předložené dokumentace, hydrologického posouzení záměru (zpracovala firma Karel Kliner – Vodní zdroje) a místního šetření ČIŽP požaduje, aby do závěrů zjišťovacího řízení z hlediska ochrany vod byly zapracovány následující podmínky:

1. Zpracovat provozní řád Zařízení pro ukládání inertních odpadů ve kterém bude zapracováno sledování kvality ukládaného inertního materiálu.
2. Provést a pravidelně vyhodnocovat průběžný monitoring úrovně hladin podzemní vody ve vztahu k postupnému plošnému rozšiřování rekultivace.
3. Zachovat monitoring časového a prostorového režimu podzemních vod.
4. Stávající monitoring jakosti podzemních vod bude dál sledovat NEL a bude rozšířen o další ukazatele, zejména o celkovou mineralizaci, chemické spotřeby kyslíku stanovené *Cr* a *Mn* metodou, obsahy dusičnanů, dusitanů, amonných iontů železa a manganu.

### **Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší:**

Rekultivační práce budou prováděny za použití mobilní techniky, tj. kolových nakladačů, buldozerů a autodopravy, za současného provozu lomu.

Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého, jsou kategorizovány podle § 4, odst. 4 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, (zákona č. 472/2005 Sb. v úplném znění) resp. podle Nařízení vlády č. 353/2002 Sb. jako stacionární střední zdroj znečišťování ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší je třeba při těžbě a zpracování kameniva snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek (TZL) do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacím nebo mlžícím zařízením. Vzhledem k výše uvedeným rekultivačním pracím se bude jednat zejména o nutnost omezení úletu TZL při navážce inertního odpadu a sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny** má ČIŽP k předloženému oznámení záměru následující:

Na základě provedeného místního terénního šetření ve vytěžené pískovně Rvenice je navržena plocha v současném stavu (tedy „bezzásahová“ o velikosti 0,5 ha - viz mapová příloha Oznámení –str. 13) z pohledu ekologicko-etologických nároků zde se prokazatelně vyskytujících a rozmnožujících obojživelníků naprosto nevyhovující, a to vzhledem k malé velikosti. V uvedené části pozemku (tj. na pozemku p.p.č. 200/101) došlo v důsledku ukončené těžební činnosti k vytvoření zcela nového typu biotopu, který splňuje charakteristické nároky zde zjištěných živočišných druhů, včetně druhů, které jsou dle ustanovení § 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992“) ve spojení s ust. § 14 odst. 2 vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, zařazení dle přílohy č. III této vyhlášky mezi zvláště chráněné druhy. Pro zachování a stabilizaci zdejší populace obojživelníků, tj.

živočichů svým specifickým způsobem života striktně vázaných na vodní a mokřadní prostředí je nutné ponechat plochu větší a to minimálně v rozsahu ¼ plochy navržené k rekultivaci nacházející se v její severozápadní části. Tato plocha je z velké části zvodnělá o různém stupni výšky vodní hladiny. Dále pak v tomto prostoru dojde k zachování rozsáhlého hnízdiště břehulí říčních nacházející se v kolmé břehové hraně. Z hlediska ochrany přírody proto ČIŽP požaduje, aby do závěrů zjišťovacího řízení byly zapracovány následující podmínky:

1. Oznamovatel přehodnotí rozsah území vhodného pro rekultivaci ukládáním inertních odpadů a to vzhledem k „unikátnosti“ biotopu vzniklého ve vytěženém prostoru této polností obklopené krajiny.
2. Na základě provedeného zoologického průzkumu bude požádáno o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se realizace stavby – ukládání inertních materiálů bude přímo dotýkat.
3. Pro potřeby územního řízení budou doloženy pravomocné výjimky udělené podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se bude výstavba přímo dotýkat.
4. V průběhu stavby – ukládání inertních materiálů budou dodržovány podmínky stanovené v rozhodnutích o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb.
5. V případě, že oznamovatel nehodlá akceptovat námi navrženou změnu velikosti území pro bezzásahovou zónu požaduje ČIŽP provedení doplňujícího zoologického průzkumu s využitím celého jarního aspektu roku 2011 (a to vzhledem ke skutečnosti že zpracovatel zoologického průzkumu jej prováděl v období květen až září 2010 a nelze tak zde vyloučit i výskyt ocasatých obojživelníků (čolci) a některých plazů (užovka obojková, užovka hladká), neboť jejich výskyt v kvadrátu síťového mapování 5648, kam spadá i lokalita Rvenice je potvrzen) a provedení biologického hodnocení osobou autorizovanou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., která zároveň stanoví rozsah bezzásahové zóny a nutná kompenzační opatření.

#### **Závěr:**

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany přírody a krajiny a ochrany vod nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

#### **KHS Ústeckého kraje, ÚP Louny**

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

#### **Obvodní báňský úřad v Mostě**

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru ŽPZ

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**  
odbor životního prostředí  
& zemědělství

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

