



**geologie, ekologie, těžební servis**  
Korunovačn<sup>í</sup> 29, 170 00 Praha 7  
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz

## **DOKUMENTACE**

PODLE § 8 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.,  
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 4

NÁZEV

**ZAŘÍZENÍ PRO VYUŽÍVÁNÍ INERTNÍCH ODPADŮ  
VE ŠTĚRKOPÍSKOVNĚ  
RVENICE**

OZNAMOVATEL

**EUROVIA KAMENOLOMY, A.S.**

**ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. BARBORA VORLOVÁ**  
(GET S.R.O.)

**DATUM: BŘEZEN 2011**

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 10\_034**

## AUTORSKÝ TÝM

ZPRACOVALA:                   ING. BARBORA VORLOVÁ .....

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí MŽP ČR č.j. 126/OPVI/05, , rozhodnutí MŽP ČR č.j. 37664/ENV/09 o prodloužení autorizace*

SPOLUPRACOVALI :   ING. BOHUMIL MICHALÍK (G E T s.r.o – GRAGICKÉ ZPRACOVÁNÍ)  
                          ING. DANIEL BUBÁK PH.D. (G E T s.r.o. – PODKLADY)

AUTOŘI ODBORNÝCH STUDIÍ:

ING. IRENA DUŠKOVÁ (G E T s.r.o. – HLUKOVÁ STUDIE)  
EMIL MORAVEC (G E T s.r.o. - HLUKOVÁ STUDIE)  
ING. JANA KOČOVÁ (ROZPTYLOVÁ STUDIE)  
RNDR. ADAM VÉLE, PH.D. (BIOLOGICKÉ POSOUZENÍ)  
RNDR. RADEK PROCHÁZKA PH.D. (HYDROGEOLOGICKÁ STUDIE)

DATUM ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ: BŘEZEN 2011

<p style="text-align: center;"><b>G E T s. r. o.</b></p> <p style="text-align: center;">SÍDLO: KORUNOVAČNÍ 29, 170 00 PRAHA 7</p> <p style="text-align: center;">PRACOVÍŠTĚ (KORESPONDENČNÍ ADRESA): PERUCKÁ 11A, 120 00 PRAHA 2</p> <p style="text-align: center;">TEL.: 233 370 741 / E - MAIL: <a href="mailto:GET@GET.CZ">GET@GET.CZ</a></p> <p style="text-align: center;">WWW.GET.CZ</p>
--

**OBSAH**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	14
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	15
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	15
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	15
2. Kapacita (rozsah) záměru .....	15
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	15
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými).....	16
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	18
6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	19
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	22
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	22
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	22
II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	23
1. Půda.....	23
2. Voda.....	23
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	24
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	25
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	28
1. Ovzduší.....	28
2. Odpadní vody.....	31
3. Odpady.....	31
4. Ostatní.....	32
5. Doplnující údaje.....	35
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	36
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	36
1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	36
2. Zvláště chráněné části přírody.....	36
3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	37
4. Využití území .....	37
5. Staré ekologické zátěže .....	37
6. Extrémní poměry v dotčeném území.....	37
II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	38
1. Ovzduší a klima.....	38
2. Voda.....	39
3. Půda.....	41
4. Geomorfologie území, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	41
5. Fauna a flóra .....	41
6. Ekosystémy .....	44
7. Krajina .....	44
8. Zastavěná území, obyvatelstvo .....	45
9. Hmotný majetek.....	46
10. Kulturní památky.....	46
11. Ochranná pásma, geologické a jiné vymezení ložiska .....	46
13. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....	46
III. CELKOVÉ ZHDNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ .....	47
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VĚŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	48
I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	48
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	48
2. Vlivy na ovzduší a klima.....	50
3. Vlivy na hlukovou situaci (a event. další fyzikální a biologické charakteristiky).....	55
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	57

5. Vlivy na půdu .....	59
6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje .....	61
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	61
8. Vlivy na krajinu.....	62
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	62
II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHYBNÍCH VLIVŮ .....	63
III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH .....	65
IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	66
1. Vlivy na hlukovou situaci .....	66
2. Vlivy na ovzduší .....	66
3. Vlivy na krajinu.....	66
4. Vlivy na přírodu .....	66
5. Vlivy na ZPF .....	68
6. Vlivy na půdu .....	68
9. Vliv na povrchové a podzemní vody – změna kvality vod.....	68
10. Jiná.....	68
V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....	69
VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE .....	71
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	73
F. ZÁVĚR.....	75
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	78
H. PŘÍLOHY .....	79
PODKLADY A LITERATURA .....	83

**SEZNAM TABULEK V TEXTU**

Tabulka č. 1: Přehled ploch jednotlivých způsobů sanace a rekultivace .....	21
Tabulka č. 2: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení .....	24
Tabulka č. 3: Přehled dopravního zajištění expedice suroviny a dovozu inertního odpadu (shodné pro obě varianty) .....	27
Tabulka č. 4: Přehled počtu průjezdů v jednotlivých posuzovaných úsecích dle jednotlivých variant .....	27
Tabulka č. 5: Emise ze spalování motorové nafty – nulová varianta .....	29
Tabulka č. 6: Emise ze spalování motorové nafty – doprodej .....	29
Tabulka č. 7: Emise ze spalování motorové nafty – varianta 1,2 - souběh .....	29
Tabulka č. 8: Emise ze spalování nafty - varianta 1,2 - ukládka inertu .....	29
Tabulka č. 9: Přehled počtu průjezdů v jednotlivých posuzovaných úsecích dle jednotlivých variant .....	30
Tabulka č. 10: Emise z liniových zdrojů – nulová varianta .....	30
Tabulka č. 11: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - souběh .....	30
Tabulka č. 12: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - ukládka inertu .....	30
Tabulka č. 13: Emise z liniových zdrojů – varianta 2 - souběh .....	31
Tabulka č. 14: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - ukládka inertu .....	31
Tabulka č. 15: Přehled odpadů, které v ložském roce v pískovně vznikly .....	32
Tabulka č. 16: Intenzita vyvolané nákladní dopravy pro jednotlivé přepravní směry .....	33
Tabulka č. 17: Srovnání hodnocených variant .....	34
Tabulka č. 18: Používaná mechanizace v pískovně Rvenice s akustickými parametry .....	35
Tabulka č. 19: Seznam nalezených zvláště chráněných druhů .....	43
Tabulka č. 20: Přehled plošného využití správního území města Postoloprty .....	47
Tabulka č. 21: Ekologická interpretace plošného využití správního území města Postoloprty .....	47
Tabulka č. 22: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť .....	51
Tabulka č. 23: Hlukové emise v referenčních bodech .....	57
Tabulka č. 24: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení .....	60
Tabulka č. 25: Vyhodnocení velikosti a celkové významnosti vlivů .....	63
Tabulka č. 26: Třídy stability atmosféry .....	70

**SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU**

Obrázek č. 1: Poloha štěrkopískovny Rvenice s vyznačením přibližného rozsahu záměru (podklad www. mapy.cz) .....	16
Obrázek č. 2: Obrys plochy pro sanaci zavezením (červeně) s vyznačením vynechané zájmové plochy pro obojživelníky (žlutě) v leteckém snímku (podklad www.mapy.cz) .....	18
Obrázek č. 3: Zákres dopravních tras odvozu vytěžené suroviny (žlutě) a trasy přiváženého inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace (modře) – varianta 1 .....	26
Obrázek č. 4: Umístění jednotlivých průjezdových bodů .....	27
Obrázek č. 5: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty místní části Rvenice – širší vztahy s přibližným zákresem hranic řešeného záměru – žlutě (zdroj: úřední deska města Postoloprty - www.postoloprty.cz) .....	36

**SEZNAM ZKRATEK V TEXTU**

ČSN	- Československá státní norma	OP	- ochranné pásmo
dB	- decibely	OVSS	- odbor výkonu státní správy
DP	- dobývací prostor	OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
EIA	- posuzování vlivů na životní prostředí	PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce
EVL	- evropsky významné lokality	PM <sub>10</sub>	
HČ	- hornická činnost	PO	- ptačí oblasti
CHKO	- chráněná krajinná oblast	PP	- přírodní památka
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	PR	- přírodní rezervace
Kes	- koeficient ekologické stability	PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
KO	- kriticky ohrožený druh	RBC	- regionální biocentrum
LAeq	- ekvivalentní hladina akustického tlaku	RBK	- regionální biokoridor
LBC	- lokální biocentrum	RD	- rodinné domy
LBK	- lokální biokoridor	ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky	SEZ	- staré ekologické zátěže
NA	- nákladní automobily	SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
NO	- oxid dusnatý	SO	- silně ohrožený druh
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku	SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý	SPM	- prašný aerosol
NP	- národní park	SPSR	- souhrnný plán sanace a rekultivace
NV	- nařízení vlády	TKO	- tuhý komunální odpad
O	- ohrožený druh	TZL	- tuhé znečišťující látky
O <sub>3</sub>	- ozón	ÚR	- územní rozhodnutí
OA	- osobní automobily	ÚSES	- územní systém ekologické stability
ObKR	- oblast krajinného rázu	VKP	- významný krajinný prvek
OBÚ	- obvodní báňský úřad	ZPF	- zemědělský půdní fond

## Úvod

*Dnem 1.září 2010 se stala společnost Tarmac CZ a.s. součástí skupiny EUROVIA CS. S účinností od 1. října 2010 došlo ke změně původního názvu společnosti Tarmac CZ a.s. na EUROVIA Kamenolomy, a.s. Jelikož sídlo společnosti, IČO a DIČ zůstávají v platnosti, veškeré smluvní vztahy zůstávají beze změny a uzavřené smlouvy jsou i nadále v platnosti.*

*Některé zpracované studie a vyjádření orgánů státní správy vydané do 1.10.2010 uplatněné v této dokumentaci jsou vydány a adresovány na původní název společnosti – Tarmac CZ a.s.*

Předkládaný záměr zasahuje do částí dvou níže uvedených dobývacích prostorů na ložisku štěrkopísku Rvenice:

- DP Rvenice byl stanoven rozhodnutím Čs. kamenoprůmyslu, generální ředitelství Praha ze dne 15.4.1987 pod zn. DP – 7334/86. DP má rozlohu 433 602 m<sup>2</sup>.
- DP Rvenice I byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Mostě ze dne 30.9.2002 pod zn. 3747/02. DP má rozlohu 81 582 m<sup>2</sup>.

Těžební organizací oprávněnou k dobývání výhradního ložiska štěrkopísku Rvenice je společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s. Těžba začala na ložisku v části západně od silnice Rvenice – Vyškov (2508) v roce 1998. Před tím bylo ložisko těženo v části východně od zmiňované komunikace.

Poslední rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice vydal Obvodní báňský úřad (OBU) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II. V tomto rozhodnutí jsou zpracovány též podmínky ze souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP), o hodnocení vlivu na ŽP podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, č.j. NM/700/2014/530/893/02 ze dne 19.7.2002.

Těžební činnost je na ložisku umožněna souhlasem k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného MŽP 30.8.2002 (viz kap. B.II.1 – Půda), kterým zároveň schválilo Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska štěrkopísku Rvenice, zpracovaný v květnu 2002 Ing. Michalem Nechanickým v Chomutově.

### Předmět záměru z pohledu státem chráněných zájmů:

Z pohledu zájmů spravovaných báňským úřadem je předkládaným záměrem změna sanace a rekultivace částí dobývacích prostorů Rvenice a Rvenice I.

Z pohledu zájmů chráněných orgány ochrany ZPF se jedná o změnu podmínek udělených při dočasném odnětí půdy ze ZPF a zároveň v malé ploše o změnu dočasného odnětí půdy ze ZPF na odnětí trvalé.

MŽP, odbor posuzování vlivů, po konzultaci s odborem legislativním a odborem odpadů ve svém vyjádření ze dne 20.7.2010 č.j. 43344/ENV/10 (viz dále kapitola 4.1) sděluje, že záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ naplňuje dikci bodu 2.10 (Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

### **Zjišťovací řízení**

Předkládaný záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ byl v souladu s § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění předložen Krajskému úřadu Ústí nad Labem jakožto příslušnému úřadu.

Na základě oznámení záměru (zpracovaného s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 zákona) bylo dne 18.10.2010 zahájeno zjišťovací řízení.

Závěr zjišťovacího řízení (č.j. 2893/ZPZ/2010/674 – ZZŘ ze dne 22.11.2010) je, že záměr bude posuzován podle citovaného zákona. V dokumentaci příslušný úřad požaduje řešit zejména:

1. Variantní řešení dopravních cest.
2. Přehodnocení rozsahu území vhodného pro rekultivaci ukládáním inertních odpadů.

V dokumentaci dále požaduje zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v závěru zjišťovacího řízení.

K záměru se v zákonné lhůtě vyjádřili:

- Ústecký kraj, usnesení Rady Ústeckého kraje,
- Město Postoloprty,
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostřední a zemědělství,
- Městský úřad Louny, odbor životního prostředí,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Louny,
- Obvodní báňský úřad v Mostě.

V následujícím textu jsou vypořádány jednotlivé připomínky. Původní text je psán běžným písmem, reakce zpracovatele a vypořádání připomínek kurzívou.

### **Ústecký kraj, usnesení Rady Ústeckého kraje**

- požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bez udání důvodů.
- *bez komentáře*

### **Město Postoloprty**

- nesouhlasí, aby materiály byly distribuovány přes místní část Rvenice, jak ve směru od silnice I/7 do Rvenic, tak i v opačném směru. Obyvatelé obce si i nyní stěžují na zvýšený provoz v obci ve vztahu k pískovně. Po těžkých jednáních přiměli Správu a údržbu silnic ÚK (dále jen „SUS“) k opravě části komunikace v obci. Zvýšeným provozem bude komunikace opět poškozena a obec bude zatěžována otřesy a nadměrným hlukem. V části obce nejsou chodníky a občané využívají silnici jako pěší komunikaci, zároveň je tudy vedena cyklostezka. Nenajde-li se jiná varianta dopravy, je třeba aby SÚS dala písemný souhlas k tomu, že komunikace bude průběžně udržovat a opravovat. Zároveň by provozovatel pískovny, spol. Tarmac, a.s. měl zohlednit to, že jeho činností vznikne zvýšená prašnost, zvýšený provoz a znečištění komunikace a toto vše by se mělo promítnout např. formou jeho finančního podílu na zvelebení obce (oprava návsi, zřízení části chodníku v obci, příp. oprava kapičky aj.)
- *v dokumentaci je posouzena alternativní trasa přepravy inertního materiálu severní cestou;*
- *zároveň znovu uvádíme následující fakta: přeprava natěžené suroviny v současné době probíhá ve výši cca 100 tis tun za rok, na základě povolení hornické činnosti vydané Obvodním báňským úřadem (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II. ve*



výši 300 tis tun za rok s podmínkou, že při těžbě nad 170 000 t/rok jsou požadována kontrolní měření v obci Rvenice pro zjištění podílu lomové dopravy;

- ačkoliv dohodu investora záměru s obcí považujeme za vhodnou, nelze ji předjímat a řešit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí;
- obdobně nelze v rámci posouzení záměru zajistit souhlas SUS.

### Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

- z hlediska ochrany ovzduší nemá námitek
- bez komentáře
- z hlediska ochrany přírody upozorňuje na zákonnou povinnost získání povolení výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění pro 6 zvláště chráněných druhů
- *zákonný požadavek uveden do opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí – kap. D IV.*
- zároveň upozorňují na skutečnost, že navržené řešení zdaleka není v optimálním souladu se stanovištními nároky některých druhů, které podle biologického posouzení záměru v současné době v těžebně sídlí. Při zohlednění zákonných rekultivačních závazků i požadavků na báňsko-technickou bezpečnost uzavřené těžebny je proto třeba při realizaci záměru dodržet následující podmínky:
  1. V severní části šterkopískovny bude vyčleněna plocha zaujímající nejméně 25 % plochy těžebny (cca 2,5 ha), která nebude zavážena žádným materiálem s cílem následné zemědělské rekultivace, ale bude naopak ponechána přirozené sukcesi.
    - *požadavku vyhověno - záměr byl upraven, celková rozloha ponechaná přírodnímu charakteru bude cca 2,55 ha*
  2. Plocha ponechaná k samovolné obnově přírodě blízkých biotopů bude vymezena tak, aby zahrnovala převážnou část hodnotných biotopů, na které je soustředěn výskyt většiny zde zjištěných zvláště chráněných druhů, jakými jsou především mokřady, drobné vodní plochy a části kolmých stěn vhodných např. pro zahnízdění břehule říční. Tyto biotopy se nacházejí především v severní a severozápadní části šterkopískovny (viz. předložené biologické posouzení záměru zpracované RNDr. A. Véle, září 2010).
    - *požadavku vyhověno - nově vymezená plocha zahrnuje celou severní část zájmového území s nejvyšší koncentrací výskytu přítomných ZCHD živočichů*
  3. Po celou dobu realizace záměru bude lokalita pravidelně kontrolována odborně způsobilou osobou a pro práce, které by mohly mít za následek zásah do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů (obojživelníci, ptáci), bude zajištěn dohled odborně způsobilé osoby – specialisty na bionomii dotčených zvláště chráněných druhů – aby případný negativní vliv na uvedené druhy byl minimalizován.
    - *požadavku vyhověno v kapitole D.IV – zařazen mezi opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
  4. Aby bylo zajištěno zavodnění části nerekulitované plochy i v suchých letech, může být na části zvodnělé plochy (cca na 0,5 ha) šetrně prohloubeno dno (způsob, hloubku a přesný termín provedení určí odborně způsobilá osoba). Podmínkou je ale nejméně na 70 % délky břehů zachování jejich pozvolného

sklonu, aby daná vodní plocha byla bez obtíží přístupná pro obojživelníky a byl umožněn vznik litorálního pásma. Zbytek plochy s mokřady nebude nijak upravován. Práce na prohloubení dna budou prováděny v termínu, kdy většina obojživelníků již opustila vodní plochu ale ještě nezimují, tj. přibližně v polovině září. Vhodnost realizace tohoto opatření posoudí odborně způsobilá osoba, která také rozhodne o nutnosti jeho realizace.

- *Požadavku vyhověno v novém plánu sanace a rekultivace (PSaR) – způsob, hloubka a přesný termín je řešen dodatkem k původnímu biologickému posouzení (příloha č. 3a)*
- 5. Na kolmých stěnách, které jsou hnízdištěm břehule říční, budou po dobu realizace záměru v každém kalendářním roce vždy nejpozději do 31.3. odtěženy staré hnízdní nory a zhutnělý materiál nevhodný k hloubení nor, stěny však musí zůstat i nadále kolmé.
  - *Požadavku vyhověno v kapitole D.IV – zařazen mezi opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byla vznesena obava, že vzhledem k předpokládaným druhům odpadů určených k zakládání (beton, cihly, tašky, šterk ze železničního svršku, jiný biologický odpad nerozložitelný aj.) lze předpokládat, že jejich uložením bude vytvořen půdní profil s nevhodnými fyzikálními, chemickými a biologickými vlastnostmi. Zvláště upozorňujeme na možnost vzniku nevhodného vláhového režimu v důsledku velmi porézního prostředí tvořeného uloženým odpadem, kterým budou atmosférické srážky velmi rychle infiltrovány do podloží. Povrchová orníční vrstva bude mít sklon k přeschnutí s minimální retenční schopností vody, z čehož vyplývá, že takovéto půdní prostředí nebude příliš vhodné pro následné zemědělské využití zemědělsky rekultivovaných pozemků. Současně nelze vyloučit možné uvolňování rizikových prvků ze založeného odpadu do půdního prostředí.
- S ohledem na výše uvedené skutečnosti konstatujeme, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jeví ukládání odpadu za účelem provedení následné zemědělské rekultivace jako velmi nevhodné. Z uvedených důvodů nelze se záměrem z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasit.
- *Pro posuzovaný záměr se převážně uvažuje s využitím inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace R7, který by měl naopak výrazně horší filtrační schopnosti než původní šterkopísek. Přesto je v aktualizaci hydrogeologické studie vyhodnocen vliv na vláhový režim při využití nejméně příznivého (z hlediska filtračních schopností) inertního odpadu použitelného v rámci platných legislativních možností (vyhlášky MŽP ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb., § 14).*
- *vyjádření hydrogeologa popsané v dodatku původního posouzení k problematice propustnosti navezeného profilu je uvedené v kapitole D.IV. – Vlivy na půdu.*

### **Městský úřad Louny, odbor životního prostředí**

- ochrana ZPF – ke změně stávajícího plánu sanace a rekultivace těžebny šterkopísku Rvenice s tím, že část nebude navracena do ZPF, ale bude sloužit jako krajínovorný prvek a útočiště pro drobné živočichy, nemáme připomínky.
- *Souhlasné vyjádření, bez komentáře.*

- odpadové hospodářství – v dané lokalitě v okruhu 10 km, se nacházejí podobná zařízení k ukládání inertních odpadů. Min 2 další zařízení jsou ve fázi povolení a záměru (Ekostavby – Rvenice, Písky Elsnic – Lišany).
- *Posuzovaný záměr ve vytěžené části pískovny Rvenice je nutný řešit v současné době s ohledem na povinnost rekultivovat území zpět na zemědělský půdní fond. Jeho odklad by znamenal buď jeho úplné znemožnění nebo jeho výrazné prodražení a plýtvání finančními prostředky v případě již provedené zemědělské rekultivace.*
- ochrana ovzduší – bez připomínek
- lesní hospodářství – bez připomínek
- vodní hospodářství – bez připomínek
- *Souhlasná vyjádření, bez komentáře.*
- ochrana přírody – vzhledem k poměrně velkému počtu chráněných druhů živočichů a dvou vzácných druhů rostlin, považujeme předložený návrh změny plánu sanace a rekultivace za málo podrobný v části rekultivace na zřejmě ostatní plochu – ponechanou sukcesi. Není zde zakreslená vodní plocha, ani její přibližná výměra a hloubka, není zde zakreslená plocha pro záchranný přenos rostlin. Není zde úvaha o dostatečnosti ponechané plochy pro místní populaci obojživelníků.
- *Nově zpracovaný PSaR je řešen podrobněji se zřetelem na výše uvedené připomínky.*
- Městský úřad Louny požaduje záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. Mělo by dojít k posouzení, zda stávající provozy pro ukládání inertních odpadů neprodlouží nevhodně návrat vytěžených pozemků po rekultivaci původnímu užívání. Obecně pak posouzení zda je vhodné využít prostor pro ukládání inertních odpadů vzhledem k výskytu zvláště chráněných živočichů a pokud ano, zda je plocha pro ně ponechaná dostatečná a lépe zpracovat krajinou část rekultivace.
- *Posouzení nevhodnosti prodloužení rekultivace vytěžených pozemků je řešeno v kapitole D.1.1 Vlivy na využití území. Vliv na zvláště chráněné druhy živočichů s ohledem na přítomnost inertních odpadů a velikosti plochy je řešen v kapitole D.1.7. – vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.*

### ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

- nakládání s odpady – nemá připomínek
- ochrana vod – dle názoru ČIŽP se nejedná o „Zařízení pro využívání inertních odpadů“, ale o řízené ukládání inertních odpadů.
- *Zařazení vychází ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, respektive prováděcí vyhlášky 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky, kde dle §2 písm. j) se rozumí **využíváním odpadů na povrchu terénu**, uvedeným v příloze č. 3 zákona pod kódem R10 vyjma aplikace na zemědělskou půdu - **rekultivace povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven.***
- Dále požaduje, aby do závěrů zjišťovacího řízení byly z hlediska ochrany vod zpracovány následující podmínky:
  1. Zpracovat provozní řád Zařízení pro ukládání inertních odpadů ve kterém bude zpracováno sledování kvality ukládaného inertního materiálu.

2. Provést a pravidelně vyhodnocovat průběžná monitoring úrovně hladiny podzemní vody ve vtahu k postupnému plošnému rozšiřování rekultivace.
  3. Zachovat monitoring časového a prostorového režimu podzemních vod.
  4. Stávající monitoring jakosti podzemních vod bude dál sledovat NEL a bude rozšířen o další ukazatele, zejména o celkovou mineralizaci, chemické spotřeby kyslíku stanovené *Cr* a *Mn* metodou, obsahy dusičnanů, dusitanů, amonných iontu železa a manganu.
- *Požadavku vyhověno, podmínky byly zařazeny do kapitoly D.IV – opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
  - ochrana ovzduší – rekultivační práce budou prováděny za použití mobilní techniky, tj. kolových nakladačů, buldozerů a autodopravy, za současného provozu lomu. Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžby, úprava a zpracování kameniva – přírodního i umělého, jsou kategorizovány podle § 4, odst. 4 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, (zákon č. 472/2005 Sb. v úplném znění) resp. podle Nařízení vlády č. 353/2002 Sb. jako stacionární střední zdroj znečišťování ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší je třeba při těžbě a zpracování kameniva snižovat a vyloučit emise tuhých znečišťujících látek (TZL) do ovzduší v maximální míře, která je prakticky dosažitelná, tj. všechna místa a operace, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší je nutno, s ohledem na technické možnosti, vybavit podle povahy procesu vodní clonou, skrápěním, odprašovacími nebo mlžícími zařízeními. Vzhledem k výše uvedeným rekultivačním pracím se bude jednat zejména o nutnost omezení úletu TZL při navážce inertního odpadu a sekundární prašnosti z komunikací a deponií v prostoru lomu.
  - *Vyjádření je zohledněno v rozptylové studii a následně v kapitole D.IV – opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*
  - ochrana přírody a krajiny – na základě provedeného místního terénního šetření ve vytěžené pískovně Rvenice je navržená plocha v současném stavu (tedy „bezzásahová“ o 0,5 ha – viz mapová příloha Oznámení – str. 13) z pohledu ekologicko-etologických nároků zde se prokazatelně vyskytujících a rozmnožujících obojživelníků naprosto nevyhovující, a to vzhledem k malé velikosti. V uvedené části pozemku (tj. na pozemku p.p.č. 200/101 došlo v důsledku ukončené těžební činnosti k vytvoření zcela nového typu biotopu, který splňuje charakteristické nároky zde zjištěných živočišných druhů, včetně druhů, které jsou dle ustanovení § 48 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon č. 114/1992“) ve spojení s ust. § 14 odst. 2 vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, zařazení dle přílohy č. III této vyhlášky mezi zvláště chráněné druhy. Pro zachování a stabilizaci zdejší populace obojživelníků, tj. živočichů svým specifickým způsobem života striktně vázaných na vodní a mokřadní prostředí je nutné ponechat plochu větší a to minimálně v rozsahu ¼ plochy navržené k rekultivaci nacházející se v její severozápadní části. Tato plocha je z velké části zvodnělá o různém stupni výšky vodní hladiny. Dále pak v tomto prostoru dojde k zachování rozsáhlého hnízdiště břehulí říčních nacházející se v kolmé břehové hraně. Z hlediska ochrany přírody proto ČIŽP požaduje, aby do závěrů zjišťovacího řízení byly zapracovány následující podmínky:

1. Oznamovatel přehodnotí rozsah území vhodného pro rekultivaci ukládáním inertních odpadů a to vzhledem k „unikátnosti“ biotopu vzniklého ve vytěženém prostoru této polnostmi obklopené krajiny.
  - *Rozsah území byl upraven dle výše uvedených požadavků.*
2. Na základě provedeného zoologického průzkumu bude požádáno o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se realizace stavby – ukládání inertních materiálů bude přímo dotýkat.
  - *Podmínce vyhověno v kapitole D.IV – zařazena mezi opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
3. Pro potřeby územního řízení budou doloženy pravomocné výjimky udělené podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se bude výstavba přímo dotýkat.
  - *Podmínce vyhověno v kapitole D.IV – zařazena mezi opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
4. V průběhu stavby – ukládání inertních materiálů budou dodržovány podmínky stanovené v rozhodnutích o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb.
  - *Podmínce vyhověno v kapitole D.IV – zařazena mezi opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*
5. V případě, že oznamovatel nehodlá akceptovat námi navrženou změnu velikosti území pro bezzásahovou zónu požaduje ČIŽP provedení doplňujícího zoologického průzkumu s využitím celého jarního aspektu roku 2011 (a to vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel zoologického průzkumu jej prováděl v období květen až září 2010 a nelze tak zde vyloučit i výskyt ocasatých obojživelníků (čolci) a některých plazů (užovka obojková, užovka hladká), neboť jejich výskyt v kvadrátu síťového mapování 5648, kam spadá lokalita Rvenice je potvrzen) a provedení biologického hodnocení osobou autorizovanou k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., která zároveň stanoví rozsah bezzásahové zóny a nutná kompenzační opatření.
  - *Změna velikosti území pro bezzásahovou zónu byla akceptována.*

#### **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Louny**

- Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.
- *Souhlasné vyjádření, bez komentáře.*

#### **Obvodní báňský úřad v Mostě**

- Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.
- *Souhlasné vyjádření, bez komentáře.*

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

EUROVIA Kamenolomy, a.s.<sup>1</sup>

### 2. IČO

270 96 670

### 3. Sídlo

Liberec, nám. Soukenné 115/6, PSČ 46007

### 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Karel Kubový,

Lesní 246

431 63 Perštejn

tel.: 607 194 691

---

<sup>1</sup>Dnem 1.zářím 2010 se stala společnost Tarmac CZ a.s., součástí skupiny EUROVIA CS. S účinností od 1. října 2010 dochází ke změně původního názvu společnosti Tarmac CZ a.s. na EUROVIA Kamenolomy, a.s. Jelikož sídlo společnosti, IČO a DIČ zůstávají v platnosti, veškeré smluvní vztahy zůstávají beze změny a uzavřené smlouvy jsou i nadále v platnosti.

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### 1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Název: Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice.

Zařazení:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – sloupec B

Bod 2.10 – Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor.

#### 2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Plošný rozsah:

Plocha navrhovaná na zavezení inertním odpadem je 6,74 ha.

Plocha území vynechaného pro biotop zvláště chráněných druhů živočichů je 3,4 ha, z toho čistě dno ponechané přirozené sukcesi 2,55 ha.

Plocha záměru celkem je 10,14 ha

Přesné výměry jednotlivých ploch dle způsobů sanace a rekultivace jsou uvedeny v kapitole B.I.6. – Popis technického a technologického řešení záměru – Sanace a rekultivace.

Množství uloženého materiálu:

Celkový objem uložených inertních odpadů je 153 000 m<sup>3</sup>.

Předpokládaný roční objem uložených inertních odpadů je 100 000 m<sup>3</sup> (cca 180 000 t).

Více o ukládaném materiálu viz kapitola B.II. Údaje o vstupech – Ukládaný materiál.

#### 3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj: Ústecký (kód NUTS III: CZ 042)

Obec: Postoloprty (kód obce: 126110, IČZÚJ 566624)

Katastrální území: Rvenice (číslo k.ú. 747190)

Obec s rozšířenou působností: Louny

Zájmové území se nachází přibližně na 50°22'42'' severní šířky a 13°40'34'' východní délky, v Ústeckém kraji, okrese Louny, v katastrálním území Rvenice v nadmořské výšce cca 220 m n.m.

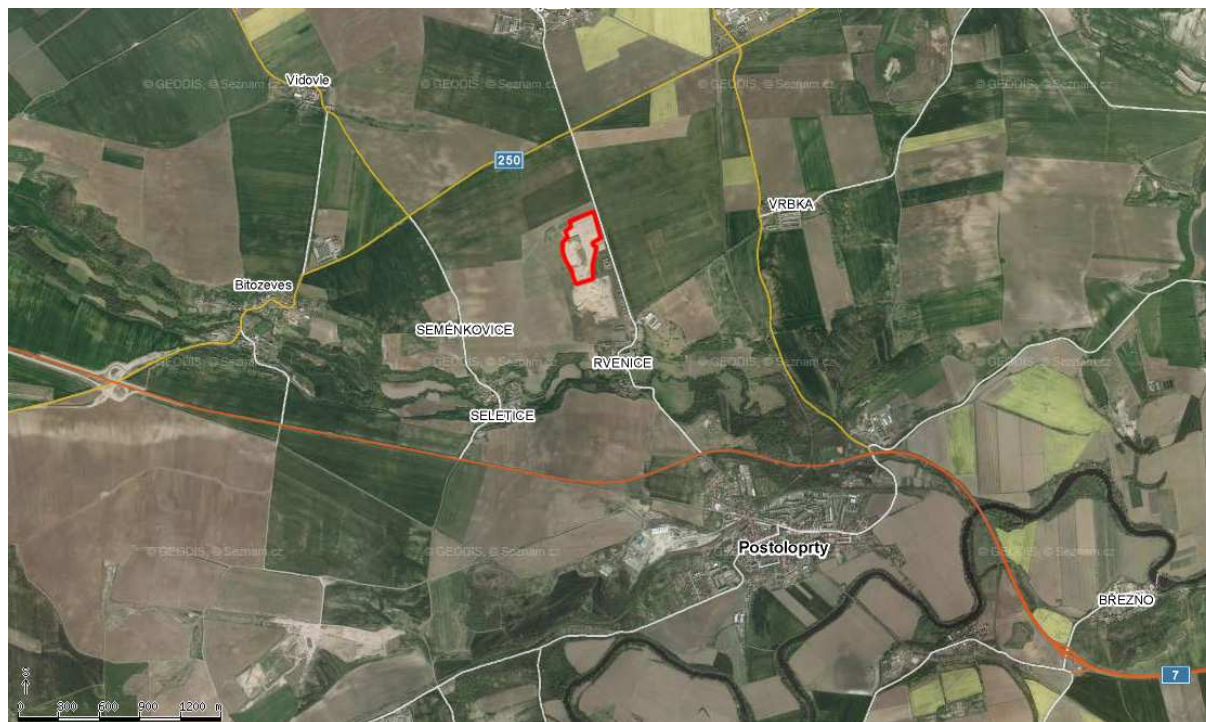
Prostor pro ukládku je vymezen vytěženou částí štěrkopískovny v DP Rvenice a DP Rvenice I. Jedná se o střední a severovýchodní část štěrkopískovny zahrnutá dle platného Souhrnného plánu sanace a rekultivace do I. etapy rekultivace.

Ze severovýchodní strany je tento prostor ohraničen hranicí DP Rvenice I s původním terénem. Z východní strany navazuje prostor technického zázemí a plochy dokončených

rekultivací, které přiléhají i ze západní strany. Jižním směrem pokračuje současně těžená část štěrkopískovny.

Poloha záměru je znázorněna na následujícím obrázku.

**Obrázek č. 1: Poloha štěrkopískovny Rvenice s vyznačením přibližného rozsahu záměru (podklad www.mapy.cz)**



Nejbližší vzdálenost od zájmového území pro rekultivaci k obytné zástavbě je cca 100 m. Je jím rodinný dům č.p. 64 v prostoru zemědělské usedlosti. Další je cca 190 m vzdálený rodinný dům č.p. 63 ve Rvenicích, který je nejsevernější z navazující obytné zástavby lemující ze západní strany silnici III/2513 severně od centra Rvenic.

#### **4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ S JINÝMI ZÁMĚRY (REALIZOVANÝMI, PŘIPRAVOVANÝMI, UVAŽOVANÝMI)**

##### Charakter záměru

Záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou ložiska štěrkopísku Rvenice ve štěrkopískovně Rvenice v částech dobývacích prostorů (DP) Rvenice a Rvenice I. Změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace.

Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů žab byla část prostoru z návrhu na zavezení vynechána. Na základě vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, České inspekce životního prostředí a Městského úřadu Louny (viz vyjádření k Oznámení záměru v kapitole Úvod) byla původně vynechaná plocha zvětšena na požadovanou rozlohu cca 2,55 ha. Vynechaná plocha v severní části těžebny bude zachována v současné podobě s drobnými terénními úpravami (prohloubení části zavodnění), tak aby splňovala ekologické nároky přítomných chráněných druhů žab a sloužila jako záchranné refugium zdejší populace (více viz kapitola C.II. –



stručná charakteristika stavu složek životního prostředí). Zároveň bude stěna se současným hnízdištěm břehulí říčních po dobu trvání záměru pravidelně obnovována – odtěžena.

Prostor pro ukládku je vymezen vytěženou částí štěrkopískovny. Jedná se o střední a severovýchodní část štěrkopískovny zahrnuté dle platného Souhrnného plánu sanace a rekultivace do I. etapy rekultivace. Tato část štěrkopískovny byla v nedávné době dotěžena. Ve střední části zájmové plochy je v současnosti vnitřní výsypka, kde je ukládán skrývkový materiál (podorničí). K rekultivaci zavezením inertními odpady je uvažován i tento prostor vzhledem k tomu, že podorničí bude průběžně využíváno v závěrečné fázi sanačních prací k překrytí navezeného inertního odpadu.

Kapacita uvedená výše počítá i s využitím tohoto prostoru.

Záměrem je ukládat ve vytěženém prostoru odpad v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále je zákon o odpadech) a jeho prováděcí vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

V lomu bude provozováno zařízení pro využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Zařízení bude určeno k využívání odpadů na povrchu terénu, uvedeném v příloze č. 3 zákona č. 185/2001 Sb. pod kódem R10 vyjma aplikace na zemědělskou půdu, tj. k “rekultivaci povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven” dle §2 písm. j) vyhlášky č. 294/2005 Sb.

### **Možnost kumulace vlivů**

S ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny Rvenice nebudou spojeny přímé významné negativní vlivy. Provoz zařízení bude probíhat současně s těžbou v jižní části štěrkopískovny. Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Ke kumulaci vlivů by mohlo docházet z hlediska pojezdů nákladních automobilů po veřejných komunikacích, kdy se nepříznivé vlivy z dopravy způsobené ostatními uživateli těchto komunikací kumulují s vlivy z dopravy vyvolané provozem zařízení (dovoz odpadů k ukládce). Tato kumulace bude minimalizována zejména zpětným vytížením automobilů, kdy automobily přivážející inertní odpad budou zpět odvázet kamenivo (eventuelně skrývkové zeminy, které mají příhodné vlastnosti jako zhutnitelný materiál pro výstavbu komunikací). To samozřejmě nelze zajistit zcela, nicméně se předpokládá, že velká část inertního odpadu bude pocházet ze staveb komunikací (např. R7), kde bude tento způsob možno využít. Zpětné vytížení automobilů je výhodné i pro dopravce, protože významně minimalizuje dopravní náklady.

Ve studiích hodnotících hlukové zatížení a vlivy na ovzduší je uvažováno s horší variantou zatížení dopravou než je reálný předpoklad.

Dle informačního systému EIA ([tomcat.cenia.cz](http://tomcat.cenia.cz)) nejsou v širším okolí záměru k datu zpracování oznámení plánované realizace jiných záměrů, při nichž by mohlo docházet ke kumulaci vlivů.

Obrázek č. 2: Obrys plochy pro sanaci zavezením (červeně) s vyznačením vynechané zájmové plochy pro obojživelníky (žlutě) v leteckém snímku (podklad [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



Popis komunikačního napojení těžebny je uveden v kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

## 5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

Hlavním důvodem pro umístění záměru na danou lokalitu je existence vytěženého prostoru, který je připraven k sanaci a rekultivaci.

Hlavním důvodem zřízení zařízení pro využívání inertního odpadu je poptávka po úložném prostoru pro množství skryvkového materiálu ze stavby rychlostní komunikace R7 a to ve dvou započatých úsecích: R7 Vysočany –Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spojice.

Stavby představují zkapacitnění stávající dvoupruhové silnice I/7 na čtyřpruhovou rychlostní silnici R7 (Praha – Chomutov). Stavby na obou úsecích byly zahájeny 27.4.2010 a předpokládáné uvedení úseků do provozu plánuje ŘSD v roce 2013.

Důvodem pro vynechání severní části ze zavážené plochy je výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků. Vynechaná plocha je navrhovaným opatřením ke zmírnění vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů zákonem.

Těžební organizace předpokládá, že bude dodávat materiál a kamenivo na stavby komunikací, odkud bude zároveň možno dovážet odpad k ukládání v lomu. Zpětné vytížení nákladních vozů se předpokládá pro 50 % expedované suroviny.

#### Přehled zvažovaných variant

Záměr má dvě varianty, které jsou shodné v rozsahu zavážené plochy inertním odpadem i jeho výši. Varianty se liší pouze přepravní trasou dováženého inertního odpadu.

**Varianta 1** uvažuje s přepravou 100 % objemu inertního odpadu přes obec Rvenice.

**Varianta 2** uvažuje s přepravou 100 % objemu inertního odpadu severní trasou přes obec Vrbka.

Variantské posouzení přepravy inertního odpadu se 100 % objemu v každém směru pravděpodobně nebude odpovídat praxi, předpokládá se jisté prolínání, ale v rámci dokumentace je uvažován – posouzen vždy nejhorší možný stav.

S využitím zbylé a v současné době dotěžované plochy štěrkopískovny ke stejnému účelu těžební organizace neuvažuje.

Tzv. varianta nulová, která je referenční variantou (nikoli variantou záměru), popisuje stav v případě nerealizace záměru. Varianta slouží pro porovnání vlivů souvisejících s dopravou (vliv hluku) a vlivů na ovzduší.

## **6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Ukládka inertních odpadů v rámci sanace bude probíhat v prvním roce v souběhu s doprodejem natěženého materiálu a to v průběhu cca 8 měsíců (od 11/2011 do 07/2011) Těžba bude v době zahájení záměru již ukončena (předpokládáné ukončení těžebních prací je 09/2011). Po ukončení doprodeje natěženého materiálu budou v pískovně Rvenice pouze ukládány inertní odpady do naplnění kapacity předkládané v tomto záměru.

K provozu zařízení k využívání odpadů bude využita současná infrastruktura těžební organizace (příjezdová cesta, váha, vrátnice, lomové komunikace, sociální, technické a administrativní zázemí i přípojky technické infrastruktury). Provoz budou zajišťovat stávající pracovníci lomu. Provozní doba zůstane zachována.

Automobily s inertními odpady budou zajiždět po zvážení po lomové komunikaci přímo na místo vykládky dle dispozice pracovníků zařízení. Materiál bude sypán z nákladních automobilů do prostoru sanace. Hutnění bude prováděno pojezdy nákladních automobilů a pojezdy nakladače, úprava povrchu bude prováděna nakladačem.

V zařízení budou využívány inertní odpady, které splní veškeré požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb. Bude zpracován provozní řád zařízení dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předpokládá se ukládka zejména odpadu s katalogovým číslem 17 05 04, tj. zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (kategorie ostatní), není však vyloučeno ani ukládání dalších

odpadů z kategorie ostatní, které jsou vhodné k využívání na povrchu terénu (viz kapitola B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje – ukládaný materiál).

### **Stručný popis technologie těžby a úpravy suroviny stávajícího provozu pískovny**

(pro posouzení kumulace vlivů na ovzduší a hlukové zatížení)

Těžba ložiska probíhá jámovým lomem pomocí kolového nakladače pouze v jednom řezu o mocnosti cca 2 m. Surovina je nakladačem nakládána přímo do třídiče. Expedice výrobků je prováděna opět nakladačem.

Skrývkové práce jsou prováděny smluvní firmou s využitím dvou demprů a jednoho dozeru. Na jaře roku 2011 bude skryto posledních 10 tis m<sup>3</sup>.

Úprava představuje třídění suroviny na mobilní třídiče Powerscreen Chieftain se třemi mobilními pásovými dopravníky, která je přemísťována za postupující lomovou stěnou. Surovina je tříděna do následujících frakcí: 0-4 , 4-32 a 32-63. Minimální množství suroviny je prodáváno v neupraveném stavu jako frakce 0-63.

Dvakrát do roka vždy přibližně po dobu jednoho měsíce jsou některé frakce dále předrceny na mobilní drtiče. Maximální výše předrceného materiálu je 20 tis tun ročně.

Výrobky jsou ukládány na zemní skládky, odkud jsou nakladačem přemísťovány na auta odběratelů.

### **Přehled vozového parku**

V současné době je v pískovně využívána pouze mobilní třídička Powerscreen Chieftain a čelní kolový nakladač o nosnosti 23,8 tun. Jeho vytížení v době souběhu doprodeje natěženého materiálu a ukládky bude vyšší, přesto není uvažováno o posílení vozového parku.

K expedici natěžené suroviny jsou v současné době využívány nákladní automobily o průměrné tonáži 20 tun.

Pro přepravu inertního odpadu jsou předpokládány nákladní automobily o průměrné tonáži 28 t, které z části převezmou i expedici v době souběhu s prodejem natěžené suroviny.

### **Kapacita a časový postup**

Roční výše těžby je v pískovně Rvenice 100 000 t suroviny, celkově zbývá k dotěžení 60 000 m<sup>3</sup> (při použití hmotnostního koeficientu 1,6 kg/m<sup>3</sup>) šterkopísků, tedy do 09/2011.

Předpokládaná výše ročního uloženého objemu inertních odpadů je 100 000 m<sup>3</sup> (cca 180 000 t) v celkovém objemu 153 000 m<sup>3</sup> v průběhu necelých 2 let.

Jak již bylo uvedeno výše, v počáteční fázi dojde k souběhu doprodeje natěženého materiálu a ukládky inertního odpadu a to po dobu cca 8 měsíců (od 11/2011 do cca 06/2012). Doprodej natěžené suroviny bude probíhat ve výši cca 100 – 400 tun denně. Posléze bude přibližně po dobu dalšího necelého 1 roku v pískovně Rvenice provozováno pouze zařízení pro využití inertních odpadů. V dotěžené části pískovny – mimo předkládaný záměr – bude probíhat sanace a rekultivace dle schváleného SPSR.

- 11/2011 – 06/2012 – 8 měsíců souběh doprodeje natěžené suroviny a ukládky inertního odpadu
- 07/2012 – 2013 – pouze ukládka inertních odpadů

Na základě výše uvedeného je celková délka provozu zařízení pro ukládání odpadů přibližně 2 roky. Následná rekultivace území bude probíhat po dobu 5-ti let.

## Sanace a rekultivace

Schválený a v současné době platný SPSR Rvenice předpokládá následující postup rekultivace pro plochy, které jsou předmětem záměru:

Po obvodu vytěžené pískovny budou navezeny skrývkové materiály, tak aby vznikly svahy do sklonu 1:12. Sklon terénu umožňuje bezproblémové obhospodařování zemědělskou mechanizací. Zbývající plochy dna pískovny, které se nachází ve výšce minimálně 0,5 m nad hladinou podzemní vody, budou urovnané a převrstveny zúrodnitelnou zeminou v mocnosti 0,3 m a následně 0,3 m mocnou vrstvou ornice.

Navrhovaná změna sanace a rekultivace dotčeného území významně nemění charakter rekultivace. Změna oproti původnímu záměru spočívá v uložení inertního materiálu do vytěžených prostor tak, aby bylo v maximální niveletě dosaženo dřívější úrovně terénu, ve které pak proběhne vlastní zemědělská rekultivace dle původního plánu rekultivace.

Aby bylo možné plynule navázat na okolní terén nebude mocnost navezeného materiálu v celé ploše záměru shodná – na západě a na jihu se území bude svažovat na úroveň současného odtěženého dna pískovny. Vysvahování je zvoleno pozvolné, čímž zasahuje hlouběji do prostoru navážky. Na severu a východě naopak dojde k napojení na původní neodtěžený terén.

Ze zavezení a následné zemědělské rekultivace byla vyjmuta severní část pískovny, která je ponechána jako refugium pro přítomné zvláště chráněné druhy obojživelníků. Náhradní biotop žab bude tvořit prohlubeň v okolním terénu. Svahy budou vypsádovány do sklonu 1:2 a převrstveny 1 m mocnou vrstvou lehké zeminy a osázen dřevinami, čímž se omezí smyv živin z polí do ploch přirozené sukcese.

V následující tabulce je uveden přehled ploch dle jednotlivých způsobů sanace a rekultivace.

**Tabulka č. 1: Přehled ploch jednotlivých způsobů sanace a rekultivace**

způsob rekultivace	plocha (m <sup>2</sup> )	%
zemědělská rekultivace	67 414	66,5
plocha dna – vodní plochy – přirozená sukcese	25 518	25,2
výsadba dřevin	8 457	8,3
<b>rekultivace celkem</b>	<b>101 389</b>	<b>100,0</b>

## Organizace práce, počet pracovních sil

Provozovna bude využívat stávající zázemí těžebny.

- počet směn 1
- pracovní doba 6:00 - 14:30 (pondělí - pátek)

Provozní doba je plánována celoročně (v zimě dle počasí) v průměru 250 dní za rok v jednosměnném provozu.

Provoz těžebny bude zajišťován po dobu souběhu těžební činnosti a ukládání inertního odpadu třemi stávajícími stálými zaměstnanci + jedním zaměstnancem pro nakladač navíc. Po ukončení těžební činnosti pak dvěma stálými zaměstnanci.

## 7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Termín zahájení: 10/2011

Ukončení: Při uvažované výši ročního ukládaného objemu 100 tis m<sup>3</sup> a celkové vymezené kapacity pískovny 153 tis m<sup>3</sup> je doba provozu zařízení na využívání inertního odpadu odhadována na necelé 2 roky. Předpokládané ukončení sanace pískovny je v roce 2013.

Po té bude následovat 5-ti leté období rekultivačních prací.

## 8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

<b>Kraj</b>	<b>Ústecký</b>
<b>Název obce</b>	<b>Postoloprty</b>
Kód obce	126 110
IČZÚJ	566 624
Katastrální území:	Rvenice (kód: 747190)
Pověřený úřad:	Postoloprty
Stavební úřad:	Postoloprty
Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí:	Louny

## 9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 10 ODS. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

Provoz zařízení bude povolen rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, jímž bude udělen souhlas dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení k využívání odpadů způsobem R10 – aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii (vyjma aplikace na zemědělskou půdu – tj. k rekultivaci povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven).

Výše uvedeným rozhodnutím musí být zároveň schválen provozní řád zařízení. K provoznímu řádu se vyjadřuje orgán ochrany veřejného zdraví, jímž je Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje.

Před požádáním žádosti o souhlas s provozem zařízení bude provedena změna stávajícího SPSR Rvenice a její projednání s orgánem ochrany ZPF (MÚ Louny, KÚ Ústeckého kraje, MŽP) a schválení této změny Obvodním báňským úřadem. Na jeho základě bude zažádáno o změnu dočasného odnětí půdy na trvalé (v ploše nezavezeného biotopu žab).

## II. Údaje o vstupech

### 1. PŮDA

Záměr je navrhován v prostoru vytěžené pískovny, kde byl v celé ploše 30.8.2002 udělen MŽP, odborem ekologie krajiny souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu štěrkopísku v DP Rvenice a DP Rvenice I. Souhlas byl udělen s dočasným odnětím 31,2639 ha půdy ze ZPF na dobu 10 let podle schváleného plánu rekultivace pro těžbu štěrkopísku v dobývacím prostoru Rvenice a Rvenice I a s trvalým odnětím 0,8443 ha půdy ze ZPF pro ozelenění okrajových částí vysázením stromů a keřů v souvislosti s těžbou štěrkopísku na lokalitě Rvenice.

Realizace záměru by znamenala prodloužení dočasného odnětí na 66,5 % dotčené plochy (6,74 ha) a změnu z dočasného odnětí na trvalé na 33,5 % plochy (3,4 ha).

Dočasně vyjmuté půdy náležejí do bonitovaně půdně ekologické jednotky (BPEJ) 1.01.00, která dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996. č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. náleží do 1. třídy ochrany půd.

Dle výše uvedeného metodického pokynu jsou do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Dle kódů BPEJ se v zájmovém území nachází hlavní půdní jednotka (druhá a třetí číslice kódu BPEJ):

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

Půdy jsou rovinné (0 – 3°) a mají všesměrnou expozici. Půdní profil je hluboký bez skeletovitosti.

Před podáním žádosti o souhlas s provozováním zařízení na využívání odpadů je nezbytné získat orgánu ochrany ZPF se změnou schváleného SPSR a souhlas se změnou dočasného odnětí půdy ze ZFP na odnětí trvalé (v prostoru nezavezeného biotopu žab).

### 2. VODA

Záměr probíhá nad hladinou podzemní vody, důlní vody nejsou jímány ani odváděny.

V části, která zůstane nezasypaná se předpokládá udržení tzv. periodické vodní plochy, která v průběhu roku může vysychat. K zajištění stálé vodní hladiny pro živočichy bude část dna (cca 0,5 ha) prohloubena.

Pitná voda je dovážena. Sociálním zařízením jsou chemické toalety. Pro mytí je používána užitková voda v množství cca 100/l za měsíc, která je po použití odvedena do bezodtoké jímky.

### 3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

#### Ukládaný materiál

Předpokládá se ukládka zejména odpadu s katalogovým číslem 17 05 04, tj. zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (kategorie ostatní), není však vyloučeno ani ukládání dalších odpadů z kategorie ostatní, které jsou vhodné k využívání na povrchu terénu (viz níže).

Zájmem těžební organizace je využívat v zařízení tyto inertní odpady:

**Tabulka č. 2: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadu	Kategorie odpadu
01 01 02	Odpady z těžby nerudných nerostů	0 – ostatní
01 04 08	Odpadní štěrk a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07	0 – ostatní
01 04 09	Odpadní písek a jíly	0 – ostatní
01 04 13	Odpady z řezání a broušení kamene neuvedené pod číslem 01 04 07	0 – ostatní
02 04 01	Zemina z čištění a praní řepy	0 – ostatní
10 12 01	Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním	0 – ostatní
10 12 08	Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování)	0 – ostatní
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	0 – ostatní
17 01 01	Beton	0 – ostatní
17 01 02	Cihly	
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	0 – ostatní
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	0 – ostatní
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	0 - ostatní
17 05 06	Vytěžená hluchina neuvedené pod číslem 17 05 05	0 - ostatní
17 05 08	Štěrk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	0 - ostatní
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod číslem 17 08 01	0 - ostatní
19 01 12	Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11	0 - ostatní
20 02 02	Zemina a kameny	0 - ostatní
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	0 - ostatní

#### Požadavky na ukládané inertní odpady

V hydrogeologické studii (příloha č. 5) jsou stanoveny limity pro jakost materiálů k ukládání do vytěženého prostoru v oblasti DP Rvenice na základě požadavků vyhlášky MŽP ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb., kde je v § 14 (Další technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu kromě uzavírání a rekultivace skládek) v odstavci 1 uvedeno: „Odpady využívané k zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů a pískoven, za účelem jejich rekultivace, musí dále splňovat podmínky stanovené v bodě 2 přílohy č. 11.“

Dle bodu 2 této novelizované přílohy mohou být odpady využity k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl (povrchové doly, lomy, pískovny), jestliže:

- ve zkouškách akutní toxicity, prováděných ekotoxikologickými testy jsou splněny požadavky stanovené v příloze č. 10, tabulce č. 10.2, sloupec II a ve svrchní rekultivační vrstvě v mocnosti minimálně 1 m od povrchu terénu splňují požadavky stanovené v sloupci I tabulky č. 10.2 přílohy č. 10 k této vyhlášce (stimulace růstu řas a semene není omezujícím faktorem);



- b) obsahy škodlivin v sušině odpadů nepřekročí nejvýše přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 10.1 přílohy č. 10 k této vyhlášce.

Dále je v bodě 5 přílohy č. 11 stanoveno, že se překročení nejvýše přípustných hodnot jednotlivých ukazatelů uvedených v bodech 1 až 3 (*1. odpady pro uzavírání skládky k vytváření ochranné vrstvy kryjící těsnící vrstvu skládky a svrchní rekultivační vrstvy skládky; 2. odpady k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl; 3. odpady k využití na povrchu terénu k terénním úpravám nebo rekultivacím lidskou činností postižených pozemků*) toleruje v případě, že jejich zvýšení odpovídá podmínkám charakteristickým pro dané místo, geologické a hydrogeologické charakteristice místa a jeho okolí, pokud využívané odpady při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické nebo biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí, a pokud jsou upravené limitní hodnoty, včetně kritických ukazatelů neuvedených v bodech 1 až 3, stanoveny v provozním řádu příslušného zařízení.

U konkrétních materiálů ukládaných v DP Rvenice bude nutné vždy opětovně prokazovat, že splňují zákonem stanovené podmínky. Doklady, např. analýzy provedené akreditovanou laboratoří, by měly být archivovány.

### Pohonné hmoty a mazadla

Na území těžebny je sklad olejů a mazadel.

Níže jsou uvedeny průměrné roční spotřeby PHM:

– při souběhu provozů:

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| ▪ roční spotřeba nafty | cca 44 000 l |
| ▪ roční spotřeba olejů | cca 650 l    |

– pouze ukládka inertních odpadů:

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| ▪ roční spotřeba nafty | cca 22 000 l |
| ▪ roční spotřeba olejů | cca 360 l    |

### Elektrická energie

Spotřeba elektrické energie je v těžebně v průměru 40 000 kWh za rok. Elektrická energie je odebrána z veřejné elektrické sítě a je využívána pro chod třídírny a zázemí provozovny, včetně vytápění.

## 4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

K přepravě natěžené suroviny je využívána automobilová doprava, kterou zajišťují odběratelé, případně přepravní firmy.

Pískovna je dopravně napojena na silnici III/2508, kde přibližně 2/3 přepravy směřuje jižně přes obec Rvenice a zbývající třetina směřuje severně k silnici II/250.

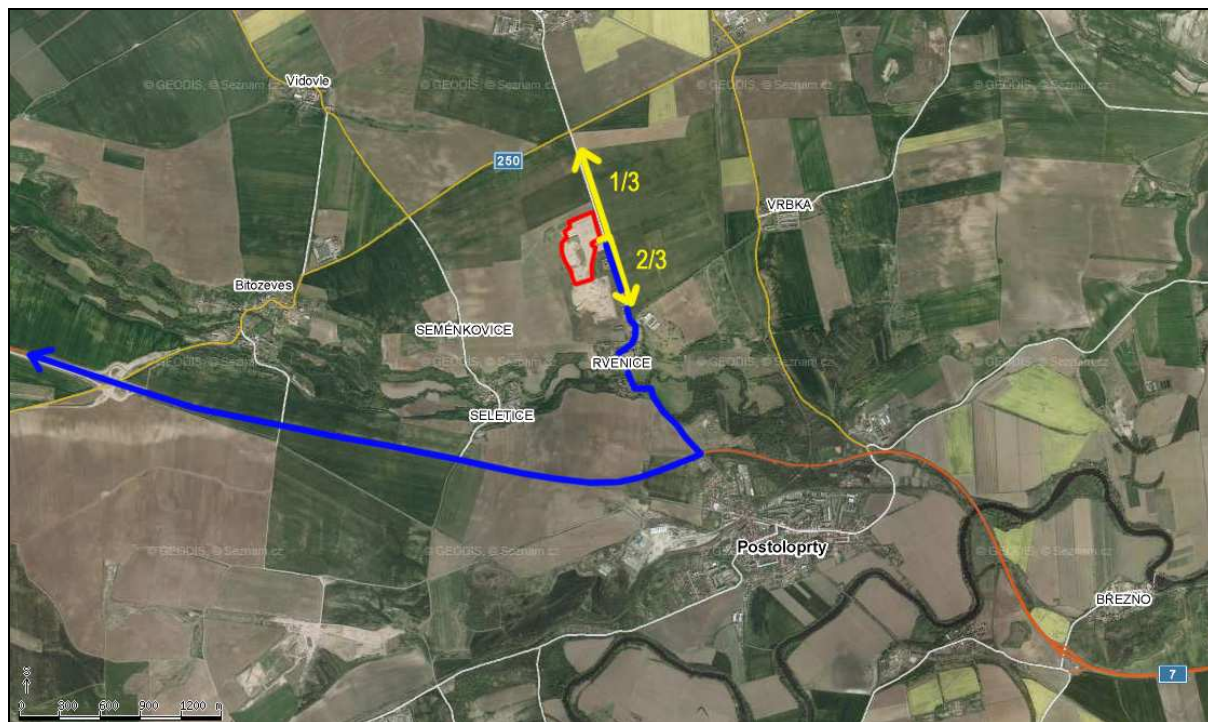
Přeprava inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace R7 v úsecích R7 Vysočany – Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spořice bude vedena v **první variantě** po již funkčním úseku komunikace R7, dále po komunikaci III/2508 přes obec Rvenice.

**Druhá varianta** představuje objezd obce Rvenice a příjezd k pískovně od severu. Z komunikace R7 nebude oproti první variantě doprava odbočovat na Rvenice (III/2508), ale

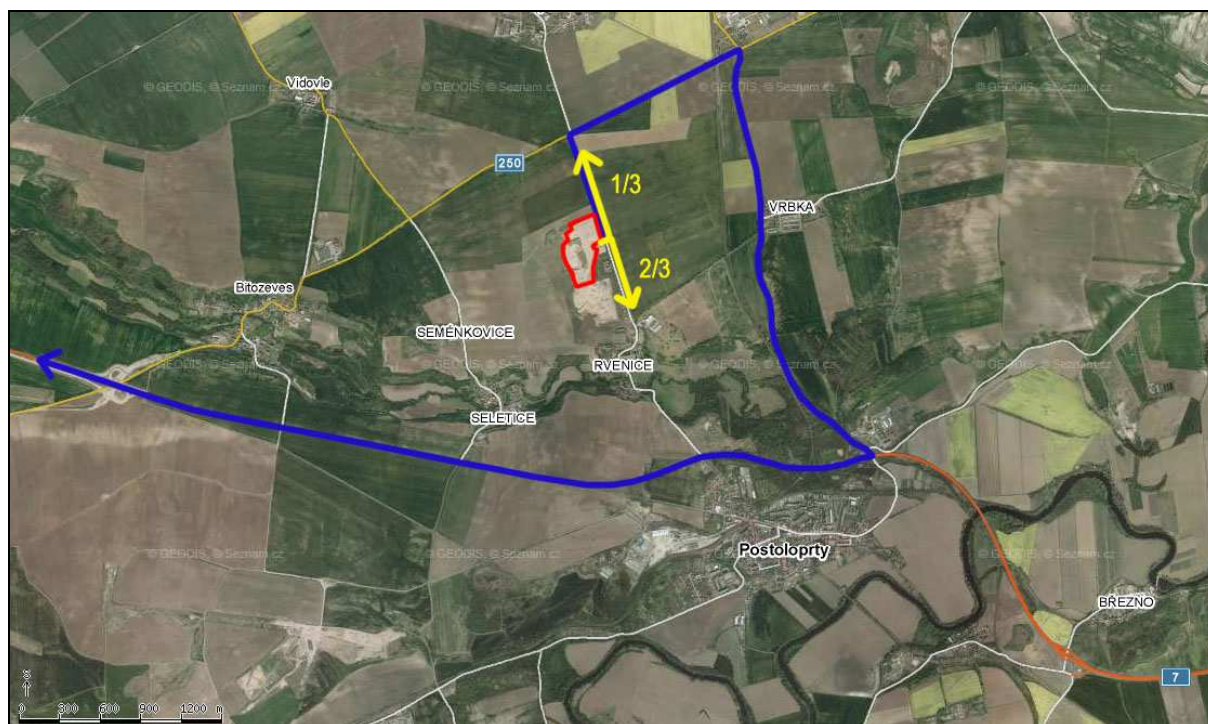
až na komunikaci II/255 (směr Vrbka), dále doprava odbočí západně na silnici č. II/250 a z ní pak jižně na komunikaci III/2508 vedoucí k pískovně.

Zákresy obou variant dopravy jsou na následujících obrázcích.

**Obrázek č. 3: Zákres dopravních tras odvozu vytěžené suroviny (žlutě) a trasy přiváženého inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace (modře) – varianta 1**



**Obrázek č. 4: Zákres dopravních tras odvozu vytěžené suroviny (žlutě) a trasy přiváženého inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace (modře) – varianta 2**



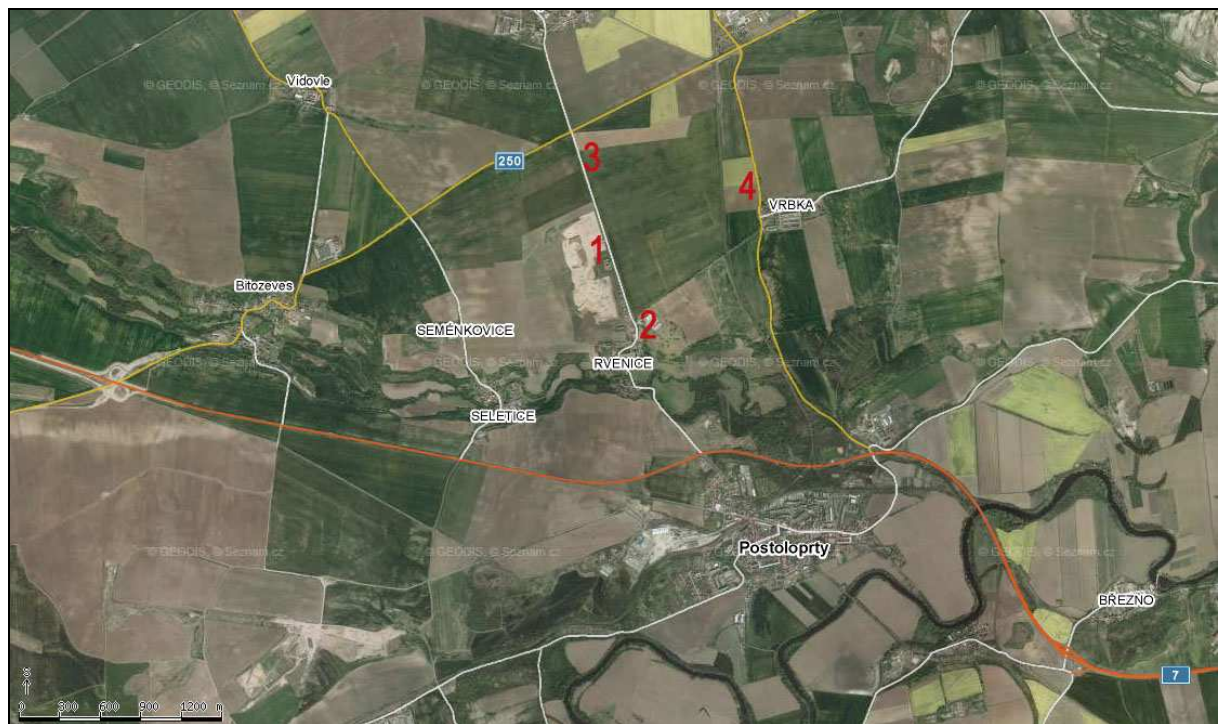
**Tabulka č. 3: Přehled dopravního zajištění expedice suroviny a dovozu inertního odpadu (shodné pro obě varianty)**

auta / jízdy		stávající těžba	souběh	doprodej	ukládka
20 t	auta	20	10	10*	0
	jízdy	40	20	20*	0
28 t	auta	0	26	26	26
	jízdy	0	52	52	52
<b>aut celkem</b>		20	36	36	26
<b>jízd celkem</b>		40	72	72	52

\* maximální uvažovaná denní kapacita pro posouzení max. zátěže – průměrný počet aut/jízd za den bude nižší (cca 6 aut/12 jízd)

**Tabulka č. 4: Přehled počtu průjezdů v jednotlivých posuzovaných úsecích dle jednotlivých variant**

úsek č.	var. 0	var. 1 soub.	var. 1 ukl.	var. 2 soub.	var. 2 ukl.
<b>1 - pískovna</b>	40	72	52	72	52
<b>2 - Rvenice</b>	28	66	52	14	0
<b>3 - sever</b>	12	6	0	58	52
<b>4 - Vrbka</b>	0	0	0	52	52

**Obrázek č. 4: Umístění jednotlivých průjezdových bodů**

### III. Údaje o výstupech

#### 1. OVZDUŠÍ

Pro vyhodnocení míry znečištění ovzduší v okolí pískovny Rvenice a vyčíslení imisního příspěvku byla zpracována rozptylová studie – příloha č. 2 oznámení (Kočová, 2011).

V důsledku provozu záměru budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot v používaných mechanismech a nákladních vozidlech zajišťujících dopravu inertního materiálu.

Do výpočtů rozptylové studie byly zahrnuty rovněž emise ze stávajícího provozu štěrkopískovny Rvenice.

Plošným zdrojem emisí je a bude vlastní plocha těžebního prostoru, plocha pro ukládku inertu a deponie vytěžené suroviny.

Liniovými zdroji emisí jsou a budou komunikace.

Bodové zdroje emisí nejsou a nebudou v posuzovaném areálu provozovány.

Sledovanými škodlivinami z nákladní automobilové dopravy a ze spalování nafty v mechanismech jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, uhlovodíky a pevné částice. V rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, oxidy dusíku (imisní příspěvky  $\text{NO}_2$ ) a  $\text{PM}_{10}$ .

V rozptylové studii byly posouzeny samostatnými výpočty následující varianty:

- 1) Nulová varianta (nerealizace záměru): zdroje emisí ze stávajícího provozu štěrkopískovny Rvenice (rok 2011).
- 2) Varianta 1 - souběh (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená v první variantě): zdroje emisí vyvolané záměrem v kumulaci se zdroji emisí z doprodeje štěrkopísku (rok 2012).
- 3) Varianta 1 - ukládka (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená v první variantě): zdroje emisí vyvolané pouze ukládkou inertu (rok 2013).
- 4) Varianta 2 - souběh (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená ve druhé variantě): zdroje emisí vyvolané záměrem v kumulaci se zdroji emisí z doprodeje štěrkopísku (rok 2012).
- 5) Varianta 2 - ukládka (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená ve druhé variantě): zdroje emisí vyvolané pouze ukládkou inertu (rok 2013).

Varianty 1 a 2 se liší pouze v trasách pro dovoz inertu, tj. pouze v liniových zdrojích.

#### Plošné zdroje

Plošnými zdroji jsou především plochy v prostoru štěrkopískovny Rvenice, na kterých se bude pohybovat nakladač (těžba, expedice, ukládka inertu) a prostor pohybu nákladních vozidel při expedici a ukládce inertu.

Přesné vymezení plošných a liniových zdrojů je uvedeno v rozptylové studii kapitola 2.4 – Charakteristika zdrojů.

Tyto zdroje budou emitovat:

- znečišťující látky vznikající spalováním nafty,

- emise TZL při nakládání s vytěženou surovinou (třídění, drcení, nakládka),
- sekundární prašnost, tj. vzhled TZL ze zemních skládek vytrhovaných šterkopísků a při pojezdu nákladních vozidel.

Emise znečišťujících látek z plošných zdrojů v rámci varianty 2 – souběh, ukládka inertu jsou shodné s emisemi z plošných zdrojů varianta 1 – souběh, doprodej inertu – proto nejsou níže zvlášť vypisovány, ale uvedeny v jedné společné výsledkové tabulce. Varianta 1 a varianta 2 se liší pouze v trasách pro dovoz inertu, tj. pouze v liniových zdrojích.

#### Emise ze spalování nafty:

**Tabulka č. 5: Emise ze spalování motorové nafty – nulová varianta**

	Faktor [g/t]	Nakladač		Skrývka [kg/rok]	Faktor [g/t]	Nakládka		Suma [kg/rok]
		[g/den]	[kg/rok]			[g/den]	[kg/rok]	
Benzen	33,85	2,5	0,6	0,07	0,0800	8,0	2,00	<b>2,7</b>
NO <sub>x</sub>	32 792	2424,0	606,0	68,86	32,1747	3217,5	804,37	<b>1479,2</b>
PM <sub>10</sub>	2 086	154,2	38,5	4,38	1,4688	146,9	36,72	<b>79,6</b>

**Tabulka č. 6: Emise ze spalování motorové nafty – doprodej**

	Faktor [g/t]	Nakladač		Faktor [g/km]	Nakládka		Suma	
		[g/den]	[kg/rok]		[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]
<b>Benzen</b>	33,85	2,5	0,3	0,0800	8,0	1,0	10,5	1,3
NO <sub>x</sub>	32 792	2424,0	303,0	32,1747	3217,5	402,2	5641,5	705,2
PM <sub>10</sub>	2 086	154,2	19,3	1,4688	146,9	18,4	301,1	37,6

**Tabulka č. 7: Emise ze spalování motorové nafty – varianta 1,2 - souběh**

	Nákladní vozidla - inert		Nakladač pro vykládku		Doprodej		Celkem	
	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]
<b>Benzen</b>	10,4	2,6	2,5	0,6	10,5	1,3	23	5
NO <sub>x</sub>	4182,7	1045,7	2424,0	606,0	5641,5	705,2	12248	2357
PM <sub>10</sub>	190,9	47,7	154,2	38,5	301,1	37,6	646	124

**Tabulka č. 8: Emise ze spalování nafty - varianta 1,2 - ukládka inertu**

	Nákladní vozidla		Nakladač pro vykládku		Celkem	
	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]
<b>Benzen</b>	10,4	2,6	2,5	0,6	12,9	3,2
NO <sub>x</sub>	4182,7	1045,7	2424,0	606,0	6606,7	1651,7
PM <sub>10</sub>	190,9	47,7	154,2	38,5	345,1	86,3

#### Emise TZL:

Celkové emise PM<sub>10</sub> včetně sekundární prašnosti z provozu šterkopískovny Rvenice (nulová varianta) činí **2 276 kg/rok** a maximálně **9,3 kg/den**.

Celkové emise PM<sub>10</sub> včetně resuspendovaného prachu z doprodeje šterkopísku činí **141,4 kg/rok** a maximálně **0,816 kg/den**.

Celkové emise PM<sub>10</sub> včetně resuspendovaného prachu pro variantu 1, 2 - souběh činí **338,2 kg/rok** a maximálně **1,712 kg/den**.

Celkové emise PM<sub>10</sub> včetně resuspendovaného prachu pro variantu 1, 2 – ukládka inertu činí **224 kg/rok** a maximálně **0,9 kg/den**.

Celkové emise  $PM_{10}$  včetně resuspendovaného prachu pro variantu 2 – souběh, ukládka inertu je shodná s variantou 1 – souběh, ukládka inertu.

### Liniové zdroje

Liniovými zdroji emisí jsou komunikace, na kterých probíhá expedice vyříděných šterkopísků a dovoz inertu (podrobněji viz kapitola B.II.4. Nároky na dopravní infrastrukturu a Rozptylová studie kapitola 2.4. Charakteristika zdrojů).

Tabulka č. 9: Přehled počtu průjezdů v jednotlivých posuzovaných úsecích dle jednotlivých variant

úsek č.	Varianta				
	nulová	1-souběh	1-ukládka	2-souběh	2-ukládka
1: pískovna	40	72	52	72	52
2: Rvenice	28	66	52	14	0
3: sever	12	6	0	58	52
4: II/250 Vrbka	0	0	0	52	52
5: II/250	12	6	0	6	0

Úsek č. 1: příjezdová a vnitroareálová komunikace (pro varianty „souběh“ byl úsek dále rozdělen):

Úsek č. 1/1: příjezdová a vnitroareálová komunikace (72 průjezdů NV/den)

Úsek č. 1/2: vnitroareálová komunikace (40 průjezdů NV/den)

Úsek č. 2: silnice III/2508, směr jih přes obec Rvenice

Úsek č. 3: silnice III/2508, směr sever k silnici II/250

Úsek č. 4: silnice II/250, od křižovatky se silnicí III/2508 – směr východ (Vrbka)

Úsek č. 5: silnice II/250, od křižovatky se silnicí III/2508 – směr západ

Grafické znázornění jednotlivých úseků je na obrázku č. 2. a 3. rozptylové studie.

Tabulka č. 10: Emise z liniových zdrojů – nulová varianta

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
1	1,18	746	23,8	0,30	186,5	6,0
2	0,59	375	11,8	0,15	93,8	3,0
3	0,20	164	4,5	0,05	41,0	1,1

Tabulka č. 11: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - souběh

Úsek č.	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
1/1	2,13	1343	42,8	0,46	289,0	9,2
1/2	1,18	746	23,8	0,15	93,2	3,0
2	1,40	885	27,9	0,31	197,7	6,2
3, 5	0,10	82	2,2	0,01	10,2	0,3

Tabulka č. 12: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - ukládka inertu

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
1/1	1,54	970	30,9	0,38	242,4	7,7
2	1,10	697	22,0	0,28	174,3	5,5

Tabulka č. 13: Emise z liniových zdrojů – varianta 2 - souběh

Úsek č.	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
1/1	2,13	1343	42,8	0,46	289,0	9,2
1/2	1,18	746	23,8	0,15	93,2	3,0
2	0,30	188	5,9	0,04	23,5	0,7
3	0,96	793	21,7	0,23	187,9	5,2
4	1,10	697	22,0	0,28	174,3	5,5
5	0,10	82	2,2	0,01	10,2	0,3

Tabulka č. 14: Emise z liniových zdrojů – varianta 1 - ukládka inertu

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>
1	1,54	970	30,9	0,38	242,4	7,7
3	0,86	711	19,6	0,22	177,7	4,9
5	1,10	697	22,0	0,28	174,3	5,5

Vliv výše uvažovaných zdrojů emisí na imisní situaci je uveden v kapitole D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.

## 2. ODPADNÍ VODY

### Průmyslové odpadní vody

Průmyslové odpadní vody v provozu nevznikají a ani vznikat nebudou.

### Odpadní vody typu městských odpadních vod

Sociální zařízení provozovny tvoří chemické toalety, pro mytí rukou je používána užitková voda v množství cca 100 l/měsíc. Odpadní voda o zhruba stejném objemu je odvedena do bezodtoké odpadní jímky, která je po naplnění vyvezena.

### Důlní vody

Důlní vody v těžebně pochází ze srážek a jsou odvodňovány přirozeným vsakem vody a infiltrovány do podloží. Recipientem povrchových vod je Chomutovka.

## 3. ODPADY

Odpady v těžebně vznikají při vlastní těžební činnosti, při drobné údržbě a opravě strojů, při administrativně správních činnostech a odpady vznikající spojené s pobytem zaměstnanců v zázemí provozovny. Pro nakládání s nebezpečnými odpady byl udělen souhlas Rozhodnutím Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí, vydaným dne 23.8.2010 pod zn. MULN/13901/2010/OŽP/50/Šeb – platnost do 31.12.2020.

Souhlas je udělen v smyslu ustanovení § 16 odst. 3 „zákonu o odpadech“, souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady v množství do 100 tun za rok původci odpadu v předmětu podnikání: dle výpisu z obchodního rejstříku (provoz pískovny).

Nakládání s nebezpečnými odpady bude v rozsahu: manipulace, třídění a oddělené shromažďování nebezpečných odpadů do vhodných shromažďovacích prostředků, zajištění před povětrnostními vlivy, do doby jejich předání oprávněné osobě, která je oprávněna k

nakládání s nebezpečnými odpady podle „zákona o odpadech“ a podle zvláštních právních předpisů.

**Tabulka č. 15: Přehled odpadů, které v loňském roce v pískovně vznikly**

kód	název	kategorie
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 39	Plasty	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Vznikající odpady jsou shromažďovány na vymezených a k danému účelu určených místech. Jejich odvoz a následné odstranění případně využití či úpravu zajišťují smluvní odborné firmy.

#### 4. OSTATNÍ

##### Hluk

Vyhodnocením vlivu obsluhy šterkopískovny nákladní automobilovou dopravou na akustickou situaci podél využívaných komunikací a dále vyhodnocením vlivu vlastního provozu na akustickou situaci v nejbližším chráněném venkovním prostoru bylo předmětem akustické studie, která je přílohou č.1 tohoto oznámení (Dušková, Moravec, 2011).

Níže uvedené charakteristiky zdrojů hluku jsou z akustické studie převzaty.

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako mobilní (liniové dopravní) zdroje a stacionární (bodové) zdroje:

- mobilní (liniové dopravní) zdroje – liniové dopravní zdroje hluku budou u hodnoceného záměru tvořeny areálovou a mimoareálovou dopravou, která bude zajišťovat import ukládaného materiálu příp. expedici ve fázi souběhu s těžbou doprodeje zásob. Složka areálové dopravy bude realizována na nepevněných lomových komunikacích. Složka mimoareálové dopravy bude realizována po síti veřejných silnic;
- stacionární (bodové) zdroje – u posuzovaného záměru bude tyto zdroje hluku, působící na okolní venkovní prostor, tvořit provoz technologických strojních zařízení resp. jejich pohonů.

##### Hluk z dopravy

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru je ukládka inertního odpadu v prostoru vytěžené šterkopískovny, která je v současné době samostatně fungující provozovnou a ovlivňuje dopravní zatížení přilehlých komunikací, dojde k navýšení hlukových imisí v okolí komunikací využívaných k expedici šterkopískovny Rvenice. Toto navýšení však bude pouze krátkodobé.

Realizace záměru způsobí mírné navýšení pojezdů nákladních automobilů po veřejných komunikacích, kdy se nepříznivé vlivy z dopravy způsobené ostatními uživateli těchto komunikací kumulují s vlivy z dopravy vyvolané provozem zařízení (dovoz odpadů k ukládce). Tato kumulace bude minimalizována zejména částečným zpětným vytížením automobilů, kdy automobily přivážející inertní odpad budou využity k expedici.



Kvantifikace hlukového podílu je provedena v obci Rvenice (pouze z tohoto směru je předpokládán dovoz inertního odpadu ve variantě 1) a obci Vrbka (pouze z tohoto směru je předpokládán dovoz inertního odpadu ve variantě 2), jakožto obytných lokalitách, ležících nejbližší navrhovanému záměru, a tedy s předpokládaným nejvyšším možným stupněm ovlivnění.

Šterkopískovna je dopravně napojena na silnici III/2508, kde přibližně 2/3 přepravy- expedice směřuje jižně přes obec Rvenice a zbývající třetina směřuje severně k silnici II/250.

Přeprava inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace R7 v úsecích R7 Vysočany – Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spořice je řešena ve dvou variantách:

1. Varianta 1 (v hlukové studii = varianta RVENICKÁ = RP): Trasa bude vedena po již funkčním úseku komunikace R7, dále po komunikaci III/2508 přes obec Rvenice.
2. Varianta 2 (v hlukové studii = varianta VRBSKÁ = VP): Představuje objezd obce Rvenice a příjezd k pískovně od severu. Z komunikace R7 nebude oproti první variantě doprava odbočovat na Rvenice (III/2508), ale až na komunikaci II/255 (směr Vrbka), dále doprava odbočí západně na silnici č. II/250 a z ní pak jižně na komunikaci III/2508 vedoucí k pískovně.

V uvedeném přehledu jsou zpracovány počty nákladních vozidel, které jsou potřeba k zajištění expedice produktů a dovozu inertního odpadu. Z hlediska zatížení sítě veřejných silnic je nutné vždy zahrnout příjezd a odjezd (2 jízdy – průjezdy) dopravního prostředku resp. 50% zpětnou vytíženost vozidel dovážející inertní odpad.

**Tabulka č. 16: Intenzita vyvolané nákladní dopravy pro jednotlivé přepravní směry**

	Těžba				Ukládka		Celkem NA	Celkem jízdy
	Rvenice		severním směrem		Rvenice/Vrbka			
	2/3		1/3		100%			
	NA	jízdy	NA	jízdy	NA	jízdy		
Rok 2005 (exp. 228 000 t)	30,4	60,8	15,2	30,4	-	-	45,6	91,2
Stávající těžba (100 000 t)	14	28	6	12	-	-	20	40
Doprodej	7*	14*	3*	6*	26	52	36	72
Ukládka (180 000 t)	-	-	-	-	26	52	26	52

\* maximální uvažovaná denní kapacita pro posouzení max. zátěže – průměrný počet aut/jízdy za den bude nižší (cca 6 aut/12 jízdy)

Hodnocení je provedeno formou srovnání varianty RP (RVENICKÉ – PPROJEKTOVÉ) a varianty VP (VRBSKÉ – PROJEKTOVÉ), 0 (nulové) a S (srovnávací), včetně definovaných podvariant.

Průměrný počet vozidel, která projedou daným profilem komunikace a podíl nákladních automobilů v dopravním proudu byly pro jednotlivé varianty stanoveny následujícím způsobem:

Varianta S (srovnávací)

Jako vstupní údaj jsou uvažovány aktuální dopravní intenzity ze sčítání dopravy provedené ŘSD v roce 2005 a údaje o expedici materiálu za rok 2005 – 228 000 t.

Po odečtení automobilů obsluhující pískovnu dostaneme příspěvek akustických imisí v celkové hlukové zátěži hodnocené komunikace, zapříčiněný expediční dopravou.

Tato podvarianta S' (bez expediční dopravy) dále poslouží jako vstupní údaj k definování variant následujících.

Varianta P (projektová) – realizace záměru, v tomto případě v konkrétním variantním řešení :  
 varianta RP – Rvenická a varianta VP - Vrbská

P 2 (RP2, VP2) – doprodej zásob:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná realizací záměru – ukládáním inertního odpadu v souběhu s doprodejem zásob.

P 3 (RP3, VP3) – pouze ukládka inertního odpadu:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná realizací záměru –

Varianta 0 (nulová) – nerealizace záměru:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná expedicí suroviny v současném stavu (100 000 t/rok).

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu LimA (viz kapitola D.V. – Charakteristika použitých metod). Výsledky uvádí následující tabulka.

**Tabulka č. 17: Srovnání hodnocených variant**

Varianta RP - RVENICKÁ			P2	P3	0	S	S'
Č.bodu	Obec	Č.p. objektu	L <sub>Aeq</sub> [dB]				
1	Rvenice	64	56,8	56,1	55,3	56,4	54,3
2		63	57,1	56,3	55,9	56,9	54,9
3		51	59,6	58,9	58,1	59,1	57,1
4		56	54,6	53,9	53,2	54,2	52,1
5		65	61,7	61,1	60,3	61,3	59,3
6		33	59,0	58,4	57,6	58,7	56,6
7		5	60,5	59,9	59,1	60,1	58,1
8		49	62,1	61,5	60,8	61,8	59,7
9		21	66,0	65,4	64,6	65,6	63,6
10		58	64,6	64,0	63,2	64,2	62,2
11	Vrbská	30	62,7	62,7	62,7	62,7	62,7
12		32	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6
13		35	66,8	66,8	66,8	66,8	66,8
14		Vyškov 83	58,2	58,2	58,2	58,2	58,2
15		Vyškov 80	58,2	58,2	58,2	58,2	58,2
Varianta VP – VRBSKÁ			P2	P3	0	S	S'
Č.bodu	Obec	Č.p. objektu	L <sub>Aeq</sub> [dB]				
1	Rvenice	64	56,5	54,3	55,3	56,4	54,3
2		63	57,0	54,9	55,9	56,9	54,9
3		51	59,3	57,1	58,1	59,1	57,1
4		56	54,3	52,1	53,2	54,2	52,1
5		65	61,5	59,3	60,3	61,3	59,3
6		33	58,8	56,6	57,6	58,7	56,6
7		5	60,3	58,1	59,1	60,1	58,1
8		49	61,9	59,7	60,8	61,8	59,7
9		21	65,8	63,6	64,6	65,6	63,6
10		58	64,4	62,2	63,2	64,2	62,2
11	Vrbská	30	63,2	63,2	62,7	62,7	62,7
12		32	65,1	65,1	64,6	64,6	64,6
13		35	67,2	67,2	66,8	66,8	66,8
14		Vyškov 83	59,1	59,1	58,2	58,2	58,2
15		Vyškov 80	59,0	59,0	58,2	58,2	58,2

Interpretace výsledků akustických výpočtů je předmětem kapitoly D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.

### Hluk z provozu pískovny

V současné době se jako průmyslové zdroje hluku v těžebně uplatňují stroje a zařízení používané při těžbě a přemísťování materiálu, úpravě suroviny dále expediční automobily, které se pohybují v prostoru štěrkopískovny až po výjezd na veřejnou komunikaci. Z tohoto hlediska nedojde v případě realizace záměru k žádným změnám.

S ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny Rvenice nebude z akustického hlediska spojen významný nárůst hlukových imisí oproti současnému stavu. Provoz zařízení bude zpočátku probíhat současně s doprodejem natěžené suroviny.

Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Pro hodnocení hlukových vlivů stacionárních zdrojů, bylo použito údajů získaných z technických dokumentací používaných pracovních strojů, které budou v pískovně používány.

Akustické parametry těchto strojů a zařízení jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka č. 18: Používaná mechanizace v pískovně Rvenice s akustickými parametry**

stroj	užití	počet ks	akust. parametr	charakter zdroje
mobilní třídička Powerscreen Chieftain	úprava materiálu	1	106 dB	bodový
čelní kolový nakladač	nakládka kameniva	1	105 dB	bodový
nákladní automobil	odvoz materiálu	9 jízd/hod	82 dB/ 7,5 m	liniový

### Vibrace

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu mechanizačních zařízení.

### Záření radioaktivní, elektromagnetické

V těžebně nebudou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významné zdroje záření elektromagnetického.

Inertní odpady, které budou do pískovny ukládány nebudou zdrojem radioaktivního ani jiného záření.

## 5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Se záměrem – změnou sanace vytěžené pískovny – souvisí zásah do terénní konfigurace a s tím spojený zásah do krajinného rázu. Podrobněji jsou tyto aspekty popsány v kapitole C.II.7. Krajina a D.I.8 Vlivy na krajinu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

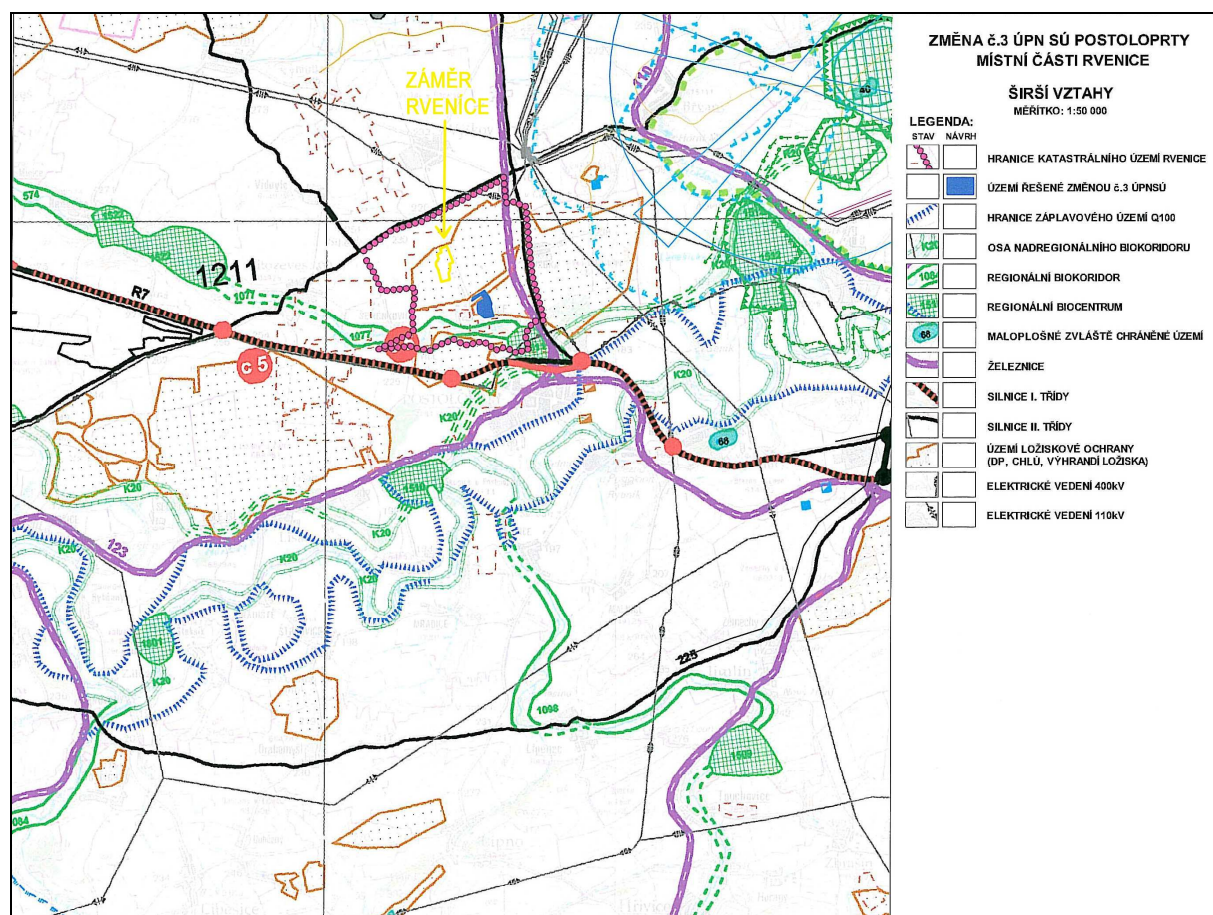
### I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### 1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Záměr se nedostává do střetu s prvky ÚSES (viz obrázky níže). V širším okolí zájmového území se nachází lokální biokoridor podél řeky Chomutovky, který navazuje na lokální biocentrum severně od Postoloprty.

Do řešeného území zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru řeky Ohře, v něm však nejsou stanoveny specifické podmínky hospodaření.

Obrázek č. 5: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty místní části Rvenice – širší vztahy s přibližným zákresem hranic řešeného záměru – žlutě (zdroj: úřední deska města Postoloprty - [www.postoloprty.cz](http://www.postoloprty.cz))



#### 2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ČÁSTI PŘÍRODY

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

Záměr nezasahuje na území žádného přírodního parku.

V zájmovém území se nenachází žádné významné krajinné prvky (VKP) ze zákona ani registrované.

Žádný památný strom se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nenachází.

### **Evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V zájmovém území není navržena žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani vyhlášena ptačí oblast (PO). Nejbližší je cca 0,5 km vzdálená EVL Ohře s předmětem ochrany *Slamo salar* (losos atlantský), *Aspius aspius* (bolen dravý) a *Unio crassus* (velevrub tupý). Vzhledem k charakteru a lokalizaci uvedeného záměru tak dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje nelze předpokládat jeho významný vliv na předmět ochrany kterékoli EVL nebo ptačí oblasti v územní působnosti KÚ Ústeckého kraje.

Stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje) dle § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem je uvedeno v přílohách – kapitola H.

### **3. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU**

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické a historické památky, ani archeologická naleziště.

### **4. VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Zájmové území nenáleží k hustě zalidněným územím. Širší oblast je využívána především k zemědělské činnosti, s převažujícím využitím jako orná půda.

### **5. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**

Na zájmové ploše ani v jejím nejbližším okolí nejsou evidovány žádné staré zátěže (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>). Nejbližší je skládka je více jak 1 km západně u obce Seménkovice, která je středního rizika a lokálního významu. Další je cca 1,5 km jv směrem TKO Postoloprty (zátěž středního rizika, lokálního významu).

### **6. EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

Extrémní poměry se v dotčeném území nevyskytují a v souvislosti se záměrem nenastanou.

## II. Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

Zdrojem pro zpracování této kapitoly byly Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut a kol. 2009), Dokumentace EIA – Šterkopískovna Rvenice (Ládyš a kol. 2001), Rozptylová studie (Kočová 2010), Hydrogeologická studie (Procházka 2010), Biologické posouzení záměru (Véle 2010).

### 1. OVZDUŠÍ A KLIMA

#### Klimatické charakteristiky

Zájmové území patří do klimatické oblasti mírně teplé, okrsku B 1 (suchý, s mírnou zimou). Podle klasifikace Quitta (1975) dále náleží ke klimatickému regionu MT 2.

Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,5 - 10°C (ve vegetačním období (15 C°). Průměrný roční úhrn srážek je 450 mm (ve vegetačním období (260 mm). Průměrná relativní vlhkost 75 %. Průměrný počet dnů se srážkami 0,1 mm a více je 120 – 130.

#### Kvalita ovzduší

Převzato z rozptylové studie (Kočová 2010 – příloha č. 2)

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení jsou výsledky imisního měření. V okolí zájmové oblasti se nachází několik monitorovacích stanic – Žatec, Smolnice, Strojetic a Tušimice. Údaje ze stanice Žatec, která je situována nejbližší k předemtné lokalitě, nelze vzhledem k charakteru, umístění a reprezentativnosti použít.

#### Charakteristika stanice Smolnice

Umístění: Okraj obce v budce ČO na zahradě, v okolí pole.

Vzdálenost od záměru: cca 15 km.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).

Cíl stanice: stanovení celkové hladiny koncentrací.

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.

Nadmořská výška: 345 m.n.m.

Zeměpisné souřadnice: 50° 18' 32,27 " sš ; 13° 51' 31,12 " vd.

Krajina: část zastavěná, část nezastavěná plocha, okraj obcí.

Typ stanice: pozad'ová.

EOI - typ zóny: venkovská.

EOI - charakteristika zóny: přírodní; zemědělská.

EOI B/R – podkategorie: příměstská.

Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Smolnice:

Roční průměrná imisní koncentrace NO<sub>2</sub>: 14,4 µg/m<sup>3</sup>

Roční průměrná imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 20,9 µg/m<sup>3</sup>

Maximální denní imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 106 µg/m<sup>3</sup>, 98% kvantil = 74 µg/m<sup>3</sup>

36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub>: 40 µg/m<sup>3</sup>

#### Charakteristika stanice Tušimice

Umístění: Na pozemku Meteorologické observatoře ČHMÚ - otevřená krajina v rovině mimo zástavbu. V okolí pole, výsyvky, doly.

Vzdálenost od záměru: cca 24 km.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).

Cíl stanice: stanovení repr. koncentrací pro osídlené části území, určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.

Nadmořská výška: 322 m.n.m.

Zeměpisné souřadnice: 50° 22' 35,71 " sš ; 13° 19' 39,44 " vd.  
Krajina: trvalý travní porost, téměř bez zástavby.  
Typ stanice: pozad'ová.  
EOI - typ zóny: venkovská.  
EOI - charakteristika zóny: průmyslová; zemědělská.  
EOI B/R – podkategorie: příměstská.  
Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Tušimice:  
Maximální hodinová imisní koncentrace NO<sub>2</sub>: 61,4 µg/m<sup>3</sup>, 98% kv. = 37,9 µg/m<sup>3</sup>  
Roční průměrná imisní koncentrace NO<sub>2</sub>: 14,8 µg/m<sup>3</sup>  
Roční průměrná imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 25,8 µg/m<sup>3</sup>  
Maximální denní imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 141,7 µg/m<sup>3</sup>, 98% kvantil = 76,2 µg/m<sup>3</sup>  
36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub>: 49,9 µg/m<sup>3</sup>  
Roční průměrná imisní koncentrace benzenu: 1,9 µg/m<sup>3</sup>

### Charakteristika stanice Strojetic

Umístění: Okraj obce, na okraji zahrady, okolo pole.  
Vzdálenost od záměru: cca 27 km.  
Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).  
Cíl stanice: stanovení celkové hladiny koncentrací.  
Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.  
Nadmořská výška: 360 m.n.m.  
Zeměpisné souřadnice: 50° 10' 12,00 " sš ; 13° 29' 3,00 " vd.  
Krajina: část zastavěná, část nezastavěná plocha, okraj obcí.  
Typ stanice: pozad'ová.  
EOI - typ zóny: venkovská.  
EOI - charakteristika zóny: zemědělská; přírodní.  
EOI B/R – podkategorie: příměstská.  
Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Strojetic:  
Roční průměrná imisní koncentrace NO<sub>2</sub>: 15,8 µg/m<sup>3</sup>  
Roční průměrná imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 17,9 µg/m<sup>3</sup>  
Maximální denní imisní koncentrace PM<sub>10</sub>: 91 µg/m<sup>3</sup>, 98% kvantil = 61 µg/m<sup>3</sup>  
36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub>: 32 µg/m<sup>3</sup>

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že stanovené hodnoty ročních imisních limitů v předmětné lokalitě nejsou překračovány. Překračovány nejsou ani imisní limity pro krátkodobé limity. Překročena je pouze hodnota denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub>, která činí 50 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota nesmí být překročena více než 35x za kalendářní rok. Hodnoty 36. nejvyšší denní imise nebyly na výše uvedených stanicích překročeny, tj. imisní limit je plněn.

Hodnoty naměřených maximálních krátkodobých pozad'ových imisních koncentrací vyjadřují imisní situaci za nejméně příznivých klimatických podmínek a nelze je přičíst k hodnotám maximálních příspěvků imisních koncentrací vypočtených v rozptylové studii.

Zájmová lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008. Lze tedy konstatovat, že ovzduší v posuzované oblasti lze hodnotit jako čisté, bez předpokladu překračování stanovených imisních limitů.

## 2. VODA

Texty v této kapitole jsou převzaty z hydrogeologické studie (Procházka 2010 – příloha č. 5).

### Hydrologická charakteristika

Těžebna Rvenice leží při rozvodnici povodí Libockého potoka a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku, č. hydrologického pořadí 1-13-03 v dílčím povodí č. 118 Chomutovka od

Velemyšlevského potoka po ústí, a povodí Ohře od Chomutovky po ústí, č. hydrologického pořadí 1-13-04 v dílčím povodí č. 003 Jezeř.

### Hydrogeologie

Ložisko i vlastní těžebna se nachází v hydrogeologickém rajónu 213 – Mostecká pánev. Oběh podzemních vod v pánevních sedimentech je v důsledku střídání hydrogeologických kolektorů a izolátorů ve vertikálním směru rozčleněn do více relativně samostatných zvodní a jejich přirozený tranzit je uměle ovlivňován těžbou a odvodňováním dolů a lomu. Koeficient filtrace je velice proměnlivý a v souvislosti s typem zastoupených hornin a pohybuje se v řádech od  $10^{-3}$  do  $10^{-7}$   $\text{m.s}^{-1}$ .

Subkomisí KKZ byly přírodní zdroje podzemních vod v žatecké části chomutovské pánve oceněny v kategorii C<sub>2</sub> ve výši  $271 \text{ l.s}^{-1}$  a využitelné zásoby na  $30 \text{ l.s}^{-1}$ . Jakost podzemní vody však většinou neodpovídá požadavkům kladeným na pitnou vodu pro hromadné zásobování obyvatel a s možnou intenzívní vodárenskou exploatací podzemních vod, akumulovaných v terciérních sedimentech, se nekalkuluje.

Vyšší mělká zvodně se vytvořila ve fluvialních náplavech Ohře. K doplňování zásob svrchní zvodně dochází v v zájmovém území infiltrací atmosférických rázek do průlinově propustných štěrkopísků. Bazální izolátor zvodně představují nepatrně propustné terciérní jíly. Mocnost zvodnění štěrkopísku je poměrně nízká. Ve východní části ložiska se pohybuje od 0,6 do 1,3 m s hladinami v úrovni okolo 212 m n.m.; v západní části pak bylo zastiženo zvodnění v rozmezí 0,1 ÷ 0,6 m s hladinami v úrovni okolo 219 m n.m. Hrubé štěrkopískové polohy při bázi ložiska vykazují dosti silnou propustnost (koeficient filtrace v řádech  $10^{-2}$  ÷  $10^{-3}$   $\text{m.s}^{-1}$ ) a specifická vydatnost zvodně dosahuje na východní straně ložiska velikosti  $0,9 \text{ l.s}^{-1}.\text{m}^{-1}$ . Proud podzemní vody generelně směřuje od severozápadu k jihovýchodu k odvodňovací bázi, kterou představuje tok Chomutovky.

Podzemní voda akumulovaná v kvartérních štěrkopíscích je velmi silně mineralizovaná, velmi tvrdá, s neutrální reakcí. Z obecných ukazatelů jakosti dle vyhlášky MZd č. 376/2000 Sb., kterou se upravují požadavky na pitnou vodu, překračují stanovené mezní hodnoty: celková mineralizace, mangan a železo, z aniontů pak obsahy dusičnanů, chloridů a síranů. U snadno zranitelné mělké zvodně to mimo jiné dokládá kontaminaci ze zemědělské činnosti.

Zvodně je lokálně exploatovaná domovními kopanými studnami v přilehlých obcích Seměnkovice, Rvenice a Vrbka. Obec Rvenice je zásobovaná pitnou vodou z veřejného vodovodu vedeného z Postolopr. V nedávné minulosti byla obec Rvenice zásobována z vlastního vodního zdroje, který byl vybudován na jižním okraji ložiska. Tento zdroj, která jímá podzemní vodu z kvartérních štěrkopísku, je v současné době mimo provoz.

### Ochrana vod

Ložisko štěrkopísku Rvenice nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, ani do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. Zároveň se území nenachází v povodí vodárenských ani vodohospodářsky významných toků, které označuje vyhláška MLVH ČR č. 28/1975 Sb.

Od ledna roku 1999 do současnosti probíhá v okolí DP Rvenice monitorování vlivů těžební činnosti na režim podzemních vod, který realizuje firma Karel Kliner – vodní zdroje s.r.o. Monitoring probíhá na dvou vrtech a třech kopaných studnách, jejich zákres je uveden v příloze oznámení č. 5 – Hydrogeologické studii.



### 3. PŮDA

Na zájmovém území byla před započítáním těžebních prací v celé ploše orná půda, která byla na základě rozhodnutí orgánu ochrany ZPF dočasně odňata. Půdy mají v tomto území BPEJ 1.01.00, která je půdou I. stupně ochrany ZPF. Podrobnější popis BPEJ je uveden v kapitole B.II – Údaje o vstupech – Půda.

### 4. GEOMORFOLOGIE ÚZEMÍ, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

#### Geomorfologie území

Ložisko leží severozápadně od města Postoloprty severně od říčky Chomutovky. Území je mírně zvlněné v nadmořské výšce 218 – 224 m n.m.

Geomorfologicky je řešené území součástí v provincie Česká vysočina, na rozhraní subprovincií: Krušnohorské subprovincie, celek Mostecká pánev (SZ část území) a subprovincie České tabule, celek Dolnooharská tabule (JV část území).

Převažujícím typem krajiny jsou poříční roviny rozkládající se podél Ohře. Jde o velmi teplé nížiny s doubravami na černozemích v podtypu ploché tabule. Údolí Chomutovky a jeho okolí spadá do typu přírodní krajiny: teplá pohoří s doubravami na černozemích a luvisolech v podtypu rozčleněné tabule.

Řešené území leží v nadmořských výškách od 180 m n.m (u Ohře v k.ú. Březno u Loun) po 264 m n.m Na Kamenici k.ú. Malnice, 248 m n.m. v k.ú. Vrbka na úpatí Břvanského vrchu, 237 m n.m Březenský vrch v k.ú. Březno u Loun).

Z rozmístění nejvýše položených bodů je zřejmé, že terén se svažuje všesměrně k tokům Ohře, Chomutovky a Hasiny.

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dominantní geologickou jednotku v širší zájmové oblasti představují třetihorní sedimenty chomutovské pánve. Vlastní ložisko štěrkopísku se nachází v části označené jako Žatecká oblast.

Třetihorní sedimenty žatecké oblasti jsou faciálně velmi pestré. Komplex uloženin tvoří souvrství podložních jíílů a písku, souvrství hnědohelných slojí a souvrství nadložních jíílů a písků.

Na neogénních sedimentech jsou v užší zájmové oblasti uloženy kvartérní štěrkopísky, které jsou přiřazovány k terasovým uloženinám Ohře. Průměrná mocnost štěrkopísku se pohybuje okolo 5 m. Valouny jsou dobře opracované, v průměru 4 – 5 cm velké, velikost při bázi ložiska dosahuje 1 – 20 cm, ojediněle i více. Tvořeny jsou především křemenem a křemencem (53 %), čedičem (30 %), méně jsou zastoupeny valouny ruly (8 %) a žuly (6 %). Ve štěrkopískových uloženinách jsou zároveň vyvinuty málo mocné polohy vyklíňujících jíílů.

Geologický profil uzavírají spraše a sprašové hlíny, které jsou překryty černozemí. Mocnost těchto uloženin se pohybuje do 1 do 2 m. Tok Chomutovky pak ještě lemují aluviální náplavy, tvořené písčitojíílovitými zeminami.

### 5. FAUNA A FLÓRA

Na řešeném území byl proveden v roce 2010 zoologický a botanický průzkum jehož závěry jsou zpracovány do studie: Biologické posouzení záměru – Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice (Véle 2010 Příloha č. 3) a jeho dodatek (Véle 2011 –

příloha č. 3a). Předmětem průzkumů bylo území zaujímající celý navrhovaný prostor pro zařízení pro využívání inertních odpadů a jeho nejbližší okolí.

Níže uvedený popis fauny a flory je převzat z biologického posouzení:

### Rostliny

Během průzkumu byla zjištěna přítomnost 25 rostlinných druhů. Jejich seznam je uveden v tab. č. 1 biologického posouzení. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi zvláště chráněné. Dva z nalezených druhů jsou uvedeny na Černém a červeném seznamu ohrožených rostlin ČR. Konkrétně se jedná o strdivku sedmihradskou (C4 - vzácnější taxon vyžadující další pozornost) a bělolist rolní (C3 – ohrožený taxon). Dle Katalogu biotopů lze celé území charakterizovat jako X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla).

### Bezobratlí

Jako bioindikační skupina byli použiti střevlíkovití brouci (*Carabidae*). Dle Hůrky a kol. (1996) byly odchycené druhy střevlíků rozděleny do tří skupin. Skupina R – vzácné a ohrožené druhy s úzkou ekologickou valencí, jež osídlují především přirozené, antropogenně málo ovlivněné biotopy. Skupina A - adaptabilnější druhy vyskytující se na alespoň částečně přirozených nebo přirozenému stavu blízkých habitatech. Osídlují také dobře regenerované biotopy, zvláště v blízkosti původních ploch. Skupina E - eurytopní druhy často bez zvláštních nároků na charakter a kvalitu prostředí. Osídlují nestabilní i antropogenně silně ovlivněné habitaty.

Nalezené druhy střevlíků patří do skupin A (druhy vázané na alespoň přirozenému stavu blízké habitaty) a E (eurytopní druhy). Na celé lokalitě převažují zástupci skupiny E (cca 74 %). Z nejpočetněji zastoupených střevlíkovitých brouků lze jmenovat např. *Cicindela hybrida* a *Chlaenius vestitus* náležejících do skupiny A a *Poecilus cupreus*, *Amara apricaria*, *A. familiaris*, *A. aenea*, *Loricela pilicornis*, *Harpalus affinis*, *Pseudoophonus rufipes* *Broscus cephalotes* a *Harpalus distinguendus* patřící do skupiny E. *Amara aenea* je druh otevřených stanovišť. *Harpalus affinis* a *Pseudoophonus rufipes* se vyskytují na suchých až polovlhkých stanovištích bez zastínění. *Poecilus cupreus* obývá nezastíněná stanoviště (pole, stepi, břehy vod). *Loricera pilicornis* je eurytopní druh žijící na polích, loukách, rostlinami porostlých březích vod a v lužních lesích. *Cicindela hybrida* se vyskytuje na suchých písčitéch stanovištích. *Broscus cephalotes* je hojný na polosuchých až zlých stanovištích bez zastínění (pískovny, písčité pole, písčité břehy vod). *Chlaenius vestitus* se hojně vyskytuje na rostlinami zarostlých březích stojatých i tekoucích vod. *Harpalus distinguendus* žije na suchých až polovlhkých stanovištích bez zastínění (pole, stepi, ruderaly). *Amara familiaris* je eurytopní druh obývající pole a ruderaly. *A. apricaria* žije na nezastíněných stanovištích, jako jsou ruderaly a pole. Žádný z nalezených bezobratlých živočichů není zvláště chráněný. V území se hojně vyskytují zástupci řádu vážky. Jedná se však o obecné druhy bez ochranného významu.

### Obratlovci

Průzkum potvrdil výskyt 19 druhů obratlovců: čtyři zástupce třídy obojživelníků, jednoho zástupce plazů, deset druhů ptáků a čtyři savce. Seznam nalezených druhů obratlovců je uveden v tab. č. 2 biologického posouzení. Devět nalezených druhů obratlovců (viz tabulka níže) je uvedeno na seznamu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Šest zvláště chráněných druhů bude záměrem přímo ovlivněno.

Tabulka č. 19: Seznam nalezených zvláště chráněných druhů

Latinský název	Český název	395/1992	Přímé ovlivnění
<i>Bufo bufo</i>	Ropucha obecná	O	ano
<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zelená	SO	ano
<i>Emberiza calandra</i>	Strnad luční	KO	ne
<i>Lacerta agilis</i>	Ještěrka obecná	SO	ano
<i>Pelobates fuscus</i>	Blatnice skvrnitá	SO	ano
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Skokan skřehotavý	KO	ano
<i>Perdix perdix</i>	Koroptev polní	O	ne
<i>Riparia riparia</i>	Břehule říční	O	ano
<i>Saxicola torquatus</i>	Bramborníček černohlavý	O	ne

§O – ohrožený druh, §SO- silně ohrožený druh, §KO – kriticky ohrožený druh

### Ropucha obecná

Patří mezi naše nejhojnější obojživelníky. Preferuje lesnatou krajinu s dominancí listnatých stromů. Obývá ale i zahrady, lidská sídla a bezlesou krajinu. Běžná je i ve velkých městech. Rozmnožování probíhá ve vodních nádržích, lesních rybníčcích, bažinách, méně často v potocích. Mimo dobu rozmnožování žije i daleko od vody. Výskyt ropuchy obecné byl zaznamenán na území celého záměru. Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

### Ropucha zelená

Ropucha zelená obývá dobře osluněné nádrže (i bez vodního rostlinstva), větší kaluže, rumišťe, zahrady, lokality stepního a lesostepního charakteru. Ekologicky se jedná o vysoce plastický druh. Ve vodě se vyskytuje pouze v době rozmnožování. Výskyt ropuchy zelené byl zaznamenán v zatopených částech lomu. Výskyt v dotčeném faunistickém čtverci byl zaznamenán i na jiných lokalitách. I přesto bude pro zmírnění negativního vlivu záměru nutné realizovat nápravná opatření.

### Strnad luční

Strnad luční obývá nižší polohy s loukami a skupinami keřů nebo stromků. Potrava tvoří semena, části rostlin a hmyz. Hnízdo je většinou umístěno na zemi v travních porostech, výjimečně na keřích nebo stromech nízko nad zemí. Výskyt jednoho páru byl zaznamenán západně od záměru, strnad luční nebude záměrem ovlivněn.

### Ještěrka obecná

Ještěrka obecná je nejběžnějším zástupcem ještěrek v ČR. Obývá suché a slunné biotopy jako jsou meze, železniční násypy, lomy, pískovny apod. Výskyt byl zaznamenán v okrajových, nezatopených částech lomu. V letech s nižší rozlohou vodní hladiny lze občasný výskyt očekávat na celém zájmovém území. Výskyt ve čtverci 5648 byl zaznamenán i na jiných lokalitách. Území je pro ještěrku vhodným biotopem. Pokračující těžební činností dojde k vytvoření nových stanovišť, proto není nutné realizovat žádná nápravná opatření.

### Blatnice skvrnitá

Blatnice obývá pískovny, rybníky, tůně, pískovny a jejich okolí s písčítými a hlinitopísčítými půdami. Na vodní prostředí je vázána pouze v době rozmnožování. Několik pulců bylo zaznamenáno na zatopeném dně pískovny. Vyskytuje se i v okolí záměru (Postoloprty). Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

### Skokan skřehotavý

Skokan skřehotavý obývá středně velké až velké vodní plochy, slepá říční ramena, rybníky i tůň. Přibližně 5 volajících samců bylo zaznamenáno v zatopených částech lomu a to především z jeho severozápadní části. V dotčeném faunistickém čtverci se vyskytuje i na jiných lokalitách. I přesto bude nutné pro zmírnění negativního vlivu záměru realizovat nápravná opatření.

### Koroptev polní

Koroptev osídluje pole a úhory. Potrava mlád'at je živočišná, dospělci sbírají potravu převážně rostlinnou. Koroptve využívají zemědělské porosty a rumištní plochy severně a západně od záměrem ovlivněné plochy a proto nebudou nijak ovlivněny.

### Břehule říční

Břehule si vyhrabávají hnízdní noru ve vysokých hlinitých březích či stěnách pískoven. Kolonie o velikosti několika desítek párů hnízdí při západním okraji dotčeného území. Břehule se vyskytují i v okolí záměru. Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

### Bramborníček černohlavý

Bramborníček si staví hnízda na zemi v hustém porostu trav. Tomu odpovídá i výskyt jednoho páru v okolí lomu, konkrétně na jeho neobhospodařovaném západním okraji. Záměrem nebudou nijak ovlivněni.

## **6. EKOSYSTÉMY**

Během biologického průzkumu nebyla zjištěna žádná přirozená ani přírodě blízká společenstva, celé území je silně ovlivněno lidskou činností. Dle Katalogu biotopů lze celé území charakterizovat jako X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla).

Nevyužívané území podléhá poměrně rychlým sukcesním pochodům, jimž napomáhá i zaplavení části dna dešťovou vodou. Na mokřadní společenstva, která jsou nejlépe vyvinuta v severozápadní části území je vázán výskyt čtyřech zvláště chráněných druhů obojživelníků. Pro výskyt břehulí je důležitá přítomnost kolmých lomových stěn. Ostatní plochy tj. téměř monocenózní porosty třtiny křovištní a pohybem automobilů ztuhlé plochy bez vegetace nemají v současné době ochranný význam. Území obklopené polními agrocenózami má mimo jiné význam jakožto důležitý prvek lokální druhové i krajinné diverzity.

### **Porosty dřevin rostoucí mimo les**

V zájmovém území se nenachází žádné porosty dřevin rostoucí mimo les.

## **7. KRAJINA**

Popis krajiny včetně vyhodnocení je převzat z Rozboru udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut a kol. 2009).

Širší okolí dotčeného území má charakter zemědělské krajiny s výrazným odlesněním, rozlehlou zástavbou obce Postoloprty a s jedenácti místními částmi venkovského typu (vesnicemi).

Územím je vedena železnice, stará železniční vlečka, významná silnice R7 a množství zpevněných komunikací zajišťujících průjezdnost. Pěší prostupnost krajiny vně zástavby je na

převážné části řešeného území průměrná a je zajišťována sítí zpevněných i nezpevněných účelových polních cest.

V polích je terén převážně plochý nebo jen mírně svažité, vodní eroze je nevýznamná. Významná je možnost eroze větrné, proti které území není chráněno. Ve svazích nad Chomutovkou, ve svazích oharských teras a zejména v okolí Březenského vrchu jsou plochy zvýšené svažitosti ohrožené vodní erozí. Ploch s protierozní funkcí (zejména větrolamů) je v krajině nedostatek.

Rekreační využívání krajiny je podprůměrné. Vesnická stavení jsou často využívána jako chalupy. Ke krátkodobé rekreaci vycházkami je nejčastěji využívána Bažantnice sousedící se zástavbou Postoloprty. Méně je k turistice využíván Březenský vrch a cesta podél Ohře.

### **Vyhodnocení, určení problémů k řešení**

Řešené území má charakter silně odlesněné zemědělské krajiny, ohrožené větrnou a na svažitých plochách i vodní erozí. Rekreační potenciál je mírně podprůměrný.

Krajina je nadměrně odlesněná. Lze se pokusit najít plochy vhodné k převedení do PUPFL.

Strukturní zeleně sice není výrazný nedostatek, měla by však být posílena. Polní cesty bez doprovodu zeleně by bylo vhodné doplnit dřevinami tak aby byly atraktivní pro turistiku, agroturistiku (i s jízdou na koních). Vybrané pěšiny by měly umožnit pohyb cyklistů.

Respektovat stávající strukturní zeleň krajiny resp. navrhnout zvýraznění a doplnění i mimo cesty (též ve vazbě na ÚSES).

Podél komunikací navrhnout chybějící doprovodnou zeleň případně obnovu stárnoucích alejí a tím lépe napojit sídla a krajinu.

## **8. ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, OBYVATELSTVO**

Posuzované území leží mimo hlavní zastavěná území obcí. V její těsné blízkosti se však vyskytuje samostatně stojící objekt obytné zástavby. Přibližně 100 m východně od hranice záměru je rodinný dům č.p. 68 v prostoru zemědělské usedlosti. Dle mapového podkladu: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty, místní část Rvenice – základní členění území je zemědělská usedlost s obytným domem zahrnutá do zastavěného území.

Další obytnou zástavbou je cca 190 m vzdálený rodinný dům č.p. 63 ve Rvenicích, který je nejsevernější z navazující obytné zástavy lemující ze západní strany silnici III/2513 severně od centra Rvenic. Centrum Rvenic je od hranice záměru vzdálen přibližně 0,5 km jižním směrem.

Postoloprty mají dle údajů z Portálu veřejné správy 5 119 bydlících obyvatel (k 31.12.2009) na území 12 katastrálních územích a 24 základních sídelních jednotek.

(zdroj: [http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/696?kam=urad&kod=63511](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/696?kam=urad&kod=63511))

Základní sídelní jednotkou pod kterou pískovna náleží jsou Rvenice:

Kód ZSJ:	14719 2
Název ZSJ:	Rvenice
Číslo UO:	012-N
Charakteristika:	odloučené obytné plochy
Typ ZSJ:	Urbanistický obvod

(zdroj: <http://www.isu.cz/uir/scripts/zsjdet.asp?kodZsj=14719>)

## **9. HMOTNÝ MAJETEK**

Pozemky dotčené záměrem jsou ve vlastnictví oznamovatele.

## **10. KULTURNÍ PAMÁTKY**

Na území ZSJ Rvenice jsou dvě památky evidované Státním ústavem památkové péče a to zemědělský dvůr č.p. 1 a silniční most přes Chomutovku. Obě památky byly zapsané do státního seznamu v roce 1958.

(zdroj: <http://www.monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>)

## **11. OCHRANNÁ PÁSMA, GEOLOGICKÉ A JINÉ VYMEZENÍ LOŽISKA**

Pískovna Rvenice leží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Rvenice stanoveného rozhodnutím OBÚ v Mostě č.j. 4332/1989 ze dne 21.9.1989, které bylo změněno rozhodnutím MŽP, OVSS IV Chomutov č.j. 530/885/00-Fe-CV ze dne 8.1.2002.

Území leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů, povodí vodárenského toku a CHOPAV.

### **Ochranná pásma komunikací**

Při východním okraji pískovny Rvenice probíhá silnice č. III/2508. Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, je dodrženo ochranné pásmo 15 m.

### **Ochranné pásmo obce**

Ochranné pásmo 50 m od krajních obytných objektů ZSJ Rvenice je a bude dodrženo.

## **13. SITUOVÁNÍ STAVBY VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI**

K záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci se vyjádřil stavební úřad MÚ Postoloprty a SÚ MÚ Louny.

Stavební úřad MÚ Postoloprty potvrzují, že předmětné území je v územním plánu sídelního útvaru Postoloprty vyznačeno jako dobývací prostor. SÚ MÚ Louny potvrzuje, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro katastrální území Rvenice.

Obě vyjádření jsou součástí oznámení kapitola H – Přílohy.

### III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Následující zhodnocení plošného využití správního území města Postoloprty a jeho ekologická interpretace je převzata z Rozboru udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut 2009)

**Tabulka č. 20: Přehled plošného využití správního území města Postoloprty**

druh pozemku	rozloha (ha)
orná půda	3 118,4
chmelnice	399,9
zahrady	35,0
ovocný sad	15,8
trvalý travní porost	106,97
zeměd. půda	3 676,1
lesní pozemky	169,4
vodní plocha	176,9
zastavěná plocha	85,0
ostat. plochy	545,6
<b>celková výměra</b>	<b>4 652,9</b>

**Tabulka č. 21: Ekologická interpretace plošného využití správního území města Postoloprty**

podíl ZPF z celku	79,00 %
zornění celku	75,61 %
zornění ZPF	95,70 %
podíl TTP ze ZPF	2,91 %
lesnatost	3,64 %
podíl vodních ploch	3,80 %
devastace	436,44 ha
devastace	9,37 %
podíl zast. a ost. ploch	13,55 %
ekol.pozit.	613,2391 ha
ekol.negat.	4039,6795 ha
KES	0,15
krajinný typ	A

Popis krajinného typu dle KES: krajina silně pozměněná civilizačními zásahy.

Jak potvrzují údaje ekologické interpretace úhrnů druhů pozemků jde o velmi intenzivně zemědělsky i průmyslově využívané území s nadměrným zorněním, velkým podílem devastovaných ploch a velmi malým zastoupením travních porostů, sadů a zahrad. Lesnatost je minimální (3,64 %) a ani zdaleka se neblíží k republikovému průměru 33 %.

Krajina celého řešeného území je silně antropogenizovaná (tj. silně pozměněná civilizačními zásahy).

#### Vyhodnocení

Krajina řešeného území je silně pozměněná civilizačními zásahy, zejména intenzivním zemědělstvím a zástavbou. Lze doporučit trvalé akceptování stávající zeleně a rozšíření strukturní zeleně krajiny.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA VĚŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

V následující kapitole jsou vyhodnoceny předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Při hodnocení jejich velikosti a kritérií nezbytných k určení celkové významnosti vlivu (časový rozsah vlivu, reverzibilita, citlivost území, zájem veřejnosti, nejistoty a ochrana) jsme vycházeli z metodiky k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí (Bajer a kol. 2001).

Pokud byl vliv v rámci hodnocení velikosti vlivu vyhodnocen jako nevýznamný nebo nulový (bodové ohodnocení 0), bylo od hodnocení dalších jednotlivých kritérií upuštěno a celková významnost stanovena jako vliv nevýznamný. Shodně je postupováno při velikosti vlivu 1 – příznivý.

#### **1. VLVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLVŮ**

##### **Vlivy na zdraví**

Posouzení vlivu na zdraví bylo předmětem studie „Protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví - Hodnocení zdravotních rizik – Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“ (Růžičková, 2011 – příloha č. 3), která při hodnocení vycházela ze zpracovaných studií: akustická studie (Dušková, Moravec 2011 – př. č. 1) a rozptylová studie (Kočová 2011 – př. č. 2). Studie výpočty vyčíslují příspěvky k imisní a hlukové situaci způsobené záměrem v porovnání ke stavu tzv. nulové varianty – nerealizace záměru.

Ze závěrů hodnocení zdravotních rizik citujeme:

Závěr ve vztahu ke znečištění ovzduší:

- Byl hodnocen vliv záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“ na kvalitu ovzduší v okolí.
- Hodnocení bylo zaměřeno na zdravotní rizika spojená s krátkodobými a dlouhodobými expozicemi z provozu záměru ve čtyřech variantách. Byla hodnocena rizika imisí suspendovaných částic PM10 a PM2,5, oxidu dusičitého a benzenu.
- Rizika byla hodnocena pro exponované osoby žijící v objektech nejbližší záměru a vztahena pro celou populaci v okolí.
- Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená nejvyšší vypočtené příspěvky jsou použity pro celou populaci v okolí.
- Byl zjištěn zanedbatelný vliv nových příspěvků záměru na zdravotní obtíže související s akutní a chronickou expozicí NO<sub>2</sub>, a to i v součtu se stávajícím imisním pozadím.
- Byl zjištěn zanedbatelný vliv součtů nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s akutní expozicí PM10 a zanedbatelný vliv součtů nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí PM10. Nutno zdůraznit, že hlavní příčinou nepatrně zvýšeného rizika je



jednoznačně imisní pozadí. Podíl vlastního příspěvku záměru je velmi malý až zanedbatelný, přesto je doporučeno používat všech dostupných prostředků pro omezení především sekundární prašnosti.

- Bylo zjištěno, že nové roční imisní příspěvky benzenu ze záměru budou mít i v součtu se stávajícím imisním pozadím zanedbatelný vliv na výskyt souvisejících zdravotních poškození. Podíl vlastního příspěvku záměru je zanedbatelný.
- Bylo zjištěno, že provoz záměru nezvýší zdravotní rizika obyvatel okolí záměru v žádné posuzované variantě, i když varianta 2 souběh i ukládka se jeví nepatrně vhodnější než varianta 1 a to především z důvodu menšího počtu exponovaných osob.

Z výsledků hodnocení je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, jsou změny imisí akceptovatelné a nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“, nepředstavuje tato aktivita v žádné z posuzovaných variant významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru. Varianta 2 souběh i ukládka se hodnocením zdravotních rizik jeví nepatrně vhodnější než varianty 1.

### **Závěr k hodnocení hluku**

Na základě vyhodnocení předložených podkladů, s ohledem na výše uvedené skutečnosti a po uvážení všech výše uvedených nejistot, lze konstatovat následující závěry:

- Byla hodnocena zdravotní rizika hluku obyvatel v okolí záměru: Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice.
- Z hlediska kvantitativního zhodnocení, tj. počtu exponovaných obyvatel, u nichž se předpokládá slabé, střední nebo silné obtěžování je provedeno porovnání stávající situace (Varianta V0) s dopravním zatížením výhledové situace vyvolané případnou realizací záměru, tj. variantou RP Rvenická s dopravou přes obec Rvenice (podvarianty P2 a P3) a variantou VP Vrbská s dopravou mimo obec Rvenice (podvarianty P2 a P3).
- Ve stávající situaci lze z 80 osob ovlivněných hlukem z dopravy v obci Rvenice očekávat alespoň lehké obtěžování u 18 z tohoto počtu, u 10 střední obtěžování a u 4 osob silné obtěžování. Tato situace se ve variantě RP Rvenická P2 i P3 a ve variantě VP Vrbská P2 nezmění. Ke změně může dojít pouze ve variantě VP Vrbská P3, kde lze očekávat 17 mírně obtěžovaných osob, 6 středně obtěžovaných a 3 silně obtěžované osoby.
- V obci Vrbka lze očekávat v současné době u 6 osob lehké obtěžování, u 3 osob střední obtěžování a u 1 silné obtěžování. Tato situace se nezmění v žádné posuzované variantě.
- V obci Výškov lze očekávat v současné době u 4 osob lehké obtěžování, u 2 osob střední obtěžování a u 1 silné obtěžování. Tato situace se nezmění ve variantě RP Rvenická P2 a P3. K nepatrné změně dojde ve variantě VP Vrbská P2 a P3, kde lze očekávat lehké obtěžování u 5 osob, u 2 osob střední obtěžování a u 1 silné obtěžování. Tato změna je v rámci posouzení nejistot zanedbatelná.

Z výše uvedených výsledků vyplývá, že z porovnání změny, kterou lze v oblasti možného výskytu negativních účinků expozice hluku očekávat po realizaci záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“, že z hlediska obtěžování je změna počtu osob v rámci posouzení nejistot zanedbatelná – přesto ale lze konstatovat, že varianta VP Vrbská vychází z porovnání počtu osob vysoce obtěžovaných nepatrně (o 1 osobu) lépe.

Na základě výše uvedeného lze vyhodnotit vliv na zdraví obyvatelstva jako nevýznamný.

## **Sociální a ekonomické vlivy**

Jedním ze sociálních důsledků je zachování 3 stávajících pracovních v době souběhu s doprodejem natěžené suroviny a poklesem o jedno v době samotného ukládání inertních odpadů.

Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako příznivý.

### **Vlivy na využití území**

#### Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Záměr nevyžaduje přeložky místních komunikací, dopravní obslužnost bude zajištěna po stávajících veřejných komunikacích, stávající příjezdové cestě i lomových komunikacích.

Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

#### Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Záměr představuje prodloužení změny původního funkčního využití území – zemědělské činnosti (orná půda). Realizací záměru dojde v důsledku k oddálení navrácení půdy v celkové ploše 9,2 ha (zemědělská rekultivace). Na zbývající ploše 3,3 ha je navrhováno trvalé odnětí půdy ze ZPF pro vytvoření náhradního biotopu žab a dočasného biotopu pro břehuli říční.

Velikost vlivu je významně nepříznivá, jeho trvání krátkodobé. Po dobu realizace záměru je vliv významně nepříznivý. Vliv je vratný na většině území, na části trvalý. Další faktor snižující negativní působení tohoto vlivu je, že náhradní využití území je biotop z větší části mělčích vodních ploch s mokřadní vegetací, které podpoří biologickou diverzitu prostředí. Celková velikost vlivu je vyhodnocena jako nepříznivá.

Cílový stav po ukončení sanace a rekultivace je popsán v příloze č. 4 - Souhrnný plán sanace rekultivace (Vorlová a kol., 2011).

#### Vlivy na rekreační využití území

Zájmové území není v současné době využíváno k rekreaci. Po ukončení záměru sice dojde k vytvoření nového prvku přírodního charakteru v jinak zemědělsky využívaném území, není však pravděpodobné, že by to mohlo znatelně ovlivnit rekreační potenciál lokality.

Vliv záměru na rekreační využití území je nevýznamný.

## **2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA**

### Změny v čistotě ovzduší

Posouzení příspěvků k imisní zátěži související s posuzovaným záměrem bylo předmětem příspěvkové rozptylové studie (příloha č. 2 této dokumentace), ze které jsou převzaty následující údaje.

V rámci studie bylo v hodnoceném území posuzováno 2 856 referenčních bodů v pravidelné čtvercové síti s roztečí 50 m. Tato síť zahrnuje pískovnu Rvenice a její okolí o celkové rozloze 2,5 x 2,75 km. Dále bylo zvoleno 6 samostatných referenčních bodů, které představují vesměs obytné objekty (viz následující tabulka). Výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru nad terénem (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Souřadnice výpočtových bodů mimo síť jsou uvedeny v následující tabulce, zakreslení výpočtových bodů do mapy je na obrázku č. 4 v příloze č. 2 dokumentace – Rozptylové studii.

Souřadnice „z“ uvedená v tabulce představuje nadmořskou výšku výpočtového bodu, uvažovaná výška nad terénem byla pro všechny body shodně 5 m.

**Tabulka č. 22: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť**

bod	č.p., způsob využití, část obce	x [m]	y [m]	z [m]	h [m]
1	č.p. 64, rodinný dům, Rvenice	-790697	-1003571	218	5
2	č.p. 63, objekt k bydlení, Rvenice	-790662	-1003736	217	5
3	č.p. 55, objekt k bydlení, Rvenice	-790649	-1003765	217	5
4	č.p. 52, objekt k bydlení, Rvenice	-790639	-1003831	218	5
5	č.p. 56, rodinný dům, Rvenice	-790625	-1003927	217	5
6	č.p. 66, objekt k bydlení, Rvenice	-790581	-1004065	214	5
7	č.p. 80, objekt k bydlení, Vyškov	-789664	-1002073	218	5
8	č.p. 83, objekt k bydlení, Vyškov	-789586	-1002049	218	5
9	č.p. 35, objekt k bydlení, Vrbka	-789552	-1003289	218	5
10	č.p. 30, rodinný dům, Vrbka	-789538	-1003342	218	5
11	č.p. 32, objekt k bydlení, Vrbka	-789538	-1003387	218	5

Pro vyhodnocení skutečného stavu kvality ovzduší ve sledovaném území a zejména pro možnost porovnání vypočtených koncentrací s platnými imisními limity je nezbytné mít k dispozici nejen údaje o hodnoceném zdroji znečišťování, ale i příspěvky z ostatních zdrojů působících v řešeném území – tzv. imisní pozadí (viz kapitola C.II.1. Kvalita ovzduší a dále v textu).

Imisní situace je podrobně hodnocena pomocí průměrných ročních koncentrací. Pro benzen a NO<sub>2</sub> jsou dále doplňkově vypočteny max. hod. koncentrace a pro PM<sub>10</sub> průměrné denní konc.

### Benzen

Hodnota ročního imisního limitu pro benzen je 5 µg/m<sup>3</sup>. V zájmové oblasti lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu okolo 1,9 µg/m<sup>3</sup> (hodnota roční imisní koncentrace benzenu naměřená na stanici Tušimice).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu ve vybraných výpočtových bodech reprezentujících nejbližší obytné objekty činí:

Varianta	V0	V1-souběh	V1-ukládka	V2-souběh	V2-ukládka
ng/m <sup>3</sup>	0,03 – 0,42	0,06 – 1,65	0,04 – 1,34	0,31 – 1,49	0,29 – 1,18

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v síti referenčních bodů se v obytné zástavbě (ve výšce 1, 5 m nad terénem) pohybují v rozmezí hodnot:

Varianta	V0	V1-souběh	V1-ukládka	V2-souběh	V2-ukládka
ng/m <sup>3</sup>	0 – 0,4	0 – 1	0 – 1	0 – 1	0 – 1

Na základě grafického znázornění vypočtených hodnot ve formě izolinií lze konstatovat, že nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v bezprostřední blízkosti plošných zdrojů, na kterých dochází ke spalování motorové nafty. Vliv liniových zdrojů emisí benzenu je zanedbatelný.

Imisní limit pro benzen není v zájmové lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci posuzovaného záměru - po přičtení pozadí se výsledná roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od 1,9 do 1,902 µg/m<sup>3</sup>.

Vzhledem k pozad'ovým hodnotám znečištění a výši imisního limitu ( $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) lze příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu z posuzovaného záměru označit za **zcela zanedbatelné**. Vypočtené příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu se pohybují v setinách procenta ze stanoveného limitu.

## NO<sub>2</sub>

Oxid dusičitý má stanoven hodinový imisní limit ve výši  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a roční imisní limit ve výši  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V zájmové oblasti lze očekávat pozad'ovou průměrnou roční imisní koncentraci NO<sub>2</sub> okolo  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (dle hodnot průměrných ročních imisních koncentrací NO<sub>2</sub> naměřených na reprezentativních monitorovacích stanicích).

Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v uvažovaných 11 výpočtových bodech činí:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu	celkem (+ pozadí)
Nulová	0,004 – 0,031 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01 – 0,08 %	15,004 – 15,031 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 - souběh	0,007 – 0,102 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02 – 0,26 %	15,007 – 15,102 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 – ukládka	0,005 – 0,081 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01 – 0,20 %	15,005 – 15,081 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 - souběh	0,024 – 0,093 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,06 – 0,23 %	15,024 – 15,093 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 – ukládka	0,022 – 0,072 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,05 – 0,18 %	15,022 – 15,072 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hodnoty příspěvků k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v uvažovaných 11 výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální hodinový příspěvek	% z limitu
Nulová	1,07 – 1,43 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,53 – 0,71 %
1 – souběh	2,88 – 5,33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,44 – 2,66 %
1 – ukládka	1,69 – 5,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,85 – 2,79 %
2 – souběh	3,09 – 5,33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,54 – 2,66 %
2 – ukládka	1,90 – 5,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,95 – 2,79 %

V síti referenčních bodů byly v rámci všech hodnocených výpočtových stavů vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním a maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v prostoru šterkopískovny Rvenice (emise ze spalování motorové nafty v motorech nákladních vozidel a nakladačů).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v síti referenčních bodů se v obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) pohybují v rozmezí hodnot:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu	celkem (+ pozadí)
Nulová	0 – 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,08 %	15 – 15,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 – souběh	0 – 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,2 %	15 – 15,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 – ukládka	0 – 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,18 %	15 – 15,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 – souběh	0 – 0,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,18 %	15 – 15,07 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 – ukládka	0 – 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,15 %	15 – 15,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO<sub>2</sub> v síti referenčních bodů se v obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) pohybují v rozmezí hodnot:

Varianta	Maximální hodinový příspěvek	% z limitu
Nulová	0 – 1,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 0,9 %
1 – souběh	0 - 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 2,5 %
1 – ukládka	0 - 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 2,5 %
2 – souběh	0 – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 2,5 %
2 – ukládka	0 – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0 – 2,5 %

Na základě výše uvedených hodnot lze konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím  $\text{NO}_2$  jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a pozadovým hodnotám znečištění, **zcela zanedbatelné**. Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím  $\text{NO}_2$  lze označit za **nevýznamné**.

Imisní limity pro  $\text{NO}_2$  nejsou v posuzované lokalitě v současné době překročeny a nebudou překračovány ani po realizaci posuzovaného záměru.

### PM<sub>10</sub>

Roční imisní limit pro  $\text{PM}_{10}$  je 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hodnota denního imisního limitu pro  $\text{PM}_{10}$  je 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , přičemž platí, že tato hodnota smí být překročena maximálně 35krát za rok.

V zájmové oblasti lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci  $\text{PM}_{10}$  okolo 22  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (dle hodnot průměrných ročních imisních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  naměřených na reprezentativních monitorovacích stanicích).

Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  v uvažovaných 11 výpočtových bodech činí:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu	celkem (+ pozadí)
Nulová	0,02 – 0,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,05 – 0,55 %	22,02 – 22,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 – souběh	0,004 – 0,105 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01 – 0,26 %	22,004 – 22,105 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1 – ukládka	0,003 – 0,081 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,01 – 0,20 %	22,003 – 22,081 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 – souběh	0,009 – 0,103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02 – 0,26 %	22,009 – 22,103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
2 – ukládka	0,007 – 0,078 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02 – 0,19 %	22,007 – 22,078 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  v uvažovaných 11 výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální denní příspěvek	% z limitu
Nulová	2,3 – 4,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,7 – 9,8 %
1 – souběh	0,54 – 1,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,09 – 3,26 %
1 – ukládka	0,31 – 1,82 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,63 – 3,65 %
2 – souběh	0,57 – 1,63 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,13 – 3,26 %
2 – ukládka	0,57 – 1,82 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,13 – 3,64 %

V síti referenčních bodů byly v rámci všech hodnocených výpočtových stavů vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním a maximálním denním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  v prostoru šterkopískovny Rvenice (emise prachu z plošných zdrojů).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím  $\text{PM}_{10}$  v síti referenčních bodů se v obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terémem) pohybují v rozmezí hodnot:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu	celkem (+ pozadí)
Nulová	0 – 0,2 µg/m <sup>3</sup>	0 – 0,5 %	22,0 – 22,2 µg/m <sup>3</sup>
1 – souběh	0 – 0,1 µg/m <sup>3</sup>	0 – 0,25 %	22,00 – 22,25 µg/m <sup>3</sup>
1 – ukládka	0 – 0,06 µg/m <sup>3</sup>	0 – 0,15 %	22,00 – 22,06 µg/m <sup>3</sup>
2 – souběh	0 – 0,1 µg/m <sup>3</sup>	0 – 0,25 %	22,00 – 22,25 µg/m <sup>3</sup>
2 – ukládka	0 – 0,06 µg/m <sup>3</sup>	0 – 0,15 %	22,00 – 22,06 µg/m <sup>3</sup>

Hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> v síti referenčních bodů se v obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) pohybují v rozmezí hodnot:

Varianta	Maximální denní příspěvek	% z limitu
Nulová	0 – 4 µg/m <sup>3</sup>	0 – 8 %
1 – souběh	0 – 1,6 µg/m <sup>3</sup>	0 – 3,2 %
1 – ukládka	0 – 1,6 µg/m <sup>3</sup>	0 – 3,2 %
2 – souběh	0 – 1,6 µg/m <sup>3</sup>	0 – 3,2 %
2 – ukládka	0 – 1,6 µg/m <sup>3</sup>	0 – 3,2 %

Na základě výše uvedených hodnot lze konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a pozadovým hodnotám znečištění, **zanedbatelné**.

Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM<sub>10</sub> vyvolané provozem posuzovaného záměru lze označit za **nevýznamné**.

Do výpočtů příspěvků imisních koncentrací PM<sub>10</sub> byla zahrnuta také resuspenze (opětovné zvěření) prachu, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

Na základě vypočtených hodnot je zřejmé, že vypočtené příspěvky k imisním koncentracím PM<sub>10</sub> nezpůsobí v součtu s pozadovým znečištěním překročení platného imisního limitu pro roční průměr PM<sub>10</sub>. Také lze předpokládat, že hodnota denního imisního limitu pro PM<sub>10</sub> není a nebude v zájmové lokalitě překračována.

### Souhrn

Na základě všech výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **realizace záměru nezpůsobí překračování imisních limitů**. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je realizace záměru přípustná, neboť záměr není spojen s významnými vlivy na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Vliv lze označit za nevýznamný.

### Změna mikroklimatu

Záměr znamená prodloužení současného stavu – plochy bez vegetačního krytu, s tím, že v posledním roce došlo vlivem zvýšených srážek a většího nadržení vody k poměrně rychlému rozvoji mokřadní vegetace.

V případě nerealizace záměru by došlo k překrytí všech ploch podorničím a ornici a následnou rekultivací by byla celá plocha zájmového území navracena zpět zemědělskému půdnímu fondu jako orná půda.

Realizace záměru znamená ponechání vodních ploch s vegetací, svahů s přirozenou sukcesí a osázení hrany svahu dřevinami v ploše cca 2,5 ha. Tento vegetační kryt sice svým charakterem zlepšuje bezprostřední mikroklimatické podmínky, s ohledem na jeho rozsah je však vliv zanedbatelný – nevýznamný.

### 3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI (A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY)

#### Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci byly posuzovány v akustické studii (Dušková, Moravec, 2011), která je přílohou oznámení č. 1.

#### Vliv hluku z dopravy

##### **Varianta S (srovnávací) a S'**

Z výpočtů provedených v hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 17 (kapitola B.III.4 – Údaje o výstupech – hluk) vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru existoval v roce 2005, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám  $L_{Aeq,T}$  stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž – viz tabulka 1 a kapitola 3.2.1 hlukové studie).

Vzhledem k tomu, že v současné době povolená těžba na ložisku šterkopísku Rvenice byla započata před rokem 2001, lze korekci pro tzv. starou zátěž použít. (Těžba začala na ložisku v části západně od silnice Rvenice – Vyškov (2508) v roce 1998. Před tím bylo ložisko těženo v části východně od zmiňované komunikace).

Součástí tohoto hluku je dle definice srovnávací varianty i příspěvek hlukové imise od nákladních automobilů expedujících surovinu z lokality Rvenice. Tento příspěvek je kvantifikován 2,0 dB. Tato hodnota je na hranici lidské rozpoznatelnosti, která je udávaná hodnotou cca 2 -3 dB.

##### **Varianta 1 – RVENICKÁ - PROJEKTOVÁ (RP2, RP3)**

Z výpočtů provedených v této hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 17 (kapitola B.III.4) vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru lze očekávat ve výhledu, resp. v případě realizace záměru, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám  $L_{Aeq,T}$  stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž – viz tabulka 1 a kapitola 3.2.1 hlukové studie).

Příspěvek nákladních automobilů obsluhující pískovnu Rvenice v celkové hodnotě  $L_{Aeq,T}$  se bude pohybovat v rozmezí 1,7 – 2,2 dB. Tato hodnota je na hranici lidské rozpoznatelnosti, která je udávaná hodnotou cca 2 - 3 dB. Tyto vlivy jsou vztaženy k obci Rvenice.

Ve vývojových etapách záměru – doprodej zásob a pouze ukládka inertního odpadu lze očekávat mírné snižování negativních vlivů hluku způsobených obsluhující dopravou, rozdíly hlukových imisí ve výpočtových referenčních bodech mezi jednotlivými podvariantami projektové varianty však zanedbatelné.

Tato varianta není spojena s významným nárůstem hladin hluku z dopravy na sledované komunikaci. Oproti současnému stavu nebylo zaznamenáno významných změn v akustických imisích.

Změny v obou podvariantách jsou spíše teoretické a lze je přirovnat k sezónním výkyvům v minulých letech již probíhající těžby.

Obec Vrbka je v této variantě záměrem nedotčena, negativní vlivy způsobené nárůstem hladin hluku z dopravy jsou nulové.

### **Varianta 2 – VRBSKÁ - PROJEKTOVÁ (VP2, VP3)**

Z výpočtů provedených v této hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 17 (kapitola B.III.4) vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci II/255, který v tomto prostoru lze očekávat ve výhledu, resp. v případě realizace záměru, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám  $L_{Aeq,T}$  stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž – viz tabulka 1 a kapitola 3.2.1 hlukové studie).

V obci Rvenice se příspěvek nákladních automobilů obsluhující pískovnu v celkové hodnotě  $L_{Aeq,T}$  bude pohybovat v rozmezí 0,1 – 0,2 dB. Tato hodnota je hluboko pod hranicí lidské rozpoznatelnosti, která je udávána hodnotou cca 2 -3 dB. Oproti současnému stavu však dojde ke snížení akustických imisí, a to o cca 1 dB.

Ve vývojových etapách záměru – doprodej zásob a pouze ukládka inertního odpadu lze očekávat mírné snižování negativních vlivů hluku způsobených obsluhující dopravou. Rozdíly hlukových imisí ve výpočtových referenčních bodech mezi jednotlivými podvariantami projektové varianty jsou však zanedbatelné.

Tato varianta představuje mírné navýšení dopravy vedoucí po komunikaci II/255 v obci Vrbka. Nárůst hladin hluku z dopravy v případě realizace záměru byl kvantifikován v rozmezí 0,4 - 0,9 dB. Tato hodnota je pod hranicí lidské rozpoznatelnosti, která je udávána hodnotou cca 2 -3 dB.

### **Varianta nulová – (0)**

Z výpočtů provedených v hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 17 (kapitola B.III.4) vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru lze očekávat v případě nerealizace záměru, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám  $L_{Aeq,T}$  stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž).

V případě nerealizace záměru, tedy v případě, že nebude povoleno ukládat inertní odpad ve vytěženém prostoru štěrkopískovny Rvenice, bude dál na ložisku pokračovat dosud povolená těžba. V tomto případě bude podíl hlukové zátěže v celkové hodnotě  $L_{Aeq,T}$  1,0 dB, což je hodnota pod hranicí lidské rozpoznatelnosti.

Varianta projektová znamená, ve srovnání s variantou nulovou, nárůst ekvivalentních hladin hluku z dopravy o 0,7 -1,2 dB, což je z hlediska významnosti lidským uchem nerozpoznatelné. Tento nárůst navíc nebude mít vliv na splnění hygienického limitu. Oproti roku 2005 (srovnávací varianta), dojde naopak k mírnému poklesu akustických imisí, a to cca o 1,1 dB.

Kolísání  $L_{Aeq,T}$  hluku z dopravy způsobené nákladními automobily obsluhující štěrkopískovnu v jednotlivých hodnocených variantách, lze přirovnat ke kolísání v minulých letech, které bylo dáno poptávkou, resp. výší expedovaného materiálu. V tomto ohledu je štěrkopískovna omezena 300 000 t/rok, při těžbě nad 170 000 t/rok jsou požadována kontrolní měření v obci Rvenice pro zjištění podílu lomové dopravy (Rozhodnutím o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II.).



Výpočtem bylo dokázáno, že expedice ze štěrkopískovny Rvenice, se zejména v dobách expedovaného materiálu nad 200 000 t/ročně podílela na hlukové zátěži ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb nezanedbatelným způsobem, nicméně současně platné legislativní předpisy byly a budou nadále dodrženy.

### Vliv hluku z provozu pískovny

Ke zhodnocení hluku emitovaného provozní činností štěrkopískovny v období realizace záměru bylo nutné vytvořit model charakterizující nejnepříznivější situaci vzhledem k jednotlivým hodnoceným objektům.

**Modelová situace** charakterizuje období souběhu těžební činnosti spolu s ukládkou inertního odpadu. Model uvažuje následující vstupní parametry pro výpočet:

V jihozápadní středové části DP je umístěna mobilní třídička Powerscreen Chieftain, která byla v modelu nahrazena průmyslovým zdrojem s parametrem akustického výkonu  $L_w = 106$  dB. Ukládání inertního odpadu je v modelu uvažováno v jižní části uvažovaného území pro ukládku, tedy nejbližší hodnoceným objektům. Do těchto míst byl v modelu umístěn čelní kolový nakladač ( $L_w=105$  dB) a nákladní automobil dovážející materiál ke skládkování případně zajišťující expedici, který byl nahrazen liniovým zdrojem hluku.

Hlukové imise v referenčních bodech jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka č. 23: Hlukové imise v referenčních bodech**

výpočtový bod č.	charakteristika výpočtového bodu	hodnota akustického tlaku (dB/A)
1	Objekt č.p. 64	48,8
3/ M2	Severní okraj obce Rvenice dům č.p. 63	46,8

Pro nejméně příznivé období realizace záměru tj. období souběhu těžby suroviny a ukládání inertního odpadu, v již vytěžené, části štěrkopískovny, byly v této studii, hodnoceny následující objekty: objekt č.p. 63 – obytné stavení – hospodářská usedlost, objekt č.p. 64 (okraj obce Rvenice).

Za předpokladu užití strojní mechanizace uvažované v této realizační fázi záměru, nedojde v chráněném venkovním prostoru žádné z výše uvedených staveb resp. ve venkovním prostoru chráněném nejvyšší přípustnou hodnotou hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  stanoveným NV 148/2006 Sb. 50 dB, k překročení tohoto hygienického limitu.

Vliv na akustickou situaci je hodnocen z hlediska velikosti celkové významnosti jako nevýznamný.

## **4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody se zabývá Hydrogeologické posouzení záměru (příloha č. 5), z něhož jsou použita následující hodnocení.

### **Ovlivnění množství vod**

V jednotlivých fázích těžební činnosti byl v dobývacím prostoru skrývkami postupně odstraněn půdní pokryv. Protože těžba probíhala až 0,5 m nad hladinou podzemní vody, přestal se zde odehrávat hlavní proces rozdělení srážek na evapotranspiraci, přímý odtok a infiltraci do podzemních vod. Odkryté, dobře propustné štěrkopísky představují ideální

prostředí pro přímou infiltraci srážek, takže s postupující těžbou docházelo ke zvyšování základního odtoku. Po provedení uvažované rekultivace inertním materiálem, by se měly odtokové poměry vrátit přibližně do stavu před započítáním těžby. Lze tedy konstatovat, že rekultivační činnost neovlivní zásadním způsobem tvorbu podzemní vody ve svrchní kvartérní zvodni, ani významně nezmění směry jejího proudění.

Ovlivnění podložní terciérní zvodně s ohledem na hydraulickou nespojitost obou zvodní v zájmovém území lze vyloučit.

Vliv je ve své velikosti i celkové významnosti hodnocen jako nevýznamný.

### **Ovlivnění jakosti vod**

Pokud uvažujeme pískovnu Rvenice jako místo pro ukládání rekultivačních materiálů, je nutné si uvědomit, že kromě podložních terciérních jílovců zde chybí jakákoli nepropustná ochrana. Jediným způsobem ochrany podzemních vod je tedy zvolení druhu materiálů, které zde budou ukládány. Je možné povolit pouze ukládání materiálů inertních, které při styku s vodou do ní neuvolňují látky nebezpečné lidskému zdraví a přírodě.

Infiltrací srážkové vody do horninového prostředí dochází vlivem hydrolýzy k přirozené mineralizaci vody. Při promývání inertních odpadů je tomu podobně, ale vzhledem k velkému specifickému povrchu těchto materiálů a jejich větší reaktivnosti (větší náchylnosti k hydrolýze) dochází obvykle ke zvýšení celkové mineralizace vody a zvýšení její tvrdosti. S tímto jevem bývá spojeno i bakteriální odbourávání dusičnanů a dusitanů a mobilizace Fe a Mn, jejichž koncentrace v podzemní vodě pak stoupají.

Ukládání rekultivačních materiálů lze považovat za činnost, která je z pohledu ochrany vod vždy určitým způsobem riziková. Inertní odpady mnohdy vznikají z různých technologií třídění, kde účinnost obvykle není 100%. Je tedy nutné zajistit dostatečnou kontrolu v místě ukládání. Při nedbalém dohledu by se mohlo stát, že se na složiště dostanou i jiné materiály jako příměs odpadu inertního. Takové odpady při infiltraci dešťovými srážkami představují největší riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Za této situace by mohly být ohroženy stávající vodní zdroje v obci Rvenice, protože tam směřuje generelní proudění podzemní vody. Při velkém úniku polutantu by teoreticky mohla postupující kontaminovaná podzemní voda znečistit povrchový tok Chomutovky.

Kontaminaci podložní terciérní zvodně lze opět s ohledem na hydraulickou nespojitost s kvartérní zvodní vyloučit.

Velikost vlivu je díky možnému potenciálu ohrožení podzemních vod mimo pozemek nepříznivá. Potenciální ohrožení by však nastalo pouze v případě hrubého porušení standardních pravidel, které budou přesně vymezeny v provozním řádu zařízení pro využívání odpadů a jejichž základní principy jsou uvedeny v kapitole D.4. nebo v případě havárie, které bude řešit havarijný plán provozovny.

Za standardních provozních podmínek a běžného chodu provozovny je vliv hodnocen jako nevýznamný.

## 5. VLIVY NA PŮDU

### Zábory půd (ZPF, PUPFL)

#### ZPF

Navrhovanou činností budou dotčeny pozemky I. třídy ochrany ZPF v celkovém rozsahu 10,14 ha, které jsou v současné době ze ZPF dočasně odňaté. Vliv záměru znamená prodloužení doby dočasného odnětí na ploše 6,74 ha. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků je zároveň navrženo vynechání severní části plochy pískovny o rozloze 3,4 ha z navrácení zpět do ZPF a ponechání přírodnímu charakteru – tedy trvalý vliv.

Velikost vlivu je vzhledem k rozloze významně nepříznivá. Vliv je na 66,5 % plochy vratný, na 33,5 % kompenzovatelný. Celková významnost vlivu je vzhledem ke kvalitě odňaté půdy hodnocena jako nepříznivá.

Realizace záměru by znamenala prodloužení dočasného odnětí na 66,5 % dotčené plochy (6,74 ha) a změnu z dočasného odnětí na trvalé na 33,5 % plochy (3,4 ha).

#### PUPFL

Záměrem nebudou ovlivněny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Tento vliv je nulový.

#### Vlivy na čistotu půd

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Při přemísťování ornice a zúrodnění schopných zemín nesmí dojít ke znečištění půdy ropnými látkami. Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek), záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci zemědělských půd nebo jiných zemín. Velikost i celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je nevýznamná.

#### Vlivy na fyzikální, chemické a biologické vlastnosti půd

*Krajský úřad Ústeckého kraje vyjádřil obavu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, že vzhledem k předpokládaným druhům odpadů určených k zakládání (beton, cihly, tašky, šterk ze železničního svršku, jiný biologický odpad nerozložitelný aj.) lze předpokládat, že jejich uložení bude vytvořen půdní profil s nevhodnými fyzikálními, chemickými a biologickými vlastnostmi. Zvláště upozorňují na možnost vzniku nevhodného vláhového režimu v důsledku velmi porézního prostředí tvořeného uloženým odpadem, kterým budou atmosférické srážky velmi rychle infiltrovány do podloží. Povrchová orniční vrstva bude mít sklon k přeschnutí s minimální retenční schopností vody, z čehož vyplývá, že takovéto půdní prostředí nebude příliš vhodné pro následné zemědělské využití zemědělsky rekultivovaných pozemků. Současně nelze vyloučit možné uvolňování rizikových prvků ze založeného odpadu do půdního prostředí.*

Na vznesenou připomínku reagovala hydrogeologická studie, z níž citujeme (odkazy na fotografickou dokumentaci jsou v textu ponechány, samotné fotografie jsou přílohou hydrogeologické studie – příloha č. 5 dokumentace):

Těžebna bude zavážena inertními materiály odpovídající vyhlášce 294/2005 Sb. V tomto směru bylo i vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem – ochrana vod: *Dle názoru ČIŽP se nejedná o „Zařízení pro využívání inertních odpadů“, ale o řízené ukládání inertních odpadů.* V následující tabulce uvádíme přehled možných druhů inertních materiálů pro využití

v navrhovaném zařízení s odhadem jejich koeficientů filtrace a obsahu jílovitoprachovité frakce. Jednotlivé materiály jsou v tabulce označeny čísly 1÷3.

**Tabulka č. 24: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadu	K (odhad) [ $\text{m.s}^{-1}$ ]	jílovitost (odhad) [%]
01 01 02	Odpady z těžby nerudných nerostů	2) $10^{-4}$	50
01 04 08	Odpadní šterk a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07	3) $10^{-3}$	do 10
01 04 09	Odpadní písek a jíly	1) $10^{-4}$	70
01 04 13	Odpady z řezání a broušení kamene neuvedené pod číslem 01 04 07	2) $10^{-5}$	90
02 04 01	Zemina z čištění a praní řepy	1) $10^{-5}$	90
10 12 01	Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním	1) $10^{-6}$	100
10 12 08	Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování)	3) $10^{-2}$	0
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	2) $10^{-6}$	90
17 01 01	Beton	3) $10^{-2}$	0
17 01 02	Cihly	3) $10^{-2}$	0
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	3) $10^{-2}$	0
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	3) $10^{-2}$	0
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	2) $10^{-5}$	50
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedené pod číslem 17 05 05	2) $10^{-4}$	50
17 05 08	Šterk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	3) $10^{-3}$	20
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	3) $10^{-2}$	0
19 01 12	Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11	1) $10^{-5}$	100
20 02 02	Zemina a kameny	2) $10^{-5}$	50
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	–	–
	Původní šterkopísky	$2 \times 10^{-3}$	do 10

Jako číslo 1 jsou označeny jemnozrné materiály s vysokou jílovitostí, jejichž koeficienty filtrace jsou řádově nesouměřitelné s rostlým šterkopískem (foto 2 – hydrogeologická studie). Pod číslem 2 jsou materiály, které sice obsahují větší podíl hrubozrné frakce, ale hydraulická propustnost jemnozrné matrix tvoří dominantní složku koeficientů filtrace (foto 3 – hydrogeologická studie). Z hlediska připomínky se nejproblematictější jeví materiály číslo 3 (foto 4 – hydrogeologická studie). Nepředpokládáme, že by do těžebny byly ve velkém dováženy drcené sutě a keramické výrobky, které jsou využívány jako stavební materiál např. na podsypy. Stavební materiály a keramické výrobky bývají na rekultivace nejčastěji naváženy jako součást výkopových zemin (foto 5 – hydrogeologická studie). Při v současné době nejběžněji používané technologii práce v rekultivačních plochách lze předpokládat, že deponované materiály budou naváženy nákladními vozidly na hranu svahu a následně rozhrnuty nakladači (foto 6 – hydrogeologická studie). Pohybem materiálu po svahu dojde k dílčí diferenciaci podle velikosti částic (foto 7 – hydrogeologická studie). Dalším nahnováním se tak vytvářejí málo mocné šikmé polohy materiálu různorodé zrnitosti (foto 8 – hydrogeologická studie).

Po praktické stránce lze předpokládat, že největší podíl navážek budou tvořit výkopové zeminy s vysokým podílem prachovitójílovité frakce, směsi úlomků hornin a zemin nebo materiály zeminami silně znečištěné (foto 9 – hydrogeologická studie). V místech s přítomností hrubozrných materiálů nehluboko pod nekonsolidovaným šikmým povrchem dochází vlivem průsaku vody původem z atmosférických srážek k vyplavování jemnozrných sedimentů z nadloží do hrubozrných navážek a tím i k jejich kolmataci (foto 10 – hydrogeologická studie). K významnému snížení hydraulické propustnosti kolmatovaných poloh hrubozrných materiálů přispívá konsolidace vlivem hmotnosti nadloží (foto 11 –

hydrogeologická studie). Navážkami vzniklé těleso bude mít podstatně menší hydraulickou propustnost a větší jílovitost než ložisková akumulace štěrkopísků. Významné navýšení jílovitosti bude mít za následek zvýšení zadržovaného objemu kapilární vody v tělese navážek.

Vzniklé těleso navážek bude přehrnuto podorničím z původních skrývek a teprve na něj navedena vrstva ornice (foto 12 – hydrogeologická studie). Pokud bude dodržen předepsaný způsob rekultivace tj. na předepsanou mocnost podorničí se navede předepsaná mocnost ornice a provede se následná rekultivace biologická, tak z praktických zkušeností máme doloženo, že výsledná bonita půdy bude totožná s bonitou před zahájením těžby v DP Rvenice.

## **6. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A NEROSTNÉ ZDROJE**

Ukládání inertních odpadů do vytěženého prostoru štěrkopískovny Rvenice nebude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje.

Vliv je nulový.

## **7. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY**

### **Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy**

Převzato z biologického posouzení záměru (příloha č. 3):

Ze srovnání s potenciální přirozenou vegetací vyplývá, že celé území je silně ovlivněno lidskou činností. V bioindikační skupině stěvlíkovitých převažují eurytopní druhy. Nevyužívané území podléhá poměrně rychlým sukcesním pochodům, jimž napomáhá i zaplavení části dna dešťovou vodou. Na mokřadní společenstva, která jsou nejlépe vyvinuta v severozápadní části území je vázán výskyt čtyřech zvláště chráněných druhů obojživelníků. Pro výskyt břehulí je důležitá přítomnost kolmých lomových stěn.

Ostatní plochy tj. téměř monocenózní porosty třtiny křovištní a pohybem automobilů zhutněné plochy bez vegetace nemají v současné době ochranný význam.

Území obklopené polními agrocenózami má mimo jiné význam jakožto důležitý prvek lokální druhové i krajinné diverzity. Proto se záměr v navrženém rozsahu jeví jako velmi nevhodný. Z důvodu zachování vhodných podmínek pro výskyt zvláště chráněných obojživelníků i biodiverzity obecně, bude nutné zachovat alespoň část stávajících mokřadů a pro vybrané druhy realizovat zmírňující a kompenzační opatření. V takovém případě bude mít záměr na vyskytující se zvláště chráněné druhy živočichů pouze mírně negativní vliv. Ve srovnání s nulovou variantou záměru (navrácení celého území do zemědělského půdního fondu) se bude jednat o vliv pozitivní.

### **Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**

Záměrem nebudou dotčeny žádné stromy ani porosty dřevin rostoucích mimo les.

Vliv je nulový.

### **Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP**

Záměrem nebudou přímo dotčeny žádné prvky ÚSES ani VKP. Záměr z části zasahuje do okrajové části ochranné zóny nadregionálního biokoridoru řeky Ohře, v něm však nejsou stanoveny specifické podmínky hospodaření. Vytvoření biologicky hodnotné plochy oproti

původnímu záměru úplného navrácení na ornou půdu je vlivem spíše pozitivním, v tomto měřítku se však neprojeví. Vliv je nevýznamný.

## **8. VLIVY NA KRAJINU**

Podstatou hodnoceného záměru je sanace vytěžené pískovny navezením inertního materiálu, tak aby dostupný úložný prostor byl maximálně využit.

Využití prostoru je předně limitováno původní niveletou terénu před započítím těžebních prací, tak aby nedocházelo k navyšování terénu nad okolní plochy orné půdy. Zároveň je limitováno způsobem sanací dříve vytěžených ploch západně a jižně od plochy záměru a tedy snahou navázat na okolní prostory jak již rekultivované či teprve dotěžované.

Západní část pískovny Rvenice byla od hranice DP nejprve z části zavezena a posléze – směrem k současně řešené ploše – vysvahována do mírného sklonu, tedy i navrhovaná navazující plocha řešeného území bude pozvolně vysvahována do nivelety dna pískovny a napojena na již zrekultivovanou západní část.

Stejně tak jižní část řešeného území bude vysvahována, aby navazovala na vytěženou jižní část pískovny Rvenice. Severní a východní kraje prostoru budou navezeny do maximální nivelety a budou navazovat na okolní rostlý terén.

Vzhledem k tomu, že vrchní niveleta terénu respektuje původní úroveň před započítím těžebních prací, tak aby nepřevyšovala okolní zemědělsky využívané plochy nedojde k narušení krajinného rázu území v širším měřítku.

Mírné členění terénu vzniklé jednak v důsledku respektování prostorového uspořádání okolního terénu (nutné vysvahování západním a jižním směrem) a jednak potřebou zachovat záchranný biotop přítomným zvláště chráněným druhům obojživelníků zajišťuje, v krajině převážně zemědělsky využívané a rovinatého charakteru, chybějící oživení.

V kapitole C.II.7 Krajina bylo citováno ze studie „Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty“ (Olžbut a kol. 2009). V rámci vyhodnocení a návrhu řešení stavu krajiny byla mimo jiné zdůrazněna potřeba doplnění strukturní zeleně jako podpory proti větrné i vodní erozi, zatraktivnění území pro turistiku, zvýraznění zeleně a doplnění i mimo cesty ve vazbě na ÚSES a pomocí doprovodné zeleně podél komunikací i napojení sídel a krajiny.

Navrhované řešení díky plánované záchranné ploše pro obojživelníky a výsadbě dřevin po jejím obvodu přispěje k plnění výše uvedených doporučení, i když pouze v malé míře.

Vliv na krajinu tak lze ve fázi po ukončení rekultivačních prací hodnotit jako pozitivní.

## **9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY**

### **Likvidace, narušení budov a kulturních památek**

Záměr nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

Vliv v tomto smyslu hodnotíme jako nulový.

### **Vlivy na geologické a paleontologické památky**

Charakter záměru – zavážení vytěženého prostoru inertními materiály – neumožňuje nález geologického či paleontologického charakteru.

Vliv je nulový.

## II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení velikosti jednotlivých vlivů a jejich celkové významnosti

Tabulka č. 25: Vyhodnocení velikosti a celkové významnosti vlivů

SPECIFIKACE VLIVU	VELIKOST VLIVU		CELKOVÁ VÝZNAMNOST		POZNÁMKA	
	(kritérium významnosti - velikost vlivu)		(výsledný koeficient významnosti)			
	var. 1	var. 2	var. 1	var. 2		
<b>VLIVY NA OBYVATELSTVO</b>						
Vlivy na zdraví	0	0	0	0		
Sociální a ekonomické vlivy	1	1	1	1		
<b>VLIVY NA OVZDUŠÍ</b>						
Změny v čistotě ovzduší	0	0	0	0		
Změna mikroklimatu	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A DALŠÍ FYZIK. A BIOLOG. CHARAKTERISTIKY</b>						
Vlivy na hlukovou situaci	doprava	0	0	0	0	
	provoz	0	0	0	0	
<b>VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY</b>						
Ovlivnění množství vod	0	0	0	0		
Ovlivnění jakosti vod	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA PŮDU</b>						
Zábor ZPF	-2	-2	-5	-5		
Zábor PUPFL	0	0	0	0		
Vlivy na čistotu půd	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE</b>						
Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY</b>						
Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy	1	1	1	1	v porovnání s nulovou variantou záměru	
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0	0	0		
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA KRAJINU</b>						
Vlivy na krajinu	1	1	1	1	po rekultivaci	
<b>VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY</b>						
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0	0	0		
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0	0	0		
<b>VLIVY NA VYUŽITÍ ÚZEMÍ</b>						
Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0	0	0	0		
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-2	-2	-4	-4		
Vlivy na rekreační využití území	0	0	0	0		

### POUŽITÁ STUPNICE PRO HODNOCENÍ

Velikost vlivu	Celková významnost vlivu (číselný rozsah)
----------------	---

významný nepříznivý vliv	-2	významný nepříznivý vliv	-8 až -13
nepříznivý vliv	-1	nepříznivý vliv	-4 až -7
nevýznamný až nulový vliv	0	nevýznamný až nulový vliv	0 až -3
příznivý vliv	1	příznivý vliv	1 až 3

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy.

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území a ZPF.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy, vlivy na faunu a flóru a vlivy na krajinu.

Přeshraniční vlivy se vzhledem k umístění záměru a jeho charakteru a kapacitě nepředpokládají.



### **III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Mezi pravděpodobné možné havarijní situace vzniklé v zařízení byly vyhodnoceny úniky látek (ropné látky, provozní kapaliny) z vozidel přivážejících odpadní materiály a dále i používaných strojních mechanismů.

Ropnou havárií se rozumí každá událost, kdy ropné látky v důsledku např. dopravní nehody nebo nedbalosti obsluhy strojního mechanismu či vozidla uniknou většinou nárazově do volného prostředí. Při ropné havárii dojde ve volném prostředí ke škodám, kontaminaci volných ploch, konstrukcí, půdy případně znečištění nebo možnosti znečištění povrchových nebo podzemních vod.

O ropnou havárii se nejedná, pokud vzhledem k nepatrnému množství ropných látek (úkapu) a místu, kde došlo k úkapu) je bezpečně vyloučeno nebezpečí vniknutí ropných látek do povrchových nebo podzemních vod.

Předpokládané druhy ropných havárií:

- havárie automobilové cisterny,
- havárie nákladního automobilu,
- havárie strojního mechanismu.

Zásady pro prevenci a likvidaci havárií a pro zmírňování jejich negativních následků a konkrétní postup při zjištění havárie včetně popsání sanačních prostředků a postupu hlášení havárie jsou součástí provozního řádu zařízení.

## IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

### 1. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

- V počáteční fázi realizace záměru (období, kdy bude docházet k souběhu s těžbou a doprodejem zásob) provádět kontrolní měření akustické zátěže u rodinných domků při jihovýchodním okraji dobývacího prostoru Rvenice při komunikaci III/2508, tak jak je uvedeno v podmínkách Rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku šterkopísku Rvenice (OBÚ Most, č.j. 4735/07/II). Výsledky kontrolních měření ověří závěry akustické studie založené na výpočtovém modelu.

### 2. VLIVY NA OVZDUŠÍ

- U výjezdu umístit plochu pro mechanické čištění nákladních vozidel.
- Zajistit techniku pro čištění komunikací a v případě potřeby odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.
- Zabezpečit převážený sypký materiál proti úsypům.

### 3. VLIVY NA KRAJINU

- Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace (PSaR – příloha č. 4).

### 4. VLIVY NA PŘÍRODU

- Na základě provedeného zoologického průzkumu bude požádáno o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se realizace stavby – ukládání inertních materiálů bude přímo dotýkat.
- V průběhu stavby – ukládání inertních materiálů budou dodržovány podmínky stanovené v rozhodnutích o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb.
- Po celou dobu realizace záměru bude lokalita pravidelně kontrolována odborně způsobilou osobou a pro práce, které by mohly mít za následek zásah do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů (obojživelníci, ptáci), bude zajištěn dohled odborně způsobilé osoby – specialisty na bionomii dotčených zvláště chráněných druhů – aby případný negativní vliv na uvedené druhy byl minimalizován.

Na základě biologického posouzení, jeho doplňku (příloha č. 3 a 3a) a vyjádření dotčených orgánů státní správy byla navržena ochranná opatření pro zmírnění negativních dopadů na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin:

Skokan skřehotavý, blatnice skvrnitá, ropucha zelená, ropucha obecná

- V severozápadní části území bude prohloubeno dno v min. rozloze 0,5 ha dle návrhu v PSaR s max. prohloubením 3 m v ploše cca 0,15 ha.

- Svahy zvodnělé části – prohlubně budou v rozmezí sklonů 1:5 (v severní a západní části) – 1:10 (v jižní a východní části).
- Prohlubeň by bylo vhodné vytvořit pomocí lehké techniky (např. UNC).
- Do zatopených částí lomu by měla technika vjíždět pouze v nejnútnejších případech.
- Hloubení by mělo v co největší možné míře probíhat ze souše.
- Z důvodu minimalizace poranění či usmrcení obojživelníků bude vhodné zemní práce provádět přibližně v druhé polovině září, kdy se již ve vodě nezdržují druhy zimující na souši a zelení skokani ještě nezimují, tzn. budou schopni se projíždějící technice aktivně vyhnout.
- V případě nepřítomnosti vodních ploch v okolí budoucí prohlubně (např. dlouhodobé sucho) bude možné zemní práce provádět i mimo stanovený termín.
- V konečné fázi závázky budou umístěné inertní odpady překryty alespoň 1 m vysokou vrstvou písku či lehké zeminy, která umožní budování nor blatnice skrvnitě.

#### Břehule říční

- Navážka materiálu k hnízdní stěně bude probíhat pouze od září do března;
- Na svazích, v nichž břehule nově zahnízdí, nebude možné od dubna do srpna provádět těžební práce;
- Na kolmých stěnách, které jsou hnízdištěm břehule říční, budou po dobu realizace záměru v každém kalendářním roce vždy nejpozději do 31.3. odtěženy staré hnízdní nory a ztuhlý materiál nevhodný k hloubení nor, stěny však musí zůstat i nadále kolmé.

#### Strdivka sedmihradská

- Před případným zavezením obou druhů rostoucích na střední vyvýšené části lomu, bude proveden jejich transfer na svahy hlavního sjezdu do lomu – viz zákres v mapové příloze č. 3 PSaR (příloha č. 4 dokumentace).
- Vlastní transfer by měl být proveden před započítím vegetační sezóny nebo po jejím skončení.
- Bude-li to možné, měly by být rostliny odebírány v blocích, tzn. s kořenovým balem.
- Pro snazší nalezení rostlin bude vhodné místa jejich výskytu během vegetační sezóny označit.

#### Bělolist rolní

- Transfer provést prostřednictvím sběru semen a následného výsevu na plochu svahů hlavního sjezdu do lomu – viz zákres v mapové příloze č. 3 PSaR (příloha č. 4 dokumentace).
- Sběr a výsev provést na základě opatření navržených v doplňku biologického posouzení (příloha č. 3a dokumentace)

## 5. VLIVY NA ZPF

- Zažádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF.

## 6. VLIVY NA PŮDU

- Dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek).
- Sanovat a rekultivovat dle plánu sanace a rekultivace.

## 9. VLIV NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY – ZMĚNA KVALITY VOD

- Průběžně monitorovat úroveň hladin v kontextu s postupným plošným rozšiřováním rekultivace dobývacího prostoru – pokračovat ve stávajícím monitoringu časového i prostorového režimu podzemních vod.
- Pokračovat v monitorování jakosti vody na objektech stávajícího monitorovacího systému.
- Vzhledem k možným rizikům rozšířit stávající monitoring kvality podzemních vod o analýzy dusičnanů, dusitanů, celkové mineralizace, chemických spotřeb kyslíku a obsahů železa a manganu.
- Zpracovat provozní řád Zařízení pro ukládání inertních odpadů ve kterém bude zapracováno sledování kvality ukládaného inertního materiálu.
- Ukládané inertní odpady musí splňovat požadavky § 14 odst. 1 vyhlášky ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb. – podrobněji viz kapitola B.II.3 – Ukládaný materiál.
- Provést a pravidelně vyhodnocovat průběžný monitoring úrovně hladiny podzemní vody ve vztahu k postupnému plošnému rozšiřování rekultivace.
- Zachovat monitoring časového a prostorového režimu podzemních vod.
- Stávající monitoring jakosti podzemních vod bude dál sledovat NEL a bude rozšířen o další ukazatele, zejména o celkovou mineralizaci, chemické spotřeby kyslíku stanovené *Cr* a *Mn* metodou, obsahy dusičnanů, dusitanů, amonných iontu železa a manganu.

## 10. JINÁ

- Po ukončení provozu zařízení pro využívání inertních odpadů bude demontováno a odvezeno veškeré technologické a technické zařízení.

## V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Dokumentace záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ na životní prostředí je zpracováno v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území byly získány:

- rešerší dostupných podkladů (viz použité podklady a literatura)
- ze zpracovaných samostatných studií (viz přílohy)
- terénním průzkumem
- z údajů od oznamovatele
- z údajů poskytnutých orgány státní správy
- z údajů poskytnutých obcemi

Při zpracování samostatných studií (přílohy) bylo využíváno následujících metod:

Akustická studie:

Pro výpočet hluku z dopravy byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu Lima 7812-B (Stapelfeldt ingenieurgesellschaft mbH).

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden ve výše uvedeném výpočetním produktu dle Francouzské národní výpočetní metody NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB) uvedená v „Arrté du 5 mai 1995 relatif au Brit des infrastructures routiéres, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article6“ a ve francouzské normě „XPS 31-133“. Metoda popisuje detailní postup výpočtu hladiny hluku, které jsou v blízkosti ulic způsobeny dopravou, s přihlédnutím k meteorologickým datům, které budou mít vliv na šíření zvuku. Parametry hlukových emisních dat jsou zakotveny v „Guide du bruit“ s přizpůsobením k zavedení korektur, které berou v úvahu odlišnost povrchu vozovek.

Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ISO 9613-2 „ Akustika – Snižování šíření venkovního hluku, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

Všechny výše popsané metodické resp. normové výpočetní postupy patří mezi dočasné doporučené výpočetní metody dle Směrnice EU pro hodnocení a řízení hluku ovlivňujícího životní prostředí („DIRECTIVE 2002/49/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 25 June 2002 relating to the assesment and management of enviromental noise“).

Hlukové imise jsou vyjádřeny pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku numericky - hodnotami v zadaných referenčních bodech (znázorněny v grafických přílohách akustické studie) a graficky - plošným rozložením průběhu křivek – izofon resp. hlukových pásem (viz grafické znázornění na grafických přílohách č. 1 – 3 této studie).

Rozptylová studie:

Výpočet byl proveden podle metodiky SYMOS '97- Systém modelování stacionárních zdrojů, kterou vydal ČHMÚ Praha v roce 1998. K vlastnímu výpočtu byla použita verze výpočetního programu 2006.

Dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb. se jedná o referenční metodu pro výpočet rozptylu znečišťujících látek. Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací kouřové vlečky.

Program umožňuje výpočet maximálních krátkodobých (hodinových, denních) a průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek, které se ve zvolených bodech mohou vyskytnout v daných třídách stability a při různých rychlostech a směrech větru, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru. Výpočty se provádějí pro pět tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptýlovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru. Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

**Tabulka č. 26: Třídy stability atmosféry**

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru (m/s)		
I	Silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	Inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	Slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší a tím k nedostatečnému rozptýlu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách. Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptýlu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Vzhledem k pootočení systému JTSK oproti severu bylo v rozptylové studii uvažováno s příslušným úhlem natočením větrné růžice.

**Hodnocení vlivů na veřejné zdraví:**

Hodnocení vlivu na veřejné zdraví se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací a porovnáním tj. komparací. Klíčovým krokem při hodnocení rizika s cílem odhadu expozice člověka je popis zdroje emise škodliviny do životního prostředí, cesty přenosu škodliviny, množství emitované škodliviny, četnost a délka trvání vystavení dané

populace sledované škodlivině. Míra rizika je vyhodnocena za pomoci statistických metod a použitím empirických veličin. Odhad zdravotních rizik vychází z identifikace rizika, zhodnocení vztahu dávky a účinku, odhadu expozice obyvatelstva a následné kvalitativní i kvantitativní charakterizace rizika. Zásadní podklady pro toto vyhodnocení představují rozptylová a akustická studie.

## **VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Pro specifikaci vlivů záměru byly využity všechny dostupné podstatné informace o současném stavu životního prostředí na lokalitě, další informace a podklady byly shromážděny pomocí vlastních průzkumů provedených v rámci zpracování dokumentace.

### Akustická studie

V akustické studii je přesnost výpočtu hluku z dopravy daná přesností Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy a přesností Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy. Výsledky spadají do třídy přesnosti II (+/- 2 dB).

Hluk ze stacionárních zdrojů – výpočet: legislativně kodifikovaný postup výpočtů hodnot akustického tlaku A,  $L_{Aeq}$  pro průmyslové zdroje hluku se zařazením do třídy přesnosti není dosud v České republice instalován.

Přesnost výpočtu je odhadnuta na +/- 4 dB. Odhad přesnosti vychází z individuálního přístupu k úloze v závislosti na kvalitě vstupních podkladů (akustické parametry hlučnosti), členitosti terénu, akustickými clonami zejm. vzrostlým porostem, resp. zanedbaných parametrech útlumu.

### Rozptylová studie

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie.

Při výpočtu příspěvků maximálních hodinových a denních imisních koncentrací znečišťujících látek byly použity nejvyšší hodnoty emisí, které mohou být při provozu dosahovány. Emise při běžném provozu jsou a budou mnohem nižší.

Pro výpočet v kumulaci bylo uvažováno se zpětným vytížením nákladních vozidel ve výši 50 %, zatímco reálný předpoklad zpětného vytížení je 80 %.

Příspěvky maximálních hodinových a denních imisních koncentrací škodlivin byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn alespoň jednu hodinu, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Použitá metodika výpočtu znečištění nepočítá s pozadovým znečištěním ovzduší. Veškeré vypočtené příspěvky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu.

Přímo v posuzované lokalitě se nenachází žádná měřicí stanice, proto byly pro stanovení pozadových imisních koncentrací znečišťujících látek použity údaje převzaté z nejbližších monitorovacích stanic, které svým typem, umístěním a reprezentativností nejlépe odpovídají zájmové oblasti.

Ke stanovení nadmořské výšky výpočtových a referenčních bodů a také uvažovaných plošných a liniových zdrojů byl použit výškopis České republiky, který vzhledem ke svému kroku (po 50 m) nemusí přesně vystihnout všechny terénní nerovnosti, což se může projevit při grafickém zpracování vypočtených příspěvků imisních koncentrací.

Nejistota modelování použitého matematického modelu, tj. maximální odchylka naměřených a vypočítaných úrovní znečištění ovzduší činí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb.: pro roční průměry benzenu a  $PM_{10}$  a pro hodinové průměry  $NO_2$  50 % a pro roční průměry  $NO_2$  30 %.

#### Hodnocení zdravotních rizik

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené WHO z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Ve studii hodnotící zdravotní rizika (příloha č. 6 – Růžičková 2011) je uvedena samostatná kapitola analyzující nejistoty při zpracování studie.

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.



## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán ve dvou aktivních variantách, které jsou shodné v rozsahu a výši ukládaného inertního odpadu, liší se pouze přepravní trasou dováženého inertního materiálu.

**Varianta 1** uvažuje s přepravou 100 % objemu inertního odpadu přes obec Rvenice.

**Varianta 2** uvažuje s přepravou 100 % objemu inertního odpadu severní trasou přes obec Vrbka.

Variantské posouzení přepravy inertního odpadu se 100 % objemu v každém směru pravděpodobně nebude odpovídat praxi, předpokládá se jisté prolínání, ale v rámci dokumentace je uvažován – posouzen vždy nejhorší možný stav.

Tzv. varianta nulová, která je referenční variantou (nikoli variantou záměru), popisuje stav v případě nerealizace záměru. Varianta slouží pro porovnání vlivů souvisejících s dopravou (vliv hluku) a vlivů na ovzduší.

### Hluková studie

Z hlediska hodnocení předpokládaných vlivů **hluku z dopravy** je řešení provedeno v následujících variantách:

#### **1. Varianta RVENICKÁ - PROJEKTOVÁ (RP)**

Tato varianta uvažuje s realizací záměru, a tedy s ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru šterkopískovny. Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení po komunikaci III/2508 přes obec Rvenice (viz obrázek.1) Takto dovezený odpad bude již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Pro objektivní zhodnocení záměru jsou ve výpočtu uvažovány 2 podvarianty:

- **RP 2** - 11/2011 – 06/2012 – 8 měsíců souběh doprodeje natěžené suroviny a ukládky inertního odpadu
- **RP 3** - 07/2012 – 2013 – pouze ukládka inertních odpadů

Na základě výše uvedeného je celková délka provozu zařízení pro ukládání odpadů přibližně 2 roky. Následná rekultivace území bude probíhat po dobu 5-ti let.

#### **2. Varianta VRBSKÁ - PROJEKTOVÁ (VP)**

Tato varianta uvažuje s realizací záměru, a tedy s ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru šterkopískovny. Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení po komunikaci II/255 přes obec Vrbka (viz obrázek.2) Takto dovezený odpad bude již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Pro objektivní zhodnocení záměru jsou ve výpočtu uvažovány 2 podvarianty:

- **VP 2** - 11/2011 – 06/2012 – 8 měsíců souběh doprodeje natěžené suroviny a ukládky inertního odpadu

- **VP 3 - 07/2012 – 2013** – pouze ukládka inertních odpadů

Na základě výše uvedeného je celková délka provozu zařízení pro ukládání odpadů přibližně 2 roky. Následná rekultivace území bude probíhat po dobu 5-ti let.

### 3. Varianta NULOVÁ (O)

Tato varianta uvažuje derealizaci záměru. V tomto případě bude ve štěrkopískovně pokračovat těžba povolená na ložisku Rozhodnutím o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice, vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II.

Varianta popisuje současný stav. Roční výše těžby je v pískovně Rvenice 100 000 t suroviny, celkově zbývá k dotěžení 60 000 m<sup>3</sup> (při použití hmotnostního koeficientu 1,6 kg/m<sup>3</sup>) štěrkopísků, tedy do 09/2011.

### 4. Varianta SROVNÁVACÍ (S)

Varianta srovnávací není variantou záměru. Slouží jako srovnávací varianta a některé skutečnosti z ní vycházející slouží jako podkladový materiál pro definování vstupních podkladů pro ostatní varianty.

Výchozím rokem k definování této varianty je rok 2005, tedy sčítání dopravy na hodnocených komunikacích III/2508 a II/255 a výše těžby a expedovaného materiálu vykázané investorem v tomto roce.

U hodnocení hluku z provozu štěrkopískovny je uvažován jeden výpočtový model, jehož podrobná specifikace bude podána dále v textu.

Účelem studie je vzájemné srovnání všech hodnocených variant a řešení problematiky ve vztahu k zákonu o ochraně veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb. v platném znění) a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

#### Rozptylová studie

Pro potřeby rozptylové studie byly stanoveny následující varianty:

- **Nulová varianta** (nerealizace záměru): zdroje emisí ze stávajícího provozu štěrkopískovny Rvenice.
- **Varianta 1 - souběh** (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená v první variantě): zdroje emisí vyvolané záměrem v kumulaci se zdroji emisí z doprodeje štěrkopísku.
- **Varianta 1 - ukládka** (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená v první variantě): zdroje emisí vyvolané pouze ukládkou inertu.
- **Varianta 2 - souběh** (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená ve druhé variantě): zdroje emisí vyvolané záměrem v kumulaci se zdroji emisí z doprodeje štěrkopísku.
- **Varianta 2 - ukládka** (realizace záměru, pro dopravu inertu uvažována trasa navržená ve druhé variantě): zdroje emisí vyvolané pouze ukládkou inertu.

## F. ZÁVĚR

Předkládaným záměrem je zřízení zařízení pro využívání inertního odpadu ve štěrkopískovně Rvenice.

Předkladatelem záměru je společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s.

Při posouzení byl brán zřetel mimo jiné na rozsah činnosti, její potřebu i fakt, že v daném území v současné době stále probíhá těžba štěrkopísků, která možnost ukládky vytvořila. Při celkovém zhodnocení bylo přihlédnuto k faktu, že vhodnost záměru je nezbytné řešit nyní, v době přerušení procesu rekultivace území zpět na ornou půdu. Pokud investor zaznamenal poptávku po prostoru pro ukládku inertního odpadu vnímáme jako pozitivní fakt, že navrhované území znamená využití prostoru vzniklého těžební činností a jeho zavezení znamená přiblížení původnímu stavu.

Na základě posouzení předložených variant byl učiněn následující závěr:

Vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho dopadů na životní prostředí a zdraví lidí považovat za přijatelný za předpokladu splnění následujících podmínek:

### Pro fázi přípravy

- Na základě provedeného zoologického průzkumu bude požádáno o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti se zásahem do stanoviště a přirozeného vývoje konkrétních zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se realizace stavby – ukládání inertních materiálů bude přímo dotýkat.
- V severozápadní části území bude prohloubeno dno v min. rozloze 0,5 ha dle návrhu v PSaR s max. prohloubením 3 m v ploše cca 0,15 ha.
- Svahy zvodnělé části – prohlubně budou v rozmezí sklonů 1:5 (v severní a západní části) – 1:10 (v jižní a východní části).
- Prohlubeň by bylo vhodné vytvořit pomocí lehké techniky (např. UNC).
- Do zatopených částí lomu by měla technika vjíždět pouze v nejnútnejších případech.
- Hloubení by mělo v co největší možné míře probíhat ze souše.
- Z důvodu minimalizace poranění či usmrcení obojživelníků bude vhodné zemní práce provádět přibližně v druhé polovině září, kdy se již ve vodě nezdržují druhy zimující na souši a zelení skokani ještě nezimují, tzn. budou schopni se projíždějící technice aktivně vyhnout.
- V případě nepřítomnosti vodních ploch v okolí budoucí prohlubně (např. dlouhodobé sucho) bude možné zemní práce provádět i mimo stanovený termín.
- Před případným zavezením obou druhů rostoucích na střední vyvýšené části lomu, bude proveden jejich transfer na svahy hlavního sjezdu do lomu – viz zákres v mapové příloze č. 3 PSaR (příloha č. 4 dokumentace).
- Vlastní transfer by měl být proveden před započatím vegetační sezóny nebo po jejím skončení.
- Bude-li to možné, měly by být rostliny odebírány v blocích, tzn. s kořenovým balem.

- Pro snazší nalezení rostlin bude vhodné místa jejich výskytu během vegetační sezóny označit.
- Transfer provést prostřednictvím sběru semen a následného výsevu na plochu svahů hlavního sjezdu do lomu – viz zákres v mapové příloze č. 3 PSaR (příloha č. 4 dokumentace).
- Sběr a výsev provést na základě opatření navržených v doplňku biologického posouzení (příloha č. 3a dokumentace)
- Zažádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF.
- Zpracovat provozní řád Zařízení pro ukládání inertních odpadů ve kterém bude zpracováno sledování kvality ukládaného inertního materiálu.

#### Pro fázi provozu

- V počáteční fázi realizace záměru (období, kdy bude docházet k souběhu s těžbou a doprodejem zásob) provádět kontrolní měření akustické zátěže u rodinných domků při jihovýchodním okraji dobývacího prostoru Rvenice při komunikaci III/2508, tak jak je uvedeno v podmínkách Rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice (OBÚ Most, č.j. 4735/07/II). Výsledky kontrolních měření ověří závěry akustické studie založené na výpočtovém modelu.
- U výjezdu umístit plochu pro mechanické čištění nákladních vozidel.
- Zajistit techniku pro čištění komunikací a v případě potřeby odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací.
- Zabezpečit převážený sypký materiál proti úsypům.
- V průběhu stavby – ukládání inertních materiálů budou dodržovány podmínky stanovené v rozhodnutích o udělení výjimek podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů stanovených § 50 zákona č. 114/1992 Sb.
- Po celou dobu realizace záměru bude lokalita pravidelně kontrolována odborně způsobilou osobou a pro práce, které by mohly mít za následek zásah do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů (obojživelníci, ptáci), bude zajištěn dohled odborně způsobilé osoby – specialisty na bionomii dotčených zvláště chráněných druhů – aby případný negativní vliv na uvedené druhy byl minimalizován.
- V konečné fázi závázky budou umístěné inertní odpady překryty alespoň 1 m vysokou vrstvou písku či lehké zeminy, která umožní budování nor blatnice skrvnité.
- Navázka materiálu k hnízdní stěně bude probíhat pouze od září do března;
- Na svazích, v nichž břehule nově zahnízdí, nebude možné od dubna do srpna provádět těžební práce;
- Na kolmých stěnách, které jsou hnízdištěm břehule říční, budou po dobu realizace záměru v každém kalendářním roce vždy nejpozději do 31.3. odtěženy staré hnízdní nory a zhutnělý materiál nevhodný k hloubení nor, stěny však musí zůstat i nadále kolmé.
- Dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek).

- Průběžně monitorovat úroveň hladin v kontextu s postupným plošným rozšiřováním rekultivace dobývacího prostoru – pokračovat ve stávajícím monitoringu časového i prostorového režimu podzemních vod.
- Pokračovat v monitorování jakosti vody na objektech stávajícího monitorovacího systému.
- Vzhledem k možným rizikům rozšířit stávající monitoring kvality podzemních vod o analýzy dusičnanů, dusitanů, celkové mineralizace, chemických spotřeb kyslíku a obsahů železa a manganu.
- Zpracovat provozní řád Zařízení pro ukládání inertních odpadů ve kterém bude zpracováno sledování kvality ukládaného inertního materiálu.
- Ukládané inertní odpady musí splňovat požadavky § 14 odst. 1 vyhlášky ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb. – podrobněji viz kapitola B.II.3 – Ukládaný materiál.
- Provést a pravidelně vyhodnocovat průběžný monitoring úrovně hladiny podzemní vody ve vztahu k postupnému plošnému rozšiřování rekultivace.
- Zachovat monitoring časového a prostorového režimu podzemních vod.
- Stávající monitoring jakosti podzemních vod bude dál sledovat NEL a bude rozšířen o další ukazatele, zejména o celkovou mineralizaci, chemické spotřeby kyslíku stanovené *Cr* a *Mn* metodou, obsahy dusičnanů, dusitanů, amonných iontu železa a manganu.

#### Pro fázi ukončení

- Po ukončení těžební činnosti demontovat a odvézt veškeré technologické a technické zařízení.
- Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace (PSaR – příloha č. 4).

Z pohledu míry dopadů hodnocených vlivů v jednotlivých posuzovaných variantách vychází jako mírně příznivější varianta 2 než varianta 1 a to z pohledu hodnocení zdravotních rizik, rozdíl je však minimální ve vlivu na počet exponovaných obyvatel (o 1 osobu).

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládaným záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou ložiska štěrkopísku Rvenice ve štěrkopískovně Rvenice v částech dobývacích prostorů (DP) Rvenice a Rvenice I. Změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace.

Předkladatelem záměru je společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s.

Pískovna Rvenice leží v Ústeckém kraji, okrese Louny, obec Postoloprty.

Hlavním důvodem zřízení zařízení pro využívání inertního odpadu je poptávka po úložném prostoru pro množství skrývkového materiálu ze stavby rychlostní komunikace R7 a poptávka po úložném prostoru na trhu obecně. Hlavním důvodem pro umístění záměru na danou lokalitu je existence vytěženého prostoru, který je připraven k sanaci a rekultivaci.

Záměr je předkládán ve dvou variantách lišících se navrhovanou trasou přepravy inertního materiálu.

Prostor záměru je od ukončení těžební činnosti do současné doby nevyužívaný. Z tohoto důvodu a díky zvýšenému množství srážek v posledním roce vznikly v jeho ploše přirozenou sukcesí vodní plochy s rannou mokřadní vegetací a s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků. Jejich přítomnost byla důvodem pro vynechání části plochy ze záměru a vytvoření záchranného refugia přítomných druhů.

Území bylo před započítáním těžební činnosti využíváno jako orná půda a pro potřeby těžební činnosti byly půdy ze zemědělského půdního fondu dočasně odňaty. Bonita půd v těchto místech odpovídá prvnímu stupni ochrany. Navrhovaný záměr může být proveden pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF, který musí udělit změnu podmínek (způsob rekultivace) původního odnětí a zároveň povolit změnu z dočasného odnětí na odnětí trvalé v ploše biotopu žab a břehule říční.

Vlivy spojené se záměrem jsou převážně lokálního charakteru, vlivy zasahující mimo území záměru jsou potenciálně vlivy na podzemní vody, které se však důsledným dodržením navrhovaných opatření dají vyloučit. Další vlivy zasahující mimo zájmové území jsou vlivy související s dopravou, které však byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy, jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území a ZPF.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy, vlivy na faunu a flóru a vlivy na krajinu.

K omezení a snížení potencionálních záporných vlivů záměru na životní prostředí byla navržena konkrétní opatření a podmínky (kap. D. IV.)

Kromě uvedených opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky jsou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

**Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že záměr Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a zdravotní stav obyvatel přijatelná, při respektování výše uvedených opatření a podmínek.**

## H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušných stavebních úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace:

1. Stavební úřad Městského úřadu Postoloprty.



**MĚSTSKÝ ÚŘAD POSTOLOPRTY**  
MÍROVÉ NÁMĚSTÍ 318  
439 42 POSTOLOPRTY  
Stavební úřad

VÁŠ DOPIS ZN: 10-034  
ZE DNE: 09.09.2010  
NAŠE ZN: 330/237/2010Hd  
VYŘIZUJE: Bc. Hrdinová  
TEL: 415 778 418  
FAX: 415 783 038  
e-mail: miroslava.hrdinova@postoloprty.cz

GET s.r.o.  
Perucká 11a  
120 00 Praha 2

V POSTOLOPRTECH DNE 14.09.2010

Dne 10.09.2010 jsme od Vás obdrželi žádost o vyjádření k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací k záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.

Městský úřad v Postoloprtech, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen 'stavební zákon') ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v územním plánu sídelního útvaru Postoloprty je předmětné území vyznačeno jako dobývací prostor.

Dále upozorňujeme, že úřadem územního plánování pro toto území je Městský úřad Louny, stavební úřad.

Vedoucí stavebního úřadu  
Brigita Hrbková

## 2. Stavební úřad Městského úřadu Louny.

		
		*MULNX00909ZQ*
<b>Městský úřad Louny</b> <b>stavební úřad</b>		
Mírové náměstí 35, 440 23 Louny		
<b>Spisová značka:</b>	<b>MULN/15482/2010/SU/Ja</b>	Louny 24.9.2010
<b>Číslo jednací:</b>	<b>MULNCJ 86788/2010</b>	
<b>Oprávněná úřední osoba:</b>	<b>Ing. Janíček Jiří</b>	
<b>Sídlo:</b>	<b>Pod Nemocnicí 2379, Louny</b>	
<b>Telefon:</b>	<b>415 621 214</b>	
<b>Fax:</b>	<b>415 621 200</b>	
<b>E-mail:</b>	<b>janicek@mulouny.cz</b>	
<b>Vaše značka:</b>	<b>10-034</b>	
<b>Vyřizuje:</b>	<b>Ing. Vorlová</b>	
<b>VYJÁDŘENÍ</b>		
<p><b>Městský úřad Louny, stavební úřad</b>, jako stavební úřad příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k Vaší žádosti ze dne 17.9.2010 vydává toto vyjádření:</p>		
<p><b>Záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro katastrální území Rvenice.</b></p>		
<p><b>Poučení</b> Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.</p>		
<b>Ing. Jiří Janíček</b> vedoucí stavebního úřadu		Otisk úředního razítka
<b>Obdrží</b> účastníci (dodejky) GET s.r.o., Peruská 11a, 120 00 Praha 2		
Strana 1 (celkem 1)		



Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor životního prostředí a zemědělství

GET. s.r.o.  
Perucká 11a  
120 00 Praha 2

Datum: 4.10.2010  
JID: 173547/2010/KUUK  
Jednací číslo: 2770/ZPZ/2010/N-1365  
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša  
E-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz

## Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti GET s.r.o., Korunovační 630/29, 170 00 Praha 7, ze dne 10. 9. 2010 toto stanovisko:

**Lze vyloučit, že záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje**

Uvedený záměr, jehož předmětem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou (uvedená změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace), je lokalizován mimo hranice evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Nejbližší z nich, EVL Ohře s předmětem ochrany *Slamo salar* (losos atlantský), *Aspius aspius* (bolen dravý) a *Unio crassus* (velevrub tupý), se nachází ve vzdálenosti cca 0,5 km. Vzhledem k charakteru a lokalizaci uvedeného záměru tak nelze předpokládat jeho významný vliv na předmět ochrany kterékoli EVL nebo ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Zároveň však upozorňujeme na nutnost respektovat podmínky vyplývající z vyjádření Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 6. 2010 vydaného pod č. j. 1970/ZPZ/2010/N-1356.

### Identifikační údaje:

Název akce: Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice  
Kraj: Ústecký  
k.ú.: Rvenice  
Žadatel: GET. s.r.o., Korunovační 630/29, 170 00 Praha 7

### Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona  
informace o záměru **KRAJSKÝ ÚŘAD**  
mapový zářez **ÚSTECKÉHO KRAJE**

  
odbor životního prostředí  
a zemědělství - 29 -

**RNDr. Tomáš Burian**  
vedoucí oddělení životního prostředí

Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Uri: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz  
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

- 8 -10- 2010

**SEZNAM PŘÍLOH**

Číslo přílohy	Název přílohy	Zpracovatel
1	Akustická studie – Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.	Ing. Irena Dušková Emil Moravec G E T s.r.o.
2	Rozptylová studie č. 379/1/2010 „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“	Ing. Jana Kočová BIOANALYTIKA CZ, s.r.o.
3	Biologické posouzení záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.	RNDr. Adam Véle, Ph.D. Mgr. Jakub Mach
3a	Doplnění biologického posouzení záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.	RNDr. Adam Véle, Ph.D. Mgr. Jakub Mach
4	Plán sanace a rekultivace části pískovny Rvenice na výhradním ložisku štěrkopísků Rvenice	Ing. Barbora Vorlová Ing. Bohumil Michalík RNDr. Tomáš Pechar a kol. G E T s.r.o.
5	Hydrogeologické posouzení záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“	RNDr. Radek Procházka, Ph.D. Mgr. Petr Nakládal Karel Kliner – Vodní zdroje
6	Hodnocení zdravotních rizik	Ing. Jitka Růžičková

## **PODKLADY A LITERATURA**

---

Bajer, T. a kol. (2001): Metodika k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí. EIA 1, 2/2001 Ročník VI.. MŽP, Praha

Chytrý, M., Kučera T., Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Ládyš, L. a kol. (2001): Dokumentace o vlivu stavby na životní prostředí podle zákona č. 244/1992, Sb. – Štěrkopískovny Rvenice. EKOLA Praha

Nechanický, M. (2002): Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska štěrkopísku Rvenice. Chomutov

Olžbut, A. a kol. (2009): Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty. Urbanistický ateliér Ústí nad Labem, Teplice

Quitt, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno

Informace o památkovém fondu: <http://www.monumnet.npu.cz>

Informace o obcích: <http://portal.gov.cz>

Informace o starých ekologických zátěžích: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>

IS EIA <http://www.ceu.cz/eia/is/>

### **MAPOVÉ PODKLADY**

Státní mapy odvozené 1 : 5 000.

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000