



geologie, ekologie, těžební servis
Korunovačn^í 29, 170 00 Praha 7
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz

OZNÁMENÍ

PODLE § 6 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 3

NÁZEV

**ZAŘÍZENÍ PRO VYUŽÍVÁNÍ INERTNÍCH ODPADŮ
VE ŠTĚRKOPÍSKOVNĚ
RVENICE**

OZNAMOVATEL

EUROVIA KAMENOLOMY, A.S.

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. BARBORA VORLOVÁ
(GET S.R.O.)

DATUM: ŘÍJEN 2010

ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO: 10_034

AUTORSKÝ TÝM

ZPRACOVALA: ING. BARBORA VORLOVÁ
*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí MŽP ČR č.j.
126/OPVI/05, , rozhodnutí MŽP ČR č.j. 37664/ENV/09 o prodloužení autorizace*

SPOLUPRACOVALI : ING. BOHUMIL MICHALÍK (G E T s.r.o – GRAGICKÉ ZPRACOVÁNÍ)
 ING. DANIEL BUBÁK PH.D. (G E T s.r.o. – PODKLADY)

AUTOŘI ODBORNÝCH STUDIÍ:

ING. IRENA DUŠKOVÁ (G E T s.r.o. – HLUKOVÁ STUDIE)
EMIL MORAVEC (G E T s.r.o. - HLUKOVÁ STUDIE)
ING. JANA KOČOVÁ (ROZPTYLOVÁ STUDIE)
RNDR. ADAM VÉLE, PH.D. (BIOLOGICKÉ POSOUZENÍ)
RNDR. RADEK PROCHÁZKA PH.D. (HYDROGEOLOGICKÁ STUDIE)

DATUM ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ: ŘÍJEN 2010

<p style="text-align: center;">G E T s. r. o. SÍDLO: KORUNOVAČNÍ 29, 170 00 PRAHA 7 PRACOVIŠTĚ (KORESPONDENČNÍ ADRESA): PERUCKÁ 11A, 120 00 PRAHA 2 TEL.: 233 370 741 / E - MAIL: GET@GET.CZ WWW.GET.CZ</p>
--

OBSAH

Obsah	3
Úvod.....	7
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
1. OBCHODNÍ FIRMA	9
2. IČO.....	9
3. SÍDLO.....	9
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRAVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE.....	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	10
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	10
2. Kapacita (rozsah) záměru	10
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	10
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými).....	11
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	13
6. Popis technického a technologického řešení záměru	14
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	16
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	17
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	17
II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	18
1. Půda	18
2. Voda	18
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	19
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	20
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	22
1. O vzduší.....	22
2. Odpadní vody.....	24
3. Odpady.....	24
4. Ostatní.....	25
5. Doplnující údaje.....	28
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	29
I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	29
1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	29
2. Zvláště chráněné části přírody.....	29
3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	30
4. Využití území.....	30
5. Staré ekologické zátěže	30
6. Extrémní poměry v dotčeném území.....	30
II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	31
1. O vzduší a klima.....	31
2. Voda	32
3. Půda.....	34
4. Geomorfologie území, horninové prostředí a přírodní zdroje.....	34
5. Fauna a flóra	35
6. Ekosystémy.....	37
7. Krajina	37
8. Zastavěná území, obyvatelstvo	38
9. Hmotný majetek.....	39
10. Kulturní památky.....	39
11. Ochranná pásma, geologické a jiné vymezení ložiska	39
13. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....	39
III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	40

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	41
1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	41
1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	41
2. Vlivy na ovzduší a klima	42
3. Vlivy na hlukovou situaci (a event. další fyzikální a biologické charakteristiky)	47
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	49
5. Vlivy na půdu	50
6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje	51
7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	51
8. Vlivy na krajinu (změny reliéfu krajiny, vlivy na krajinný ráz)	51
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	52
2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	52
3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	53
4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	53
1 Vlivy na hlukovou situaci	53
3. Vlivy na krajinu	53
4. Vlivy na přírodu	53
5. Vlivy na ZPF	54
9. Vliv na povrchové a podzemní vody – změna kvality vod	54
10. Jiná	54
5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	54
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	56
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	57
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	57
2. Další podstatné informace oznamovatele	57
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	58
H. PŘÍLOHY	59
PODKLADY A LITERATURA	65

SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Přehled ploch jednotlivých způsobů sanace a rekultivace	16
Tabulka č. 2: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení	19
Tabulka č. 3: Přehled dopravního zajištění expedice suroviny a dovozu inertního odpadu	21
Tabulka č. 4: Emise ze spalování motorové nafty – nulová varianta	23
Tabulka č. 5: Emise ze spalování motorové nafty – aktivní varianta – souběh	23
Tabulka č. 6: Emise ze spalování nafty - aktivní varianta - ukládka inertu	23
Tabulka č. 7: Emise z liniových zdrojů – nulová varianta.....	23
Tabulka č. 8: Emise z liniových zdrojů – aktivní varianta - souběh	24
Tabulka č. 9: Emise z liniových zdrojů – aktivní varianta - ukládka inertu	24
Tabulka č. 10: Přehled odpadů, které v loňském roce v pískovně vznikly	25
Tabulka č. 11: Srovnání hodnocených variant – komunikace III/2508	27
Tabulka č. 12: Používaná mechanizace v pískovně Rvenice s akustickými parametry.....	28
Tabulka č. 13: Seznam nalezených zvláště chráněných druhů	36
Tabulka č. 14: Přehled plošného využití správního území města Postoloprty.....	40
Tabulka č. 15: Ekologická interpretace plošného využití správního území města Postoloprty	40
Tabulka č. 16: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť	43
Tabulka č. 19: Hlukové emise v referenčních bodech	48

SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Poloha štěrkopískovny Rvenice s vyznačením přibližného rozsahu záměru (podklad www. mapy.cz)11	
Obrázek č. 2: Obrys plochy pro sanaci zavezením (červeně) s vyznačením vynechané zájmové plochy pro obojživelníky (žlutě) v leteckém snímku (podklad www.mapy.cz).....	13
Obrázek č. 3: Zákres dopravních tras odvozu vytěžené suroviny (žlutě) a trasy přiváženého inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace (modře).....	21
Obrázek č. 5: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty místní části Rvenice – širší vztahy s přibližným zákresem hranic řešeného záměru – žlutě (zdroj: úřední deska města Postoloprty - www.postoloprty.cz).....	29

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

ČSN	- Československá státní norma	OP	- ochranné pásmo
dB	- decibely	OVSS	- odbor výkonu státní správy
DP	- dobývací prostor	OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
EIA	- posuzování vlivů na životní prostředí	PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce
EVL	- evropsky významné lokality	PM ₁₀	
HČ	- hornická činnost	PO	- ptačí oblasti
CHKO	- chráněná krajinná oblast	PP	- přírodní památka
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	PR	- přírodní rezervace
Kes	- koeficient ekologické stability	PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
KO	- kriticky ohrožený druh	RBC	- regionální biocentrum
LAeq	- ekvivalentní hladina akustického tlaku	RBK	- regionální biokoridor
LBC	- lokální biocentrum	RD	- rodinné domy
LBK	- lokální biokoridor	ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
MŽP ČR	- Ministerstvo životního prostředí České republiky	SEZ	- staré ekologické zátěže
NA	- nákladní automobily	SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
NO	- oxid dusnatý	SO	- silně ohrožený druh
NO _x	- oxidy dusíku	SO ₂	- oxid siřičitý
NO ₂	- oxid dusičitý	SPM	- prašný aerosol
NP	- národní park	SPSR	- souhrnný plán sanace a rekultivace
NV	- nařízení vlády	TKO	- tuhý komunální odpad
O	- ohrožený druh	TZL	- tuhé znečišťující látky
O ₃	- ozón	ÚR	- územní rozhodnutí
OA	- osobní automobily	ÚSES	- územní systém ekologické stability
ObKR	- oblast krajinného rázu	VKP	- významný krajinný prvek
OBÚ	- obvodní báňský úřad	ZPF	- zemědělský půdní fond

Úvod

Dnem 1.září se stala společnost Tarmac CZ a.s. součástí skupiny EUROVIA CS. S účinností od 1. října 2010 dochází ke změně původního názvu společnosti Tarmac CZ a.s. na EUROVIA Kamenolomy, a.s. Jelikož sídlo společnosti, IČO a DIČ zůstávají v platnosti, veškeré smluvní vztahy zůstávají beze změny a uzavřené smlouvy jsou i nadále v platnosti.

Zpracované studie a vyjádření orgánů státní správy vydané do 1.10.2010 uplatněné v tomto oznámení jsou vydány a adresovány na původní název společnosti – Tarmac CZ a.s.

Předkládaný záměr zasahuje do částí dvou níže uvedených dobývacích prostorů na ložisku štěrkopísku Rvenice:

- DP Rvenice byl stanoven rozhodnutím Čs. kamenoprůmyslu, generální ředitelství Praha ze dne 15.4.1987 pod zn. DP – 7334/86. DP má rozlohu 433 602 m².
- DP Rvenice I byl stanoven rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Mostě ze dne 30.9.2002 pod zn. 3747/02. DP má rozlohu 81 582 m².

Těžební organizací oprávněnou k dobývání výhradního ložiska štěrkopísku Rvenice je společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s. Těžba začala na ložisku v části západně od silnice Rvenice – Vyškov (2508) v roce 1998. Před tím bylo ložisko těženo v části východně od zmiňované komunikace.

Poslední rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II. V tomto rozhodnutí jsou zpracovány též podmínky ze souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí (MŽP), o hodnocení vlivu na ŽP podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, č.j. NM/700/2014/530/893/02 ze dne 19.7.2002.

Těžební činnost je na ložisku umožněna souhlasem k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného MŽP 30.8.2002 (viz kap. B.II.1 – Půda), kterým zároveň schválilo Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska štěrkopísku Rvenice, zpracovaný v květnu 2002 Ing. Michalem Nechanickým v Chomutově.

Předmět záměru z pohledu státem chráněných zájmů:

Z pohledu zájmů spravovaných báňským úřadem je předkládaným záměrem změna sanace a rekultivace částí dobývacích prostorů Rvenice a Rvenice I.

Z pohledu zájmů chráněných orgány ochrany ZPF se jedná o změnu podmínek udělených při dočasném odnětí půdy ze ZPF a zároveň v malé ploše o změnu dočasného odnětí půdy ze ZPF na odnětí trvalé.

MŽP, odbor posuzování vlivů, po konzultaci s odborem legislativním a odborem odpadů ve svém vyjádření ze dne 20.7.2010 č.j. 43344/ENV/10 (viz dále kapitola 4.1) sděluje, že záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ naplňuje dikci bodu 2.10 (Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Vyjádření KÚ Ústeckého kraje:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal na základě žádosti 16.6.2010 vyjádření k plánovaným dvěma záměrům společnosti Tarmac CZ (nově

EUROVIA Kamenolomy a.s.). Žádost o vyjádření byla podána k řešenému záměru pískovny Rvenice a dále k záměru obdobného charakteru v lomu Úhošťany.

Ve vyjádření není záměr doporučen k realizaci se zdůvodněním, že by nedošlo k plnění podmínek vydaných orgánem ochrany ZPF při udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF (plnění odsouhlasených termínů rekultivace) a s tím, že účelem odnětí půdy ze ZPF byla těžební činnost. K této skutečnosti pouze dodáváme, že základní podmínkou povolení předkládaného záměru je souhlas orgánu ochrany ZPF se změnou podmínek vydaných ve výše citovaném souhlasu a zároveň souhlas se změnou dočasného odnětí na odnětí trvalé v malé části dotčeného území. Řízení na základě žádosti oznamovatele by probíhalo z hlediska orgánu ochrany ZPF jako posouzení nového záměru.

Ve vyjádření zároveň KÚ poukazuje na skutečnost že lomy či jejich části, kde již neprobíhá těžba, zpravidla narozdíl od okolní krajiny představují celou škálu stanovišť umožňujících přežívání širokého spektra organismů včetně vzácných a ohrožených druhů, které v okolní krajině přežít nedokážou a nelze zde vyloučit výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů popřípadě i rostlin. Z tohoto důvodu požadují před realizací záměru provést biologický průzkum a doporučují aby alespoň část lomu nebyla rekultivována ale ponechána přirozené sukcesi.

Na základě tohoto vyjádření a předběžných výsledků z biologického průzkumu upravil investor záměr ve dvou bodech. Předně na základě doporučení zpracovatele biologického posouzení vymezil v severovýchodní části pískovny území, které nebude zavezeno, zůstane přirozené sukcesi a poslouží jako refugium pro přítomné zvláště chráněné druhy živočichů.

Dále s ohledem na skutečnost, aby nebyla rekultivace dotčeného území příliš prodlužována, zvýšil investor roční kapacitu zaváženého inertního materiálu na 100 tis m³ (oproti původním 50 tis m³). Snížením úložné kapacity (po odečtení záchranné plochy živočichů) a zvýšením ročního ukládaného objemu se celková doba plánované rekultivace území posune o zhruba 4 roky (při započtení prodlevy řešení povolení záměru).

Citované vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje je uvedeno v přílohách – kapitola H.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

EUROVIA Kamenolomy, a.s.¹

2. IČO

270 96 670

3. Sídlo

Liberec, nám. Soukenné 115/6, PSČ 46007

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Karel Kubový,

Lesní 246

431 63 Perštejn

tel.: 607 194 691

¹Dnem 1.zářní se stala společnost Tarmac CZ a.s., součástí skupiny EUROVIA CS. S účinností od 1. října 2010 dochází ke změně původního názvu společnosti Tarmac CZ a.s. na EUROVIA Kamenolomy, a.s. Jelikož sídlo společnosti, IČO a DIČ zůstávají v platnosti, veškeré smluvní vztahy zůstávají beze změny a uzavřené smlouvy jsou i nadále v platnosti.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Název: Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice.

Zařazení:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – sloupec B

Bod 2.10 – Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor.

2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Plošný rozsah:

Plocha navrhovaná na zavezení inertním odpadem je 9,31 ha.

Plocha území vynechaného pro biotop zvláště chráněných druhů živočichů je 0,83 ha.

Přesné výměry jednotlivých ploch dle způsobů sanace a rekultivace jsou uvedeny v kapitole B.I.6. – Popis technického a technologického řešení záměru – Sanace a rekultivace.

Množství uloženého materiálu:

Celkový objem uložených inertních odpadů je 260 000 m³.

Předpokládaný roční objem uložených inertních odpadů je 100 000 m³ (cca 180 000 t).

Více o ukládaném materiálu viz kapitola B.II. Údaje o vstupech – Ukládaný materiál.

3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj: Ústecký (kód NUTS III: CZ 042)

Obec: Postoloprty (kód obce: 126110, IČZÚJ 566624)

Katastrální území: Rvenice (číslo k.ú. 747190)

Obec s rozšířenou působností: Louny

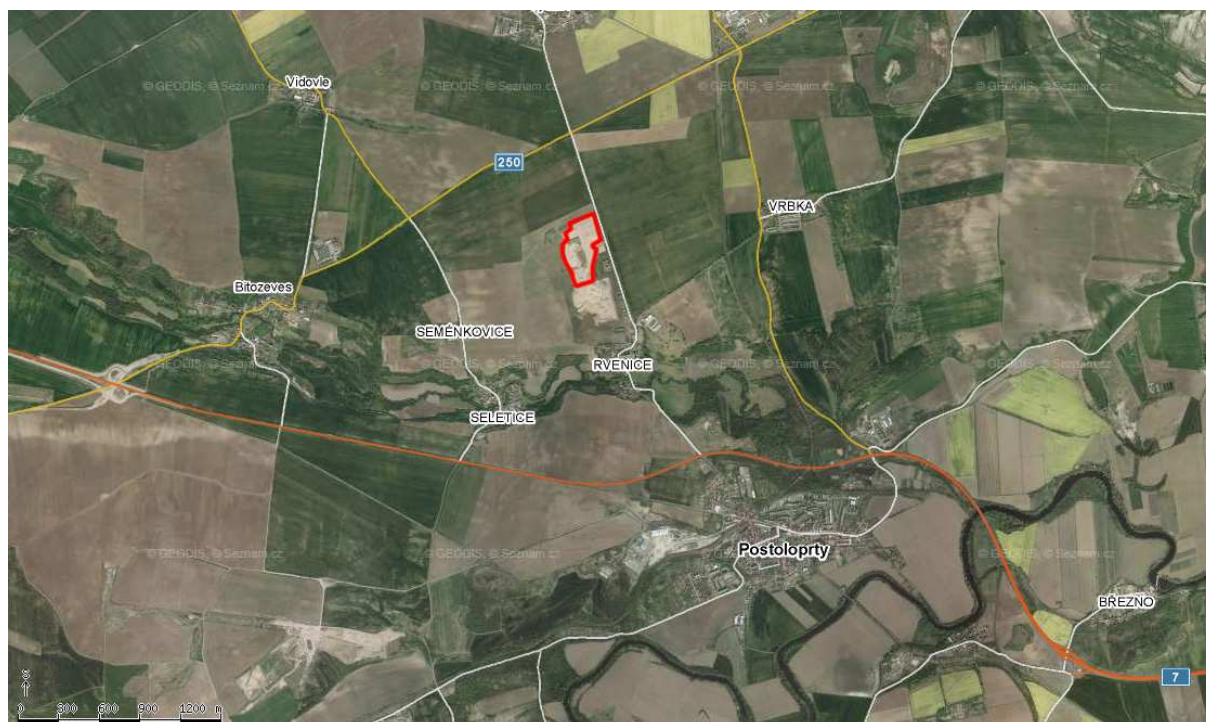
Zájmové území se nachází přibližně na 50°22'42'' severní šířky a 13°40'34'' východní délky, v Ústeckém kraji, okrese Louny, v katastrálním území Rvenice v nadmořské výšce cca 220 m n.m.

Prostor pro ukládku je vymezen vytěženou částí štěrkopískovny v DP Rvenice a DP Rvenice I. Jedná se o střední a severovýchodní část štěrkopískovny zahrnutá dle platného Souhrnného plánu sanace a rekultivace do I. etapy rekultivace.

Ze severovýchodní strany je tento prostor ohraničen hranicí DP Rvenice I s původním terénem. Z východní strany navazuje prostor technického zázemí a plochy dokončených rekultivací, které přiléhají i ze západní strany. Jižním směrem pokračuje současně těžená část štěrkopískovny.

Poloha záměru je znázorněna na následujícím obrázku.

Obrázek č. 1: Poloha štěrkopískovny Rvenice s vyznačením přibližného rozsahu záměru (podklad www.mapy.cz)



Nejbližší vzdálenost od zájmového území pro rekultivaci k obytné zástavbě je cca 100 m. Je jím rodinný dům č.p. 64 v prostoru zemědělské usedlosti. Další je cca 190 m vzdálený rodinný dům č.p. 63 ve Rvenicích, který je nejsevernější z navazující obytné zástavby lemující ze západní strany silnici III/2513 severně od centra Rvenic.

4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ S JINÝMI ZÁMĚRY (REALIZOVANÝMI, PŘIPRAVOVANÝMI, UVAŽOVANÝMI)

Charakter záměru

Záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou ložiska štěrkopísku Rvenice ve štěrkopískovně Rvenice v částech dobývacích prostorů (DP) Rvenice a Rvenice I. Změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace.

Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů žab a na základě doporučení Krajského úřadu Ústeckého kraje byla část prostoru z návrhu na zavezení vynechána (vyjádření KÚ - viz kap. H – Přílohy). Vynechaná plocha v severní části těžebny bude zachována v současné podobě s drobnými terénními úpravami, tak aby splňovala ekologické nároky přítomných chráněných druhů žab a sloužila jako záchrané refugium zdejší populace (více viz kapitola C.II. – stručná charakteristika stavu složek životního prostředí).

Prostor pro ukládku je vymezen vytěženou částí štěrkopískovny. Jedná se o střední a severovýchodní část štěrkopískovny zahrnuté dle platného Souhrnného plánu sanace a rekultivace do I. etapy rekultivace. Tato část štěrkopískovny byla v nedávné době dotěžena. Ve střední části zájmové plochy je v současnosti vnitřní výsypka, kde je ukládán skrvkový materiál (podorničí). K rekultivaci zavezením inertními odpady je uvažován i tento prostor

vzhledem k tomu, že podorničí bude průběžně využíváno v závěrečné fázi sanačních prací k překrytí navezeného inertního odpadu.

Kapacita uvedená výše počítá i s využitím tohoto prostoru.

Záměrem je ukládat ve vytěženém prostoru odpad v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále je zákon o odpadech) a jeho prováděcí vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

V lomu bude provozováno zařízení pro využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Zařízení bude určeno k využívání odpadů na povrchu terénu, uvedeném v příloze č. 3 zákona č. 185/2001 Sb. pod kódem R10 vyjma aplikace na zemědělskou půdu, tj. k "rekultivaci povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven" dle §2 písm. j) vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Možnost kumulace vlivů

S ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru šterkopískovny Rvenice nebudou spojeny přímé významné negativní vlivy. Provoz zařízení bude probíhat současně s těžbou v jižní části šterkopískovny. Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Ke kumulaci vlivů by mohlo docházet z hlediska pojezdů nákladních automobilů po veřejných komunikacích, kdy se nepříznivé vlivy z dopravy způsobené ostatními uživateli těchto komunikací kumulují s vlivy z dopravy vyvolané provozem zařízení (dovoz odpadů k ukládce). Tato kumulace bude minimalizována zejména zpětným vytížením automobilů, kdy automobily přivážející inertní odpad budou zpět odvážet kamenivo (eventuelně skrývkové zeminy, které mají příhodné vlastnosti jako zhutnitelný materiál pro výstavbu komunikací). To samozřejmě nelze zajistit zcela, nicméně se předpokládá, že velká část inertního odpadu bude pocházet ze staveb komunikací (např. R7), kde bude tento způsob možno využít. Zpětné vytížení automobilů je výhodné i pro dopravce, protože významně minimalizuje dopravní náklady.

Ve studiích hodnotících hlukové zatížení a vlivy na ovzduší je uvažováno s horší variantou zatížení dopravou než je reálný předpoklad.

Dle informačního systému EIA (tomcat.cenia.cz) nejsou v širším okolí záměru k datu zpracování oznámení plánované realizace jiných záměrů, při nichž by mohlo docházet ke kumulaci vlivů.

Obrázek č. 2: Obrys plochy pro sanaci zavezením (červeně) s vyznačením vynechané zájmové plochy pro obojživelníky (žlutě) v leteckém snímku (podklad www.mapy.cz).



Popis komunikačního napojení těžebny je uveden v kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

Hlavním důvodem pro umístění záměru na danou lokalitu je existence vytěženého prostoru, který je připraven k sanaci a rekultivaci.

Hlavním důvodem zřízení zařízení pro využívání inertního odpadu je poptávka po úložném prostoru pro množství skrývkového materiálu ze stavby rychlostní komunikace R7 a to ve dvou započatých úsecích: R7 Vysočany –Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spořice.

Stavby představují zkapacitnění stávající dvoupruhové silnice I/7 na čtyřpruhovou rychlostní silnici R7 (Praha – Chomutov). Stavby na obou úsecích byly zahájeny 27.4.2010 a předpokládané uvedení úseků do provozu plánuje ŘSD v roce 2013.

Důvodem pro vynechání severozápadního cípu ze zavážené plochy je výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků. Vynechaná plocha je navrhovaným opatřením ke zmírnění vlivů záměru na zvláště chráněné druhy živočichů zákonem.

Těžební organizace předpokládá, že bude dodávat materiál a kamenivo na stavby komunikací, odkud bude zároveň možno dovážet odpad k ukládání v lomu. Zpětné vytížení nákladních vozů se předpokládá pro 50 % expedované suroviny.

Přehled zvažovaných variant

Záměr je jednovariantní.

S využitím zbylé a v současné době dotěžované plochy štěrkopískovny ke stejnému účelu těžební organizace neuvažuje.

6. POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Ukládka inertních odpadů v rámci sanace bude probíhat v prvním roce v souběhu s těžbou štěrkopísků, po ukončení těžebních prací (09/2011) bude v průběhu cca 9 měsíců probíhat souběžně s doprodejem natěženého materiálu. Po té budou v pískovně Rvenice pouze ukládány inertní odpady do naplnění kapacity předkládané v tomto záměru.

K provozu zařízení k využívání odpadů bude využita současná infrastruktura těžební organizace (příjezdová cesta, váha, vrátnice, lomové komunikace, sociální, technické a administrativní zázemí i přípojky technické infrastruktury). Provoz budou zajišťovat stávající pracovníci lomu. Provozní doba zůstane zachována.

Automobily s inertními odpady budou zajíždět po zvážení po lomové komunikaci přímo na místo vykládky dle dispozice pracovníků zařízení. Materiál bude sypán z nákladních automobilů do prostoru sanace. Hutnění bude prováděno pojezdy nákladních automobilů a pojezdy nakladače, úprava povrchu bude prováděna nakladačem.

V zařízení budou využívány inertní odpady, které splní veškeré požadavky vyhlášky č. 294/2005 Sb. Bude zpracován provozní řád zařízení dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předpokládá se ukládka zejména odpadu s katalogovým číslem 17 05 04, tj. zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (kategorie ostatní), není však vyloučeno ani ukládání dalších odpadů z kategorie ostatní, které jsou vhodné k využívání na povrchu terénu (viz kapitola B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje – ukládaný materiál).

Stručný popis technologie těžby a úpravy suroviny stávajícího provozu pískovny

(pro posouzení kumulace vlivů na ovzduší a hlukové zatížení)

Těžba ložiska probíhá jámovým lomem pomocí kolového nakladače pouze v jednom řezu o mocnosti cca 2 m. Surovina je nakladačem nakládána přímo do třídiče. Expedice výrobků je prováděna opět nakladačem.

Skrývkové práce jsou prováděny smluvní firmou s využitím dvou demprů a jednoho dozeru. Na jaře roku 2011 bude skryto posledních 10 tis m³.

Úprava představuje třídění suroviny na mobilní třídiče Powerscreen Chieftain se třemi mobilními pásovými dopravníky, která je přemísťována za postupující lomovou stěnou. Surovina je tříděna do následujících frakcí: 0-4 , 4-32 a 32-63. Minimální množství suroviny je prodáváno v neupraveném stavu jako frakce 0-63.

Dvakrát do roka vždy přibližně po dobu jednoho měsíce jsou některé frakce dále předrceny na mobilní drtiče. Maximální výše předrceného materiálu je 20 tis tun ročně.

Výrobky jsou ukládány na zemní skládky, odkud jsou nakladačem přemísťovány na auta odběratelů.

Přehled vozového parku

V současné době a při souběhu těžební činnosti a ukládky inertních odpadů budou v pískovně využívány pouze mobilní třídička Powerscreen Chieftain a čelní kolový nakladač o nosnosti 23,8 tun. Jeho vytížení v době souběhu činností bude vyšší, přesto není uvažováno o posílení vozového parku.

K expedici natěžené suroviny jsou v současné době využívány nákladní automobily o průměrné tonáži 20 tun.

Pro přepravu inertního odpadu jsou předpokládány nákladní automobily o průměrné tonáži 28 t, které z části převezmou i expedici v době souběhu s prodejem natěžené suroviny.

Kapacita a časový postup

Roční výše těžby je v pískovně Rvenice 100 000 t suroviny, celkově zbývá k dotěžení 60 000 m³ (při použití hmotnostního koeficientu 1,6 kg/m³) šterkopísků, tedy do 09/2011.

Předpokládaná výše ročního uloženého objemu inertních odpadů je 100 000 m³ (cca 180 000 t) v celkovém objemu 260 000 m³ v průběhu necelých 3 let.

Jak již bylo uvedeno výše, v počáteční fázi dojde k souběhu těžební činnosti a ukládky inertního odpadu a to po dobu 10 měsíců (od 12/2010 do 09/2011). Přibližně po dobu dalších 9 měsíců (do cca 06/2012) bude probíhat ještě doprodej natěžené suroviny ve výši cca 100 – 400 tun denně. Posléze bude přibližně po dobu dalšího 1 roku v pískovně Rvenice provozováno pouze zařízení pro využití inertních odpadů. V dotěžené části pískovny – mimo předkládaný záměr – bude probíhat sanace a rekultivace dle schváleného SPSR.

- 12/2010 – 09/2011 – 10 měsíců souběh těžební činnosti a ukládky inertního odpadu
- 10/2011 – 06/2012 – 9 měsíců souběh doprodeje natěžené suroviny a ukládky inertního odpadu
- 07/2012 – 2013 – pouze ukládka inertních odpadů

Na základě výše uvedeného je celková délka provozu zařízení pro ukládání odpadů přibližně 3 roky. Následná rekultivace území bude probíhat po dobu 5-ti let.

Sanace a rekultivace

Schválený a v současné době platný SPSR Rvenice předpokládá následující postup rekultivace pro plochy, které jsou předmětem záměru:

Po obvodu vytěžené pískovny budou navezeny skrývkové materiály, tak aby vznikly svahy do sklonu 1:12. Sklon terénu umožňuje bezproblémové obhospodařování zemědělskou mechanizací. Zbývající plochy dna pískovny, které se nachází ve výšce minimálně 0,5 m nad hladinou podzemní vody, budou urovnány a převrstveny zúrodnitelnou zeminou v mocnosti 0,3 m a následně 0,3 m mocnou vrstvou ornice.

Navrhovaná změna sanace a rekultivace dotčeného území významně nemění charakter rekultivace. Změna oproti původnímu záměru spočívá v uložení inertního materiálu do vytěžených prostor tak, aby bylo v maximální niveletě dosaženo dřívější úrovně terénu, ve které pak proběhne vlastní zemědělská rekultivace dle původního plánu rekultivace.

Aby bylo možné plynule navázat na okolní terén nebude mocnost navezeného materiálu v celé ploše záměru shodná – na západě a na jihu se území bude svažovat na úroveň současného odtěženého dna pískovny. Vysvahování je zvoleno pozvolné, čímž zasahuje hlouběji do prostoru navážky. Na severu a východě naopak dojde k napojení na původní neodtěžený terén.

Ze zavezení a následné zemědělské rekultivace byl vyjmut severovýchodní cíp pískovny, který je ponechán jako refugium pro přítomné zvláště chráněné druhy obojživelníků. Náhradní biotop žab bude tvořit prohlubeň v okolním terénu. Svahy budou vyspádovány do sklonu 1:2 a převrstveny 1 m mocnou vrstvou lehké zeminy nebo písku (písek min. 0,3 m mocná vrchní vrstva) a ponechány přirozené sukcesi. Aby byl omezen smyv živin z polí do ploch přirozené sukcese bude po obvodu deprese ponechán 3 m široký zatravněný pruh s roztroušenou výsadbou dřevin.

V následující tabulce je uveden přehled ploch dle jednotlivých způsobů sanace a rekultivace.

Tabulka č. 1: Přehled ploch jednotlivých způsobů sanace a rekultivace

způsob sanace	způsob rekultivace	plocha (m ²)	%
plocha na zavezení inertním odpadem	zemědělská rekultivace	92 204	90,9
	dřeviny okolo biotopu žab	861	0,9
	celkem	93 065	91,8
nezavezeno – biotop žab	plocha dna – přirozená sukcese	4 635	4,6
	svahy – přirozená sukcese	3 689	3,6
	celkem	8 324	8,2
celkem rekultivace		101 389	100,0

Organizace práce, počet pracovních sil

Provozovna bude využívat stávající zázemí těžebny.

- počet směn 1
- pracovní doba 6:00 - 14:30 (pondělí - pátek)

Provozní doba je plánována celoročně (v zimě dle počasí) v průměru 250 dní za rok v jednosměnném provozu.

Provoz těžebny bude zajišťován po dobu souběhu těžební činnosti a ukládání inertního odpadu třemi stávajícími stálými zaměstnanci + jedním zaměstnancem pro nakladač navíc. Po ukončení těžební činnosti pak dvěma stálými zaměstnanci.

7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Termín zahájení: 12/2010

Ukončení: Při uvažované výši ročního ukládaného objemu 100 tis m³ a celkové vymezené kapacitě pískovny 260 tis m³ je doba provozu zařízení na využívání inertního odpadu odhadována na necelé 3 roky. Předpokládané ukončení sanace pískovny je v roce 2013.

Po té bude následovat 5-ti leté období rekultivačních prací.

8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj	Ústecký
Název obce	Postoloprty
Kód obce	126 110
IČZÚJ	566 624
Katastrální území:	Rvenice (kód: 747190)
Pověřený úřad:	Postoloprty
Stavební úřad:	Postoloprty
Pověřený úřad s rozšířenou pravomocí:	Louny

9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 10 Odst. 4 A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

Provoz zařízení bude povolen rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje, jímž bude udělen souhlas dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení k využívání odpadů způsobem R10 – aplikace do půdy, která je přínosem pro zemědělství nebo zlepšuje ekologii (vyjma aplikace na zemědělskou půdu – tj. k rekultivaci povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven).

Výše uvedeným rozhodnutím musí být zároveň schválen provozní řád zařízení. K provoznímu řádu se vyjadřuje orgán ochrany veřejného zdraví, jímž je Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje.

Před požádáním žádosti o souhlas s provozem zařízení bude provedena změna stávajícího SPSR Rvenice a její projednání s orgánem ochrany ZPF (MÚ Louny, KÚ Ústeckého kraje, MŽP) a schválení této změny Obvodním báňským úřadem. Na jeho základě bude zažádáno o změnu dočasného odnětí půdy na trvalé (v ploše nezavezeného biotopu žab).

II. Údaje o vstupech

1. PŮDA

Záměr je navrhován v prostoru vytěžené pískovny, kde byl v celé ploše 30.8.2002 udělen MŽP, odborem ekologie krajiny souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu štěrkopísku v DP Rvenice a DP Rvenice I. Souhlas byl udělen s dočasným odnětím 31,2639 ha půdy ze ZPF na dobu 10 let podle schváleného plánu rekultivace pro těžbu štěrkopísku v dobývacím prostoru Rvenice a Rvenice I a s trvalým odnětím 0,8443 ha půdy ze ZPF pro ozelenění okrajových částí vysázením stromů a keřů v souvislosti s těžbou štěrkopísku na lokalitě Rvenice.

Realizace záměru by znamenala prodloužení dočasného odnětí na 90,9 % dotčené plochy (9,22 ha) a změnu z dočasného odnětí na trvalé na 9,1 % plochy (0,92 ha).

Dočasně vyjmuté půdy náležejí do bonitovaně půdně ekologické jednotky (BPEJ) 1.01.00, která dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996. č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. náleží do 1. třídy ochrany půd.

Dle výše uvedeného metodického pokynu jsou do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Dle kódů BPEJ se v zájmovém území nachází hlavní půdní jednotka (druhá a třetí číslice kódu BPEJ):

01 – Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

Půdy jsou rovinné (0 – 3°) a mají všesměrnou expozici. Půdní profil je hluboký bez skeletovitosti.

Před podáním žádosti o souhlas s provozováním zařízení na využívání odpadů je nezbytné získat orgánu ochrany ZPF se změnou schváleného SPSR a souhlas se změnou dočasného odnětí půdy ze ZFP na odnětí trvalé (v prostoru nezavezeného biotopu žab).

2. VODA

Záměr probíhá nad hladinou podzemní vody, důlní vody nejsou jímány ani odváděny.

V části, která zůstane nezasypaná se předpokládá udržení tzv. periodické vodní plochy, která v průběhu roku může vysychat.

Pitná voda je dovážena. Sociálním zařízením jsou chemické toalety. Pro mytí je používána užitková voda v množství cca 100/l za měsíc, která je po použití odvedena do bezodtoké jímky.

3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Ukládaný materiál

Předpokládá se ukládka zejména odpadu s katalogovým číslem 17 05 04, tj. zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503 (kategorie ostatní), není však vyloučeno ani ukládání dalších odpadů z kategorie ostatní, které jsou vhodné k využívání na povrchu terénu (viz níže).

Zájmem těžební organizace je využívat v zařízení tyto inertní odpady:

Tabulka č. 2: Přehled možných druhů inertních odpadů pro využití v navrhovaném zařízení

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadu	Kategorie odpadu
01 01 02	Odpady z těžby nerudných nerostů	0 – ostatní
01 04 08	Odpadní štěrk a kamenivo neuvedené pod číslem 01 04 07	0 – ostatní
01 04 09	Odpadní písek a jíly	0 – ostatní
01 04 13	Odpady z řezání a broušení kamene neuvedené pod číslem 01 04 07	0 – ostatní
02 04 01	Zemina z čištění a praní řepy	0 – ostatní
10 12 01	Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním	0 – ostatní
10 12 08	Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a staviva (po tepelném zpracování)	0 – ostatní
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal	0 – ostatní
17 01 01	Beton	0 – ostatní
17 01 02	Cihly	
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	0 – ostatní
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	0 – ostatní
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	0 - ostatní
17 05 06	Vytěžená hluchina neuvedené pod číslem 17 05 05	0 - ostatní
17 05 08	Štěrk ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	0 - ostatní
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod číslem 17 08 01	0 - ostatní
19 01 12	Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11	0 - ostatní
20 02 02	Zemina a kameny	0 - ostatní
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	0 - ostatní

Požadavky na ukládané inertní odpady

V hydrogeologické studii (příloha č. 5) jsou stanoveny limity pro jakost materiálů k ukládání do vytěženého prostoru v oblasti DP Rvenice na základě požadavků vyhlášky MŽP ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb., kde je v § 14 (Další technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu kromě uzavírání a rekultivace skládek) v odstavci 1 uvedeno: „Odpady využívané k zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů a pískoven, za účelem jejich rekultivace, musí dále splňovat podmínky stanovené v bodě 2 přílohy č. 11.“

Dle bodu 2 této novelizované přílohy mohou být odpady využity k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl (povrchové doly, lomy, pískovny), jestliže:

- ve zkouškách akutní toxicity, prováděných ekotoxikologickými testy jsou splněny požadavky stanovené v příloze č. 10, tabulce č. 10.2, sloupec II a ve svrchní rekultivační vrstvě v mocnosti minimálně 1 m od povrchu terénu splňují požadavky stanovené v sloupci I tabulky č. 10.2 přílohy č. 10 k této vyhlášce (stimulace růstu řas a semene není omezujícím faktorem);

- b) obsahy škodlivin v sušině odpadů nepřekročí nejvýše přípustné hodnoty anorganických a organických škodlivin uvedené v tabulce č. 10.1 přílohy č. 10 k této vyhlášce.

Dále je v bodě 5 přílohy č. 11 stanoveno, že se překročení nejvýše přípustných hodnot jednotlivých ukazatelů uvedených v bodech 1 až 3 (*1. odpady pro uzavírání skládky k vytváření ochranné vrstvy kryjící těsnící vrstvu skládky a svrchní rekultivační vrstvy skládky; 2. odpady k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl; 3. odpady k využití na povrchu terénu k terénním úpravám nebo rekultivacím lidskou činností postižených pozemků*) toleruje v případě, že jejich zvýšení odpovídá podmínkám charakteristickým pro dané místo, geologické a hydrogeologické charakteristice místa a jeho okolí, pokud využívané odpady při normálních klimatických podmínkách nepodléhají žádné významné fyzikální, chemické nebo biologické přeměně, která by vedla k uvolňování škodlivin do životního prostředí, a pokud jsou upravené limitní hodnoty, včetně kritických ukazatelů neuvedených v bodech 1 až 3, stanoveny v provozním řádu příslušného zařízení.

U konkrétních materiálů ukládaných v DP Rvenice bude nutné vždy opětovně prokazovat, že splňují zákonem stanovené podmínky. Doklady, např. analýzy provedené akreditovanou laboratoří, by měly být archivovány.

Pohonné hmoty a mazadla

Na území těžebny je sklad olejů a mazadel.

Níže jsou uvedeny průměrné roční spotřeby PHM:

– při souběhu provozů:

- | | |
|------------------------|--------------|
| ▪ roční spotřeba nafty | cca 44 000 l |
| ▪ roční spotřeba olejů | cca 650 l |

– pouze ukládka inertních odpadů:

- | | |
|------------------------|--------------|
| ▪ roční spotřeba nafty | cca 22 000 l |
| ▪ roční spotřeba olejů | cca 360 l |

Elektrická energie

Spotřeba elektrické energie je v těžebně v průměru 40 000 kWh za rok. Elektrická energie je odebírána z veřejné elektrické sítě a je využívána pro chod třídírný a zázemí provozovny, včetně vytápění.

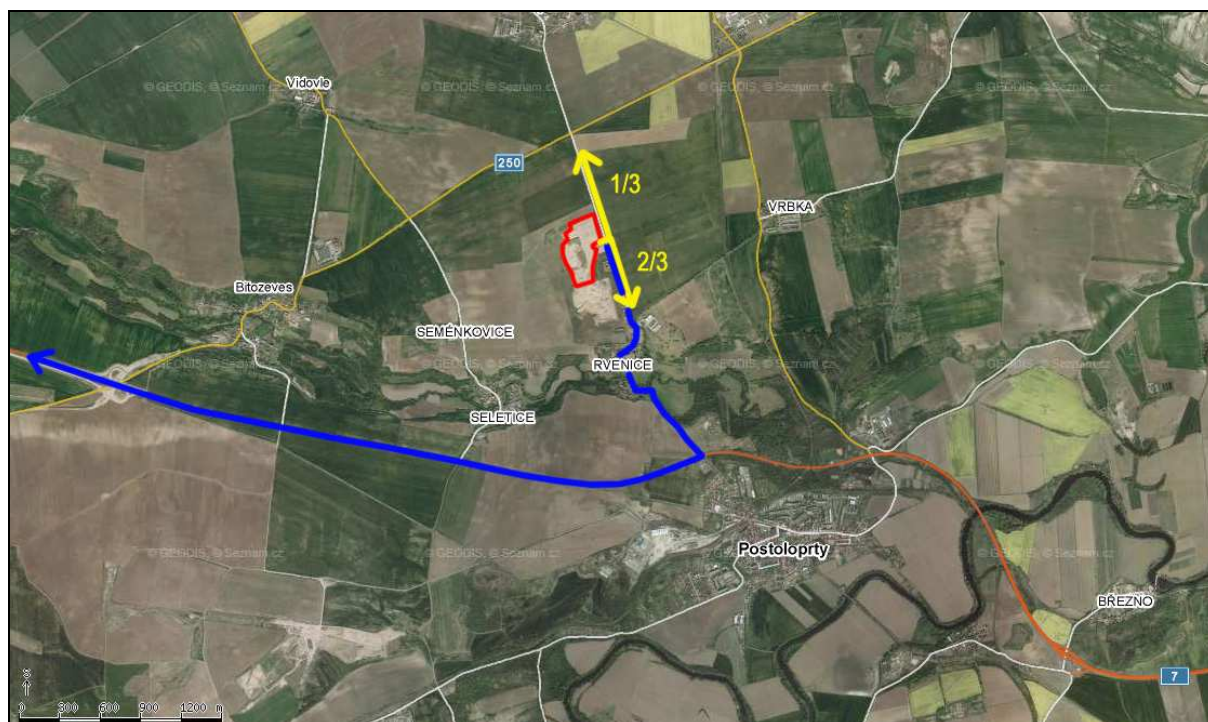
4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

K přepravě natěžené suroviny je využívána automobilová doprava, kterou zajišťují odběratelé, případně přepravní firmy.

Pískovna je dopravně napojena na silnici III/2508, kde přibližně 2/3 přepravy směřuje jižně přes obec Rvenice a zbývající třetina směřuje severně k silnici II/250.

Přeprava inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace R7 v úsecích R7 Vysočany – Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spořice bude vedena po již funkčním úseku komunikace R7, dále po komunikaci III/2508 přes obec Rvenice.

Obrázek č. 3: Zákres dopravních tras odvozu vytěžené suroviny (žlutě) a trasy přiváženého inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace (modře).



Tabulka č. 3: Přehled dopravního zajištění expedice suroviny a dovozu inertního odpadu

auta / jízdy		stávající těžba	souběh	doprodej	ukládka
20 t	auta	20	10	10*	0
	jízdy	40	20	20*	0
28 t	auta	0	26	26	26
	jízdy	0	52	52	52
aut celkem		20	36	36	26
jízd celkem		40	72	72	52

* maximální uvažovaná denní kapacita pro posouzení max. zátěže – průměrný počet aut/jízd za den bude nižší (cca 6 aut/12 jízd)

Hodnoty uvedené v předchozí tabulce představují 100 % dopravy související se záměrem. Celkový počet aut jedoucích přes obec Rvenice je (po odečtu 1/3 expedice suroviny) 14 aut / 28 jízd.

Expedice suroviny severním směrem představuje (2/3 objemu expedice suroviny) 6 aut / 12 jízd.

III. Údaje o výstupech

1. OVZDUŠÍ

Pro vyhodnocení míry znečištění ovzduší v okolí pískovny Rvenice a vyčíslení imisního příspěvku byla zpracována rozptylová studie – příloha č. 2 oznámení (Kočová, 2010).

V důsledku provozu záměru budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot v používaných mechanismech a nákladních vozidlech zajišťujících dopravu inertního materiálu.

Do výpočtů rozptylové studie byly zahrnuty rovněž emise ze stávajícího provozu šterkopískovny Rvenice.

Plošným zdrojem emisí je a bude vlastní plocha těžebního prostoru, plocha pro ukládku inertu a deponie vytěžené suroviny.

Liniovými zdroji emisí jsou a budou komunikace.

Bodové zdroje emisí nejsou a nebudou v posuzovaném areálu provozovány.

Sledovanými škodlivinami z nákladní automobilové dopravy a ze spalování nafty v mechanismech jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, uhlovodíky a pevné částice. V rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, oxidy dusíku (imisní příspěvky NO₂) a PM₁₀.

V rozptylové studii byly posouzeny samostatnými výpočty tři varianty:

- 1) Nulová varianta (nerealizace záměru): zdroje emisí ze stávajícího provozu šterkopískovny Rvenice.
- 2) Aktivní varianta - souběh (realizace záměru): zdroje emisí vyvolané záměrem v kumulaci se zdroji emisí ze stávajícího provozu šterkopískovny Rvenice.
- 3) Aktivní varianta - ukládka inertu (realizace záměru): zdroje emisí vyvolané záměrem.

Plošné zdroje

Plošnými zdroji jsou především plochy v prostoru šterkopískovny Rvenice, na kterých se bude pohybovat nakladač (těžba, expedice, ukládka inertu) a prostor pohybu nákladních vozidel při expedici a ukládce inertu.

Přesné vymezení plošných a liniových zdrojů je uvedeno v rozptylové studii kapitola 2.4 – Charakteristika zdrojů.

Tyto zdroje budou emitovat:

- znečišťující látky vznikající spalováním nafty,
- emise TZL při nakládání s vytěženou surovinou (třídění, drcení, nakládka),
- sekundární prašnost, tj. vzhled TZL ze zemních skládek vytříděných šterkopísků a při pojezdu nákladních vozidel.

Emise ze spalování nafty:**Tabulka č. 4: Emise ze spalování motorové nafty – nulová varianta**

	Faktor [g/t]	Nakladač		Skrývka	Faktor [g/t]	Nakládka		Suma [kg/rok]
		[g/den]	[kg/rok]	[kg/rok]		[g/den]	[kg/rok]	
Benzen	33,85	2,5	0,6	0,07	0,0800	8,0	2,00	2,7
NO _x	32 792	2424,0	606,0	68,86	32,1747	3217,5	804,37	1479,2
PM ₁₀	2 086	154,2	38,5	4,38	1,4688	146,9	36,72	79,6

Tabulka č. 5: Emise ze spalování motorové nafty – aktivní varianta – souběh

	Nákladní vozidla		Nakladač pro vykládku		Nulová varianta		Celkem	
	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]
Benzen	10,4	2,6	2,5	0,6	10,5	2,7	23,4	6
NO _x	4182,7	1045,7	2424,0	606,0	5641,5	1479,2	12248,2	3 131
PM ₁₀	190,9	47,7	154,2	38,5	301,1	79,6	646,2	166

Tabulka č. 6: Emise ze spalování nafty - aktivní varianta - ukládka inertu

	Nákladní vozidla		Nakladač pro vykládku		Celkem	
	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]	[g/den]	[kg/rok]
Benzen	10,4	2,6	2,5	0,6	12,9	3,2
NO _x	4182,7	1045,7	2424,0	606,0	6606,7	1651,7
PM ₁₀	190,9	47,7	154,2	38,5	345,1	86,3

Emise TZL:

Celkové emise PM₁₀ včetně sekundární prašnosti z provozu šterkopískovny Rvenice (nulová varianta) činí **2 276 kg/rok** a maximálně **9,3 kg/den**.

Celkové emise PM₁₀ včetně sekundární prašnosti pro aktivní variantu - souběh činí **2 500 kg/rok** a maximálně **10,2 kg/den**.

Celkové emise PM₁₀ včetně sekundární prašnosti pro aktivní variantu – ukládka inertu činí **224 kg/rok** a maximálně **0,9 kg/den**.

Liniové zdroje

Liniovými zdroji emisí jsou komunikace, na kterých probíhá expedice vytříděných šterkopísků a dovoz inertu (podrobněji viz kapitola B.II.4. Nároky na dopravní infrastrukturu a Rozptylová studie kapitola 2.4. Charakteristika zdrojů).

Nulová varianta

Úsek č. 1: příjezdová a vnitroareálová komunikace (40 průjezdů NV/den)

Úsek č. 2: silnici III/2508, směr jih přes obec Rvenice (28 průjezdů NV/den)

Úsek č. 3: silnici III/2508, směr sever k silnici II/250 (12 průjezdů NV/den)

Tabulka č. 7: Emise z liniových zdrojů – nulová varianta

Úsek	Emise [g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO _x	PM ₁₀	Benzen	NO _x	PM ₁₀
1	1,18	746	23,8	0,30	186,5	6,0
2	0,59	375	11,8	0,15	93,8	3,0
3	0,20	164	4,5	0,05	41,0	1,1

Aktivní varianta – souběh

- Úsek č. 1/1: příjezdová a vnitroareálová komunikace (72 průjezdů NV/den)
- Úsek č. 1/2: vnitroareálová komunikace (40 průjezdů NV/den)
- Úsek č. 2: silnici III/2508, směr jih přes obec Rvenice (50 průjezdů NV/den)
- Úsek č. 3: silnici III/2508, směr sever k silnici II/250 (6 průjezdů NV/den)

Tabulka č. 8: Emise z liniových zdrojů – aktivní varianta - souběh

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO _x	PM ₁₀	Benzen	NO _x	PM ₁₀
1/1	2,13	1343	42,8	0,53	335,6	10,7
1/2	1,18	746	23,8	0,30	186,5	6,0
2	1,34	844	26,6	0,33	211,1	6,7
3	0,15	123	3,4	0,04	30,7	0,8

Aktivní varianta – ukládka inertu

- Úsek č. 1: příjezdová a vnitroareálová komunikace (52 průjezdů NV/den)
- Úsek č. 2: silnici III/2508, směr jih přes obec Rvenice (52 průjezdů NV/den)

Tabulka č. 9: Emise z liniových zdrojů – aktivní varianta - ukládka inertu

Úsek	Emise[g/den/km]			Emise [kg/rok/km]		
	Benzen	NO _x	PM ₁₀	Benzen	NO _x	PM ₁₀
1	1,54	970	30,9	0,38	242,4	7,7
2	1,10	697	22,0	0,28	174,3	5,5

Vliv výše uvažovaných zdrojů emisí na imisní situaci je uveden v kapitole D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.

2. ODPADNÍ VODY**Průmyslové odpadní vody**

Průmyslové odpadní vody v provozu nevznikají a ani vznikat nebudou.

Odpadní vody typu městských odpadních vod

Sociální zařízení provozovny tvoří chemické toalety, pro mytí rukou je používána užitková voda v množství cca 100 l/měsíc. Odpadní voda o zhruba stejném objemu je odvedena do bezodtoké odpadní jímky, která je po naplnění vyvezena.

Důlní vody

Důlní vody v těžebně pochází ze srážek a jsou odvodňovány přirozeným vsakem vody a infiltrovány do podloží. Recipientem povrchových vod je Chomutovka.

3. ODPADY

Odpady v těžebně vznikají při vlastní těžební činnosti, při drobné údržbě a opravě strojů, při administrativně správních činnosti a odpady vznikající spojené s pobytem zaměstnanců v zázemí provozovny. Pro nakládání s nebezpečnými odpady byl udělen souhlas Rozhodnutím Městského úřadu Louny, odboru životního prostředí, vydaným dne 23.8.2010 pod zn. MULN/13901/2010/OŽP/50/Šeb – platnost do 31.12.2020.

Souhlas je udělen v smyslu ustanovení § 16 odst. 3 „zákonu o odpadech“, souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady v množství do 100 tun za rok původci odpadu v předmětu podnikání: dle výpisu z obchodního rejstříku (provoz pískovny).

Nakládání s nebezpečnými odpady bude v rozsahu: manipulace, třídění a oddělené shromažďování nebezpečných odpadů do vhodných shromažďovacích prostředků, zajištění před povětrnostními vlivy, do doby jejich předání oprávněné osobě, která je oprávněna k nakládání s nebezpečnými odpady podle „zákonu o odpadech“ a podle zvláštních právních předpisů.

Tabulka č. 10: Přehled odpadů, které v loňském roce v pískovně vznikly

kód	název	kategorie
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 39	Plasty	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Vznikající odpady jsou shromažďovány na vymezených a k danému účelu určených místech. Jejich odvoz a následné odstranění případně využití či úpravu zajišťují smluvní odborné firmy.

4. OSTATNÍ

Hluk

Vyhodnocením vlivu obsluhy štěrkopískovny nákladní automobilovou dopravou na akustickou situaci podél využívaných komunikací a dále vyhodnocením vlivu vlastního provozu na akustickou situaci v nejbližším chráněném venkovním prostoru bylo předmětem akustické studie, která je přílohou č.1 tohoto oznámení (Dušková, Moravec, 2010).

Níže uvedené charakteristiky zdrojů hluku jsou z akustické studie převzaty.

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako mobilní (liniové dopravní) zdroje a stacionární (bodové) zdroje:

- mobilní (liniové dopravní) zdroje – liniové dopravní zdroje hluku budou u hodnoceného záměru tvořeny areálovou a mimoareálovou dopravou, která bude zajišťovat import ukládaného materiálu příp. expedici ve fázi souběhu s těžbou doprodeje zásob. Složka areálové dopravy bude realizována na nebezpečných lomových komunikacích. Složka mimoareálové dopravy bude realizována po síti veřejných silnic;
- stacionární (bodové) zdroje – u posuzovaného záměru bude tyto zdroje hluku, působící na okolní venkovní prostor, tvořit provoz technologických strojních zařízení resp. jejich pohonů.

Hluk z dopravy

Vzhledem k tomu, že předmětem záměru je ukládka inertního odpadu v prostoru vytěžené šterkopískovny, která je v současné době samostatně fungující provozovnou a ovlivňuje dopravní zatížení přilehlých komunikací, dojde k navýšení hlukových imisí v okolí komunikací využívaných k expedici šterkopískovny Rvenice. Toto navýšení však bude pouze krátkodobé.

Realizace záměru způsobí mírné navýšení pojezdů nákladních automobilů po veřejných komunikacích, kdy se nepříznivé vlivy z dopravy způsobené ostatními uživateli těchto komunikací kumulují s vlivy z dopravy vyvolané provozem zařízení (dovoz odpadů k ukládce). Tato kumulace bude minimalizována zejména částečným zpětným vytížením automobilů, kdy automobily přivážející inertní odpad budou využity k expedici.

Kvantifikace hlukového podílu byla provedena v obci Rvenice (pouze z tohoto směru je předpokládán dovoz inertního odpadu), jakožto obytné lokalitě, ležící nejbližší navrhovanému záměru, a tedy s předpokládaným nejvyšším stupněm ovlivnění.

Šterkopískovna je dopravně napojena na silnici III/2508, kde přibližně 2/3 přepravy- expedice směřuje jižně přes obec Rvenice a zbývající třetina směřuje severně k silnici II/250.

Přeprava inertního odpadu ze stavby rychlostní komunikace R7 v úsecích R7 Vysočany – Droužkovice a R7 Droužkovice – Nové Spořice bude vedena po již funkčním úseku komunikace R7, dále po komunikaci III/2508 přes obec Rvenice.

V uvedeném přehledu jsou zpracovány počty nákladních vozidel, které jsou potřeba k zajištění expedice produktů a dovozu inertního odpadu. Z hlediska zatížení sítě veřejných silnic je nutné vždy zahrnout příjezd a odjezd (2 jízdy – průjezdy) dopravního prostředku resp. 50% zpětnou vytíženost vozidel dovážející inertní odpad.

Hodnocení je provedeno formou srovnání varianty P (projektové), 0 (nulové) a S (srovnávací), včetně definovaných podvariant.

Průměrný počet vozidel, která projedou daným profilem komunikace a podíl nákladních automobilů v dopravním proudu byly pro jednotlivé varianty stanoveny následujícím způsobem:

Varianta S (srovnávací)

Jako vstupní údaj jsou uvažovány aktuální dopravní intenzity ze sčítání dopravy provedené ŘSD v roce 2005 a údaje o expedici materiálu za rok 2005 – 228 000 t.

Po odečtení automobilů obsluhující pískovnu dostaneme příspěvek akustických imisí v celkové hlukové zátěži hodnocené komunikace, zapříčiněný expediční dopravou.

Tato podvarianta S' (bez expediční dopravy) dále poslouží jako vstupní údaj k definování variant následujících.

Varianta P (projektová) – realizace záměru:

P 1 – souběh s těžbou:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná realizací záměru – ukládáním inertního odpadu v souběhu s těžbou.

P 2 – doprodej zásob:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná realizací záměru – ukládáním inertního odpadu v souběhu s doprodejem zásob.

P 3 – pouze ukládka inertního odpadu:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná realizací záměru – ukládáním inertního odpadu.

Varianta 0 (nulová) – nerealizace záměru:

Výchozím podkladem jsou intenzity dopravy ve variantě S', k těmto intenzitám byla připočtena doprava vyvolaná expedicí suroviny v současném stavu (100 000t/rok).

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu LimA (viz kapitola 4.1.). Výsledky uvádí následující tabulka.

Tabulka č. 11: Srovnání hodnocených variant – komunikace III/2508

varianta		P1	P2	P3	0	S	S'	
č.bodu	obec	č.p. objektu	L _{Aeq} [dB]					
1	Rvenice	64	56,5	56,5	56,1	55,3	56,4	54,3
2		63	57,0	57,0	56,3	55,9	56,9	54,9
3		51	59,3	59,3	58,9	58,1	59,1	57,1
4		56	54,3	54,3	53,9	53,2	54,2	52,1
5		65	61,5	61,5	61,1	60,3	61,3	59,3
6		33	58,8	58,8	58,4	57,6	58,7	56,6
7		5	60,3	60,3	59,9	59,1	60,1	58,1
8		49	61,9	61,9	61,5	60,8	61,8	59,7
9		21	65,8	65,8	65,4	64,6	65,6	63,6
10		58	64,4	64,4	64,0	63,2	64,2	62,2

Interpretace výsledků akustických výpočtů je předmětem kapitoly D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.

Hluk z provozu pískovny

V současné době se jako průmyslové zdroje hluku v těžebně uplatňují stroje a zařízení používané při těžbě a přemísťování materiálu, úpravě suroviny dále expediční automobily, které se pohybují v prostoru štěrkopískovny až po výjezd na veřejnou komunikaci. Z tohoto hlediska nedojde v případě realizace záměru k žádným změnám.

S ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny Rvenice nebude z akustického hlediska spojen významný nárůst hlukových imisí oproti současnému stavu. Provoz zařízení bude zpočátku probíhat současně s těžbou v jižní části štěrkopískovny.

Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Pro hodnocení hlukových vlivů stacionárních zdrojů, bylo použito údajů získaných z technických dokumentací používaných pracovních strojů, které budou v pískovně používány.

Akustické parametry těchto strojů a zařízení jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 12: Používaná mechanizace v pískovně Rvenice s akustickými parametry

stroj	užití	počet ks	akust. parametr	charakter zdroje
mobilní třídička Powerscreen Chieftain	úprava materiálu	1	106 dB	bodový
čelní kolový nakladač	nakládka kameniva	1	105 dB	bodový
nákladní automobil	odvoz materiálu	9 jízd/hod	82 dB/ 7,5 m	liniový

Vibrace

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu mechanizačních zařízení.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

V těžebně nebudou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významné zdroje záření elektromagnetického.

Inertní odpady, které budou do pískovny ukládány nebudou zdrojem radioaktivního ani jiného záření.

5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Se záměrem – změnou sanace vytěžené pískovny – souvisí zásah do terénní konfigurace a s tím spojený zásah do krajinného rázu. Podrobněji jsou tyto aspekty popsány v kapitole C.II.7. Krajina a D.I.8 Vlivy na krajinu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

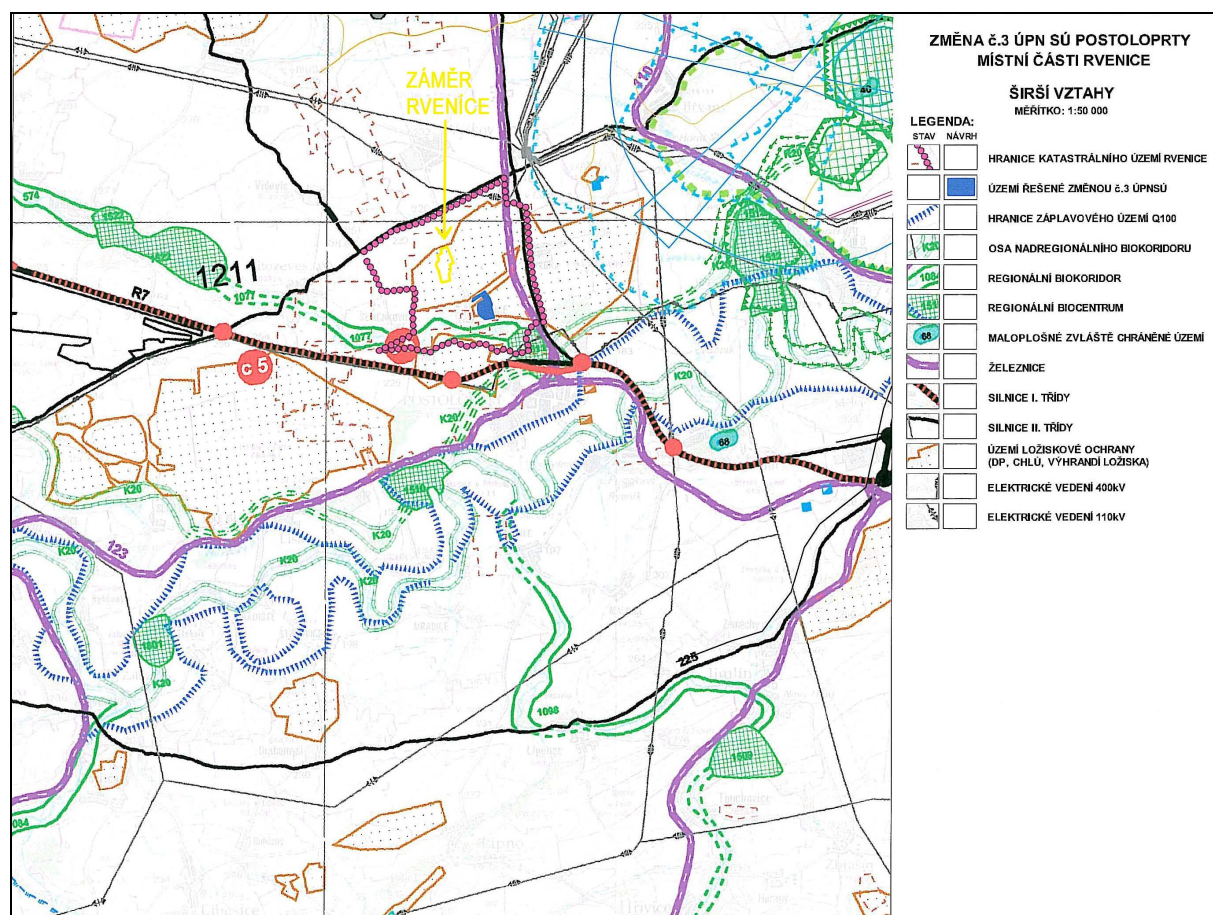
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Záměr se nedostává do střetu s prvky ÚSES (viz obrázky níže). V širším okolí zájmového území se nachází lokální biokoridor podél řeky Chomutovky, který navazuje na lokální biocentrum severně od Postoloprty.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru řeky Ohře, v něm však nejsou stanoveny specifické podmínky hospodaření.

Obrázek č. 4: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty místní části Rvenice – širší vztahy s přibližným zákresem hranic řešeného záměru – žlutě (zdroj: úřední deska města Postoloprty - www.postoloprty.cz)



2. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ ČÁSTI PŘÍRODY

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

Záměr nezasahuje na území žádného přírodního parku.

V zájmovém území se nenachází žádné významné krajinné prvky (VKP) ze zákona ani registrované.

Žádný památný strom se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nenachází.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V zájmovém území není navržena žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani vyhlášena ptačí oblast (PO). Nejbližší je cca 0,5 km vzdálená EVL Ohře s předmětem ochrany *Slamo salar* (losos atlantský), *Aspius aspius* (bolen dravý) a *Unio crassus* (velevrub tupý). Vzhledem k charakteru a lokalizaci uvedeného záměru tak dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje nelze předpokládat jeho významný vliv na předmět ochrany kterékoli EVL nebo ptačí oblasti v územní působnosti KÚ Ústeckého kraje.

Stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Ústeckého kraje) dle § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem je uvedeno v přílohách – kapitola H.

3. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické a historické památky, ani archeologická naleziště.

4. VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Zájmové území nenáleží k hustě zalidněným územím. Širší oblast je využívána především k zemědělské činnosti, s převažujícím využitím jako orná půda.

5. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Na zájmové ploše ani v jejím nejbližším okolí nejsou evidovány žádné staré zátěže (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>). Nejbližší je skládka je více jak 1 km západně u obce Seménkovice, která je středního rizika a lokálního významu. Další je cca 1,5 km jjv směrem TKO Postoloprty (zátěž středního rizika, lokálního významu).

6. EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Extrémní poměry se v dotčeném území nevyskytují a v souvislosti se záměrem nenastanou.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

V této kapitole jsou nad požadovaný rámec popsány i složky a charakteristiky životního prostředí, jež záměrem významně ovlivněny nebudou. Zdrojem byly Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut a kol. 2009), Dokumentace EIA – Štěrkopískovna Rvenice (Ládyš a kol. 2001), Rozptylová studie (Kočová 2010), Hydrogeologická studie (Procházka 2010), Biologické posouzení záměru (Véle 2010).

1. OVZDUŠÍ A KLIMA

Klimatické charakteristiky

Zájmové území patří do klimatické oblasti mírně teplé, okrsktu B 1 (suchý, s mírnou zimou). Podle klasifikace Quitta (1975) dále náleží ke klimatickému regionu MT 2.

Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,5 - 10°C (ve vegetačním období (15 C°). Průměrný roční úhrn srážek je 450 mm (ve vegetačním období (260 mm). Průměrná relativní vlhkost 75 %. Průměrný počet dnů se srážkami 0,1 mm a více je 120 – 130.

Kvalita ovzduší

Převzato z rozptylové studie (Kočová 2010 – příloha č. 2)

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení jsou výsledky imisního měření. V okolí zájmové oblasti se nachází několik monitorovacích stanic – Žatec, Smolnice, Strojetic a Tušimice. Údaje ze stanice Žatec, která je situována nejbližší k předmětné lokalitě, nelze vzhledem k charakteru, umístění a reprezentativnosti použít.

Charakteristika stanice Smolnice

Umístění: Okraj obce v budce ČO na zahradě, v okolí pole.

Vzdálenost od záměru: cca 15 km.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).

Cíl stanice: stanovení celkové hladiny koncentrací.

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.

Nadmořská výška: 345 m.n.m.

Zeměpisné souřadnice: 50° 18' 32,27 " sš ; 13° 51' 31,12 " vd.

Krajina: část zastavěná, část nezastavěná plocha, okraj obcí.

Typ stanice: pozad'ová.

EOI - typ zóny: venkovská.

EOI - charakteristika zóny: přírodní; zemědělská.

EOI B/R – podkategorie: příměstská.

Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Smolnice:

Roční průměrná imisní koncentrace NO₂: 14,4 µg/m³

Roční průměrná imisní koncentrace PM₁₀: 20,9 µg/m³

Maximální denní imisní koncentrace PM₁₀: 106 µg/m³, 98% kvantil = 74 µg/m³

36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀: 40 µg/m³

Charakteristika stanice Tušimice

Umístění: Na pozemku Meteorologické observatoře ČHMÚ - otevřená krajina v rovině mimo zástavbu. V okolí pole, výsypky, doly.

Vzdálenost od záměru: cca 24 km.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).

Cíl stanice: stanovení repr. koncentrací pro osídlené části území, určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.

Nadmožská výška: 322 m.n.m.

Zeměpisné souřadnice: 50° 22' 35,71 " sš ; 13° 19' 39,44 " vd.

Krajina: trvalý travní porost, téměř bez zástavby.

Typ stanice: pozad'ová.

EOI - typ zóny: venkovská.

EOI - charakteristika zóny: průmyslová; zemědělská.

EOI B/R – podkategorie: příměstská.

Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Tušimice:

Maximální hodinová imisní koncentrace NO₂: 61,4 µg/m³, 98% kv. = 37,9 µg/m³

Roční průměrná imisní koncentrace NO₂: 14,8 µg/m³

Roční průměrná imisní koncentrace PM₁₀: 25,8 µg/m³

Maximální denní imisní koncentrace PM₁₀: 141,7 µg/m³, 98% kvantil = 76,2 µg/m³

36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀: 49,9 µg/m³

Roční průměrná imisní koncentrace benzenu: 1,9 µg/m³

Charakteristika stanice Strojetic

Umístění: Okraj obce, na okraji zahrady, okolo pole.

Vzdálenost od záměru: cca 27 km.

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km).

Cíl stanice: stanovení celkové hladiny koncentrací.

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén.

Nadmožská výška: 360 m.n.m.

Zeměpisné souřadnice: 50° 10' 12,00 " sš ; 13° 29' 3,00 " vd.

Krajina: část zastavěná, část nezastavěná plocha, okraj obcí.

Typ stanice: pozad'ová.

EOI - typ zóny: venkovská.

EOI - charakteristika zóny: zemědělská; přírodní.

EOI B/R – podkategorie: příměstská.

Hodnoty imisních koncentrací naměřených v roce 2009 na stanici Strojetic:

Roční průměrná imisní koncentrace NO₂: 15,8 µg/m³

Roční průměrná imisní koncentrace PM₁₀: 17,9 µg/m³

Maximální denní imisní koncentrace PM₁₀: 91 µg/m³, 98% kvantil = 61 µg/m³

36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀: 32 µg/m³

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že stanovené hodnoty ročních imisních limitů v předmětné lokalitě nejsou překračovány. Překračovány nejsou ani imisní limity pro krátkodobé limity. Překročena je pouze hodnota denního imisního limitu pro PM₁₀, která činí 50 µg/m³. Tato hodnota nesmí být překročena více než 35x za kalendářní rok. Hodnoty 36. nejvyšší denní imise nebyly na výše uvedených stanicích překročeny, tj. imisní limit je plněn.

Hodnoty naměřených maximálních krátkodobých pozad'ových imisních koncentrací vyjadřují imisní situaci za nejméně příznivých klimatických podmínek a nelze je přičíst k hodnotám maximálních příspěvků imisních koncentrací vypočtených v rozptylové studii.

Zájmová lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008. Lze tedy konstatovat, že ovzduší v posuzované oblasti lze hodnotit jako čisté, bez předpokladu překračování stanovených imisních limitů.

2. VODA

Texty v této kapitole jsou převzaty z hydrogeologické studie (Procházka 2010 – příloha č. 5).

Hydrologická charakteristika

Těžebna Rvenice leží při rozvodnici povodí Libockého potoka a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku, č. hydrologického pořadí 1-13-03 v dílčím povodí č. 118 Chomutovka od Velemyšlevského potoka po ústí, a povodí Ohře od Chomutovky po ústí, č. hydrologického pořadí 1-13-04 v dílčím povodí č. 003 Jezeř.

Hydrogeologie

Ložisko i vlastní těžebna se nachází v hydrogeologickém rajónu 213 – Mostecká pánev. Oběh podzemních vod v pánevních sedimentech je v důsledku střídání hydrogeologických kolektorů a izolátorů ve vertikálním směru rozčleněn do více relativně samostatných zvodní a jejich přirozený tranzit je uměle ovlivňován těžbou a odvodňováním dolů a lomu. Koeficient filtrace je velice proměnlivý a v souvislosti s typem zastoupených hornin a pohybuje se v řádech od 10^{-3} do 10^{-7} m.s⁻¹.

Subkomisí KKZ byly přírodní zdroje podzemních vod v žatecké části chomutovské pánve oceněny v kategorii C₂ ve výši 271 l.s⁻¹ a využitelné zásoby na 30 l.s⁻¹. Jakost podzemní vody však většinou neodpovídá požadavkům kladeným na pitnou vodu pro hromadné zásobování obyvatel a s možnou intenzivní vodárenskou exploatací podzemních vod, akumulovaných v terciérních sedimentech, se nekalkuluje.

Vyšší mělká zvodně se vytvořila ve fluviálních náplavech Ohře. K doplňování zásob svrchní zvodně dochází v v zájmovém území infiltrací atmosférických rázek do průlinově propustných šterkopísků. Bazální izolátor zvodně představují nepatrně propustné terciérní jíly. Mocnost zvodnění šterkopísku je poměrně nízká. Ve východní části ložiska se pohybuje od 0,6 do 1,3 m s hladinami v úrovni okolo 212 m n.m.; v západní části pak bylo zastiženo zvodnění v rozmezí 0,1 ÷ 0,6 m s hladinami v úrovni okolo 219 m n.m. Hrubé šterkopískové polohy při bázi ložiska vykazují dosti silnou propustnost (koeficient filtrace v řádech 10^{-2} ÷ 10^{-3} m.s⁻¹) a specifická vydatnost zvodně dosahuje na východní straně ložiska velikosti 0,9 l.s⁻¹.m⁻¹. Proud podzemní vody generelně směřuje od severozápadu k jihovýchodu k odvodňovací bázi, kterou představuje tok Chomutovky.

Podzemní voda akumulovaná v kvartérních šterkopíscích je velmi silně mineralizovaná, velmi tvrdá, s neutrální reakcí. Z obecných ukazatelů jakosti dle vyhlášky MZd č. 376/2000 Sb., kterou se upravují požadavky na pitnou vodu, překračují stanovené mezní hodnoty: celková mineralizace, mangan a železo, z aniontů pak obsahy dusičnanů, chloridů a síranů. U snadno zranitelné mělké zvodně to mimo jiné dokládá kontaminaci ze zemědělské činnosti.

Zvodně je lokálně exploatovaná domovními kopanými studnami v přilehlých obcích Seménkovice, Rvenice a Vrbka. Obec Rvenice je zásobovaná pitnou vodou z veřejného vodovodu vedeného z Postolopr. V nedávné minulosti byla obec Rvenice zásobována z vlastního vodního zdroje, který byl vybudován na jižním okraji ložiska. Tento zdroj, která jímá podzemní vodu z kvartérních šterkopísku, je v současné době mimo provoz.

Ochrana vod

Ložisko šterkopísku Rvenice nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, ani do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů. Zároveň se území nenachází v povodí vodárenských ani vodohospodářsky významných toků, které označuje vyhláška MLVH ČSR č. 28/1975 Sb.

Od ledna roku 1999 do současnosti probíhá v okolí DP Rvenice monitorování vlivů těžební činnosti na režim podzemních vod, který realizuje firma Karel Kliner – vodní zdroje s.r.o.

Monitoring probíhá na dvou vrtech a třech kopaných studních, jejich zakres je uveden v příloze oznámení č. 5 – Hydrogeologické studii.

3. PŮDA

Na zájmovém území byla před započítím těžebních prací v celé ploše orná půda, která byla na základě rozhodnutí orgánu ochrany ZPF dočasně odňata. Půdy mají v tomto území BPEJ 1.01.00, která je půdou I. stupně ochrany ZPF. Podrobnější popis BPEJ je uveden v kapitole B.II – Údaje o vstupech – Půda.

4. GEOMORFOLOGIE ÚZEMÍ, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Geomorfologie území

Ložisko leží severozápadně od města Postoloprty severně od říčky Chomutovky. Území je mírně zvlněné v nadmořské výšce 218 – 224 m n.m.

Geomorfologicky je řešené území součástí v provincie Česká vysočina, na rozhraní subprovincií: Krušnohorské subprovincie, celek Mostecká pánev (SZ část území) a subprovincie České tabule, celek Dolnooharská tabule (JV část území).

Převažujícím typem krajiny jsou poříční roviny rozkládající se podél Ohře. Jde o velmi teplé nížiny s doubravami na černozemích v podtypu ploché tabule. Údolí Chomutovky a jeho okolí spadá do typu přírodní krajiny: teplá pohoří s doubravami na černozemích a luvisolech v podtypu rozčleněné tabule.

Řešené území leží v nadmořských výškách od 180 m n.m (u Ohře v k.ú. Březno u Loun) po 264 m n.m Na Kamenici k.ú. Malnice, 248 m n.m. v k.ú. Vrbka na úpatí Břvanského vrchu, 237 m n.m Březenský vrch v k.ú. Březno u Loun).

Z rozmístění nejvýše položených bodů je zřejmé, že terén se svažuje všesměrně k tokům Ohře, Chomutovky a Hasiny.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dominantní geologickou jednotku v širší zájmové oblasti představují třetihorní sedimenty chomutovské pánve. Vlastní ložisko štěrkopísku se nachází v části označené jako Žatecká oblast.

Třetihorní sedimenty žatecké oblasti jsou faciálně velmi pestré. Komplex uloženin tvoří souvrství podložních jíílů a písku, souvrství hnědouhelných slojí a souvrství nadložních jíílů a písků.

Na neogénních sedimentech jsou v užší zájmové oblasti uloženy kvartérní štěrkopísky, které jsou přiřazovány k terasovým uloženinám Ohře. Průměrná mocnost štěrkopísku se pohybuje okolo 5 m. Valouny jsou dobře opracované, v průměru 4 – 5 cm velké, velikost při bázi ložiska dosahuje 1 – 20 cm, ojediněle i více. Tvořeny jsou především křemenem a křemencem (53 %), čedičem (30 %), méně jsou zastoupeny valouny ruly (8 %) a žuly (6 %). Ve štěrkopískových uloženinách jsou zároveň vyvinuty málo mocné polohy vyклиňujících jíílů.

Geologický profil uzavírají spraše a sprašové hlíny, které jsou překryty černozemí. Mocnost těchto uloženin se pohybuje do 1 do 2 m. Tok Chomutovky pak ještě lemují aluviální náplavy, tvořené písčitojíílovitými zeminami.

5. FAUNA A FLÓRA

Na řešeném území byl proveden v roce 2010 zoologický a botanický průzkum jehož závěry jsou zpracovány do studie: Biologické posouzení záměru – Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice (Véle 2010). Předmětem průzkumů bylo území zaujímající celý navrhovaný prostor pro zařízení pro využívání inertních odpadů a jeho nejbližší okolí.

Níže uvedený popis fauny a flory je převzat z biologického posouzení:

Rostliny

Během průzkumu byla zjištěna přítomnost 25 rostlinných druhů. Jejich seznam je uveden v tab. č. 1 biologického posouzení. Žádný z nalezených druhů nepatří mezi zvláště chráněné. Dva z nalezených druhů jsou uvedeny na Černém a červeném seznamu ohrožených rostlin ČR. Konkrétně se jedná o strdivku sedmihradskou (C4 - vzácnější taxon vyžadující další pozornost) a bělolist rolní (C3 – ohrožený taxon). Dle Katalogu biotopů lze celé území charakterizovat jako X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla).

Bezobratlí

Jako bioindikační skupina byli použiti střevlíkovití brouci (*Carabidae*). Dle Hůrky a kol. (1996) byly odchycené druhy střevlíků rozděleny do tří skupin. Skupina R – vzácné a ohrožené druhy s úzkou ekologickou valencí, jež osídlují především přirozené, antropogenně málo ovlivněné biotopy. Skupina A - adaptabilnější druhy vyskytující se na alespoň částečně přirozených nebo přirozenému stavu blízkých habitatech. Osídlují také dobře regenerované biotopy, zvláště v blízkosti původních ploch. Skupina E - eurytopní druhy často bez zvláštních nároků na charakter a kvalitu prostředí. Osídlují nestabilní i antropogenně silně ovlivněné habitaty.

Nalezené druhy střevlíků patří do skupin A (druhy vázané na alespoň přirozenému stavu blízké habitaty) a E (eurytopní druhy). Na celé lokalitě převažují zástupci skupiny E (cca 74 %). Z nejpočetněji zastoupených střevlíkovitých brouků lze jmenovat např. *Cicindela hybrida* a *Chlaenius vestitus* náležejících do skupiny A a *Poecilus cupreus*, *Amara apricaria*, *A. familiaris*, *A. aenea*, *Loricela pilicornis*, *Harpalus affinis*, *Pseudoophonus rufipes* *Broscus cephalotes* a *Harpalus distinguendus* patřící do skupiny E. *Amara aenea* je druh otevřených stanovišť. *Harpalus affinis* a *Pseudoophonus rufipes* se vyskytují na suchých až polovlhkých stanovištích bez zastínění. *Poecilus cupreus* obývá nezastíněná stanoviště (pole, stepi, břehy vod). *Loricera pilicornis* je eurytopní druh žijící na polích, loukách, rostlinami porostlých březích vod a v lužních lesích. *Cicindela hybrida* se vyskytuje na suchých písčitéch stanovištích. *Broscus cephalotes* je hojný na polosuchých až zlých stanovištích bez zastínění (pískovny, písčité pole, písčité břehy vod). *Chlaenius vestitus* se hojně vyskytuje na rostlinami zarostlých březích stojatých i tekoucích vod. *Harpalus distinguendus* žije na suchých až polovlhkých stanovištích bez zastínění (pole, stepi, ruderály). *Amara familiaris* je eurytopní druh obývající pole a ruderály. *A. apricaria* žije na nezastíněných stanovištích, jako jsou ruderály a pole. Žádný z nalezených bezobratlých živočichů není zvláště chráněný. V území se hojně vyskytují zástupci řádu vážky. Jedná se však o obecné druhy bez ochrannářského významu.

Obratlovci

Průzkum potvrdil výskyt 19 druhů obratlovců: čtyři zástupce třídy obojživelníků, jednoho zástupce plazů, deset druhů ptáků a čtyři savce. Seznam nalezených druhů obratlovců je uveden v tab. č. 2 biologického posouzení. Devět nalezených druhů obratlovců (viz tabulka

níže) je uvedeno na seznamu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Šest zvláště chráněných druhů bude záměrem přímo ovlivněno.

Tabulka č. 13: Seznam nalezených zvláště chráněných druhů

Latinský název	Český název	395/1992	Přímé ovlivnění
<i>Bufo bufo</i>	Ropucha obecná	O	ano
<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zelená	SO	ano
<i>Emberiza calandra</i>	Strnad luční	KO	ne
<i>Lacerta agilis</i>	Ještěrka obecná	SO	ano
<i>Pelobates fuscus</i>	Blatnice skvrnitá	SO	ano
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Skokan skřehotavý	KO	ano
<i>Perdix perdix</i>	Koroptev polní	O	ne
<i>Riparia riparia</i>	Břehule říční	O	ano
<i>Saxicola torquatus</i>	Bramborníček černohlavý	O	ne

§O – ohrožený druh, §SO- silně ohrožený druh, §KO – kriticky ohrožený druh

Ropucha obecná

Patří mezi naše nejhojnější obojživelníky. Preferuje lesnatou krajinu s dominancí listnatých stromů. Obývá ale i zahrady, lidská sídla a bezlesou krajinu. Běžná je i ve velkých městech. Rozmnožování probíhá ve vodních nádržích, lesních rybníčcích, bažinách, méně často v potocích. Mimo dobu rozmnožování žije i daleko od vody. Výskyt ropuchy obecné byl zaznamenán na území celého záměru. Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

Ropucha zelená

Ropucha zelená obývá dobře osluněné nádrže (i bez vodního rostlinstva), větší kaluže, rumišť, zahrady, lokality stepního a lesostepního charakteru. Ekologicky se jedná o vysoce plastický druh. Ve vodě se vyskytuje pouze v době rozmnožování. Výskyt ropuchy zelené byl zaznamenán v zatopených částech lomu. Výskyt v dotčeném faunistickém čtverci byl zaznamenán i na jiných lokalitách. I přesto bude pro zmírnění negativního vlivu záměru nutné realizovat nápravná opatření.

Strnad luční

Strnad luční obývá nižší polohy s loukami a skupinami keřů nebo stromků. Potrava tvoří semena, části rostlin a hmyz. Hnízdo je většinou umístěno na zemi v travních porostech, výjimečně na keřích nebo stromech nízko nad zemí. Výskyt jednoho páru byl zaznamenán západně od záměru, strnad luční nebude záměrem ovlivněn.

Ještěrka obecná

Ještěrka obecná je nejběžnějším zástupcem ještěrek v ČR. Obývá suché a slunné biotopy jako jsou meze, železniční násypy, lomy, pískovny apod. Výskyt byl zaznamenán v okrajových, nezatopených částech lomu. V letech s nižší rozlohou vodní hladiny lze občasný výskyt očekávat na celém zájmovém území. Výskyt ve čtverci 5648 byl zaznamenán i na jiných lokalitách. Území je pro ještěrku vhodným biotopem. Pokračující těžební činností dojde k vytvoření nových stanovišť, proto není nutné realizovat žádná nápravná opatření.

Blatnice skvrnitá

Blatnice obývá pískovny, rybníky, tůně, pískovny a jejich okolí s písčítými a hlinitopísčítými půdami. Na vodní prostředí je vázána pouze v době rozmnožování. Několik pulců bylo

zaznamenáno na zatopeném dně pískovny. Vyskytuje se i v okolí záměru (Postoloprty). Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

Skokan skřehotavý

Skokan skřehotavý obývá středně velké až velké vodní plochy, slepá říční ramena, rybníky i tůně. Přibližně 5 volajících samců bylo zaznamenáno v zatopených částech lomu a to především z jeho severozápadní části. V dotčeném faunistickém čtverci se vyskytuje i na jiných lokalitách. I přesto bude nutné pro zmírnění negativního vlivu záměru realizovat nápravná opatření.

Koroptev polní

Koroptev osídluje pole a úhory. Potrava mláďat je živočišná, dospělci sbírají potravu převážně rostlinnou. Koroptve využívají zemědělské porosty a rumištní plochy severně a západně od záměrem ovlivněné plochy a proto nebudou nijak ovlivněny.

Břehule říční

Břehule si vyhrabávají hnízdní noru ve vysokých hlinitých březích či stěnách pískoven. Kolonie o velikosti několika desítek párů hnízdí při západním okraji dotčeného území. Břehule se vyskytují i v okolí záměru. Pro zmírnění negativního vlivu záměru bude nutné realizovat nápravná opatření.

Bramborníček černohlavý

Bramborníček si staví hnízda na zemi v hustém porostu trav. Tomu odpovídá i výskyt jednoho páru v okolí lomu, konkrétně na jeho neobhospodařovaném západním okraji. Záměrem nebudou nijak ovlivněni.

6. EKOSYSTÉMY

Během biologického průzkumu nebyla zjištěna žádná přirozená ani přírodě blízká společenstva, celé území je silně ovlivněno lidskou činností. Dle Katalogu biotopů lze celé území charakterizovat jako X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla).

Nevyužívané území podléhá poměrně rychlým sukcesním pochodům, jimž napomáhá i zaplavení části dna dešťovou vodou. Na mokřadní společenstva, která jsou nejlépe vyvinuta v severozápadní části území je vázán výskyt čtyřech zvláště chráněných druhů obojživelníků. Pro výskyt břehulí je důležitá přítomnost kolmých lomových stěn. Ostatní plochy tj. téměř monocenózní porosty třtiny křovištní a pohybem automobilů ztuhlé plochy bez vegetace nemají v současné době ochranný význam. Území obklopené polními agrocenózami má mimo jiné význam jakožto důležitý prvek lokální druhové i krajinné diverzity.

Porosty dřevin rostoucí mimo les

V zájmovém území se nenachází žádné porosty dřevin rostoucí mimo les.

7. KRAJINA

Popis krajiny včetně vyhodnocení je převzat z Rozboru udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut a kol. 2009).

Širší okolí dotčeného území má charakter zemědělské krajiny s výrazným odlesněním, rozlehlou zástavbou obce Postoloprty a s jedenácti místními částmi venkovského typu (vesnicemi).

Územím je vedena železnice, stará železniční vlečka, významná silnice R7 a množství zpevněných komunikací zajišťujících průjezdnost. Pěší prostupnost krajiny vně zástavby je na převážné části řešeného území průměrná a je zajišťována sítí zpevněných i nezpevněných účelových polních cest.

V polích je terén převážně plochý nebo jen mírně svažité, vodní eroze je nevýznamná. Významná je možnost eroze větrné, proti které území není chráněno. Ve svazích nad Chomutovkou, ve svazích oharských teras a zejména v okolí Březenského vrchu jsou plochy zvýšené svažitosti ohrožené vodní erozí. Ploch s protierozní funkcí (zejména větrolamů) je v krajině nedostatek.

Rekreační využívání krajiny je podprůměrné. Vesnická stavení jsou často využívána jako chalupy. Ke krátkodobé rekreaci vycházkami je nejčastěji využívána Bažantnice sousedící se zástavbou Postoloprty. Méně je k turistice využíván Březenský vrch a cesta podél Ohře.

Vyhodnocení, určení problémů k řešení

Řešené území má charakter silně odlesněné zemědělské krajiny, ohrožené větrnou a na svažitých plochách i vodní erozí. Rekreační potenciál je mírně podprůměrný.

Krajina je nadměrně odlesněná. Lze se pokusit najít plochy vhodné k převedení do PUPFL.

Strukturní zeleně sice není výrazný nedostatek, měla by však být posílena. Polní cesty bez doprovodu zeleně by bylo vhodné doplnit dřevinami tak aby byly atraktivní pro turistiku, agroturistiku (i s jízdou na koních). Vybrané pěšiny by měly umožnit pohyb cyklistů.

Respektovat stávající strukturní zeleň krajiny resp. navrhnout zvýraznění a doplnění i mimo cesty (též ve vazbě na ÚSES).

Podél komunikací navrhnout chybějící doprovodnou zeleň případně obnovu stárnoucích alejí a tím lépe napojit sídla a krajinu.

8. ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ, OBYVATELSTVO

Posuzované území leží mimo hlavní zastavěná území obcí. V její těsné blízkosti se však vyskytuje samostatně stojící objekt obytné zástavby. Přibližně 100 m východně od hranice záměru je rodinný dům č.p. 68 v prostoru zemědělské usedlosti. Dle mapového podkladu: Změna č. 3 ÚPN SÚ Postoloprty, místní část Rvenice – základní členění území je zemědělská usedlost s obytným domem zahrnuta do zastavěného území.

Další obytnou zástavbou je cca 190 m vzdálený rodinný dům č.p. 63 ve Rvenicích, který je nejsevernější z navazující obytné zástavy lemující ze západní strany silnici III/2513 severně od centra Rvenic. Centrum Rvenic je od hranice záměru vzdálen přibližně 0,5 km jižním směrem.

Postoloprty mají dle údajů z Portálu veřejné správy 5 119 bydlících obyvatel (k 31.12.2009) na území 12 katastrálních územích a 24 základních sídelních jednotek.

(zdroj: http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/696?kam=urad&kod=63511)

Základní sídelní jednotkou pod kterou pískovna náleží jsou Rvenice:

Kód ZSJ:	14719 2
Název ZSJ:	Rvenice
Číslo UO:	012-N
Charakteristika:	odloučené obytné plochy
Typ ZSJ:	Urbanistický obvod

(zdroj: <http://www.isu.cz/uir/scripts/zsjdet.asp?kodZsj=14719>)

9. HMOTNÝ MAJETEK

Pozemky dotčené záměrem jsou ve vlastnictví oznamovatele.

10. KULTURNÍ PAMÁTKY

Na území ZSJ Rvenice jsou dvě památky evidované Státním ústavem památkové péče a to zemědělský dvůr č.p. 1 a silniční most přes Chomutovku. Obě památky byly zapsané do státního seznamu v roce 1958.

(zdroj: <http://www.monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>)

11. OCHRANNÁ PÁSMA, GEOLOGICKÉ A JINÉ VYMEZENÍ LOŽISKA

Pískovna Rvenice leží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Rvenice stanoveného rozhodnutím OBÚ v Mostě č.j. 4332/1989 ze dne 21.9.1989, které bylo změněno rozhodnutím MŽP, OVSS IV Chomutov č.j. 530/885/00-Fe-CV ze dne 8.1.2002.

Území leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů, povodí vodárenského toku a CHOPAV.

Ochranná pásma komunikací

Při východním okraji pískovny Rvenice probíhá silnice č. III/2508. Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, je dodrženo ochranné pásmo 15 m.

Ochranné pásmo obce

Ochranné pásmo 50 m od krajních obytných objektů ZSJ Rvenice je a bude dodrženo.

13. SITUOVÁNÍ STAVBY VE VZTAHU K ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

K záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci se vyjádřil stavební úřad MÚ Postoloprty a SÚ MÚ Louny.

Stavební úřad MÚ Postoloprty potvrzují, že předmětné území je v územním plánu sídelního útvaru Postoloprty vyznačeno jako dobývací prostor. SÚ MÚ Louny potvrzuje, že záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro katastrální území Rvenice.

Obě vyjádření jsou součástí oznámení kapitola H – Přílohy.

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Následující zhodnocení plošného využití správního území města Postoloprty a jeho ekologická interpretace je převzata z Rozboru udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut 2009)

Tabulka č. 14: Přehled plošného využití správního území města Postoloprty

druh pozemku	rozloha (ha)
orná půda	3 118,4
chmelnice	399,9
zahrady	35,0
ovocný sad	15,8
trvalý travní porost	106,97
zeměd. půda	3 676,1
lesní pozemky	169,4
vodní plocha	176,9
zastavěná plocha	85,0
ostat. plochy	545,6
celková výměra	4 652,9

Tabulka č. 15: Ekologická interpretace plošného využití správního území města Postoloprty

podíl ZPF z celku	79,00 %
zornění celku	75,61 %
zornění ZPF	95,70 %
podíl TTP ze ZPF	2,91 %
lesnatost	3,64 %
podíl vodních ploch	3,80 %
devastace	436,44 ha
devastace	9,37 %
podíl zast. a ost. ploch	13,55 %
ekol.pozit.	613,2391 ha
ekol.negat.	4039,6795 ha
KES	0,15
krajinný typ	A

Popis krajinného typu dle KES: krajina silně pozměněná civilizačními zásahy.

Jak potvrzují údaje ekologické interpretace úhrnů druhů pozemků jde o velmi intenzivně zemědělsky i průmyslově využívané území s nadměrným zorněním, velkým podílem devastovaných ploch a velmi malým zastoupením travních porostů, sadů a zahrad. Lesnatost je minimální (3,64 %) a ani zdaleka se neblíží k republikovému průměru 33 %.

Krajina celého řešeného území je silně antropogenizovaná (tj. silně pozměněná civilizačními zásahy).

Vyhodnocení

Krajina řešeného území je silně pozměněná civilizačními zásahy, zejména intenzivním zemědělstvím a zástavbou. Lze doporučit trvalé akceptování stávající zeleně a rozšíření strukturální zeleně krajiny.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

V následující kapitole jsou vyhodnoceny předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Při hodnocení jejich velikosti a kritérií nezbytných k určení celkové významnosti vlivu (časový rozsah vlivu, reverzibilita, citlivost území, zájem veřejnosti, nejistoty a ochrana) jsme vycházeli z metodiky k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí (Bajer a kol. 2001).

Pokud byl vliv v rámci hodnocení velikosti vlivu vyhodnocen jako nevýznamný nebo nulový (bodové ohodnocení 0), bylo od hodnocení dalších jednotlivých kritérií upuštěno a celková významnost stanovena jako vliv nevýznamný. Shodně je postupováno při velikosti vlivu 1 – příznivý.

1. VLIVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLIVŮ

Vlivy na zdraví

Podkladem pro hodnocení vlivu na zdraví jsou zpracované studie: akustická studie (Dušková, Moravec 2010 – př. č. 1) a rozptylová studie (Kočová 2010 – př. č. 2). Studie výpočty vyčíslují příspěvky k imisní a hlukové situaci způsobené záměrem v porovnání ke stavu tzv. nulové varianty – nerealizace záměru.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO₂, suspendované částice PM₁₀ a benzen. Imisní příspěvky z provozu projektované těžebny jsou nízké a hodnoty průměrných ročních koncentrací těchto polutantů ovzduší zůstanou pod úrovní platných legislativně stanovených limitů.

Vlivem pokračujících těžebních prací, plánovaného dokončení skrývkových prací, provozu nakladačů zajišťujících ukládání inertního materiálu a přepravou skrývek, suroviny a inertních materiálů v pískovně Rvenice nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru.

Kolísání LA_{eq,T} hluku z dopravy obsluhující šterkopískovnu v jednotlivých hodnocených variantách, lze ztotožnit s kolísáním v minulých letech, které bylo dáno poptávkou, resp. výší expedovaného materiálu. V tomto ohledu je šterkopískovna omezena 300 000 t/rok, při těžbě nad 170 000 t/rok jsou požadována kontrolní měření v obci Rvenice pro zjištění podílu lomové dopravy (Rozhodnutím o povolení hornické činnosti na ložisku šterkopísku Rvenice vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II.).

Výpočtem bylo dokázáno, že expedice ze šterkopískovny Rvenice, se zejména v dobách expedovaného materiálu nad 200 000 t/ročně podílela na hlukové zátěži ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb nezanedbatelným způsobem, nicméně současně platné legislativní předpisy byly a budou nadále dodrženy.

Na základě výše uvedených podmínek v Rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku šterkopísku Rvenice, který vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II zpracovatelé hlukové studie doporučují:

- V počáteční fázi realizace záměru (období, kdy bude docházet k souběhu s těžbou a doprodejem zásob) provádět kontrolní měření akustické zátěže u rodinných domků při jihovýchodním okraji dobývacího prostoru Rvenice při komunikaci III/2508. Výsledky kontrolních měření ověří závěry akustické studie založené na výpočtovém modelu.

Na základě výše uvedeného lze vyhodnotit vliv na zdraví obyvatelstva jako nevýznamný.

Sociální a ekonomické vlivy

Jedním ze sociálních důsledků je zachování 3 stávajících pracovních míst s navýšením o jedno v době souběhu činností a poklesem o jedno v době samotného ukládání inertních odpadů.

Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako příznivý.

Vlivy na využití území

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Záměr nevyžaduje přeložky místních komunikací, dopravní obslužnost bude zajištěna po stávajících veřejných komunikacích, stávající příjezdové cestě i lomových komunikacích.

Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Záměr představuje prodloužení změny původního funkčního využití území – zemědělské činnosti (orná půda). Realizací záměru dojde v důsledku k oddálení navrácení půdy v celkové ploše 9,2 ha (zemědělská rekultivace). Na zbývajících ploše 0,9 ha je navrhováno trvalé odnětí půdy ze ZPF pro vytvoření náhradního biotopu žab.

Velikost vlivu je významně nepříznivá, jeho trvání krátkodobé. Po dobu realizace záměru je vliv významně nepříznivý. Vliv je vratný na většině území, na části trvalý. Další faktor snižující negativní působení tohoto vlivu je, že náhradní využití území je biotop z větší části mělkých vodních ploch s mokřadní vegetací, které podpoří biologickou diverzitu prostředí. Celková velikost vlivu je vyhodnocena jako nepříznivá.

Cílový stav po ukončení sanace a rekultivace je popsán v příloze č. 4 - Souhrnný plán sanace rekultivace (Vorlová a kol., 2010).

Vlivy na rekreační využití území

Zájmové území není v současné době využíváno k rekreaci. Po ukončení záměru sice dojde k vytvoření nového prvku přírodního charakteru v jinak zemědělsky využívaném území, není však pravděpodobné, že by to mohlo znatelně ovlivnit rekreační potenciál lokality.

Vliv záměru na rekreační využití území je nevýznamný.

2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Změny v čistotě ovzduší

Posouzení příspěvků k imisní zátěži související s posuzovaným záměrem bylo předmětem příspěvkové rozptylové studie (příloha č. 2 této dokumentace), ze které jsou převzaty následující údaje.

V rámci studie bylo v hodnoceném území posuzováno 1 073 referenčních bodů v pravidelné čtvercové síti s roztečí 50 m. Tato síť zahrnuje pískovnu Rvenice a její okolí o celkové rozloze 1,4 x 1,8 km. Dále bylo zvoleno 6 samostatných referenčních bodů, které představují vesměs

obytné objekty (viz tabulka č. 16). Výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru nad terénem (přibližná výška dýchací zóny člověka).

Souřadnice výpočtových bodů mimo síť jsou uvedeny v následující tabulce, zakreslení výpočtových bodů do mapy je na obrázku č. 4 v příloze č. 2 dokumentace – Rozptylové studii. Souřadnice „z“ uvedená v tabulce č. 16 představuje nadmořskou výšku výpočtového bodu, uvažovaná výška nad terénem byla pro všechny body shodně 5 m.

Tabulka č. 16: Souřadnice výpočtových bodů mimo síť

bod	č.p., způsob využití, část obce	x [m]	y [m]	z [m]
1	č.p. 64, rodinný dům, Rvenice	-790697	-1003571	218
2	č.p. 63, objekt k bydlení, Rvenice	-790662	-1003736	217
3	č.p. 55, objekt k bydlení, Rvenice	-790649	-1003765	217
4	č.p. 52, objekt k bydlení, Rvenice	-790639	-1003831	218
5	č.p. 56, rodinný dům, Rvenice	-790625	-1003927	217
6	č.p. 66, objekt k bydlení, Rvenice	-790581	-1004065	214

Pro vyhodnocení skutečného stavu kvality ovzduší ve sledovaném území a zejména pro možnost porovnání vypočtených koncentrací s platnými imisními limity je nezbytné mít k dispozici nejen údaje o hodnoceném zdroji znečišťování, ale i příspěvky z ostatních zdrojů působících v řešeném území – tzv. imisní pozadí (viz kapitola C.II.1. Kvalita ovzduší a dále v textu).

Imisní situace je podrobně hodnocena pomocí průměrných ročních koncentrací. Pro benzen a NO₂ jsou dále doplňkově vypočteny max. hod. koncentrace a pro PM₁₀ průměrné denní konc.

Benzen

Příspěvky v bodech mimo výpočtovou síť:

Příspěvek k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v uvažovaných výpočtových bodech mimo základní výpočtovou síť se v nulové variantě (varianta bez realizace záměru, vliv stávajícího provozu štěrkopískovny Rvenice) pohybuje od 0,00036 do 0,00041 µg/m³, tj. 0,007 až 0,008 % ze stanoveného imisního limitu.

V aktivní variantě - souběh se vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu ve výpočtových bodech pohybují od 0,00087 do 0,00181 µg/m³, tj. od 0,017 do 0,036 % ze stanoveného imisního limitu.

V aktivní variantě - ukládka inertu se vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu ve výpočtových bodech pohybují od 0,00008 do 0,0013 µg/m³, tj. od 0,002 do 0,026 % ze stanoveného imisního limitu.

Na základě grafického znázornění vypočtených hodnot ve formě izolinií lze konstatovat, že nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v bezprostřední blízkosti plošných zdrojů, na kterých dochází ke spalování motorové nafty. Vliv liniových zdrojů emisí benzenu je zanedbatelný.

Příspěvky v bodech základní výpočtové sítě:

V případě nulové varianty činí nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu 0,002 µg/m³, v nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se pohybují pod 0,0005 µg/m³, tj. pod 0,01 % ze stanoveného imisního limitu.

V aktivní variantě - souběh byly vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu ve výši $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se pohybují od 0 do $0,002 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 0,04 % ze stanoveného imisního limitu.

V aktivní variantě - ukládka inertu byly vypočteny nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v prostoru ukládky inertu, kde dosahují hodnoty $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se pohybují od 0 do $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 0,02 % ze stanoveného imisního limitu.

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu okolo $1,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (hodnota roční imisní koncentrace benzenu naměřená na stanici Tušimice).

Vzhledem k pozadovým hodnotám znečištění a výši imisního limitu ($5 \mu\text{g}/\text{m}^3$) lze příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu z posuzovaného záměru označit za **zcela zanedbatelné**.

Imisní limit pro benzen není v zájmové lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci posuzovaného záměru.

NO₂

Oxid dusičitý má stanoven hodinový imisní limit ve výši $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a roční imisní limit ve výši $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ v uvažovaných šesti výpočtových bodech činí:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu
Nulová	0,027 – 0,031 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,07 – 0,08 %
Aktivní - souběh	0,059 – 0,113 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,15 – 0,28 %
Aktivní – ukládka inertu	0,048 – 0,087 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,12 – 0,22 %

Hodnoty příspěvků k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ v uvažovaných šesti výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální hodinový příspěvek	% z limitu
Nulová	1,16 – 1,43 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,58 – 0,71 %
Aktivní - souběh	3,02 – 4,18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,51 – 2,09 %
Aktivní – ukládka inertu	3,54 – 5,58 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,77 – 2,79 %

V síti referenčních bodů byla v rámci nulové varianty vypočtena nejvyšší hodnota příspěvku k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ v prostoru stávající šterkopískovny Rvenice, a to ve výši $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) činí příspěvky 0 - $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 0 - 0,05 % z limitu. Nejvyšší hodnoty příspěvků k max. hodinovým imisním koncentracím NO₂ byly opět vypočteny v prostoru šterkopískovny Rvenice, kde dosahují hodnoty $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v obytné zástavbě se pohybují od 0 do $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 1 % z limitu.

V obou aktivních variantách byly nejvyšší hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ vypočteny opět v areálu šterkopískovny Rvenice (resp. prostoru pro ukládku inertu), a to ve výši $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) se v aktivní variantě – souběh pohybují od 0 do $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 0,25 % z limitu a v aktivní variantě – ukládka inertu činí 0 až $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. 0 až 0,2 % z limitu.

Nejvyšší hodnoty příspěvků k max. hodinovým imisním koncentracím NO₂ v obou aktivních variantách byly vypočteny v prostoru šterkopískovny Rvenice (resp. ukládky inertu), a to ve výši 7 - 8 µg/m³, v obytné zástavbě činí vypočtené příspěvky 0 až 2 µg/m³, tj. 0 až 1 % z imisního limitu.

V zájmové oblasti lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO₂ okolo 15 µg/m³ (dle hodnot průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ naměřených na reprezentativních monitorovacích stanicích).

Lze tedy konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a požadovým hodnotám znečištění, **opět zcela zanedbatelné**. Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ lze označit za **nevýznamné**.

Imisní limity pro NO₂ nejsou v posuzované lokalitě v současné době překročeny a nebudou překračovány ani po realizaci posuzovaného záměru.

PM₁₀

Roční imisní limit pro PM₁₀ je 40 µg/m³. Hodnota denního imisního limitu pro PM₁₀ je 50 µg/m³, přičemž platí, že tato hodnota smí být překročena maximálně 35krát za rok.

Hodnoty příspěvků k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v uvažovaných šesti výpočtových bodech činí:

Varianta	Roční příspěvek	% z limitu
Nulová	0,168 – 0,206 µg/m ³	0,42 – 0,52 %
Aktivní - souběh	0,19 – 0,29 µg/m ³	0,48 – 0,73 %
Aktivní – ukládka inertu	0,031 – 0,052 µg/m ³	0,08 – 0,13 %

Hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ v uvažovaných šesti výpočtových bodech činí:

Varianta	Maximální denní příspěvek	% z limitu
Nulová	3,91 – 4,91 µg/m ³	7,8 – 9,8 %
Aktivní - souběh	3,91 – 4,96 µg/m ³	7,8 – 9,9 %
Aktivní – ukládka inertu	1,04 – 1,82 µg/m ³	2,1 – 3,6 %

V síti referenčních bodů byla v rámci nulové varianty vypočtena nejvyšší hodnota příspěvku k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v prostoru stávající šterkopískovny Rvenice, a to ve výši 1,3 µg/m³. V nejbližších obytných objektech (ve výšce 1,5 m nad terénem) činí příspěvky 0 - 0,2 µg/m³, tj. 0 - 0,5 % z imisního limitu.

Nejvyšší hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ byly opět vypočteny v prostoru šterkopískovny Rvenice, kde dosahují hodnoty 12 µg/m³, v obytné zástavbě se pohybují od 0 do 6 µg/m³, tj. od 0 do 12 % z imisního limitu.

V rámci aktivní varianty – souběh, která řeší společný provoz záměru a šterkopískovny Rvenice dojde pouze k nepatrnému navýšení hodnot imisních koncentrací PM₁₀. Nejvyšší hodnoty příspěvků byly vypočteny přímo v areálu šterkopískovny Rvenice: hodnota příspěvku k průměrné roční imisní koncentraci PM₁₀ činí 1,4 µg/m³ a hodnota příspěvku k maximální denní imisní koncentraci PM₁₀ činí 13 µg/m³.

V obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) byly v rámci aktivní varianty – souběh vypočteny příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí hodnot 0 –

0,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0 - 0,75 % z limitu). Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM_{10} v obytné zástavbě se pohybují v rozmezí stejných hodnot jako v nulové variantě, tj. od 0 do 6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (od 0 do 12 % z limitu).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{10} odpovídající pouze emisím z posuzovaného záměru (aktivní varianta – ukládka inertu) jsou minimální.

V prostoru ukládky inertu činí maximálně 0,24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) se pohybují od 0 do 0,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 0,1 % z limitu.

Nejvyšší hodnoty příspěvků k maximálním denním imisním koncentracím PM_{10} byly v aktivní variantě - ukládka inertu vypočteny přímo v prostoru ukládky, kde dosahují 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě (ve výšce 1,5 m nad terénem) se v rámci této varianty pohybují od 0 do 1,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tj. od 0 do 3 % z limitu.

V zájmové oblasti lze očekávat pozad'ovou průměrnou roční imisní koncentraci PM_{10} okolo 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dle hodnot průměrných ročních imisních koncentrací PM_{10} naměřených na reprezentativních monitorovacích stanicích).

Lze tedy konstatovat, že příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM_{10} jsou, vzhledem ke stanovenému imisnímu limitu a pozad'ovým hodnotám znečištění, **opět zcela zanedbatelné**.

Příspěvky k maximálním denním imisním koncentracím PM_{10} vyvolané provozem posuzovaného záměru lze označit za **nevýznamné**.

Do výpočtů příspěvků imisních koncentrací PM_{10} byla zahrnuta i sekundární prašnost, která se z podstatné části podílí na vypočtených hodnotách.

Na základě vypočtených hodnot je zřejmé, že vypočtené příspěvky k imisním koncentracím PM_{10} nezpůsobí v součtu s pozad'ovým znečištěním překročení platného imisního limitu pro roční průměr PM_{10} .

Také lze předpokládat, že hodnota denního imisního limitu pro PM_{10} není a nebude v zájmové lokalitě překračována.

Souhrn

Na základě všech výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **realizace záměru nezpůsobí překračování imisních limitů**. Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je realizace záměru přípustná, neboť záměr není spojen s významnými vlivy na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Vliv lze označit za nevýznamný.

Změna mikroklimatu

Záměr znamená prodloužení současného stavu – plochy bez vegetačního krytu, s tím, že v posledním roce došlo vlivem zvýšených srážek a většího nadržení vody k poměrně rychlému rozvoji mokřadní vegetace.

V případě nerealizace záměru by došlo k překrytí všech ploch podorničím a ornici a následnou rekultivací by byla celá plocha zájmového území navrácena zpět zemědělskému půdnímu fondu jako orná půda.

Realizace záměru znamená ponechání vodních ploch s vegetací, svahů s přirozenou sukcesí a osázení hrany svahu dřevinami v ploše cca 1 ha. Tento vegetační kryt sice svým charakterem zlepšuje bezprostřední mikroklimatické podmínky, s ohledem na jeho rozsah je však vliv zanedbatelný – nevýznamný.

3. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI (A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY)

Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci byly posuzovány v akustické studii (Dušková, Moravec, 2010), která je přílohou oznámení č. 1.

Vliv hluku z dopravy

Varianta S (srovnávací) a S'

Z výpočtů provedených v hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 11 (kapitola B.III.4 – Údaje o výstupech – hluk) vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru existoval v roce 2005, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám $L_{Aeq,T}$ stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž – viz tabulka 1 a kapitola 3.2.1 hlukové studie).

Vzhledem k tomu, že v současné době povolená těžba na ložisku šterkopísku Rvenice byla započata před rokem 2001, lze korekci pro tzv. starou zátěž použít. (Těžba začala na ložisku v části západně od silnice Rvenice – Vyškov (2508) v roce 1998. Před tím bylo ložisko těženo v části východně od zmiňované komunikace).

Součástí tohoto hluku je dle definice srovnávací varianty i příspěvek hlukové imise od nákladních automobilů expedujících surovinu z lokality Rvenice. Tento příspěvek je kvantifikován 2,0 dB. Tato hodnota je na hranici lidské rozpoznatelnosti, která je udávaná hodnotou cca 2 -3 dB.

Varianta projektová (P1, P2, P3)

Z výpočtů provedených v hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 11 vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru lze očekávat ve výhledu, resp. v případě realizace záměru, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám $L_{Aeq,T}$ stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž).

Jelikož chtěli zpracovatelé hlukové studie zohlednit maximální uvažovanou denní kapacitu expedice, byla pro potřeby výpočtu ztotožněna varianta P1 s variantou P2, proto jsou i výsledky akustických imisí v obou těchto variantách totožné. Varianta P3 se od výše zmíněných liší snížením akustických imisí o 0,4 dB.

I když lze ve vývojových etapách záměru – souběh s těžbou, doprodej zásob, pouze ukládka inertního odpadu – očekávat mírné snižování negativních vlivů hluku způsobených obsluhující dopravou, rozdíly hlukových imisí ve výpočtových referenčních bodech mezi jednotlivými podvariantami projektové varianty jsou zanedbatelné a spíše teoretické.

Příspěvek nákladních automobilů obsluhující pískovnu Rvenice v celkové hodnotě $L_{Aeq,T}$ se bude pohybovat v rozmezí 1,7 – 2,2 dB. Tato hodnota je na hranici lidské rozpoznatelnosti, která je udávaná hodnotou cca 2 -3 dB.

Varianta nulová – (0)

Z výpočtů provedených v hlukové studii, jejichž výsledky jsou shrnuty v tabulce č. 11 vyplývá, že stav hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných

venkovních prostorech způsobený hlukem z dopravy na komunikaci III/2508, který v tomto prostoru lze očekávat v případě nerealizace záměru, vyhoví nejvýše přípustným hodnotám $L_{Aeq,T}$ stanoveným Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., tj. 70 dB. (při použití korekce na starou hlukovou zátěž).

V případě nerealizace záměru, tedy v případě, že nebude povoleno ukládat inertní odpad ve vytěženém prostoru šterkopískovny Rvenice, bude dál na ložisku pokračovat dosud povolená těžba. V tomto případě bude podíl hlukové zátěže v celkové hodnotě $L_{Aeq,T}$ 1,0 dB, což je hodnota pod hranicí lidské rozpoznatelnosti.

Varianta projektová znamená, ve srovnání s variantou nulovou, nárůst ekvivalentních hladin hluku z dopravy o 0,7 -1,2 dB, což je z hlediska významnosti lidským uchem nerozpoznatelné. Tento nárůst navíc nebude mít vliv na splnění hygienického limitu. Oproti roku 2005 (srovnávací varianta), dojde naopak k mírnému poklesu akustických imisí, a to cca o 1,1 dB.

Kolísání $L_{Aeq,T}$ hluku z dopravy způsobené nákladními automobily obsluhující šterkopískovnu v jednotlivých hodnocených variantách, lze přirovnat ke kolísání v minulých letech, které bylo dáno poptávkou, resp. výší expedovaného materiálu. V tomto ohledu je šterkopískovna omezena 300 000 t/rok, při těžbě nad 170 000 t/rok jsou požadována kontrolní měření v obci Rvenice pro zjištění podílu lomové dopravy (Rozhodnutím o povolení hornické činnosti na ložisku šterkopísku Rvenice vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II.).

Výpočtem bylo dokázáno, že expedice ze šterkopískovny Rvenice, se zejména v dobách expedovaného materiálu nad 200 000 t/ročně podílela na hlukové zátěži ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb nezanedbatelným způsobem, nicméně současně platné legislativní předpisy byly a budou nadále dodrženy.

Vliv hluku z provozu pískovny

Ke zhodnocení hluku emitovaného provozní činností šterkopískovny v období realizace záměru bylo nutné vytvořit model charakterizující nejnepříznivější situaci vzhledem k jednotlivým hodnoceným objektům.

Modelová situace charakterizuje období souběhu těžební činnosti spolu s ukládkou inertního odpadu. Model uvažuje následující vstupní parametry pro výpočet:

V jihozápadní středové části DP je umístěna mobilní třídička Powerscreen Chieftain, která byla v modelu nahrazena průmyslovým zdrojem s parametrem akustického výkonu $L_w = 106$ dB. Ukládání inertního odpadu je v modelu uvažováno v jižní části uvažovaného území pro ukládku, tedy nejbližší hodnoceným objektům. Do těchto míst byl v modelu umístěn čelní kolový nakladač ($L_w=105$ dB) a nákladní automobil dovážející materiál ke skládkování případně zajišťující expedici, který byl nahrazen liniovým zdrojem hluku.

Hlukové imise v referenčních bodech jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 17: Hlukové imise v referenčních bodech

výpočtový bod č.	charakteristika výpočtového bodu	hodnota akustického tlaku (dB/A)
1	Objekt č.p. 64	48,8
3/ M2	Severní okraj obce Rvenice dům č.p. 63	46,8

Pro nejméně příznivé období realizace záměru tj. období souběhu těžby suroviny a ukládání inertního odpadu, v již vytěžené, části šterkopískovny, byly v této studii, hodnoceny následující objekty: objekt č.p. 63 – obytné stavení – hospodářská usedlost, objekt č.p. 64 (okraj obce Rvenice).

Za předpokladu užití strojní mechanizace uvažované v této realizační fázi záměru, nedojde v chráněném venkovním prostoru žádné z výše uvedených staveb resp. ve venkovním prostoru chráněném nejvyšší přípustnou hodnotou hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ stanoveným NV 148/2006 Sb. 50 dB, k překročení tohoto hygienického limitu.

Vliv na akustickou situaci je hodnocen z hlediska velikosti celkové významnosti jako nevýznamný.

4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody se zabývá Hydrogeologické posouzení záměru (příloha č. 5), z něhož jsou použita následující hodnocení.

Ovlivnění množství vod

V jednotlivých fázích těžební činnosti byl v dobývacím prostoru skrývkami postupně odstraněn půdní pokryv. Protože těžba probíhala až 0,5 m nad hladinou podzemní vody, přestal se zde odehrávat hlavní proces rozdělení srážek na evapotranspiraci, přímý odtok a infiltraci do podzemních vod. Odkryté, dobře propustné šterkopísky představují ideální prostředí pro přímou infiltraci srážek, takže s postupující těžbou docházelo ke zvyšování základního odtoku. Po provedení uvažované rekultivace inertním materiálem, by se měly odtokové poměry vrátit přibližně do stavu před započítáním těžby. Lze tedy konstatovat, že rekultivační činnost neovlivní zásadním způsobem tvorbu podzemní vody ve svrchní kvartérní zvodni, ani významně nezmění směry jejího proudění.

Ovlivnění podložní terciérní zvodně s ohledem na hydraulickou nespojitost obou zvodní v zájmovém území lze vyloučit.

Vliv je ve své velikosti i celkové významnosti hodnocen jako nevýznamný.

Ovlivnění jakosti vod

Pokud uvažujeme pískovnu Rvenice jako místo pro ukládání rekultivačních materiálů, je nutné si uvědomit, že kromě podložních terciérních jílovců zde chybí jakákoli nepropustná ochrana. Jediným způsobem ochrany podzemních vod je tedy zvolení druhu materiálů, které zde budou ukládány. Je možné povolit pouze ukládání materiálů inertních, které při styku s vodou do ní neuvolňují látky nebezpečné lidskému zdraví a přírodě.

Infiltrací srážkové vody do horninového prostředí dochází vlivem hydrolýzy k přirozené mineralizaci vody. Při promývání inertních odpadů je tomu podobně, ale vzhledem k velkému specifickému povrchu těchto materiálů a jejich větší reaktivnosti (větší náchylnosti k hydrolýze) dochází obvykle ke zvýšení celkové mineralizace vody a zvýšení její tvrdosti. S tímto jevem bývá spojeno i bakteriální odbourávání dusičnanů a dusitanů a mobilizace Fe a Mn, jejichž koncentrace v podzemní vodě pak stoupají.

Ukládání rekultivačních materiálů lze považovat za činnost, která je z pohledu ochrany vod vždy určitým způsobem riziková. Inertní odpady mnohdy vznikají z různých technologií třídění, kde účinnost obvykle není 100%. Je tedy nutné zajistit dostatečnou kontrolu v místě ukládání. Při nedbalém dohledu by se mohlo stát, že se na složiště dostanou i jiné materiály

jako příměs odpadu inertního. Takové odpady při infiltraci dešťovými srážkami představují největší riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Za této situace by mohly být ohroženy stávající vodní zdroje v obci Rvenice, protože tam směřuje generelní proudění podzemní vody. Při velkém úniku polutantu by teoreticky mohla postupující kontaminovaná podzemní voda znečistit povrchový tok Chomutovky.

Kontaminaci podložní terciérní zvodně lze opět s ohledem na hydraulickou nespojitost s kvartérní zvodní vyloučit.

Velikost vlivu je díky možnému potenciálu ohrožení podzemních vod mimo pozemek nepříznivá. Potenciální ohrožení by však nastalo pouze v případě hrubého porušení standardních pravidel, které budou přesně vymezeny v provozním řádu zařízení pro využívání odpadů a jejichž základní principy jsou uvedeny v kapitole D.4. nebo v případě havárie, které bude řešit havarijní plán provozovny.

Za standardních provozních podmínek a běžného chodu provozovny je vliv hodnocen jako nevýznamný.

5. VLIVY NA PŮDU

Zábory půd (ZPF, PUPFL)

ZPF

Navrhovanou činností budou dotčeny pozemky I. třídy ochrany ZPF v celkovém rozsahu 10,14 ha, které jsou v současné době ze ZPF dočasně odňaté. Vliv záměru znamená prodloužení doby dočasného odnětí na ploše 9,22 ha. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků je zároveň navrženo vynechání malé části plochy pískovny o rozloze 0,92 ha z navrácení zpět do ZPF a ponechání přírodnímu charakteru – tedy trvalý vliv.

Velikost vlivu je vzhledem k rozloze významně nepříznivá. Vliv je na 90,9 % plochy vratný, na 9,1 % kompenzovatelný. Celková významnost vlivu je vzhledem ke kvalitě odňaté půdy hodnocena jako nepříznivá.

Realizace záměru by znamenala prodloužení dočasného odnětí na 90,9 % dotčené plochy (9,22 ha) a změnu z dočasného odnětí na trvalé na 9,1 % plochy (0,92 ha).

PUPFL

Záměrem nebudou ovlivněny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Tento vliv je nulový.

Vlivy na čistotu půd

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Při přemísťování ornice a zúrodnění schopných zemin nesmí dojít ke znečištění půdy ropnými látkami. Za předpokladu dodržování správných pracovních postupů a pokynů týkajících se provozu strojového parku a dodržení postupů daných havarijním plánem (v případě úniku ropných látek), záměr nevytváří předpoklad pro kontaminaci zemědělských půd nebo jiných zemin. Velikost i celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je nevýznamná.

6. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A NEROSTNÉ ZDROJE

Ukládání inertních odpadů do vytěženého prostoru šterkopískovny Rvenice nebude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje.

Vliv je nulový.

7. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy

Převzato z biologického posouzení záměru (příloha č. 3):

Ze srovnání s potenciální přirozenou vegetací vyplývá, že celé území je silně ovlivněno lidskou činností. V bioindikační skupině stěvlíkovitých převažují eurytopní druhy. Nevyužívané území podléhá poměrně rychlým sukcesním pochodům, jimž napomáhá i zaplavení části dna dešťovou vodou. Na mokřadní společenstva, která jsou nejlépe vyvinuta v severozápadní části území je vázán výskyt čtyřech zvláště chráněných druhů obojživelníků. Pro výskyt břehulí je důležitá přítomnost kolmých lomových stěn.

Ostatní plochy tj. téměř monocenózní porosty třtiny křovištní a pohybem automobilů ztuhlé plochy bez vegetace nemají v současné době ochranný význam.

Území obklopené polními agrocenózami má mimo jiné význam jakožto důležitý prvek lokální druhové i krajinné diverzity. Proto se záměr v navrženém rozsahu jeví jako velmi nevhodný. Z důvodu zachování vhodných podmínek pro výskyt zvláště chráněných obojživelníků i biodiverzity obecně, bude nutné zachovat alespoň část stávajících mokřadů a pro vybrané druhy realizovat zmírňující a kompenzační opatření. V takovém případě bude mít záměr na vyskytující se zvláště chráněné druhy živočichů pouze mírně negativní vliv. Ve srovnání s nulovou variantou záměru (navrácení celého území do zemědělského půdního fondu) se bude jednat o vliv pozitivní.

Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Záměrem nebudou dotčeny žádné stromy ani porosty dřevin rostoucích mimo les.

Vliv je nulový.

Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

Záměrem nebudou dotčeny žádné prvky ÚSES ani VKP.

Vliv je nulový.

8. VLIVY NA KRAJINU (ZMĚNY RELIÉFU KRAJINY, VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)

Podstatou hodnoceného záměru je sanace vytěžené pískovny navedením inertního materiálu, tak aby dostupný úložný prostor byl maximálně využit.

Využití prostoru je předně limitováno původní niveletou terénu před započítáním těžebních prací, tak aby nedocházelo k navyšování terénu nad okolní plochy orné půdy. Zároveň je limitováno způsobem sanací dříve vytěžených ploch západně a jižně od plochy záměru a tedy snahou navázat na okolní prostory jak již rekultivované či teprve dotěžované.

Západní část pískovny Rvenice byla od hranice DP nejprve z části zavezena a posléze – směrem k současně řešené ploše – vysvahována do mírného sklonu, tedy i navrhovaná

navazující plocha řešeného území bude pozvolně vysvahována do nivelety dna pískovny a napojena na již zrekultivovanou západní část.

Stejně tak jižní část řešeného území bude vysvahována, aby navazovala na vytěženou jižní část pískovny Rvenice. Severní a východní kraje prostoru budou navedeny do maximální nivelety a budou navazovat na okolní rostlý terén.

Vzhledem k tomu, že vrchní niveleta terénu respektuje původní úroveň před započítáním těžebních prací, tak aby nepřevyšovala okolní zemědělsky využívané plochy nedojde k narušení krajinného rázu území v širším měřítku.

Mírné členění terénu vzniklé jednak v důsledku respektování prostorového uspořádání okolního terénu (nutné vysvahování západním a jižním směrem) a jednak potřebou zachovat záchranný biotop přítomným zvláště chráněným druhům obojživelníků zajišťuje, v krajině převážně zemědělsky využívané a rovinatého charakteru, chybějící oživení.

V kapitole C.II.7 Krajina bylo citováno ze studie „Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty (Olžbut a kol. 2009). V rámci vyhodnocení a návrhu řešení stavu krajiny byla mimo jiné zdůrazněna potřeba doplnění strukturní zeleně jako podpory proti větrné i vodní erozi, zatraktivnění území pro turistiku, zvýraznění zeleně a doplnění i mimo cesty ve vazbě na ÚSES a pomocí doprovodné zeleně podél komunikací i napojení sídel a krajiny.

Navrhované řešení díky plánované záchranné ploše pro obojživelníky a výsadbě dřevin po jejím obvodu přispěje k plnění výše uvedených doporučení, i když pouze v malé míře.

Vliv na krajinu tak lze ve fázi po ukončení rekultivačních prací hodnotit jako pozitivní.

9. VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Záměr nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

Vliv v tomto smyslu hodnotíme jako nulový.

Vlivy na geologické a paleontologické památky

Charakter záměru – zavážení vytěženého prostoru inertními materiály – neumožňuje nález geologického či paleontologického charakteru.

Vliv je nulový.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Rozsah výše popsaných vlivů je vesměs lokálního charakteru – v místě navrhovaného záměru a jeho nejbližšího okolí (řádově desítky, nižší stovky metrů).

Vlivy zasahující mimo území záměru jsou potenciálně vlivy na podzemní vody, které se však důsledným dodržením navrhovaných opatření dají vyloučit.

Další vlivy zasahující mimo zájmové území jsou vlivy související s dopravou, které sice při objemu přepravované suroviny či inertního materiálu převyšující 200 tis tun ročně se podílejí na hlukové zátěži ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb nezanedbatelným způsobem, nicméně současně platné legislativní předpisy byly a budou nadále dodrženy.

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy.

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území a ZPF.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy, vlivy na faunu a flóru a vlivy na krajinu.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nevyvolá nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

1 VLVY NA HLUKOVOU SITUACI

- V počáteční fázi realizace záměru (období, kdy bude docházet k souběhu s těžbou a doprodejem zásob) provádět kontrolní měření akustické zátěže u rodinných domků při jihovýchodním okraji dobývacího prostoru Rvenice při komunikaci III/2508, tak jak je uvedeno v podmínkách Rozhodnutí o povolení hornické činnosti na ložisku šterkopísku Rvenice (OBÚ Most, č.j. 4735/07/II). Výsledky kontrolních měření ověří závěry akustické studie založené na výpočtovém modelu.

3. VLVY NA KRAJINU

- Realizovat sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace (příloha č. 4) , při respektování připomínek vzešlých z tohoto zjišťovacího řízení.

4. VLVY NA PŘÍRODU

- Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je realizace záměru možná na základě výjimky z ochranných podmínek těchto druhů udělené orgánem ochrany přírody.

V Biologickém posouzení záměru (příloha č. 3) byla navržena ochranná opatření pro zmírnění negativních dopadů na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin:

Skokan skřehotavý, blatnice skvrnitá, ropucha zelená, ropucha obecná

- V severní části území ponechat alespoň 0,5 ha vodní plochy a zajistit její zvodnění i v letech s menším množstvím srážek (např. šetrně prohloubit dno);
- alespoň jeden svah k vytvořené vodní nádrži nesmí svým sklonem bránit migracím obojživelníků. V popisu záměru navržený sklon 1:2 je dostačující;
- V době, kdy vodu opustí obojživelníci zimující na souši (cca druhá polovina září), bude upraveno dno zůstavšího mokřadu. Mokřady určené k zasypání budou vypuštěny (např. vybudováním odvodňovací strouhy a rozlivu vody do plochy lomu). Tím budou zelení skokani donuceni přesunout se do vodní plochy, která nebude zasypána. Teprve poté bude možné lom zavážet a budovat stěny kolem vodní plochy – tento postup je nutné časově i technicky dodržet v centru výskytu obojživelníků (viz. obr. č. 3 přílohy č. 3). Na ostatních plochách, s nižší denzitou obojživelníků, je jejich dodržení také vhodné, ale nikoliv nezbytné;

- v konečné fázi závážky budou umístěné inertní odpady překryty alespoň 1 m vysokou vrstvou písku či lehké zeminy, která umožní budování nor blatnice skrvnitě.

Břehule říční

- Navážka materiálu k hnízdní stěně bude probíhat pouze od září do března;
- na svazích, v nichž břehule nově zahrází, nebude možné od dubna do srpna provádět těžební práce;
- do budoucna ponechávat či vytvářet stěny, jež budou alespoň v horní části téměř kolmé.

Bělolist rolní, strdivka sedmihradská

- Před případným zavezením obou druhů rostoucích na střední vyvýšené části lomu, bude proveden jejich transfer na obdobnou lokalitu v rámci lomu.

5. VLIVY NA ZPF

- Vzhledem k zákonné ochraně ZPF je záměr možný pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF.

9. VLIV NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY – ZMĚNA KVALITY VOD

- průběžně monitorovat úroveň hladin v kontextu s postupným plošným rozšiřováním rekultivace dobývacího prostoru – pokračovat ve stávajícím monitoringu časového i prostorového režimu podzemních vod;
- pokračovat v monitorování jakosti vody na objektech stávajícího monitorovacího systému;
- vzhledem k možným rizikům rozšířit stávající monitoring kvality podzemních vod o analýzy dusičnanů, dusitanů, celkové mineralizace, chemických spotřeb kyslíku a obsahů železa a manganu;
- zajistit pečlivou kontrolu ukládaných inertních materiálů. V případě pozorovatelných nesrovnalostí, zejména nepovolených příměsí v ukládaných odpadech je nutné dodávky zastavit, případně vytěžit veškerý kontaminovaný objem a odvézt jej na zabezpečenou skládku;
- ukládané inertní odpady musí splňovat požadavky § 14 odst. 1 vyhlášky ČR č. 294/2005 Sb. a její novelizace z dubna 2010 vyhláškou č. 61/2010 Sb. – podrobněji viz kapitola B.II.3 – Ukládaný materiál.

10. JINÁ

- Po ukončení provozu zařízení pro využívání inertních odpadů bude demontováno a odvezeno veškeré technologické a technické zařízení.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro specifikaci vlivů záměru byly využity všechny dostupné podstatné informace o současném stavu životního prostředí na lokalitě, další informace a podklady byly shromážděny pomocí vlastních průzkumů provedených v rámci zpracování dokumentace.

Akustická studie

V akustické studii je přesnost výpočtu hluku z dopravy daná přesností Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy a přesností Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy. Výsledky spadají do třídy přesnosti II (+/- 2 dB).

Hluk ze stacionárních zdrojů – výpočet: legislativně kodifikovaný postup výpočtů hodnot akustického tlaku A , L_{Aeq} pro průmyslové zdroje hluku se zařazením do třídy přesnosti není dosud v České republice instalován.

Přesnost výpočtu je odhadnuta na +/- 4 dB. Odhad přesnosti vychází z individuálního přístupu k úloze v závislosti na kvalitě vstupních podkladů (akustické parametry hlučnosti), členitosti terénu, akustickými clonami zejm. vzrostlým porostem, resp. zanedbaných parametrech útlumu.

Rozptylová studie

Každá rozptylová studie je do určité míry zatížena nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je potřeba mít na vědomí při dalším používání výsledků rozptylové studie.

Při výpočtu příspěvků maximálních hodinových a denních imisních koncentrací znečišťujících látek byly použity nejvyšší hodnoty emisí, které mohou být při provozu dosahovány. Emise při běžném provozu jsou a budou mnohem nižší.

Pro výpočet v kumulaci bylo uvažováno se zpětným vytížením nákladních vozidel ve výši 50 %, zatímco reálný předpoklad zpětného vytížení je 80 %.

Příspěvky maximálních hodinových a denních imisních koncentrací škodlivin byly ve všech referenčních a výpočtových bodech vypočteny pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlosti větru. Z těchto hodnot pak bylo vybráno hodinové a denní maximum, které je prezentováno v tabulkové a grafické podobě.

Je důležité uvědomit si, že modelové hodnoty představují stav, které by mohl v atmosféře nastat za souběhu nejméně příznivých podmínek (nejméně příznivá třída stability trvající beze změn alespoň jednu hodinu, vítr o nejméně příznivé rychlosti a vanoucí přímo na výpočtový bod).

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím již respektují četnost výskytu tříd stability, směrů a rychlostí větru (viz větrná růžice) a také roční využití zdrojů.

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán ve jedné variantě – **projektové (P)**.

Tato varianta uvažuje s realizací záměru, a tedy s ukládáním odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny. Ukládání bude vyžadovat minimální nasazení stavebních strojů. Odpad bude dovážen do zařízení již upravený a připravený k ukládce, v lomu nebude probíhat jeho úprava (např. třídění a drcení).

Akustická studie

Pro potřeby posouzení vlivů záměru na hlukovou situaci byla v rámci akustické studie projektová varianta rozdělena na 3 podvarianty:

- **P 1** – 12/2010 – 09/2011 – 10 měsíců souběh těžební činnosti a ukládky inertního odpadu
- **P 2** - 10/2011 – 06/2012 – 9 měsíců souběh doprodeje natěžené suroviny a ukládky inertního odpadu
- **P 3** - 07/2012 – 2013 – pouze ukládka inertních odpadů

Dále byla vymezena **varianta nulová (0)**, která neuvažuje realizaci záměru. V tomto případě bude ve štěrkopískovně pokračovat těžba povolená rozhodnutím o povolení hornické činnosti na ložisku štěrkopísku Rvenice, které vydal Obvodní báňský úřad (OBÚ) v Mostě dne 13.11.2007 pod č.j. 4735/07/II.

Varianta popisuje současný stav. Roční výše těžby je v pískovně Rvenice 100 000 t suroviny, celkově zbývá k dotěžení 60 000 m³ (při použití hmotnostního koeficientu 1,6 kg/m³) štěrkopísku, tedy do 09/2011.

Poslední vymezenou variantou je v akustické studii **varianta srovnávací (S)**, která není variantou záměru. Slouží jako srovnávací varianta a některé skutečnosti z ní vycházející slouží jako podkladový materiál pro definování vstupních podkladů pro ostatní varianty.

Výchozím rokem k definování této varianty je rok 2005, tedy sčítání dopravy na hodnocené komunikaci III/2508 a výše těžby a expedovaného materiálu vykázané investorem v tomto roce.

Rozptylová studie

Pro potřeby rozptylové studie byly stanoveny následující varianty:

Nulová varianta

V rámci nulové varianty, která představuje nerealizaci záměru, budou zdroji emisí především plochy v prostoru štěrkopískovny Rvenice, na kterých se bude pohybovat nakladač a prostor nakládky nákladních vozidel při expedici.

Aktivní varianta - souběh

V rámci této varianty byly uvažovány emise z posuzovaného záměru (ukládka inertu) v kumulaci s dotěžením a expedicí štěrkopísku.

Aktivní varianta – ukládka inertu

V rámci této varianty byly uvažovány pouze emise z posuzovaného záměru (ukládka inertu).

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

Součástí oznámení je pět samostatných příloh, které podrobně hodnotí jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí. Jejich součástí jsou (pokud je to účelné) i mapové dokumentace. Přehled příloh oznámení je uveden v kapitole H. přílohy.

2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Žádné další podstatné informace oznamovatele uvedeny nejsou.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládaným záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou ložiska štěrkopísku Rvenice ve štěrkopískovně Rvenice v částech dobývacích prostorů (DP) Rvenice a Rvenice I. Změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace.

Předkladatelem záměru je společnost EUROVIA Kamenolomy, a.s.

Pískovna Rvenice leží v Ústeckém kraji, okrese Louny, obec Postoloprty.

Hlavním důvodem zřízení zařízení pro využívání inertního odpadu je poptávka po úložném prostoru pro množství skrývkového materiálu ze stavby rychlostní komunikace R7 a poptávka po úložném prostoru na trhu obecně. Hlavním důvodem pro umístění záměru na danou lokalitu je existence vytěženého prostoru, který je připraven k sanaci a rekultivaci.

Záměr je předkládán v jedné projektové variantě.

Prostor záměru je od ukončení těžební činnosti do současné doby nevyužívaný. Z tohoto důvodu a díky zvýšenému množství srážek v posledním roce vznikly v jeho ploše přirozenou sukcesí vodní plochy s rannou mokřadní vegetací a s výskytem zvláště chráněných druhů obojživelníků. Jejich přítomnost byla důvodem pro vynechání části plochy ze záměru a vytvoření záchraného refugia přítomných druhů.

Území bylo před započítáním těžební činnosti využíváno jako orná půda a pro potřeby těžební činnosti byly půdy ze zemědělského půdního fondu dočasně odňaty. Bonita půd v těchto místech odpovídá prvnímu stupni ochrany. Navrhovaný záměr může být proveden pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF, který musí udělit změnu podmínek (způsob rekultivace) původního odnětí a zároveň povolit změnu z dočasného odnětí na odnětí trvalé v ploše biotopu žab.

Vlivy spojené se záměrem jsou převážně lokálního charakteru, vlivy zasahující mimo území záměru jsou potenciálně vlivy na podzemní vody, které se však důsledným dodržáním navrhovaných opatření dají vyloučit. Další vlivy zasahující mimo zájmové území jsou vlivy související s dopravou, které však byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Jako významně nepříznivé nebyly vyhodnoceny žádné vlivy, jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na funkční využití území a ZPF.

Jako příznivé jsou vyhodnoceny sociálně – ekonomické vlivy, vlivy na faunu a flóru a vlivy na krajinu.

K omezení a snížení potencionálních záporných vlivů záměru na životní prostředí byla navržena konkrétní opatření a podmínky (kap. D. 4.)

Kromě uvedených opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky jsou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů státní správy.

Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, že záměr Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a zdravotní stav obyvatel přijatelná, při respektování výše uvedených opatření a podmínek.

H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušných stavebních úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace:

1. Stavební úřad Městského úřadu Postoloprty.



MĚSTSKÝ ÚŘAD POSTOLOPRTY
MÍROVÉ NÁMĚSTÍ 318
439 42 POSTOLOPRTY
Stavební úřad

VÁŠ DOPIS ZN: 10-034
ZE DNE: 09.09.2010
NAŠE ZN: 330/237/2010Hd
VYŘIZUJE: Bc. Hrdinová
TEL: 415 778 418
FAX: 415 783 038
e-mail: miroslava.hrdinova@postoloprty.cz

GET s.r.o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

V POSTOLOPRTECH DNE 14.09.2010


Dne 10.09.2010 jsme od Vás obdrželi žádost o vyjádření k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací k záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve šterkopískovně Rvenice“.

Městský úřad v Postoloprtech, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen 'stavební zákon') ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v územním plánu sídelního útvaru Postoloprty je předmětné území vyznačeno jako dobývací prostor.

Dále upozorňujeme, že úřadem územního plánování pro toto území je Městský úřad Louny, stavební úřad.

Vedoucí stavebního úřadu
Brigita Hrbková

2. Stavební úřad Městského úřadu Louny.

		
		MULNX00909ZQ
Městský úřad Louny stavební úřad		
Mírové náměstí 35, 440 23 Louny		
Spisová značka:	MULN/15482/2010/SU/Ja	Louny 24.9.2010
Číslo jednací:	MULNCJ 86788/2010	
Oprávněná úřední osoba:	Ing. Janíček Jiří	
Sídlo:	Pod Nemocnicí 2379, Louny	
Telefon:	415 621 214	
Fax:	415 621 200	
E-mail:	janicek@mulouny.cz	
Vaše značka:	10-034	
Vyřizuje:	Ing. Vorlová	
VYJÁDŘENÍ		
<p>Městský úřad Louny, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), k Vaší žádosti ze dne 17.9.2010 vydává toto vyjádření:</p>		
<p>Záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací pro katastrální území Rvenice.</p>		
<p>Poučení Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.</p>		
Ing. Jiří Janíček vedoucí stavebního úřadu		Otisk úředního razítka
Obdrží účastníci (dodejky) GET s.r.o., Peruská 11a, 120 00 Praha 2		
Strana 1 (celkem 1)		

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

GET. s.r.o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

Datum: 4.10.2010
JID: 173547/2010/KUUK
Jednací číslo: 2770/ZPZ/2010/N-1365
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša
E-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti GET s.r.o., Korunovační 630/29, 170 00 Praha 7, ze dne 10. 9. 2010 toto stanovisko:

Lze vyloučit, že záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje

Uvedený záměr, jehož předmětem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou (uvedená změna spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém prostoru štěrkopískovny, čímž bude místy dosaženo původní úrovně terénu, na kterém proběhne plánovaná zemědělská rekultivace), je lokalizován mimo hranice evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Nejbližší z nich, EVL Ohře s předmětem ochrany *Slamo salar* (losos atlantský), *Aspius aspius* (bolen dravý) a *Unio crassus* (velevrub tupý), se nachází ve vzdálenosti cca 0,5 km. Vzhledem k charakteru a lokalizaci uvedeného záměru tak nelze předpokládat jeho významný vliv na předmět ochrany kterékoli EVL nebo ptačí oblasti v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Zároveň však upozorňujeme na nutnost respektovat podmínky vyplývající z vyjádření Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 16. 6. 2010 vydaného pod č. j. 1970/ZPZ/2010/N-1356.

Identifikační údaje:

Název akce: Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice
Kraj: Ústecký
k.ú.: Rvenice
Žadatel: GET. s.r.o., Korunovační 630/29, 170 00 Praha 7

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona
informace o záměru **KRAJSKÝ ÚŘAD**
mapový zářez **ÚSTECKÉHO KRAJE**


Odbor životního prostředí
a zemědělství - 29 -

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Uri: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

- 8 -10- 2010

Předběžné vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje na jehož základě byla vynechána sv plocha jako záchranné refugium zvláště chráněných druhů živočichů.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

GET s.r.o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

Datum: 16.6.2010
JID: 123606/2010/KUUK
Jednací číslo: 1970/ZPZ/2010/V-1356
Vyřizuje/linka: Mgr. Radovan Douša/595
E-mail: dousa.r@kr-ustecky.cz

Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany a ve štěrkopískovně Rvenice - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Dne 20. 5. 2010 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, od společnosti GET s.r.o., Korunovační 29, 170 00 Praha 7, žádost o vyjádření k záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany a ve štěrkopískovně Rvenice“. Záměr zahrnuje změnu způsobu sanace a rekultivace území dotčených těžbou. K rekultivaci vytěžených částí lomu (pískovny) budou využívány inertní odpady. V obou případech se jedná o lokality s probíhající nebo nedávno ukončenou těžební aktivitou. V případě Úhošťan je rozloha plochy pro připravovanou rekultivaci 5,91 ha a bude zde v rámci sanace uloženo cca 690 000 m³ inertních odpadů. Plocha k rekultivaci v lokalitě Rvenice je 10, 14 ha a v rámci sanace zde bude uloženo cca 360 000 m³ inertních odpadů. Ve věci vydáváme následující stanovisko:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se změnou způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou, tj. s návrhem provozování zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany nesouhlasí a nedoporučuje realizaci záměru ani v případě štěrkopískovny Rvenice.

Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu vydán Okresním úřadem, ref. životního prostředí Chomutov jehož součástí byl i souhrnný plán sanace a rekultivace. Po prostudování dokumentace uvádíme, že účelem odnětí ze zemědělského půdního fondu byla těžební činnost. Dle § 11 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, musí ten, kdo má za povinnost provést rekultivaci podle schváleného plánu, bezprostředně po skončení účelu nezemědělského využití zajistit a plynule provádět jednotlivé činnosti a opatření technické a biologické části rekultivace, a to v pořadí a rozsahu stanoveném ve schváleném plánu rekultivace. Nově navržený způsob sanace a rekultivace území (zavážení inertním odpadem) bude mít za následek prodloužení doby rekultivace na cca 14 let, což je s přihlédnutím k výše uvedenému nepřijatelné.

Ke změně plánu sanace a rekultivace pro záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Rvenice“ je dle odst. 2 § 10 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že lomy, či jejich části, kde již neprobíhá těžba, zpravidla narozdíl od okolní krajiny představují celou škálu stanovišť umožňujících přežívání širokého spektra

Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Uri: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

organismů včetně vzácných a ohrožených druhů, které v okolní krajině přežít nedokážou, nelze zde vyloučit výskyt některých zvláště chráněných druhů (např. břehule říční (*Riparia riparia*), ale i některé druhy hmyzu, popř. cévnatých rostlin). Z tohoto důvodu požadujeme před realizací záměru provést biologický průzkum se zaměřením na bezobratlé, obratlovce a cévnaté rostliny. V případě zjištění výskytu některého zvláště chráněného druhu do jehož přirozeného vývoje by realizace uvedeného záměru mohla škodlivě zasáhnout, požádá investor o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen zákon). Výsledek správního řízení o udělení výjimky dle § 56 zákona nelze předjímat.

Dále upozorňujeme, že lom Úhošťany se nachází v ptačí oblasti Doupovské hory a prochází přes něj nadregionální biokoridor K 42 „Úhošť – Stroupeč“. Dle § 79 odst. 3 a) zákona, vymezuje a hodnotí nadregionální systém ÚSES MŽP. Jakýkoli významnější zásah do biotopů, které jsou součástí uvedeného biokoridoru je proto třeba s MŽP předem projednat.

Z výše uvedených důvodů proto **doporučujeme** alespoň části obou lomů nerekultivovat a ponechat je přirozené sukcesí.

Stanovisko dle § 45i zákona: Lze vyloučit, že záměry „Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany“ a „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“ budou mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předkládaný záměr naplňuje dikci bodu 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. **Požadujeme proto předložení oznámení záměru**, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, na jehož základě příslušný úřad v rámci procesu zjišťovacího řízení stanoví, zda záměr má významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. V případě nejasností, nebo pokud se zařazením záměru investor nesouhlasí je příslušným orgánem k podání výkladu podle § 23 odst. 2 zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

SEZNAM PŘÍLOH

Číslo přílohy	Název přílohy	Zpracovatel
1	Akustická studie – Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.	Ing. Irena Dušková Emil Moravec G E T s.r.o.
2	Rozptylová studie č. 379/1/2010 „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“	Ing. Jana Kočová BIOANALYTIKA CZ, s.r.o.
3	Biologické posouzení záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“.	RNDr. Adam Věle, Ph.D. Mgr. Jakub Mach
4	Plán sanace a rekultivace části pískovny Rvenice na výhradním ložisku štěrkopísků Rvenice	Ing. Barbora Vorlová Ing. Bohumil Michalík RNDr. Tomáš Pechar a kol. G E T s.r.o.
5	Hydrogeologické posouzení záměru „Zařízení pro využívání inertních odpadů ve štěrkopískovně Rvenice“	RNDr. Radek Procházka, Ph.D. Mgr. Petr Nakládal Karel Kliner – Vodní zdroje

PODKLADY A LITERATURA

Bajer, T. a kol. (2001): Metodika k vyhodnocování vlivů dobývání na životní prostředí. EIA 1, 2/2001 Ročník VI.. MŽP, Praha

Chytrý, M., Kučera T., Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Ládyš, L. a kol. (2001): Dokumentace o vlivu stavby na životní prostředí podle zákona č. 244/1992, Sb. – Štěrkopískovny Rvenice. EKOLA Praha

Nechanický, M. (2002): Souhrnný plán sanace a rekultivace ložiska štěrkopísku Rvenice. Chomutov

Olžbut, A. a kol. (2009): Rozbor udržitelného rozvoje města Postoloprty. Urbanistický ateliér Ústí nad Labem, Teplice

Quitt, E. (1973): Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno

Informace o památkovém fondu: <http://www.monumnet.npu.cz>

Informace o obcích: <http://portal.gov.cz>

Informace o starých ekologických zátěžích: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>

IS EIA <http://www.ceu.cz/eia/is/>

MAPOVÉ PODKLADY

Státní mapy odvozené 1 : 5 000.

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000