

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Povodí Ohře, s.p.  
Bezručova 4219  
430 03 Chomutov

Datum: 10.12.2010  
JID: 211992/2010/KUUK  
Jednací číslo: 3132/ZPZ/2010/676 - ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/170  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „VD Újezd – předzdrž na přítoku“

**Název:** VD Újezd – předzdrž na přítoku

### **Charakter záměru:**

V místě uvažované zdrže se dnes nachází mokřad, který je během roku nepravidelně zaplavován vzdušným z blízkého VD Újezd. Navrhovanou stavbou dojde k ustálení vodní hladiny a tím ke stabilizaci životních podmínek pro místní faunu. Součástí stavby bude rybí přechod, který zabezpečí vodním živočichům, migrační propustnost.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Navržená hrázka bude cca 2,5 m, koruna šířky 4 m bude uzpůsobena k pojiždění (z důvodu údržby). Délka koruny bude cca 143 m a bude zavázána do stávajícího terénu s napojením na stávající nebezpečné cesty. Těleso hráze bude nehomogenní. Stabilizační část z lomového kamene bude založena 0,8 m pod stávající terén. Těsnění bude zemní střední. Převádění povodňových průtoků se předpokládá bezpečnostním přelivem, který bude přímý o délce přelivné hrany 52,8 m. Pod hrází bude přepadový paprsek utlumen a ve vývaru hloubky 0,5m a délky 10 m.

### **Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký  
Obec: Jirkov  
k. ú.: Jirkov

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 2011  
Dokončení: 6 měsíců od zahájení realizace záměru

**Oznamovatel:** Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

**IČ: 70889988**

### **Závěr:**

Záměr „VD Újezd – předzdrž na přítoku“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„VD Újezd – předzdrž na přítoku“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

**V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

1. Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu.
2. Před vydáním územního rozhodnutí zajistí investor podrobný biologický průzkum dotčeného území, který proběhne v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období tak, aby zahrnul všechny rozhodující aspekty vegetační a hydrologické sezóny, a bude zaměřen na následující skupiny organismů: ptáci, obojživelníci, cévnaté rostliny, vodní a ripikolní členovci a měkkýši. Průzkum provedou odborně způsobilé osoby - specialisté na biologii uvedených skupin organismů. Závěrečná zpráva průzkumu bude podkladem pro vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje jako dotčeného orgánu ochrany přírody v územním či stavebním řízení.

### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

### ***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Obec Jirkov***

Bez vyjádření.

### ***Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ***

Další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. nepožadujeme za předpokladu, že do Závěru zjišťovacího řízení bude zahrnuta následující podmínka:

Před vydáním územního rozhodnutí zajistí investor podrobný biologický průzkum dotčeného území, který proběhne minimálně v období III. - X. tak, aby zahrnul všechny rozhodující aspekty vegetační a hydrologické sezóny, a bude zaměřen na následující skupiny organismů: ptáci, obojživelníci, cévnaté rostliny, vodní a ripikolní členovci a měkkýši.

Průzkum provedou odborně způsobilé osoby - specialisté na biologii uvedených skupin organismů. Závěrečná zpráva průzkumu bude podkladem pro vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje jako dotčeného orgánu ochrany přírody v územním či stavebním řízení.

Z hlediska odpadového hospodářství, vodního hospodářství a ochrany ovzduší nemáme připomínek.

*Vypořádání připomínek: 2.*

### **Magistrát Chomutov – odbor životního prostředí**

Bez vyjádření.

### **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska **ochrany ovzduší** nemá ČIŽP Ol Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

### **Vyjádření z hlediska ochrany vod**

Navržená hráz bude vysoká cca 2,5 m a dlouhá 143 m. Koruna hráze bude uzpůsobena k pojezdu udržující techniky. Hráz bude vybavena rybím přechodem, požerákem pro případ vypuštění a bezpečnostním přelivem. Stálý odtok z nádrže bude zajištěn především přes rybí přechod. Hráz bude sypaná, opevněná lomovým kamenem. Při realizaci se nepředpokládá vznik odpadních vod.

### **Vyjádření z hlediska nakládání s odpady**

S odpady, které budou vznikat během výstavby musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001Sb., o odpadech a v případě jejich využití na povrchu terénu taktéž, v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb. Veškeré druhy odpadů budou předány k využití nebo odstranění oprávněným osobám dle zákona č. 185/20001 Sb., o odpadech.

### **Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny**

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP k předloženému oznámení záměru tyto připomínky:

1) Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdním období, tj. v období vegetačního klidu. Dále upozorňujeme, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2) Pro potřeby posuzování vlivů záměru na životní prostředí požadujeme zpracování biologického průzkumu v rozsahu minimálně jednoho celého vegetačního období se zaměřením na jarní aspekt, pro záměr „VD Újezd – předzdrž na přítoku“. V předloženém oznámení záměru není otázka vlivu záměru na faunu a flóru řešena, ačkoliv realizací záměru a s ní související změnou vodního režimu lze předpokládat významné ovlivnění mokřadních společenstev. Z tohoto důvodu nelze objektivně posoudit vliv tohoto záměru na faunu a flóru podléhající jak obecné, tak i zvláštní ochraně ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v souladu s ustanovením § 2 a § 5 zákona č. 100/2001 Sb.

3) Upozorňujeme, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. Upozorňujeme, že dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

4) Vzhledem ke skutečnosti, že podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je vodní tok významným krajinným prvkem, je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k zásahu.

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje ČIŽP OI Ústí nad Labem posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: 1., 2. - biologický průzkum dotčeného území bude podkladem pro vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje jako dotčeného orgánu ochrany přírody v územním či stavebním řízení, tzn. vliv tohoto záměru na faunu a flóru podléhající jak obecné, tak i zvláštní ochraně ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bude dostatečně posouzen v rámci těchto navazujících řízení. Podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky Závěru zjišťovacího řízení uvedeny.*

### **KHS Ústeckého kraje, ÚP Louny**

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Obvodní báňský úřad v Mostě**

K výše uvedenému záměru zdejší úřad upozorňuje, že stavba leží v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Otvice a rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním dle ustanovení § 19, horního zákona, může vydat příslušný stavební úřad jen na základě závazného stanoviska Krajského úřadu, po projednání s obvodním báňským úřadem (dále jen „OBÚ“), který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

OBÚ v Mostě navrhuje, aby závazné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem bylo vydáno s podmínkou, aby z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky uvedená stavba svojí životností a funkčností neznemožnila nebo neztížila případné dobývání výhradního ložiska hnědého uhlí v CHLÚ.

*Vypořádání připomínek: výše uvedená připomínka se netýká procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ale je nutno ji řešit v dalších navazujících řízeních.*

## **POUČENÍ**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

  
**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru ŽPZ

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**  
odbor životního prostředí  
a zemědělství -22-

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.