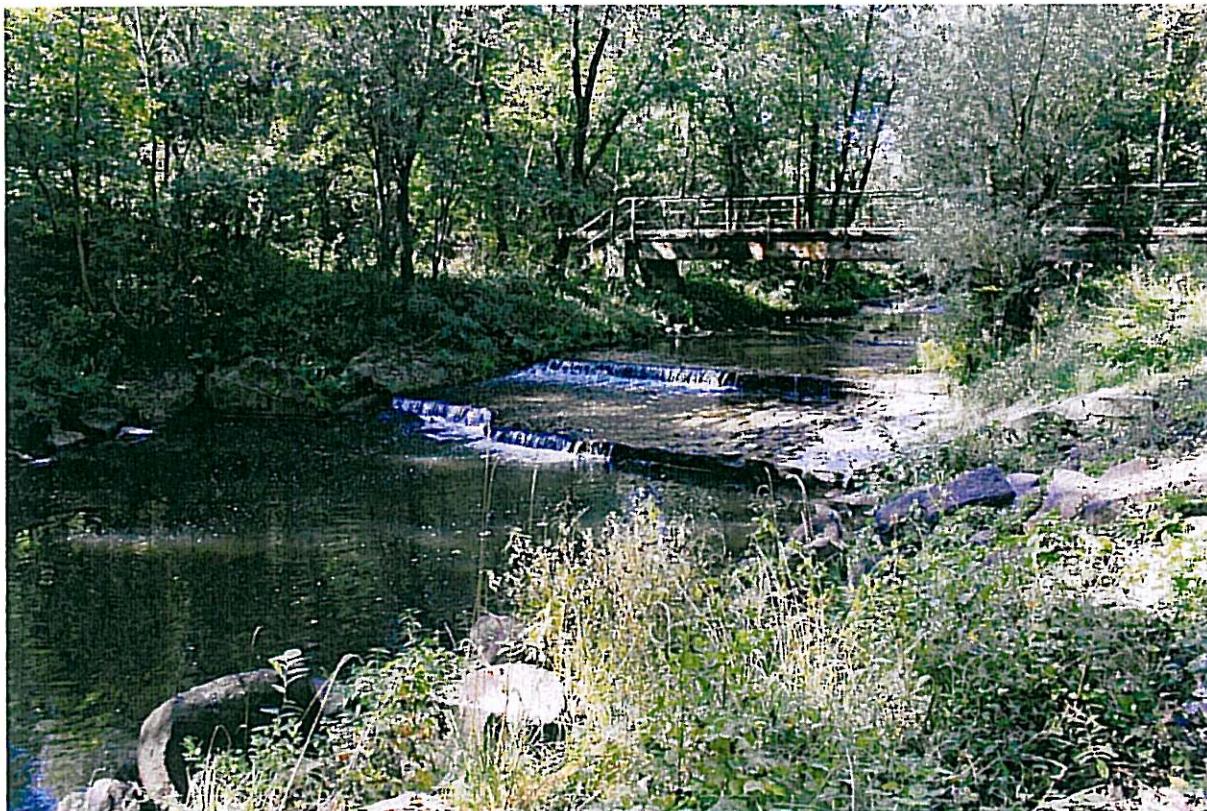


**ODSTRANĚNÍ MIGRAČNÍCH BARIÉR NA LIBOCI,
Ř.KM 14,079, U ČS PĚTIPSY**

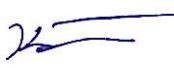
**Hodnocení vlivů záměru
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**



září 2010

Předmět hodnocení:	Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 14,079, u ČS Pětipsy
Investor:	Povodí Ohře, státní podnik. Bezručova 4219, 430 03 Chomutov IČ: 70889988
Zpracovatelka:	Mgr. Michala Kopečková držitelka autorizace pro hodnocení dle §45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění Žižkova 46, 301 00 Plzeň IČ: 73854581, DIČ: CZ8158112028
Kontakt:	T: 728 854 516 E: misa.kopeckova@gmail.com

V Plzni dne 29. září 2010


.....

podpis

Mgr. Michala Kopečková

Mgr. Michala Kopečková
Žižkova 46, 301 00 Plzeň
IČ: 738 54 581
DIČ: CZ8158112028

Obsah

<u>1 Úvod.....</u>	.4
<u>2 Stručný popis projektu.....</u>	.5
<u>2.1 Popis technického a technologického řešení záměru.....</u>	.5
<u>2.2 Údaje o vstupech.....</u>	.8
<u>2.2.1 Půda.....</u>	.8
<u>2.2.2 Voda.....</u>	.8
<u>2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</u>	.8
<u>2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....</u>	.8
<u>2.3 Údaje o výstupech.....</u>	.9
<u>2.3.1 Ovzduší.....</u>	.9
<u>2.3.2 Odpadní vody.....</u>	.9
<u>2.3.3 Odpady.....</u>	.9
<u>2.3.4 Hluk.....</u>	.9
<u>2.3.5 Rizika havárií.....</u>	.9
<u>3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....</u>	.10
<u>3.1 Identifikace dotčených lokalit.....</u>	.10
<u>3.2 Popis dotčených lokalit.....</u>	.10
<u>3.3 Identifikace dotčených předmětů ochrany.....</u>	.12
<u>4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality.....</u>	.14
<u>4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....</u>	.14
<u>4.2 Možné vlivy záměru.....</u>	.14
<u>4.3 Vyhodnocení vlivů na dotčené lokality a předměty ochrany.....</u>	.15
<u>4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO.....</u>	.15
<u>4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality.....</u>	.17
<u>4.4 Vyhodnocení kumulativních vlivů.....</u>	.18
<u>4.5 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů.....</u>	.18
<u>5 Závěr.....</u>	.19
<u>6 Použitá literatura a www zdroje.....</u>	.20
<u>7 Seznam příloh.....</u>	.21

1 Úvod

Předmětem hodnocení je vliv záměru Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 14,079, u ČS Pětipsy. Hodnocení probíhá vzhledem k tomu, že příslušným orgánem ochrany přírody nebyl vyložen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje JID 110200/2010/KUUK, č.j. 1770/ZPZ2010/ZPZ/N-1321 ze dne 16.6.2010).

Autorka hodnocení je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 31.5.2007, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07).

Proběhlo vyhodnocení vlivu záměru na ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Ptačí oblasti (PO) se vyhlašují na základě směrnice o ptácích (79/409/EEC) pro druhy ptáků uvedené v Příloze I. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlašují na základě směrnice o stanovištích (92/43/EEC) a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlašují pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a byly přijaty do evropského seznamu.

Postup hodnocení

Na místě záměru byla provedena terénní pochůzka dne 21. září 2010, následně bylo provedeno hodnocení záměru. Vhodnost opatření pro migraci lososa atlantského byla konzultována s Mgr. Janem Duškem.

2 Stručný popis projektu

Záměr je situován v obci Pětipsy (Ústecký kraj, okres Chomutov) v korytě Liboce na říčním kilometru 14,079. V současné době se v korytě nachází příčný stabilizační práh s opevněním dna a břehů. Konstrukce je kombinací kamenné dlažby a betonu. Opevnění dna a břehů je místy narušeno a při průchodech větších vod dochází k postupnému zhoršování technického stavu konstrukcí.

Účelem stavby je zprůchodnění této migrační překážky. Záměrem je zřízení balvanitého skluzu. Konstrukce bude z důvodu rozkolísanosti průtoků obsahovat utěsněnou středovou kynetu pro provádění malých průtoků. Vlastní kyneta bude těsněna betonovou základovou deskou a vodonepropustnou úpravou spar mezi balvany. Zbývající část konstrukce skluzu bude z volně skládaných balvanů, které budou z důvodu stability zakotveny do stávajícího opevnění a vzájemně mezi sebou zaklíněny.

Stávající stabilizační prahy budou zachovány a budou sloužit pro zakotvení nově budované konstrukce skluzu. V prahu bude proříznuto okno, kterým bude vedena středová kyneta složená ze soustavy tůněk, z nichž každá třetí až čtvrtá (tzv. odpočinková tůňka) bude větší než ostatní. Rovněž ve dně podjezí bude vytvořena v místě vstupu do kynety rybího přechodu tůň. Obdobně bude vybudována tůň i v nadjezí v místě výstupu z kynety.

Návrhový průtok korytem rybího přechodu se předpokládá cca 117,5 l/s. Jako návrhový průtok je uváděn minimální průtok, který zajistí funkčnost rybího přechodu. Velikost návrhového průtoku byla zvolena na úrovni minimálního zůstatkového průtoku.

2.1 POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Zařízení staveniště bude situováno do prostoru vnějšího obvodu dočasného pozemkového záboru staveniště. Plocha zařízení staveniště se předpokládá zpevněná ze silničních panelů na štěrkovém podsypu pro případné umístění mobilní buňky, stání stavební mechanizace a oplocenou skládku stavebního materiálu. Celková plocha zařízení staveniště se předpokládá cca 100 m². Po dokončení stavby bude zpevněná plocha ZS beze zbytku odstraněna a lože panelové plochy pokryto skrytým zemním materiálem.

Návrh technologického postupu výstavby rybího přechodu bude chápán jako doporučení nejvhodnějšího postupu výstavby, vycházející ze zkušeností zpracovatele projektu s uvedenou problematikou. Uvedené doporučení bude pro vybranou realizační firmu nezávazným vodítkem, neboť se předpokládá, že vybraný zhodnotitel stavby bude disponovat dostatečně

fundovanou odbornou základnou a širokými zkušenostmi s uvedenou problematikou tak, aby byl schopen samostatně zvládnout realizační stránku stavby.

Přípravné práce pro stavbu rybího přechodu

Kvalita provedení stavby rybího přechodu závisí výrazně na invenci a zkušenosti zhotovitele s prováděním obdobných staveb a na jeho schopnosti promítat obecnou představu hydrotechnické funkce rybího přechodu do jeho technického provedení.

Postup výstavby rybího přechodu

Stavba rybího přechodu bude prováděna v korytě toku. V první fázi stavby dojde k proříznutí oken ve stávajících příčných prázích v místě umístění středové kynety. Následně bude upraveno dno kynety nasypáním do požadovaného sklonu. Dále budou umístěny balvany vymezující břehy kynety a balvany v místech přepážek a vybudována betonová základová deska. Balvany bočních stěn a přepážek budou ukotveny do betonových pasů a spáry mezi nimi budou hloubkově utěsněny cementovou malou. Tato část stavby bude budována pod ochranou dočasných sypaných ochranných hrázeck za vhodné hydrologické situace.

V další fázi bude zbudovaná pružná část konstrukce balvanitého skluzu, boční části mezi kynetou a stávajícím opevněním. Nejdříve bude upraveno dno v navrhovaném sklonu. Do takto připraveného dna budou kotveny velké balvany, které z důvodu stability musí být vhodně zaklíněny navzájem mezi sebou a také vzepřeny do pevných částí konstrukce (stávající opevnění břehů, příčné stabilizační prahy a nově vybudovaná kyneta). Při výběru balvanů je nutné brát zřetel na tuto vazbu a také vybrat vhodné balvany pro spodní část konstrukce, kde budou sloužit jako stabilizace spodní části stavby. Důležité je vybírat balvany vhodné velikosti a tvaru.

V závěrečné fázi bude provedena úprava dna podjezí, kde bude vytvořena tůň v místě vstupu do kynety rybího přechodu. Obdobně bude vybudována tůň i v nadjezí v místě výstupu z kynety. Zde je navrženo umístění velkých balvanů nad tůní, které budou sloužit k soustředění nižších průtoků, tak aby nedocházelo k zanášení výstupní tůně. Tyto tůně budou sloužit k zajištění dostatečné průtočné výšky na vstupní a výstupní balvanité přepážce.

Jímkování

Pro výstavbu středové kynety bude nutné zbudovat dočasné sypané zemní hrázky z dnového materiálu v horní i dolní vodě stavby. Pod dokončení této části stavby budou tyto jímky odstraněny a materiál zpět rozprostřen na dno toku. Práce při budování pružné části

konstrukce a úpravu dna lze provádět již bez jímkování s ohledem na aktuální hydrologickou situaci (za nižších průtoků).

Dokončovací práce

Přebytečný materiál z výstavby rybího přechodu bude odvezen do vzdálenosti max. 10 km na trvalou deponii projednanou a oznámenou uchazečem o realizaci stavby předem v rámci výběrového řízení jako jednou z podmínek pro hodnocení obchodně-technické nabídky.

Základní údaje o kapacitě stavby

Délka rybího přechodu	20,5 m
Celkový rozdíl hladin	0,98 m
Průměrný sklon rybího přechodu	1: 20,9
Rozdíl hladin na přepážkách	10 – 12 cm
Počet přepážek v kynetě	9 ks
Návrhová průtočná plocha štěrbin na přepážce	2500 cm ²
Délka běžných tůní	1,8 - 2,0 m
Délka odpočinkových tůní	2,5 – 3,0 m
Průměrná šířka tůní	1 m
Návrhový průtok	0,1175 m ³ /s

Zvolené návrhové parametry rybího přechodu byly vybrány tak, aby vybudovaná stavba sloužila k migraci všech přirozených rybích druhů (tzn. byla neselektivní). Také vybraný typ konstrukce a její umístění umožní migraci v průběhu málovodných období stejně jako za vyšších vodních stavů.

Stabilizace rybího přechodu

Navrhovaná konstrukce rybího přechodu bude zavázána do stávajících příčných prahů a opevnění břehů a dna. Navržená kyneta bude přímo zakotvena do stávajících betonových prahů. Balvanité stěny kyntety a jednotlivé přepážky budou stabilizovány zasazením do pasů z prostého vodostavebního betonu. Dnová betonová deska bude plnit především těsnící funkci. Balvany i ve zbývající části konstrukce (mimo kynetu) rybího přechodu budou klíněny navzájem mezi sebou, ale i do stávajících konstrukcí. Toto pružné uložení zajistí menší ohrožení konstrukce při větších průtocích a současně její dostatečnou stabilitu. Podmínkou je však kvalitní provedení stavby.

Úpravy dna nadjezí a podjezí

Na stavbu rybího přechodu přímo navazují i úpravy dna v nadjezí a podjezí. V nadjezí bude vyhloubena tůň, tak aby byla zajištěna dostatečná hloubka vody na vtoku do kynety rybího přechodu. Toto opatření je nutné pro zajištění funkčnosti při malých průtocích. Do nadjezí nad vtokovou tůň budou umístěny balvany, které budou soustředovat malé průtoky do vtoku do kynety. Tím bude sníženo i zanášení této tůně. Dostatečně velké balvany budou z větší části zasazeny do dna, čím bude zaručena jejich stabilita při větších průtocích. Nad stávající dno budou vyčnívat cca 20 - 30 cm, tzn. že nebudou výrazně snižovat kapacitu koryta. V podjezí u výtoku z rybího přechodu bude opět zahloubeno dno, tak aby byla zajištěna hloubka vody na spodní přepážce kynety.

2.2 ÚDAJE O VSTUPECH

2.2.1 Půda

Navrhovaná stavba ani příjezdové komunikace nevyžadují zábor ZPF ani PUPFL. Také nezasahují do ochranného pásmá lesa.

2.2.2 Voda

Vzhledem k charakteru stavby se potřeba vody nepředpokládá. V případě potřeby bude využita voda z toku, místní vodovodní sítě, nebo bude voda dovážena v cisternách. Po dokončení stavby nebudou vznikat další nároky na vodu.

2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Potřeba surovin není v dokumentaci podrobněji rozepsána. Je zřejmé, že bude potřeba dodat zejména kameny a beton.

Energetické zdroje

Spotřeba energie pro vlastní stavbu nebude vzhledem k charakteru záměru významná. Po dokončení stavby nebudou vznikat další nároky na energii.

2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Příjezdy na staveniště budou řešeny z pravého břehu Liboce po stávajících silnicích, dále po dočasně příjezdové komunikaci po pozemku p.č. 172/1 k.ú. Pětipsy. Poslední úsek přístupu je po nezpevněném pozemku k zařízení staveniště a prostoru vlastní stavby. V případě nutnosti budou zpevněné komunikace průběžně čištěny. Mechanizační prostředky potřebné pro zemní a montážní práce budou v době nečinnosti parkovány v předem určených

prostорech. V období stavby nebude výrazněji omezen provoz na přilehlých komunikacích. Při provádění stavebních prací se nepředpokládá omezení provozu pro běžný průjezd. Veškerá případná omezení provozu budou v předstihu projednána a odsouhlasena s DI Policie. Musí být umožněn průjezd pro vozy záchranné služby, policie a hasičů. Dopravní značení bude zajišťovat dodavatel stavby ve spolupráci s dopravním inspektorátem.

2.3 ÚDAJE O VÝSTUPECH

2.3.1 Ovzduší

Krátkodobě během stavby bude bezprostřední okolí ovlivněno emisemi ze stavebních mechanismů a zvýšením prašnosti.

2.3.2 Odpadní vody

Záměr není spojen s produkcí odpadních vod. Přechodně po dobu stavby dojde k zakalení vody v Liboci.

2.3.3 Odpady

V souvislosti se stavbou rybího přechodu nebudou vznikat žádné odpady. Stavební suť vzniklá vybouráním oken ve stávajících prázích bude rozdrcena a využita k úpravě sklonu dna skluzu.

2.3.4 Hluk

Krátkodobě během stavby bude bezprostřední okolí ovlivněno hlukem ze stavebních mechanismů.

2.3.5 Rizika havárií

Vzhledem k charakteru stavby je jediným rizikem únik pohonného hmot ze stavebních mechanismů, čemuž je možné zabránit jejich dobrým technickým stavem a umisťováním záhytných nádob pod odstavené stroje. Při práci ve vodním toku budou použity mechanismy ošetřené biologicky odbouratelným mazivem.

Úprava toku nebude mít vliv na průchod velkých vod.

Uvedené údaje byly převzaty z poskytnuté dokumentace.

3 Dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Potok Liboc je v tomto úseku součástí EVL Dourovské hory, tato lokalita byla tedy vyhodnocena jako dotčená. Vzhledem k charakteru záměru je ovlivnění jiných lokalit vyloučeno.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Evropsky významná lokalita Dourovské hory

Území bezprostředně navazuje na hranice vojenského újezdu Hradiště v prostoru mezi Karlovými Vary a Kadaní, jeho osu tvoří řeka Ohře. Součástí území je také východní předhůří Dourovských hor na jih od Kadaně.

Rozsáhlé, přírodně velmi rozmanité území je tvořeno zhruba třemi celky. Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Dourovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky, vlhké pcháčové louky, podhorské a horské smilkové trávníky, ale také vegetace rybníků a jejich okolí. Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Dourovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových, květnatých bučin, teplomilných doubrav nebo dubohabřin, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středočeských nížin a teplých pahorkatin. Dourovská pahorkatina mezi Kadaní a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy,

z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté, širokolisté i acidofilní. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo - a suchomilná.

Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky. Libocký potok je biotopem lososa atlantského (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn.

Lokalita tvoří ostrov zachovalých přírodních stanovišť mezi antropicky silně pozměněnými a narušenými územími Sokolovské a Mostecko-chomutovské pánve. Údolí řeky Ohře je významnou migrační cestou, jež umožňuje šíření teplomilných druhů flóry a fauny ze západu na východ. Bučiny na sutěmi pokrytých, strmých a těžko obhospodařitelných svazích údolí tvoří největší souvislý listnatý lesní porost v severozápadních Čechách. Dnes již opuštěné vysokomenné ovocné sady s druhotně bohatým lučním podrostem jsou dosud významným krajinářským elementem a vhodným biotopem řady ohrožených druhů.

Tab. 1: Předměty ochrany EVL Doušovské hory - stanoviště

	Stanoviště	Rozloha v EVL
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	211,75
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	339,21
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2208,11
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	656,34
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	175,09
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	325,08

Tab. 2: Předměty ochrany EVL Doušovské hory - druhy

Druh
koniklec otevřený (<i>Pulsatila patens</i>)
hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)

čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)

Charakteristika EVL převzata z www.natura2000.cz

3.3 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY

Tab. 3: Dotčené předměty ochrany EVL Doušovské hory

Stanoviště	Dotčený	Zdůvodnění
3260 Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
koniklec otevřený (<i>Pulsatila patens</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)	ne	V místě záměru se nevyskytuje.
losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)	ano	V Liboci se vyskytuje.
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	ne	Výskyt v okolí možný, z charakteru záměru nevyplývá žádný vliv.
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	ne	Výskyt v okolí možný, z charakteru záměru nevyplývá žádný vliv.
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	ne	Výskyt v okolí možný, z charakteru záměru nevyplývá žádný vliv.

netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	ne	Výskyt v okolí záměru možný, z charakteru záměru nevyplývá žádny vliv.
---	----	--

4 Hodnocení vlivů záměru na dotčené lokality

4.1 VYHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Podklady poskytnuté zadavatelem:

Dokumentace pro územní řízení (květen 2010)

Orientační hydrobiologický a ichtyologický průzkum – Petr Janda, 30. května 2010

Další podklady:

Terénní pochůzka 21. září 2010

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek
www.natura2000.cz

Mapování biotopů ČR ©AOPK ČR 2010 (mapový portál AOPK)

Nálezová databáze ©AOPK ČR 2010

Konzultace: Mgr. Jan Dušek, Daphne ČR – Institut aplikované ekologie (vliv na lososa atlantského)

Pro provedení hodnocení byly uvedené podklady shledány jako dostatečné.

4.2 MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU

Při vyhodnocení dopadů projektu na dotčené lokality a jejich předměty ochrany byly brány v úvahu vlivy způsobené během stavby i provozu, včetně možných přenosů složkami životního prostředí.

Během stavby dojde v bezprostředním okolí záměru ke zvýšení hluku a emisí. Voda v Liboci bude v důsledku prací v toku přechodně zakalená. Po ukončení stavby bude hlavním vlivem zlepšení migrační prostupnosti tohoto úseku toku pro ryby.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA DOTČENÉ LOKALITY A PŘEDMĚTY OCHRANY

Vyhodnocení potenciálních vlivů proběhlo podle stupnice uvedené v tabulce 4.

Tab. 4: Stupnice, podle níž probíhalo hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.</p>
-1	Mírně negativní vliv	<p>Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv</p> <p>Nevylučuje realizaci záměru.</p> <p>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.</p> <p>Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</p> <p>Nejedná se o „negativní vliv“ dle odst. 9 § 45i ZOPK.</p>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

(Převzato z Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP listopad 2007)

4.3.1 Vyhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL a PO

Losos atlantský (*Salmo salar*)

Rozšíření

Losos obecný se vyskytuje v úmoří Severního ledového moře a Atlantského oceánu v jeho evropské a severoamerické části. Jako anadromní druh vytahuje ke tření do horních toků řek.

Na našem území žil až do poloviny minulého století. Pronikal k nám Labem, vzácněji i Odrou. Známá trdliště lososa byla ve Vltavě, Otavě, Křemelné, Vydrě, Divoké Orlici, Malši, Stropničce a Černé. Na Moravě a ve Slezsku se lososi objevovali v Odře, Olši a Opavě. Losos byl u nás také produkován v řadě líhní a byl vypouštěn nejen do povodí Labe, ale také Odry. Od roku 1998 je plůdek lososa v rámci záchranného programu vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře a od roku 2002 je pravidelně zaznamenáván podzimní tah dospělých ryb na území České republiky.

Biologie a ekologie druhu

První dva roky života tráví mladí lososi (tzv. strdlice) v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. Ke tření, které se odehrává od října do prosince, se vracejí dospělé ryby z moře zpět do řeky, kde se narodily. To vede k vytváření unikátních lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladený do rýhovitých jam ve štěrku, které ryby po nakladení jiker opět pohybem těla zahrnují. V této době měří okolo 70 cm, při dalších návratech mohou výjimečně dosahovat délky až 150 cm. V tocích jsou aktivní během dne a vyhledávají potravu podobnou jako ostatní lososovité ryby, tzn. především larvy hmyzu a drobné ryby, během dlouhých tahů na trdliště však nepřijímají téměř žádnou potravu a ztrácejí tak na hmotnosti. Do řek se lososi navrací ke tření maximálně pětkrát, vždy po 1–2 letech v moři.

Nejvýznamnějším limitujícím faktorem pro výskyt lososů jsou bezesporu migrační bariéry (vysoké jezy a přehrady), které zapříčinily omezení výskytu druhu, a dále znečištění vod. K dalším nebezpečím patří nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci.

Faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na evropsky významných lokalitách

- přerušení migračního kontinua stavbou migračních bariér, které by druhu zabránily vracet se na místa tření a šířit se na další vhodná stanoviště, bez plně funkčních rybích přechodů

- změny morfologie koryta technickými úpravami (těžba štěrkového substrátu na trdlištích, opevňování dna a břehů), kdy druh ztrácí esenciální podmínky pro život

- nadměrné odběry vody (např. provoz MVE)

- znečištění vody

- nelegální lov

- nadměrné vysazování ostatních lososovitých ryb (pstruha obecného)

- genetické znečistění populací (vysazování násad z míst s geneticky odlišnými populacemi)

(Popis předmětu ochrany převzat z Marhoul a Turoňová 2007.)

Výskyt druhu na lokalitě

Do Libockého potoka je losos pravidelně vypouštěn v rámci záchranného programu.

Vyhodnocení

Během stavby dojde ke krátkodobému zakalení vody v toku díky práci v korytě. Vzhledem k charakteru prací bude mít tento vliv omezený rozsah a jeho dopad na populaci lososa lze zanedbat. Dále existuje riziko znečištění vody při případném úniku pohonného hmot a olejů z použitých mechanismů, čemuž je třeba zabránit výborným technickým stavem a standardními opatřením, jako je parkování v dostatečné vzdálenosti od vody, umístění záchytných nádob pod zaparkované mechanismy, zásoba asanačních prostředků na staveniště apod. Použitý materiál (kameny) je třeba volit tak, aby nedocházelo k významnějšímu ovlivnění chemismu vody.

Po dokončení stavby nebude docházet k dalším negativním vlivům. Tok Liboce je v místě záměru regulovaný, je zde opevněné dno i břehy a jsou vytvořené příčné prahy. Zásah do toku, při kterém dojde ke vnesení umělých struktur do toku – betonové desky v kynetě a balvanitého skluzu – neznamená v tomto smyslu negativní změnu.

Migrační zprůchodnění toku bude jednoznačně pozitivní. Přechod je navržen tak, aby byl pro ryby využitelný i za nízkých stavů vody. Průchozí bude v obou směrech. Pozitivní vliv se projeví zejména v tomto úseku toku, větší dosah opatření bude omezen přítomností dalších migračních překážek. Vliv na lososa atlantského je hodnocen jako mírně pozitivní (+1).

4.3.2 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Celistvostí u PO/EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. (Metodika hodnocení vlivů)

Odstranění migrační překážky je jednoznačně pozitivním vlivem na celistvost EVL, dojde k lepšímu propojení dnes částečně oddělených úseků toku.

4.4 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Migrační překážka, která bude realizací záměru odstraněna, není na toku Liboc zdaleka jediná. Lze předpokládat postupné zprůchodnění celého toku. To bude mít v důsledku významně pozitivní vliv na populaci lososa atlantského v dotčené EVL.

4.5 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Vzhledem k charakteru a poloze záměru lze negativní přeshraniční vlivy vyloučit. Postupné zprůchodňování vodních toků by mělo v budoucnu pozitivní vliv na celoevropskou populaci lososa atlantského.

5 Závěr

Hodnocený záměr „Odstranění migračních bariér na Liboci, ř.km 14,079, u ČS Pětipsy“ nemá významný negativní vliv na žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.

Záměr má mírně pozitivní vliv na lososa atlantského, který je předmětem ochrany EVL Dourovské hory.

6 Použitá literatura a www zdroje

Literatura

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP, listopad 2007)

Filippov P., Grulich V., Guth J., Hájek M., Kocourková J., Kočí M., Lustyk P., Melichar V., Navrátil J., Navrátilová J., Roleček J., Rydlo J., Sádlo J., Višňák R., Vydrová A., Zelený D. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha.

Guth J. a kol. (2007): Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha.

Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (editoři) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Marhoul P., Turoňová D (eds.) (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha.

Odkazované legislativní předpisy:

Nářízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW zdroje:

Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit – z internetových stránek www.natura2000.cz

Stránky věnované sledování stavu biotopů a druhů z hlediska ochrany www.biomonitoring.cz

7 Seznam příloh

1. Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.
2. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje JID 110200/2010/KUUK, č.j. 1770/ZPZ2010/ZPZ/N-1321 ze dne 16.6.2010
3. Umístění záměru: mapa širších vztahů a podrobná mapa
4. Fotodokumentace

Příloha 1

Rozhodnutí o udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona 114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážená paní
Mgr. Michala Kopečková
Žižkova 46
301 00 Plzeň

Č.j.: 17687/ENV/07, 611/630/07

Praha, 31.5.2007

R O Z H O D N U T Í

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 17687/ENV/07, 611/630/07, kterou podala dne 31.5.2007

Mgr. Michala Kopečková,
narozená dne 11.8.1981 v Plzni,
bytem Žižkova 46, 301 00 Plzeň

a

u děluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovat prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je neprenosná najinou osobu.

O důvodech

Žadatelka požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrově životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- e) žadatelka - účastník správního řízení
- f) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31. 5. 2004

Podpis:

Příloha 2

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje JID 110200/2010/KUUK,
č.j. 1770/ZPZ2010/ZPZ/N-1321 ze dne 16.6.2010

Příloha 2

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje JID 110200/2010/KUUK,
č.j. 1770/ZPZ2010/ZPZ/N-1321 ze dne 16.6.2010

Příloha 2

Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje JID 110200/2010/KUUK,
č.j. 1770/ZPZ2010/ZPZ/N-1321 ze dne 16.6.2010

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
Nábřežní 4
150 56 Praha - Smíchov

Datum zpracování: 16. 6. 2010
JID: 110300/2010/KUUK
Jednací číslo: 1770/ZPZ/2010/ZPZ/N-1321
Vyřizuje / linka: Jan Rothanzl / 121
E-mail: rothanzl.j@kr-uslecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Odstranění migračních bariér na Liboci, ř. km. 14.079, u ČS Pětipsy“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha - Smíchov ze dne 10.5.2010, toto stanovisko:

Záměr „Odstranění migračních bariér na Liboci, ř. km. 14.079, u ČS“ může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Záměrem investora je v místě stávajících dvou stabilizačních stupňů vybudování balvanitého skluzu se středovou kynetou akumulující vodu v době nízkých průtoků. Tento záměr se přímo dotýká EVL Dourovské hory, jejíž součástí je Libocký potok, a jejímž předmětem ochrany je mimo jiné i losos atlantský (*Salmo salar*). Zprůchodnění toku může mít významné pozitivní vlivy na populace lososa zejména v kumulativním spojení s postupným zprůchodněním dalších částí toku.

Identifikační údaje:

Název akce: Odstranění migračních bariér na Liboci, ř. km. 14.079, u ČS Pětipsy
Kraj: Ústecký
k.ú.: Pětipsy
Žadatel: Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Nábřežní 4, 150 56 Praha - Smíchov

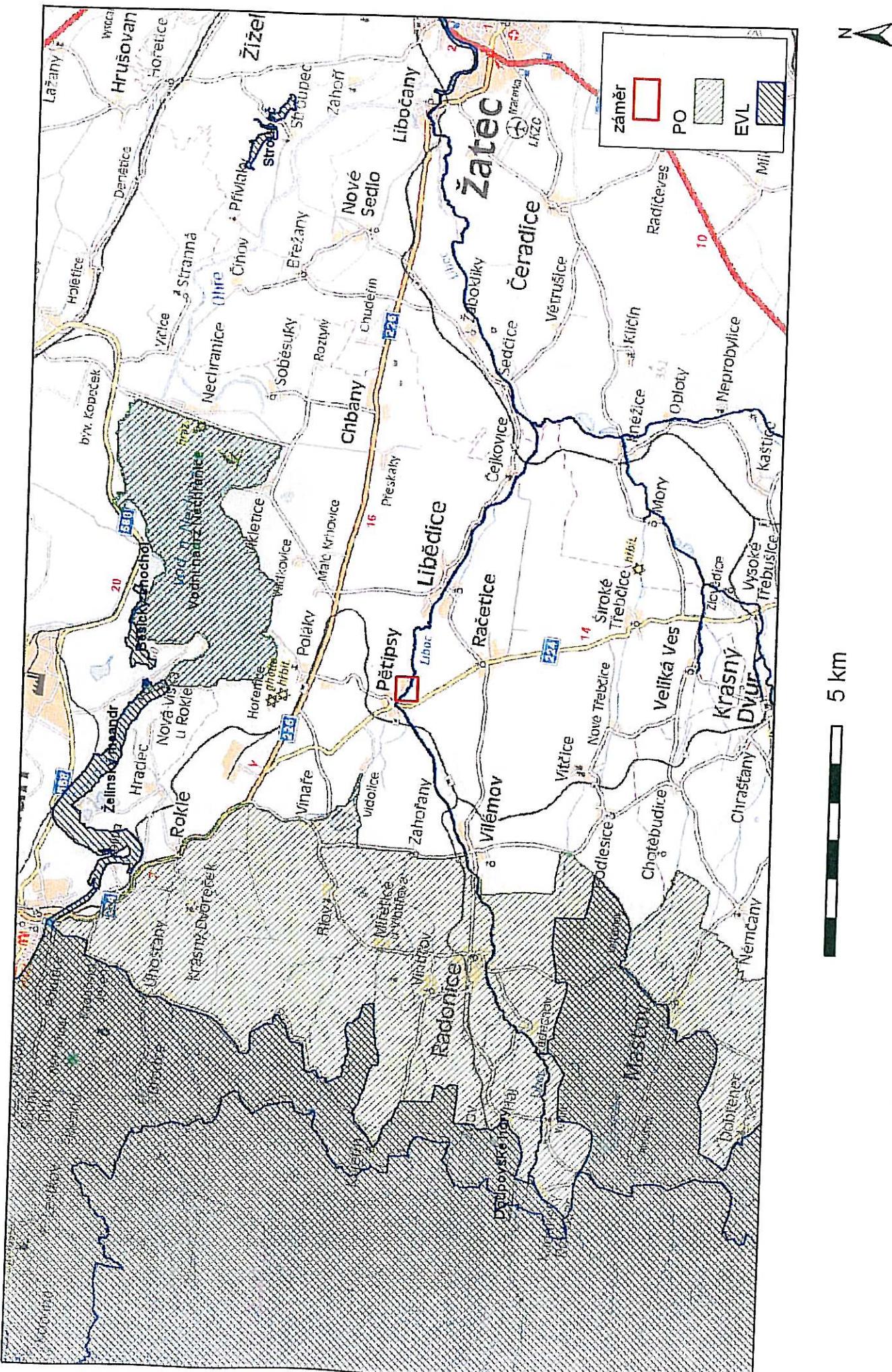
Podklady pro posouzení:

Zádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona, Informace o projektu, Mapa lokality

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

Příloha 3

Umístění záměru: mapa širších vztahů a podrobná mapa





N

skluz

příjezdová cesta

70 m

Příloha 4

Fotodokumentace

Foto 1: Místo záměru

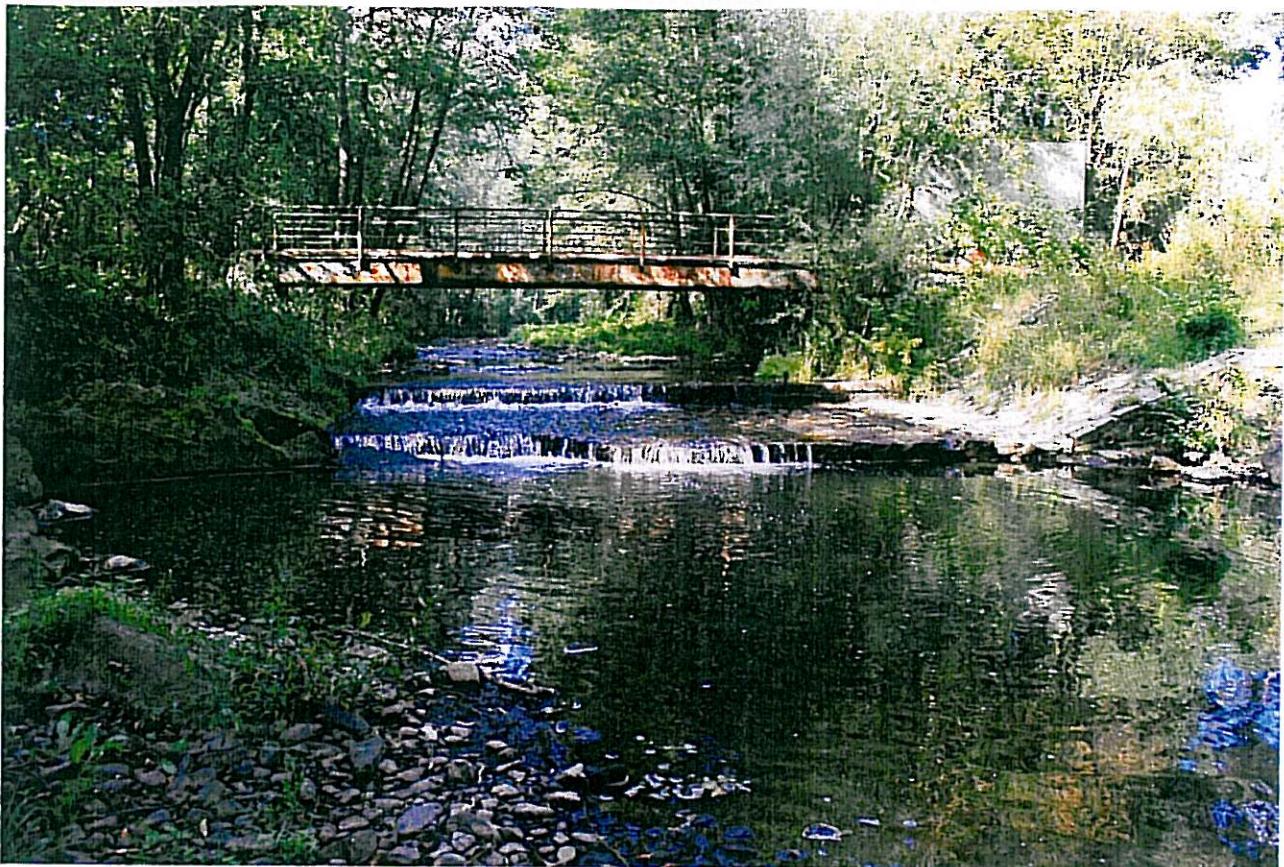


Foto 2: Pohled po proudu od záměru

