

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 17.12.2010  
JID: 213607/2010/KÚÚK  
Jednací číslo: 3117/ZPZ/2010  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970  
E-mail: [koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

### Identifikační údaje:

**Název:** „SITA CZ Chomutov – provozní areál“

### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je vybudování areálu pro dočasné skladování ostatních a nebezpečných odpadů, dále zařízení pro úpravu a využívání ostatních a nebezpečných odpadů a druhotných surovin. Plánovaná provozovna bude regionálně významným provozem zajišťujícím využívání a úpravu odpadů od primárních původců odpadu (obce, právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání). Provoz areálu je určen k soustředění odpadu převážně z produkce subjektů na území města Chomutov a jeho okolí. Nejedná se o dlouhodobé skladování nebo zřízení skládky odpadů. Provoz záměru zajistí kapacitu pro bezpečné nakládání s odpady z regionu a sníží náklady na jejich další přepravu do cílových zařízení.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Realizací záměru vzniknou nebo budou upraveny stávající objekty.

- objekt 1: administrativa (60 m<sup>2</sup>)
- objekt 2: administrativa, sociální zázemí (125 m<sup>2</sup>)
- objekt 3: sklad nebezpečných odpadů a elektrozařízení (355 m<sup>2</sup>)  
(skladování nebezpečných odpadů (NO) – 12 000 t/rok, ostatních odpadů (OO) - 44 000 t/rok, úprava a využívání NO – 1 000 t/rok, OO - 800 t/rok), montovaná hala s vodohospodářsky zabezpečenou podlahou a záchytnou jímkou
- objekt 4: sklad nebezpečných odpadů – kapalin (128 m<sup>2</sup>), NO 3 000 t/rok
- objekt 5: nově vybudovaný sklad obalů a shromažďovacích prostředků (96 m<sup>2</sup>)
- objekt 6: nová hala pro zpracování druhotných surovin 10 000 t/rok (672 m<sup>2</sup>), lisování, skladování, manipulace
- objekt 7: stanoviště velkokapacitních kontejnerů (150 m<sup>2</sup>), zabezpečená podlaha, záchytná jímka

- objekt 8: 6 ks venkovních boxů (168 m<sup>2</sup>)
- objekt 9: plocha pro třídění komunálního odpadu ze separovaného sběru (520 m<sup>2</sup>)
- objekt 10: mostová váha (72 m<sup>2</sup>)
- objekt 11: vodohospodářsky zabezpečená mycí plocha k mytí vozidel a kontejnerů (50 m<sup>2</sup>)
- objekt 12: neveřejná ČS PHM (nadzemní nádrž Bencalor 16 m<sup>3</sup>)

#### Umístění záměru:

kraj: Ústecký  
 obec: Chomutov  
 k.ú.: Chomutov II

#### Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 05/2011  
 předpokládaný termín dokončení výstavby: 09/2011

**Oznamovatel:** SITA CZ a.s., Španělská 10/1073, 120 00, Praha 2  
**IČ:** 256 38 955

#### Závěr:

Záměr „SITA CZ Chomutov – provozní areál“ naplňuje dikci bodů 10.1 (*Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů*) a 10.4 (*Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí)*) kategorie II přílohy č.1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„SITA CZ Chomutov – provozní areál“  
 má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme se zaměřit zejména na následující oblasti:

- posouzení možného negativního ovlivnění vodních zdrojů vody v okolí,
- vyhodnocení možností a optimalizace způsobu zneškodnění odpadních oplachových vod na úrovni současného stavu technického pokroku, alternativní k navrhovanému zneškodnění na čistírně městských odpadních vod,
- vyhodnocení stávajícího odkanalizování splaškových a srážkových vod a posouzení způsobu nakládání s vodami ve vztahu k předloženému záměru,
- posouzení hlukové a imisní situace v souvislosti s realizací záměru (včetně vlivu zvýšené intenzity dopravy) na základě rozptylové a hlukové studie a následné posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví; v souvislosti s realizací záměru nesmí dojít k negativnímu ovlivnění okolí, musí být dodrženy hlukové limity dle NV č. 148/2006 Sb.,
- vyhodnocení rizik havárie, včetně stanovení dosahů negativních vlivů a opatření k prevenci havarijních stavů (zejména požár, úniky nebezpečných chemických látek),

- prověření vlivu záměru na sousední chráněná území (lokální biocentrum Novospořický lesík, lokální biokoridor a biocentrum Mokřady za tratí, Evropsky významnou lokalitu Údolí Hačky, CHOPAV Krušné hory),
- uvedení okamžitých skladovacích kapacit jednotlivých zařízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

## ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

**1. Ústecký kraj** – přijal na jednání 64. schůze Rady ÚK dne 24.11.2010 usnesení č.40/64R/2010 s vyjádřením, že **nepožaduje** provést posouzení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** - uvedl, že dle kapacity zařízení a typů přijímaných odpadů lze očekávat zvýšené požadavky na prevenci vodohospodářské havárie a požární prevenci. Dále konstatoval, že v oznámení nebyl uveden způsob odkanalizování areálu ani způsob vodohospodářského zabezpečení skladů nebezpečných látek a manipulačních ploch. Také není jasné zda-li uvedený způsob protipožární ochrany bude přiměřené vzhledem k množství a charakteru skladovaných materiálů. Dále upozornil na chybějící údaje okamžité skladové kapacity u zařízení a neodůvodnění vypouštění oplachových vod o neuvedené jakosti do jednotné kanalizace.

*Vypořádání připomínek: připomínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení*

**2. Statutární město Chomutov** – sdělilo, že **požaduje** další prověření záměru „SITA CZ Chomutov provozní areál“ dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Požadovalo podrobnější prověření záměru ve vztahu k obytnému území (vliv dopravy, stanovení dopravních tras, možný vliv na studny na pozemcích rodinných domů a zahrad v okolí, možné ovlivnění okolí zápachem a pod.) a podrobnější prověření vlivu záměru na sousední chráněná území (lokální biocentrum Novospořický lesík, lokální biokoridor a biocentrum Mokřady za tratí, Evropsky významnou lokalitu Údolí Hačky, CHOPAV Krušné hory). Dále město sdělilo, že nesouhlasí s dlouhodobým skladováním odpadů v této lokalitě.

*Vypořádání připomínek: Vypořádání připomínek: připomínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení*

**Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem** – ve vyjádření uvedla, že po prostudování předloženého oznámení záměru nemá k tomuto záměru z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství připomínky a **nepožaduje** posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře.*

**3. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.** – uvedly, že záměr řeší odkanalizování budoucích skladů bezodtokými jímkami. Vodohospodářsky zabezpečená bude i plocha určená k mytí kontejnerů, kterou doporučily vybavit uzavřeným okruhem (podobným jako u myček automobilů) a další bezodtokou jímkou. Nově není také řešeno odkanalizování objektu bývalého rodinného domu, který byl odkanalizován žumpou s přepadem. Dále upozornily, že stávající budovy jsou napojeny na areálové rozvody, které nejsou ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. a pro napojení na IS je třeba předložit projektovou dokumentaci a dodržet podmínky vyplývající ze zákona o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: připomínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení*

**4. Krajská hygienická stanice, ÚP Chomutov** – konstatovala, že realizace záměru zhorší celkovou akustickou a imisní situaci v posuzovaném území (nejen vlivem provozu záměru, ale i vlivem zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy – přírůstek ke stávajícímu stavu) a proto požaduje dopracování rozptylové a hlukové studie a následné posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví dále ve zkušebním provozu či ke kolaudaci záměru vyžadovat kontrolní měření hluchnosti v chráněném venkovním prostoru staveb s cílem ověření, že nedojde k negativnímu ovlivnění okolí a budou dodrženy hlukové limity dle NV č. 148/2006 Sb.

*Vypořádání připomínek: připomínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení*

**5. Magistrát města Chomutov, odbor stavebního úřadu a životního prostředí** – se vyjádřil, že žádná ze složek úseku životního prostředí nemá připomínky k uvedenému záměru.

*Vypořádání připomínek: bez komentáře*

**6. Jindřiška Ostapiv, Mgr. Ivana Dudková (občané Nových Spořic)** – předali dne 30.11.2010 na Krajském úřadě petici s vyjádřením občanů Nových Spořic. Ve vyjádření byl uveden **nesouhlas** s realizací záměru s následujícím odůvodněním:


- upozorněním na nejasnost ohledně územního plánu. Lokalita realizace záměru je v územním plánu vyznačena jako nezastavitelné území s využitím jako ostatní zeleň.
- lokalita je situována v lokálním biocentru „Novospořický lesík,“ lokálním biokoridoru a biocentru „Mokřady za tratí,“ Evropsky významné lokalitě „Údolí Hačky,“ CHOPAV Krušné hory.
- upozorněním na ne zcela bezpečné řešení nakládání s vodami v areálu. V oznámení není uveden způsob předčištění dešťových vod z komunikací a zpevněných ploch.
- umístění skládky nad obydlenou lokalitou, kde má každý rodinný domek vlastní studnu.
- upozorněním na nedostatečné řešení příjezdové komunikace do areálu, ochranu obyvatel proti hluku a prašnosti, proti otřesům a následnému poškození obytných domů.

*Vypořádání připomínek: připomínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení*  
*K namítané nejasnosti ohledně územního plánu konstatujeme, že přestože stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru ve vztahu k územnímu plánu je jednou z povinných příloh oznámení dle zákona, je v rámci procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí záměr hodnocen bez ohledu na to, zda je či není v souladu s územním plánem. V procesu EIA jsou hodnoceny výhradně vlivy na životní prostředí, soulad s územním plánem je rozhodný při projednávání v navazujícím územním řízení.*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č.500/2004 Sb., správní řád a nelze se proti němu odvolat.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÝHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství -8-

### Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

