

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 5.1.2011  
JID: 2491/2011/KUUK  
Jednací číslo: 3345/ZPZ/2010/682 - ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Libochovice“

**Název: Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Libochovice**

### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je výstavba obchvatu, který umožní odvést tranzitní dopravu mimo intravilán města Libochovice. Jedná se o přeložku komunikace II/246, resp. o I. Etapu výstavby obchvatu silnice II/246, který povede severně okolo města Libochovice. Obchvat jako celek navazuje na stávající silnici II/246 u obce Košnice na západě a u obce Žabovřesky na východě, přepodkládaná délka obchvatu je cca 13 km. Nově navržená komunikace řeší dopravu na území k.ú. Libochovice, Slatina pod Hazmburkem a Radovesice u Libochovic.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Délka 1. etapy obchvatu je 3,3 km

### **Umístění stavby:**

kraj: Ústecký  
obec: Libochovice, Slatina pod Hazmburkem, Radovesice u Libochovic  
k.ú.: Libochovice, Slatina pod Hazmburkem, Radovesice u Libochovic

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 2012  
Ukončení: 2014

**Oznamovatel:** Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

**IČ: 70892156**

### **Závěr:**

Záměr „**Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Libochovice**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Libochovice“**

**nemá** významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

**V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

1. Před vydáním územního rozhodnutí bude projednáno povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů zastižených dosavadními průzkumy. Podkladem řízení bude aktualizace dosud provedeného biologického průzkumu zaměřená zejména na cévnaté rostliny a obratlovce se zřetelem k hnízdnímu výskytu ptáků, která nebude starší jednoho roku.
2. Doplnujícím průzkumem bude v průběhu vegetační sezóny ověřeno případné zastoupení přírodních biotopů ze skupiny suchých teplomilných trávníků na svazích jižně od kóty Spravedlivá a v případě kolize trasy trasy s těmito biotopy bude v dalším stupni projektové přípravy prověřena možnost její dílčí úpravy, která umožní jejich zachování.
3. Organizaci výstavby je třeba upravit tak, aby při provádění stavby nedocházelo k rušení hnízdicích ptáků.

### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

#### ***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

#### ***Město Libochovice***

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### ***Obec Radovesice***

Bez vyjádření.

#### ***Obec Slatina pod Hazmburkem***

Bez vyjádření.

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

Z hlediska ochrany ovzduší není námitek.

Z hlediska ochrany přírody odbor uvádí, že před vydáním územního rozhodnutí bude projednáno povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů zastižených dosavadními průzkumy. Podkladem řízení bude aktualizace biologického průzkumu zaměřená zejména na cévnaté rostliny a obratlovce se zřetelem k hnízdnímu výskytu ptáků, která nebude starší jednoho roku.

Jediným místem posuzovaného úseku obchvatu, kde může dojít k prostorové kolizi stavby s přírodními biotopy se zvýšeným významem pro biodiverzitu, jsou jižní svahy návrší s pomístním názvem Spravedlivá. Protože vzhledem k měřítku předložených mapových podkladů není zřejmé, do jaké míry stavba do těchto svahů zasáhne, a protože oznámení neobsahuje k této lokalitě žádné údaje (ačkoliv se zřejmě jedná o lokální biocentrum dle ÚP, zdá se, že jeho popis v příslušné pasáži oznámení je zaměněn za jiný prvek ÚSES), je žádoucí charakter tohoto území ověřit jednorázovým biologickým průzkumem v průběhu vegetační sezóny a v případě potvrzení kolize stavby s přírodními biotopy typu suchých teplomilných trávníků je žádoucí provést v dalším stupni projektové přípravy dílčí úpravu trasy.

Další posuzování odbor nepožaduje.

*Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků zjišťovacího řízení*

### **Městský úřad Lovosice – odbor životního prostředí**

Z hlediska vodoprávního, nakládání s odpady, ochrany ovzduší a státní správy lesů není námitek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňujeme, že investor požádá o udělení výjimek ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Terénní úpravy je nutno provádět mimo dobu hnízdění (tj. mezi 1.3. až 30.7. běžného kalendářního roku). Z hlediska ochrany přírody a krajiny dále upozorňujeme, že ke stavebnímu řízení je nezbytný souhlas k zásahu do krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska ochrany ZPF upozorňujeme, že pozemky dotčené výše uvedenou stavbou v příloze č.4 jsou z větší části součástí ZPF. K vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů je nutný souhlas podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: 3., podmínky vyplývající z legislativy nejsou mezi požadavky závěru zjišťovacího řízení uvedeny.*

### **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska **nakládání s odpady, ochrany ovzduší a ochrany vod** nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

**Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny má ČIŽP K předloženému oznámení následující připomínky:**

Z oznámení záměru vyplývá, že biologický průzkum byl proveden v pozdně letním aspektu roku 2010. ČIŽP požaduje provedení průzkumu alespoň za jedno vegetační období. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů, které budou realizací projektu dotčeny, je nutné požádat o udělení výjimek z ochranných podmínek v souladu s § 56 zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Při dodržení opatření na úseku fauny a flóry, která jsou uvedena v předloženém oznámení pod bodem D1.4. a doplnění biologického průzkumu tak, aby postihl alespoň jedno celé vegetační období, nemá ČIŽP žádné další připomínky.

**Závěr:** Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: předkládaným záměrem (1.etapou) nebudou dotčeny přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů ani biotopy, u nichž by bylo možné předpokládat význačný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Správní orgán proto nepovažuje požadavek na zpracování celosezónního průzkumu za dostatečně odůvodněný. Jako orgán příslušný k povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů zároveň konstatuje, že k projednání této věci bude dostatečným podkladem aktualizace dosud provedeného průzkumu ve smyslu shora uvedených podmínek, která mimo jiné postihne hnízdní období.*

**KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice**

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

  
Ing. Taťána Krydlová  
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.