

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Datum: 14.1.2011  
JID: 9308/2011/KUUK  
Jednací číslo: 3413/ZPZ/2010/687- ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Jiřetín pod Jedlovou“

**Název: Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Jiřetín pod Jedlovou**

### **Charakter záměru:**

Jedná se o přeložku komunikace II/264 okolo obce Jiřetín pod Jedlovou. Komunikace bude sloužit pro trvalý silniční provoz. Jde o stavbu trvalou, novostavbu, účelem je odvést tranzitní dopravu mimo intravilán obce Jiřetín pod Jedlovou, aby byly maximálně omezeny negativní vlivy dopravy na této komunikaci především na obyvatelstvo centrální části obce Jiřetín pod Jedlovou. Obchvat navazuje na stávající silnici II/264 západně obce Jiřetín (v k.ú. Horní Podluží), prochází po severním okraji obce, kříží silnici I/9 a na východě navazuje opět na silnici II/264 na území katastru Dolní Podluží

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Obchvat zahrnuje úsek o délce 1,769 km.

### **Umístění stavby:**

kraj: Ústecký  
obec: Jiřetín pod Jedlovou, Horní Podluží, Dolní Podluží  
k.ú.: Jiřetín pod Jedlovou, Horní Podluží, Dolní Podluží

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 2012  
Ukončení: 2014

**Oznamovatel:** Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

**IČ: 70892156**

### **Závěr:**

Záměr „**Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Jiřetín pod Jedlovou**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Rozvoj a modernizace silnic II. a III. třídy v Ústeckém kraji – část 2 – obchvat Jiřetín pod Jedlovou“**

**nemá** významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

**V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínku, které je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

Před vydáním územního rozhodnutí požádá investor o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů; k žádosti bude přiložen výsledek biologického průzkumu zaměřeného na obratlovce se zvláštním zřetelem k hnízdicím ptákům, který nebude starší jednoho roku a bude proveden odborně způsobilou osobou.

### **Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

### ***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Obec Jiřetín pod Jedlovou***

Obec nemá k oznámení záměru zásadních připomínek, ovšem doporučuje věnovat zvýšený důraz posouzení hlukového příspěvku předkládaného záměru. Doporučuje na obchvatu obousměrně snížit rychlost motorových vozidel v úseku od křižovatky s Nádražní ulicí, tj. 7,450 po 7,950 z 90km/ hod na 50 km/hod. Dále upozorňuje v souvislosti s výstavbou protihlukových stěn, že obec bude měnit v rámci změny územního plánu č. 1 využití některých ploch, a to následovně:

- p.p.č. 355 již nebude určena k zastavění rodinnými domy, ale bude součástí vedle stojící průmyslové zóny.
- p.p.č. 345/11 je pozemkem průmyslové zóny a nejbližší rodinný dům severním směrem od tohoto pozemku je dům stojící na p.p.č. 393
- p.p.č. 1868 – jedná se o parcelu podél Nádražní ulice nacházející se pod obchvatem, na které hodláme v letech 2012-2014 postavit 3 rodinné domy.

Dále je třeba opravit v tabulkách na stranách 25,59 a str. 10 hlukové studie číslo popisné u položky 13 nejedná se o dům s č.p. 370,246, ale vždy o dům č.p. 270

*Vypořádání připomínek: výše uvedená připomínka se netýká procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ale je nutno ji řešit v dalších navazujících řízeních.*

### **Obec Dolní Podluží**

Nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Obec Horní Podluží**

Nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

Z hlediska ochrany ovzduší není námitek.

Z hlediska ochrany přírody odbor uvádí, že před vydáním územního rozhodnutí požádá investor o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů; k žádosti bude přiložen výsledek biologického průzkumu zaměřeného na obratlovce se zvláštním zřetelem k hnízdicím ptákům, který nebude starší jednoho roku a bude proveden odborně způsobilou osobou.

Další posuzování odbor nepožaduje.

*Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků zjišťovacího řízení*

### **Městský úřad Varnsdorf – odbor životního prostředí**

Bez vyjádření.

### **ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Z hlediska nakládání s odpady nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

#### Vyjádření z hlediska ochrany vod

Nároky na spotřebu vody v průběhu výstavby přeložky budou minimální. Voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řádu. V období provozu bude voda spotřebovávána pouze na údržbu komunikace.

Při výstavbě přeložky budou vznikat splaškové odpadní vody, které budou likvidovány použitím chemických WC. Vybudováním komunikace dojde k lokální změně odtokových poměrů. Srážkové vody z komunikace budou zasakovány plošně, pomocí struh, odvodňovacích příkopů či vsakovacích jám, příp. odváděny do místních vodotečí (Lužička a její pravostranný přítok). Odvod srážkových vod z komunikací do vodotečí bude proveden přes odlučovače ropných látek.

#### Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Realizací tohoto záměru se nepředpokládá vznik žádného nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. V menší míře může být kvalita ovzduší ovlivněna pouze v období výstavby, a to emisemi souvisejícími s dopravou a stavebními pracemi.



Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předloženému oznámení žádné připomínky. Během výstavby požaduje ČIŽP realizaci navržených opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí uvedených v oznámení záměru na str. 56.

#### Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

K předložené oznámení záměru z hlediska zájmu ochrany přírody nemá ČIŽP připomínky. Pro potřeby územního řízení požaduje ČIŽP dopracovat biologický průzkum v jarním aspektu roku 2011, a to zejména zaměřený na případné hnízdění volně žijících ptáků a migrujících obojživelníků. V případě zjištění dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (stejně tak již zjištěných), je nutné požádat o udělení výjimek dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ze zákazů uvedených v § 49 a § 50 téhož zákona. Rozhodnutí o udělení výjimek, rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a případné další vyplývající rozhodnutí a stanoviska z hlediska hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny musí být podklady k územnímu řízení.

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených požadavků a dodržení v dokumentaci navržených opatření nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků zjišťovacího řízení*

#### **KHS Ústeckého kraje, ÚP Děčín**

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

## **POUČENÍ**

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru ŽPZ

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**  
odbor životního prostředí  
a zemědělství .22.

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.