

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 27.1.2011
JID: 7983/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 3405/ZPZ/2010/685 záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Hraniční přechod Olbernhau – Brandov“

Charakter záměru:

Záměrem je vybudování veřejné komunikace pro motorová vozidla propojující obec Brandov s komunikací vedoucí k obci Olbernhau na území SRN. Německý investor bude svůj úsek realizovat současně s českým investorem. Oznámení tedy řeší pouze vliv stavby realizované na českém území, tj. komunikaci odbočující z ulice Ruské armády k místu křížení s Načetínským potokem. Přemostění potoka a napojení na další část komunikace bude již řešeno zahraničním investorem. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude komunikace umístěna v převážné části na násypu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Komunikace budovaná na českém území resp. řešená tímto oznámením má délku 270,5 m s šířkou jízdního pruhu 2 x 3,00 m, příčným jednostranným sklonem 2,5%, podélným sklonem v nejprudším místě klesání 4,87% a převýšením 6,1 m. Okrajová část násypu bude vysvahována v poměru 1 : 1,5, pokryta 10 cm ornice a oseta travním semenem. Na komunikaci bude dopravním značením stanovena nejvyšší dovolená rychlost 70 km/h. V rámci záměru bude nutné požádat o trvalé vyjmutí plochy 1457,8 m² ze ZPF a 1848 m² ze LPF a dále o povolení ke kácení v současnosti zalesněné části trasy. Nejbližší obytná zástavba na českém území je vzdálena cca 340 m jižním směrem a cca 300 m severozápadním směrem na území SRN.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Brandov
k.ú.: Brandov

Zahájení záměru: Předpokládaný termín zahájení realizace stavby je po vydání stavebního povolení

Předpokládané dokončení stavby do cca 10 měsíců od zahájení stavby

Oznamovatel: Multitechnik Divize II, s.r.o., Na příkopech 1782, 430 01 Chomutov
IČ: 61326496

Závěr:

Záměr „Hraniční přechod Olbernhau – Brandov“ naplňuje dikci do bodu 9.1 kategorie II přílohy č.1 zákona (*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II.třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Hraniční přechod Olbernhau – Brandov“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§10, odst. 4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Před zahájením stavby provést jednorázovou aktualizaci biologického průzkumu za účelem vyloučení případného výskytu zvláště chráněných druhů v dotčeném území. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů a hnízdního výskytu ptáků, bude organizace výstavby upravena tak, aby byl minimalizován negativní vliv stavby na tyto druhy a stavba bude zahájena pouze za předpokladu povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů.
2. Pro potřeby územního řízení bude doloženo rozhodnutí povolující kácení dřevin rostoucí mimo les a mýcení křovištních porostů přesahujících míry stanovené prováděcím předpisem vydané příslušným orgánem ochrany přírody.
3. Náhradní výsadba bude provedena druhy odpovídající místní provenienci. Geograficky nepůvodní druhy dřevin lze vysázet jen na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody. Nutné je zcela vyloučit vysazování akátů *Robinia pseudoacacia*.
4. Dešťové vody z nově vybudované komunikace budou zasakovány do okolního terénu. Pro odvod povrchových vod ze sousedních lučních pozemků a pro předčištěné odpadní vody z obecní ČOV vybudovat propustek pod silnicí o dostatečném průměru.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: průzkumem nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy. Protože však nálezořová databáze AOPK z dotčeného území uvádí výskyt několika druhů obořživelníků (jen částečně lokalizovaný) a je možné rovněž zahníždění chráněných druhů ptáků, je nezbytné před zahájením stavby provést jednorázovou aktualizaci biologického průzkumu za účelem vyloučení případného výskytu zvláště chráněných druhů v dotčeném území. Pokud bude takový výskyt zjištěn, bude organizace výstavby upravena tak, aby byl minimalizován negativní vliv stavby na tyto druhy a stavba bude zahájena pouze za předpokladu povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Další posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona **nepožaduje**.

Z hlediska vodního hospodářství: Dojde-li v souvislosti s realizací stavby k ovlivnění jakosti vody nebo vodohospodářských poměrů v hraničním profilu Načetínského potoka, je nezbytné projednat záměr ve Stálém výboru Sasko Česko-německé komise pro hraniční vody.

2. Rada Ústeckého kraje – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.
Vypořádaní připomínek: bez komentáře.

3. Krajská hygienická stanice – k dokumentaci není připomínek, vyslovila s předloženým návrhem souhlas. Záměr **není nutno posoudit** dle citovaného zákona, předložené oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na ŽP.
Vypořádaní připomínek: bez komentáře.

4. Česká inspekce životního prostředí

Vyjádření z hlediska ochrany vod - požaduje, aby dešťové vody z nově vybudované komunikace byly zasakovány do okolního terénu. Dále, aby za účelem odvodu povrchové vody z odvodňovací strouhy (odvádějící povrchové vody ze sousedních lučních pozemků a dále předčištěné odpadní vody z obecní ČOV) byl vybudován propustek pod silnicí o dostatečném průměru, neboť se lokalita záměru se nachází na území CHOPAV Krušné hory.

Vypořádaní připomínek: připomínka byla zohledněna v požadavcích závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – požadovala do závěru zjišťovacího řízení zařadit následující připomínky :

1. Veškeré přípravné práce, včetně kácení zeleně rostoucí mimo les nebo mýcení křovištních ploch a samotná výstavba budou zahájeny po skončení hnízdního období volně žijících ptáků, nejdříve však po 1.8. běžného roku.
2. Pro potřeby územního řízení bude doloženo rozhodnutí povolující kácení dřevin rostoucí mimo les a mýcení křovištních porostů přesahujících míry stanovené prováděcím předpisem vydané příslušným orgánem ochrany přírody.
3. Náhradní výsadba bude provedena druhy odpovídající místní provenienci. Geograficky nepůvodní druhy dřevin lze vysázet jen na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody. Nutné je zcela vyloučit vysazování akátů *Robinia pseudoacacia*.
4. Pro potřeby územního řízení bude předložen nezbytný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz.

Vypořádaní připomínek: souhlas k umístování staveb snižující nebo měnící krajinný ráz vydává příslušný orgán obce s rozšířenou působností vydáním závazného stanoviska v územním řízení. Ostatní připomínky byly zohledněny v požadavcích závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska ochrany lesa - upozornila, že v oznámení, kde jsou uvedena jednotlivá parcelní čísla dotčených pozemků, byl zjištěn rozpor mezi údaji celkové výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Tuto disproporci je nutno uvést na pravou míru, protože od výměr je poté stanovován poplatek za odnětí pozemků z evidence PUPFL.

V souvislosti s uvedenými parcelami, které jsou zahrnuty do PUPFL, není v oznámení záměru uveden vlastník těchto pozemků a není zde uvedeno ani stanovisko vlastníka lesa k výše citovanému záměru.

Rovněž není v oznámení záměru formulováno, jak bude provedena následná rekultivace a obnova PUPFL, která bude dočasně vyjmuta. Dále ČIŽP upozornila na ustanovení § 13, odst. 3, zák. 289/1995 Sb., při provádění zemních prací na pozemcích určených k plnění funkcí lesa dbát na ochranu okolních lesních porostů a především používání biologicky odbouratelných olejů a hydraulických kapalin.

ČIŽP konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa další připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených připomínek z hlediska ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa **nepožaduje** posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: připomínka je zákonného charakteru. Oznamovatel v následném řízení o trvalé a dočasné vynětí pozemků z evidence PUPFL uvede přesnou výměru odjímaných pozemků.

5. Městský úřad Litvínov, odbor správních evidencí – záměr se nenachází na žádném místním systému ekologické stability a není součástí zvláště chráněného území. Popisované území je součástí CHOPAV – Krušné hory. Dotčené území se nachází v oblasti do určité míry antropologicky pozměněné. Bližší okolí dotčeného území není obydlené. Na základě výše uvedeného MěÚ Litvínov OSE **nepožaduje** posouzení záměru „Hraniční přechod Olbenhau - Brandov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: bez komentáře.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství 10.

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Rozdělovník:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky