

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

EUROVIA Kamenolomy, a.s.  
Soukenné náměstí 115/6  
460 07 Liberec

Datum: 18.1.2011  
JID: 11746/2010/KUUK  
Jednací číslo: 3445/ZPZ/2010/688 – ZZŘ  
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148  
E-mail: [kirbs.t@kr-ustecky.cz](mailto:kirbs.t@kr-ustecky.cz)

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany“

**Název:** Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany

**Charakter záměru:**

Předkládaným záměrem je změna způsobu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou výhradního ložiska čediče Úhošťany v dobývacím prostoru Úhošťany, který spočívá v ukládání inertních odpadů ve vytěženém západním prostoru lomu. Po provedení tohoto způsobu sanace, proběhne plánovaná rekultivace. Plocha pro rekultivaci činí 5,91 ha celkový objem inertních odpadů pro sanaci činí 300 000 t, který bude rovnoměrně (tj. 50 000 t/rok) ukládán v průběhu šesti let.

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Plošný rozsah

Plocha navržená na zavezení inertním odpadem je 5,82 ha.

Množství uloženého materiálu:

Celkový objem uložených inertních odpadů je 166 667 m<sup>3</sup>

Předpokládaný roční objem uložených inertních odpadů je 33 333 m<sup>3</sup>(cca 50 000 t)

**Umístění stavby:**

Kraj: Ústecký

Obec: Kadaň

k. ú.: Úhošťany

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

Zahájení: 12/2010

Ukončení: V závislosti na výši ročního uloženého množství a naplnění kapacity zařízení, cca kolem roku 2016, po té bude následovat 5-ti leté období rekultivačních prací.

**Oznamovatel:** EUROVIA Kamenolomy, a.s., Soukenné náměstí 115/6, 460 07 Liberec

**IČ:** 27096670

**Závěr:**

Záměr „**Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany“**

**b u d e** posuzován podle citovaného zákona

**V dokumentaci požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru.**

V dokumentaci požadujeme řešit zejména:

1. Vyhodnocení dopadů záměru na zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, vázaných na těžebnu. K tomu účelu je nutné provést podrobný celosezónní biologický průzkum lokality, zaměřený na ptáky, obojživelníky, vybrané řády hmyzu (Coleoptera, Orthoptera, Lepidoptera, Hymenoptera) a cévnaté rostliny. Průzkum by měl postihnout všechny aspekty vegetační sezóny, tj. období III - IX.
2. Posouzení vhodnosti (únosnosti) rekultivace metodou s využitím inertních odpadů ve vztahu k biologickému využití dle bodu 1. a k závazkům vyplývajících z občanskoprávních smluv a dalších rozhodnutí orgánů státní správy.
3. Zvýšení hlukové a prachové zátěže způsobené dopravou přes město Kadaň v lokalitě ulice Rokelská a Koželužská, zejména v kumulaci s tranzitní dopravou ze směru Žatec – Podbořany, kamenolomu Úhošťany a dobývacího postoru Rokle.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 8 kusů v písemné formě a dále předložení dokumentace v elektronické podobě.

**Odůvodnění:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv záměru na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnímu oznamení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

***Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje***

**Požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

## **Město Kadaň**

Jako úřad územního plánování z hlediska uplatňování záměrů územního plánování dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) sdělujeme, že pozemky p. č. 558/1, 538/2 v k.ú. Úhošťany, jsou ve vydaném Územním plánu Kadaně situovány na ploše RN1: plochy rekrece na plochách přírodního charakteru, NZ: plochy zemědělské – trvalý travní porost, NP: plochy přírodní, NV: smíšené nezastavěné území – zeleň vysoká mimolesní; v bezprostřední blízkosti se nachází nadregionální biokoridor funkční NRBK K42 a lokální biocentrum funkční 210328 a část parc. č. 558/1 v k.ú. Úhošťany zasahuje veřejně prospěšná stavba WT 71 přeložka vedení VN 400 a 110 kV Vernéřov – Vítkov. Výše uvedený záměr tedy není v souladu s vydaným Územním plánem Kadaně. Důvodem nesouhlasu s výše uvedeným záměrem je i zvýšení hlukové a prachové zátěže způsobené dopravou přes město Kadaň v lokalitě ulice Rokelská a Koželužská. V záměru není zohledněna těžba v blízkosti obce Krásný Dvoreček, kde v současné době dochází k rozšíření dobývacího prostoru Rokle a město Kadaň je neúměrně zatěžováno nákladní dopravou z kamenolomu Úhošťany, dobývacího prostoru Rokle (těžba bentonitu a kaolinu) a také tranzitní dopravou ze směru Žatec – Podbořany do Kadaně

## **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ**

Z hlediska ochrany biodiverzity má Lom Úhošťany obzvlášť velký potenciál, neboť je lokalizován v termofytiku Dourovských hor, v oblasti výjimečně bohaté teplomilné flóry a fauny. Rekultivace přirozenou sukcesí na navážce odpadů se nemůže vyrovnat stanovištní diverzitou obnažené bázi a stěnám těžebny, odpovídajícím svými vlastnostmi přirozeným skalním výchozům.

Zájmové území se rozkládá na částech pozemkových parcel číslo 558/1 a 538/2 v katastrálním území Úhošťany o celkové výměře 5,8188 ha, které byly trvale odňaty ze zemědělského půdního fondu. Na straně 54 oznámení je v předposledním odstavci uvedeno, že do zájmového území zasahuje výměrou 0,0930 ha pozemek číslo 552/7 v k.ú. Úhošťany (vedený katastrem nemovitostí v druhu pozemku trvalý travní porost), na který byl dne 1.11.2001 vydán Okresním úřadem Chomutov souhlas k dočasnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pod č.j. RŽP-III-Bo/6624/01, tj. pozemek je nadále součástí zemědělského půdního fondu. Přesto je v kapitole 3. na straně 69 oznámení vyloučen zábor zemědělského půdního fondu.

Předložené oznámení ani plán sanace a rekultivace neuvádějí za jakých podmínek byly zájmovým územím dotčené pozemky trvale odejmuty ze zemědělského půdního fondu, zejména ve vazbě na provedení rekultivačního závazku plynoucího z ustanovení zákona č. 44/1988 Sb. ve vazbě na ustanovení zákona č. 334/1992 Sb. Pouze na straně 5 plánu sanace a rekultivace je uvedeno, že „...bylo upuštěno od navrhované a dosud schválené zemědělské rekultivace, kterou v prostoru vytěženého lomu na pozemcích trvale vyjmutých ze ZPF nemá smysl provádět...“. Zároveň na straně 14 v části „Zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF“ je zmíněno, že „Vzhledem k tomu, že všechny pozemky řešeného území nenáležejí do ZPF, není účelné realizovat původně navrhovanou zemědělskou rekultivaci.“. Zde upozorňujeme na rozpor se zákonem č. 334/1992 Sb., který nepředpokládá v případech trvalého odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu pro těžbu jejich navrácení po ukončení rekultivace zpět do zemědělského půdního fondu.

Dále v kapitole 7. plánu sanace a rekultivace je uvedeno, že „Biologická rekultivace zahrnuje revitalizaci celého dobývacího prostoru...“. Konkrétně je navrhována výsadba dřevin na 5 % výměry areálu a ponechání přirozené sukcese na navážce a lomových stěnách. Zahrnuje-li tedy prostor zařízení pro využívání inertních odpadů i pozemky pouze dočasně odejmuté ze zemědělského půdního fondu, nelze akceptovat provedení rekultivace na dočasně odňatých pozemcích ze zemědělského půdního fondu zakladáním inertních materiálů, včetně

ponechání prostoru k přirozené sukcesi ve vazbě na shora uvedené možné způsoby rekultivace půdy odejmuté ze zemědělského půdního fondu. Uložením inertních materiálů bude vytvořen půdní profil s nevhodnými fyzikálními, chemickými a biologickými vlastnostmi. Zejména lze předpokládat nestabilní vláhový režim půdy v důsledku velmi porézního prostředí tvořeného uloženým odpadem, kterým budou atmosférické srážky velmi rychle infiltrovány do podloží. Povrchová orniční vrstva bude mít sklon k přeschnutí s minimální retenční schopností vody, z čehož vyplývá, že takovéto půdní prostředí nebude příliš vhodné pro následné zemědělské využití zemědělsky rekultivovaných pozemků. Současně nelze vyloučit možné uvolňování rizikových prvků ze založeného inertního odpadu do půdního prostředí.

Dále plán sanace a rekultivace neřeší využití skrývky kulturních vrstev půdy (ornice a podorničí) získané před provedením těžby na dotčených pozemkových parcelách číslo 558/1 a 538/2 v katastrálním území Úhošťany, které byly trvale odejmuty ze zemědělského půdního fondu jak je zmíněno v plánu sanace a rekultivace.

Doporučujeme dále záměr posoudit s tím, že dokumentace by se měla zaměřit především na vyhodnocení dopadů záměru na zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, vázaných na těžebnu. K tomu účelu je nutné provést podrobný celosezónní biologický průzkum lokality, zaměřený na ptáky, obojživelníky, vybrané řady hmyzu (Coleoptera, Orthoptera, Lepidoptera, Hymenoptera) a cévnaté rostliny. Průzkum by měl postihnout všechny aspekty vegetační sezóny, tj. období III - IX. V tomto ohledu nepovažujeme předložené biologické posouzení záměru za úplné. Již ve vyjádření k záměru vydaném pod č. 1841/ZPZ/2010/V-1356 doporučoval odbor ZPZ alespoň část těžebny nerekultivovat a vyčlenit ke spontánní obnově přírodních biotopů.

### **Městský úřad Kadaň – odbor životního prostředí**

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Požadujeme, aby v dobývacím prostoru byla provedena rekultivace v podobě přirozené sukcese, kterou dojde k rozšíření zvláště chráněných druhů rostlin z okrajů dobývacího prostoru (třemdava bílá – *Dictamnus albus*, koniklec luční – *Pulsatilla pratensis*, bělozářka liliovitá – *Anthericum liliago*) na stanoviště fytoценologicky pro tyto druhy původní. Se záměrem vytvoření „Zařízení pro využívání inertních odpadů v lomu Úhošťany“ na Blzeňském vrchu nesouhlasíme.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Z úřední činnosti je orgánu státní správy lesa známo, že při povolování hornické činnosti pro výhradní ložisko čediče Úhošťany došlo k odnětí lesních pozemků o výměře cca 1 ha. Vzhledem k této skutečnosti bylo schváleným plánem sanace a rekultivace uložena povinnost provést lesnickou rekultivaci na ploše cca 1 ha. Jako orgán státní správy lesa nesouhlasíme s vypuštěním tohoto způsobu rekultivace v předloženém plánu sanace a rekultivace. Současně Vás upozorňujeme na ust. § 13 odst. 3 písm. c) lesního zákona: „Právnické a fyzické osoby provádějící stavební, těžební a průmyslovou činnost jsou dále povinny průběžně vytvářet předpoklady pro následnou rekultivaci uvolněných ploch; po ukončení záboru pozemku pro jiné účely neprodleně provést rekultivaci dotčených pozemků tak, aby mohly být vráceny plnění funkcí lesa.“ Území, v němž se nachází lom Úhošťany, má velmi nízkou lesnatost. Proto je v celospolečenském zájmu lesní ekosystém, jehož jeden z nejstabilnějších, obnovit. Nový lesní porost se vhodně doplní do stávající USES.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v úplném znění :

Vzhledem k tomu, že dojde k nárůstu dopravy při ukládání inertního materiálu v lomu Úhošťany a tím i k zatížení obyvatel města imisemi TZL (především PN 10), nesouhlasíme, aby doprava byla vedena přes město Kadaň. Město Kadaň se nachází v oblasti zatížené imisemi TZL a není vhodné, aby docházelo k jejich navýšení.

Z hlediska ostatních jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí nejsou k předloženému oznámení záměru připomínky

### ***ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem***

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství: Inertní odpady budou při realizaci záměru využívány především při technické rekultivaci. Předpokládané druhy využívaných odpadů budou odpady kategorie ostatní. ČIŽP upozorňuje, že odpady využívané k zavážení vytěženého lomu čediče v Úhošťanech musí splňovat podmínky stanovené vyhláškou MŽP č. 294/2005 Sb.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- 1) ČIŽP upozorňuje, že vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v uvedené lokalitě je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazu zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona, vydané příslušným orgánem ochrany přírody. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 1 AS 37/2005 – 154ze dne 14.2.2008) je nezbytné, aby rozhodnutí podle ust. § 56 zákona bylo jedním z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.
- 2) Nezbytné kácení dřevin je nutné provádět v mimohnízdném období, tj. v období vegetačního klidu. Dále ČIŽP upozorňuje, že ke kácení dřevin rostoucích mimo les je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání povolení, aby nedošlo ke střetu s příslušným stanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Předložené biologické posouzení záměru považuje ČIŽP za neúplné a požaduje jeho přepracování s využitím celého jarního aspektu roku 2011 (předložené biologické posouzení bylo zpracováno za období červenec – říjen 2010), zejména pak se zaměřením na faunu plazů a obojživelníků. Na základě výsledků průzkumu budou následně stanovena nutná kompenzační opatření.
- 4) Oznamovatel zajistí, aby v průběhu realizace rekultivace lomu vytvořil na rekultivovaných plochách a na plochách, které nebudou záměrem dotčeny, podmínky pro vznik a vytvoření náhradních biotopů, které tak budou eliminovat ztrátu biotopů zejména zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zanikajících postupující rekultivací.

**Závěr:** Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

### ***KHS Ústeckého kraje, ÚP Louny***

Nemá připomínky a za předpokladu dodržení všech doporučení uvedených v oznámení a jeho přílohách nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

### ***Obvodní báňský úřad v Mostě***

Nemá připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenařazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).



Ing. Tatána Krydlová  
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

-22-

**Obdrží:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.