

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Trendis spol. s.r.o.
Masarykova 1059
608 01 Veselí nad Moravou

Datum: 18.1.2011
JID: 10148/2011/KUUK
Jednací číslo: 3443/ZPZ/2010/689 - ZZŘ
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Výrobní haly včetně povrchových ochranných v závodě v Litoměřicích“

Název: Výrobní haly včetně povrchových ochranných v závodě v Litoměřicích

Charakter záměru:

Záměrem investora je vybudování centra povrchových ochranných ve vlastní stávající výrobní hale. Předmětem činnosti je čištění na mycím pracovišti, předúprava povrchu tryskáním a povrchová úprava nanášením nátěrových hmot na ocelové konstrukce. Technologie zařízení lakovny bude zajišťovat nástřik dvoukomponentního základního nátěru a vrchního nátěru kovových dílů nebo kovových konstrukcí vyráběných v areálu závodu, jejich vytěkání a dosoušení v prostoru nově budovaného pracoviště

Kapacita (rozsah) záměru:

Roční nastříkaná plocha 100 000 m²

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Litoměřice
k. ú.: Litoměřice

Předpokládaný termín realizace záměru:

Rok 2011

Oznamovatel: Trendis spol. s.r.o., Masarykova 1059, 698 01 Veselí nad Moravou

IČ: 42293456

Závěr:

Záměr „**Výrobní haly včetně povrchových ochran v závodě v Litoměřicích**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výrobní haly včetně povrchových ochran v závodě v Litoměřicích“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Do projektové dokumentace pro územní a stavební řízení bude dle dispozic KHS Ústeckého kraje ÚP Litoměřice dopracována rozptylová studie ve které bude zhodnoceno stávající imisní pozadí zájmové lokality i z hlediska veškerých škodlivin pocházejících z dopravy.
2. Před vydáním územního rozhodnutí zajistí investor zpracování hlukové studie, ve které bude zohledněna stávající hlučnost zájmové lokality, podložená konkrétním měřením, a dále proveden výpočet hluku vzniklého provozem výše uvedeného záměru, ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Hlučnost zájmové lokality před a po zprovoznění záměru bude zhodnocena pro stacionární zdroje i dopravu. V případě nedodržení limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor staveb budou navržena odpovídající protihluková opatření včetně vyhodnocení jejich účinnosti.
3. V dalším stupni projektové přípravy bude zpracována studie hodnocení zdravotních rizik, která bude vycházet nejen z výstupů aktualizované rozptylové studie a hlukové studie, ale bude obsahovat zhodnocení vlivů všech znečišťujících látek, které mohou vznikat v důsledku realizace posuzovaného záměru (vycházející z chemického složení nebo bezpečnostních listů všech používaných přípravků nebo z měření emisí ze srovnatelného zařízení).
4. V dokumentaci pro územní řízení bude konkrétně řešena likvidace odpadních vod z výrobních hal centra povrchových ochran v závodě v Litoměřicích.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Město Litoměřice

Předmětný záměr na stavbu výrobní haly není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací – územním plánem Litoměřice, který byl vydán Zastupitelstvem města Litoměřice dne 22.10.2010, neboť je situován do ploch „VD – drobné výroby a výrobních služeb“, kde lze mimo jiné umísťovat i výrobní činnosti, u níž nelze vyloučit mírnou zátěž na okolí (pozn. V bezprostředním okolí se nenachází žádné plochy bydlení). Činnosti, které však vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle platné legislativy v úrovni tzv. „projektové EIA“ v tomto území podle platné územně plánovací dokumentace nejsou přípustné.

S ohledem na výše uvedené informace a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že součástí zpracované územně plánovací dokumentace byl i rozbor udržitelného rozvoje území, považujeme posuzování tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů za nadbytečné.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Z hlediska ochrany ovzduší má odbor následující připomínky:

- V dokumentu oznámení a přiložených textech se neshoduje řada údajů (př.: maximální spotřeba barev H. Topcoat – str. 9 technické zprávy a str. 11 oznámení; hodnota účinnosti adsorpce VOC na aktivní uhlí – str. 22 a 11 oznámení; různá kategorizace zdrojů zneč. ovzduší – tryskání – str. 15 oznámení a str. 13 technické zprávy; bilance spotřeby nátěrových hmot a VOC). *(Konzultací s oznamovatelem bylo zjištěno, že rozdílné údaje v kategorizaci zdroje a v zachytu VOC látek jsou chybou zpracovatele oznámení – správný údaj je, že předkládaný záměr bude středním zdrojem znečišťování ovzduší a část odsávací stěny může být vybavena čtvrtým stupněm filtrace, který zachytí cca 50-80 % VOC látek. Rozdílné údaje o spotřebě barev H. Topcoat jsou způsobené nezapočítáním ředidla na čištění pistolí (500 kg/rok), které se vrací jako odpad (podlehlají zpětnému odběru) a nelze je tedy započítávat do roční spotřeby těkavých organických látek, která tedy činí 8002 kg/rok.)*
- Technologie lakování bude odpovídat nejlepším dostupným technologiím BAT, za odlučovacím zařízením z lakovací kabiny (aktivní uhlí, popř. jiné) budou dodržovány emisní limity pro TOC dle BAT 20 mg/m³, dále pro TZL 3 mg/m³.
- Na výduších z tryskacích boxů do vnějšího ovzduší budou dodržovány – v oznámení garantované – emisní limity pro TZL 0,5 mg/m³.
- Dle § 4 odst. 10 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, je provozovatel povinen zařadit stacionární zdroj do příslušné kategorie v souladu s tímto zákonem a předpisy vydanými k jeho provedení. V pochybnostech, zda jde o stacionární zdroj a o jeho zařazení do příslušné kategorie stacionárních zdrojů, rozhoduje Česká inspekce životního prostředí, a to na návrh provozovatele nebo z vlastního podnětu nebo z podnětu jiného orgánu ochrany ovzduší.
- Veškerá technologická část lakovny a tryskacích boxů bude provozována pouze v součinnosti s funkčním filtračním a odlučovacím zařízením.

Městský úřad Litoměřice – odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ZPF, lesního, vodního a odpadového hospodářství bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, konstatujeme, že dle oznámení záměru bude pracoviště lakovny vybaveno čtyřstupňovou filtrací pro zachyt znečišťujících látek. První až třetí stupeň filtrace bude tvořen

textilními a papírovými filtry, čtvrtý stupeň filtrace bude tvořen speciální filtrační kartridží s aktivním uhlím, která zaručuje zachycení VOC látek z odsávané vzdušiny. Dle údajů v oznámení bude použita technologie v souladu s nejlepšími dostupnými technikami. Provozovatel bude dbát o řádný provoz všech vzduchotechnických a filtračních zařízení, včetně včasné výměny filtrů tak, aby nedocházelo k překračování imisních limitů a obtěžování obyvatel emisemi. Za předpokladu dodržení všech zákonných opatření nemáme připomínky a nepožadujeme posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska **nakládání s odpady a ochrany ovzduší** nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k oznámení záměru připomínky.

Z hlediska **ochrany vod** ČIŽP upozorňuje, že v oznámení záměru není konkrétně řešena likvidace odpadních vod z pracoviště mytí. ČIŽP proto požaduje, aby byla z hlediska ochrany vod v dalším stupni dokumentace pro územní řízení řešena likvidace odpadních vod z výrobních hal centra povrchových ochrany v závodě v Litoměřicích.

Při splnění požadavku z hlediska ochrany vod ČIŽP nepožaduje další posuzování podle zákona 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků závěru zjišťovacího řízení

KHS Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice

KHS ÚP Litoměřice ve svém vyjádření uvádí ...technologie záměru má využívat zejména přípravky firmy HEMPEL, součástí předloženého oznámení jsou údajové listy 4 přípravků nátěrových hmot a bezpečnostní list používaného ředidla; bezpečnostní listy nebo chemické složení předpokládaných používaných přípravků nátěrových hmot nejsou v předloženém oznámení záměru doloženy. Součástí předloženého oznámení záměru je rozptylová studie, zpracovaná společností EKOME s.r.o., Tečovská 257, Zlín – Malenovice, z listopadu 2010, která má řešit vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší zájmové lokality. Hodnoceny byly tyto škodliviny: suspendované částice PM10, NO_x, NO₂, CO, benzylalkohol, butanol, butylacetát, C_xH_y, ethylbenzen a xyleny. Stávající imisní pozadí zájmové lokality je hodnoceno na základě údajů získaných z nejbližších imisních stanic provozovaných ČHMÚ a ZÚ v Litoměřicích, ze kterých jsou ovšem získány pouze koncentrace pro znečišťující látky PM10, NO₂ a NO_x; pro ostatní posuzované škodliviny nejsou z těchto měřicích stanic požadované koncentrace dostupné. I přesto bylo provedeno hodnocení budoucí imisní situace zájmové lokality, přičemž byly zvoleny 3 referenční body u obytné zástavby vzdálené cca 400 – 450 m od záměru (konkrétní č.p. zvolených objektů nejsou uvedeny). Zároveň nebyl do hodnocení zahrnut objekt k bydlení č.p. 809 v k.ú. Litoměřice, který je od záměru vzdálen cca 120 m. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací hodnocených znečišťujících látek byly následně porovnány s imisními limity, popř. s referenčními koncentracemi jednotlivých látek, vydanými Státním zdravotním ústavem v Praze. Pro ukazatel PM10 bylo potom zjištěno, že příspěvek denní imisní koncentrace bude v součtu s imisním pozadím na hranici imisního limitu stanoveného nařízením vlády č. 597/2006 Sb.; pro škodliviny NO₂ a CO nebudou příspěvky imisních koncentrací v součtu s imisním pozadím překračovat imisní limity dané citovaným nařízením vlády. Pro ostatní výše uvedené znečišťující látky byly vyhodnoceny pouze příspěvky vypočtených imisních koncentrací ve stanovených referenčních bodech (tj. bez srovnání s imisním pozadím lokality). Vzhledem k tomu, že je záměr a blízká obytná zástavba situována podél hlavní pozemní komunikace I/15, mělo by být stávající imisní pozadí zájmové lokality zhodnoceno i z hlediska veškerých škodlivin

pocházejících z dopravy. Na základě těchto údajů je třeba předloženou rozptylovou studii aktualizovat.

Hlukové posouzení výše uvedeného záměru není v předloženém oznámení zpracováno. Z tohoto důvodu je pro objektivní posouzení vlivů záměru na životní prostředí požadováno zpracování hlukové studie, ve které bude zohledněna stávající hlučnost zájmové lokality, podložená konkrétním měřením, a dále proveden výpočet hluku vzniklého zprovozněním výše uvedeného záměru, ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Hlučnost zájmové lokality před a po zprovoznění záměru bude zhodnocena pro stacionární zdroje i dopravu. V případě nedodržení limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor staveb budou navržena odpovídající protihluková opatření včetně vyhodnocení jejich účinnosti.

Dále je požadováno zpracování studie hodnocení zdravotních rizik, která bude vycházet nejen z výstupů aktualizované rozptylové studie a hlukové studie, ale bude obsahovat zhodnocení vlivů všech znečišťujících látek, které mohou vznikat v důsledku realizace posuzovaného záměru (vycházející z chemického složení nebo bezpečnostních listů všech používaných přípravků nebo z měření emisí ze srovnatelného zařízení). Na základě výše citovaných skutečností je proto požadováno zpracování dokumentace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění, která bude zejména doplněna o požadovanou hlukovou studii a studii hodnocení zdravotních rizik.

Vypořádání připomínek: Připomínky jsou zahrnuty do požadavků závěru zjišťovacího řízení.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).


Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

