

Environmentální a ekologické služby s.r.o.



**Dokumentace záměru stavby
v rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**

Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní



**Mgr. Luboš Motl
Bc. Pavlína Hapšťáková**

prosinec 2010

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		2/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	5
2. IČ:	5
3. Sídlo (bydliště):	5
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B.I Základní údaje	9
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1	9
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	10
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	10
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	14
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru	20
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	22
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	22
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.	22
B.II Údaje o vstupech	23
B.II.1 Půda.....	23
B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	25
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	26
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	27
B.III Údaje o výstupech.....	29
B.III.1 Ovzduší	29
B.III.2 Odpadní vody.....	30
B.III.3 Odpady.....	30
B.III.4 Ostatní.....	33
B.III.5 Doplnující údaje.....	37
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	38
C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	39
C.1.1 Územní systém ekologické stability krajiny	39
C.1.2 Zvláště chráněná území	40
C.1.3 CHOPAV	41
C.1.4 NATURA 2000.....	42
C.1.5 Území přírodních parků	43
C.1.6 Významné krajinné prvky.....	43
C.1.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	44
C.1.8 Území hustě zalidněná	44
C.1.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	44
C.1.10 Staré ekologické zátěže.....	45
C.1.11 Extrémní poměry v dotčeném území	45
C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	46
C.2.1 Ovzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší).....	46

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		3/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

C.2.2	Voda.....	48
C.2.3	Půda	49
C.2.4	Horninové prostředí a přírodní zdroje	50
C.2.5	Fauna a flóra	52
C.2.6	Krajina	55
C.2.7	Obyvatelstvo	57
C.2.8	Hmotný majetek.....	57
C.2.9	Kulturní památky	57
C.3	Celk.zhodnocení kvality ŽP v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení... 59	
D.	KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽP	62
D.I	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	63
D.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	63
D.2	Vlivy na ovzduší a klima	66
D.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky ..	66
D.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody	70
D.5	Vlivy na půdu	71
D.6	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	72
D.7	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	72
D.8	Vlivy na NATURA 2000.....	76
D.9	Vlivy na významné krajinné prvky	80
D.10	Vlivy na krajinu	81
D.11	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	83
D.II	Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	84
D.III	Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	88
D.III.1	Rizika při výstavbě posuzovaného záměru	88
D.III.2	Rizika při samotném provozu posuzovaného záměru	88
D.III.3	Rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie	89
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	90
D.IV.1	Opatření realizovaná v průběhu zpracování PD.....	90
D.IV.2	Opatření realizovaná v době výstavby VTE.....	91
D.IV.3	Opatření realizovaná při provozu VTE	95
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování při hodnocení vlivů.....	97
D.VI	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	99
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU(pokud byly předloženy).....	101
F.	ZÁVĚR.....	103
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECH. CHARAKTERU	109
H.	PŘÍLOHA.....	114
H.1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru hlediska ÚPD	116
H.2.	Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.	117

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		4/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		5/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

1. Obchodní firma

APB – Plzeň a.s.

2. IČ:

27066410

3. Sídlo (bydliště):

Barvínkova 582/8

Plzeň 32600

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Pavel Březina – prokurista

Barvínkova 8/582

32600 Plzeň

Osoba oprávněná k jednání ve věcech technických:

Ing. Jaroslav Bořík – jednatel společnosti AREA group s.r.o.

Mobil: 602 542 189

jborik@areagroup.cz

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		6/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		7/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

ÚVOD

Předložená dokumentace záměru „**Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní**“ je zpracována ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých dalších zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn a předpisů.

Posuzovaným záměrem firmy APB – Plzeň a.s. je záměr výstavby a provozu farmy větrných elektráren (dále jen VTE) typu **Vestas V90 a výkonu 2 MW** a výšce od osy rotoru 105m a celkové výšce **150m**, variantně pak typ Vestas V112 o výkonu 3 MW a výšce od osy rotoru 105 m a celkové výšce 161m.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 3245/ZPZ/2010/ZPZ/N-1397 ze dne 24.11.2010 **může mít záměr Větrná farma Kryštofovy a větrná farma Výsluní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle **vyjádření stavebního odboru města Vejprty** ze dne 25.11.2010, č.j. MU-VE/4368/2010/Sú-Še, se plochy určené pro výstavbu VTE **nachází mimo plochy určené dle schváleného územního plánu obce Kryštofovy Hamry k výstavbě větrných elektráren.**

V přelomu měsíce 8 - 9/2009 byla **podána na KÚÚK oznámení** výše uvedených záměrů, zpracovaná dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona. **V závěru zjišťovacích řízení** k záměrům Větrná farma Kryštofovy (ze dne 19/10 2009 č. j.2362/ZPZ/2009/573) a Větrná farma Výsluní (ze dne 19/10 2009, č.j. 2440/ZPZ/2009/575-záv.), bylo konstatováno, že **předložené záměry budou dále posuzovány** dle výše uvedeného zákona.

Dokumentaci požaduje dopracovat především s důrazem na následující oblasti:

- **Z hlediska kumulací vlivů**
 - doplnit o *přesnou lokalizaci jednotlivých VTE* a určit *míru závažnosti příhraničního vlivu* z pohledu hluku, stroboefektu a krajinného rázu,
 - *vyhodnotit možné synergické a kumulativní vlivy* s dalšími souběžně podanými (VTE Hora Sv. Šebestiána, VTE Křimov) a podat společnou dokumentaci vlivů pro všechny výše jmenované záměry jako celek, vč. kabelového vedení
 - *zpracovat varianty umístění a počtů VTE*
 - doplnit vizualizace situace
- **Oblast ochrany veřejného zdraví**
 - zpracovat *studii* zabývající se posouzením případného *vlivu záměru na veřejné zdraví*, se zahrnutím na elektromagnetické záření a infrazvuk),
 - zpracovat *studii vlivu stroboefektu* ve vztahu k nejbližším obytným zástavbám, popř. navrhnout nápravná a minimalizační opatření,

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		8/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- zpracovat hlukovou studii zohledňující všechny možné kumulativní vlivy ze stávajících tak i budoucích provozů VTE v řešeném území, vč. hladin hluku pozadí a návrhu konkrétních protihlukových opatření
- **Oblast ochrany přírody**
 - dokončit a doplnit výsledky celoročního podrobného biologického průzkumu lokality (včetně tras kabeláže a obslužných komunikací) se zákresem výskytu ZCHD a chráněných lokalit do podrobné mapy,
 - zhodnotit vliv záměru na ÚSES a VKP,
 - doplnit o studii vlivu záměru na krajinný ráz, včetně vizualizací, a to v kumulaci se stávajícími i připravovanými záměry, s použitím odborných metodik. Zohlednit varianty různých výšek věží a i kumulace komunikací a kabeláže.
 - vyhodnotit vliv na území NATURA 2000 (dle §45i zákona č.114/1992 Sb.)
- **Z hlediska technického řešení**
 - dokumentaci doplnit o přesnou lokalizaci jednotlivých VTE (WGS 84 či S – JTSK) a určit míru a závažnost přeshraničního vlivu z pohledu hluku, stroboefektu a krajinného rázu,
 - doplnit o trasu kabelového vedení – nebude-li doložena informace (potvrzená MŽP), že bude použito trasy kabelového vedení ze záměru „Větrný park Chomutov“(MPZ028)
- Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní připomínky, podmínky a požadavky na doplnění, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Na základě závěru zjišťovacího řízení byla zpracována předkládaná Dokumentace. Součástí této dokumentace jsou i **odborné studie, jejichž seznam je uveden na str. 118.**

Do Dokumentace byly zpracovány i všechny relevantní připomínky, podmínky a požadavky na doplnění, které byly předány zpracovateli E. I. A. společně se závěrem zjišťovacího řízení.

Reakce na připomínky vznesené v rámci Zjišťovacího řízení jsou přehledně shrnuty v kap. F - Závěr.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		9/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní

Kategorie:

Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení)

Příslušný správní úřad:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Číslo a popis záměru:

Projektované zařízení splňuje kritéria pro záměry vyžadující zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1. - kategorie II, bod 3.2 (větrné elektrárny od maximálního výkonu 500 kWe).

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Dokumentace záměru je vypracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě dvou podaných oznámení, a to oznámení „Větrná farma Kryštofovy Hamry“ a „Větrná farma Výsluní“. Na základě Závěru zjišťovacího řízení (dále jen ZZŘ) vydaném KÚÚK dne 19.10. 2009 pod č.j. 2362/ZPZ/2009/573 pro záměr Větrná farma Kryštofovy Hamry č.j.2440/ZPZ/2009/575-záv pro Větrnou farmu Výsluní, jejichž požadavkem bylo spojení záměrů v jeden, je **Dokumentace zpracována pro tyto dva záměry společně.**

Posuzovaným záměrem je tedy novostavba farmy větrných elektráren Vestas V90 o výkonu 2 MW (variantně V112, 3MW) a dále i navazující infrastruktury (úprava a stavba obslužných komunikací, pokládka kabelové trasy) na území vrcholové partie Krušných hor.

Souhrn:

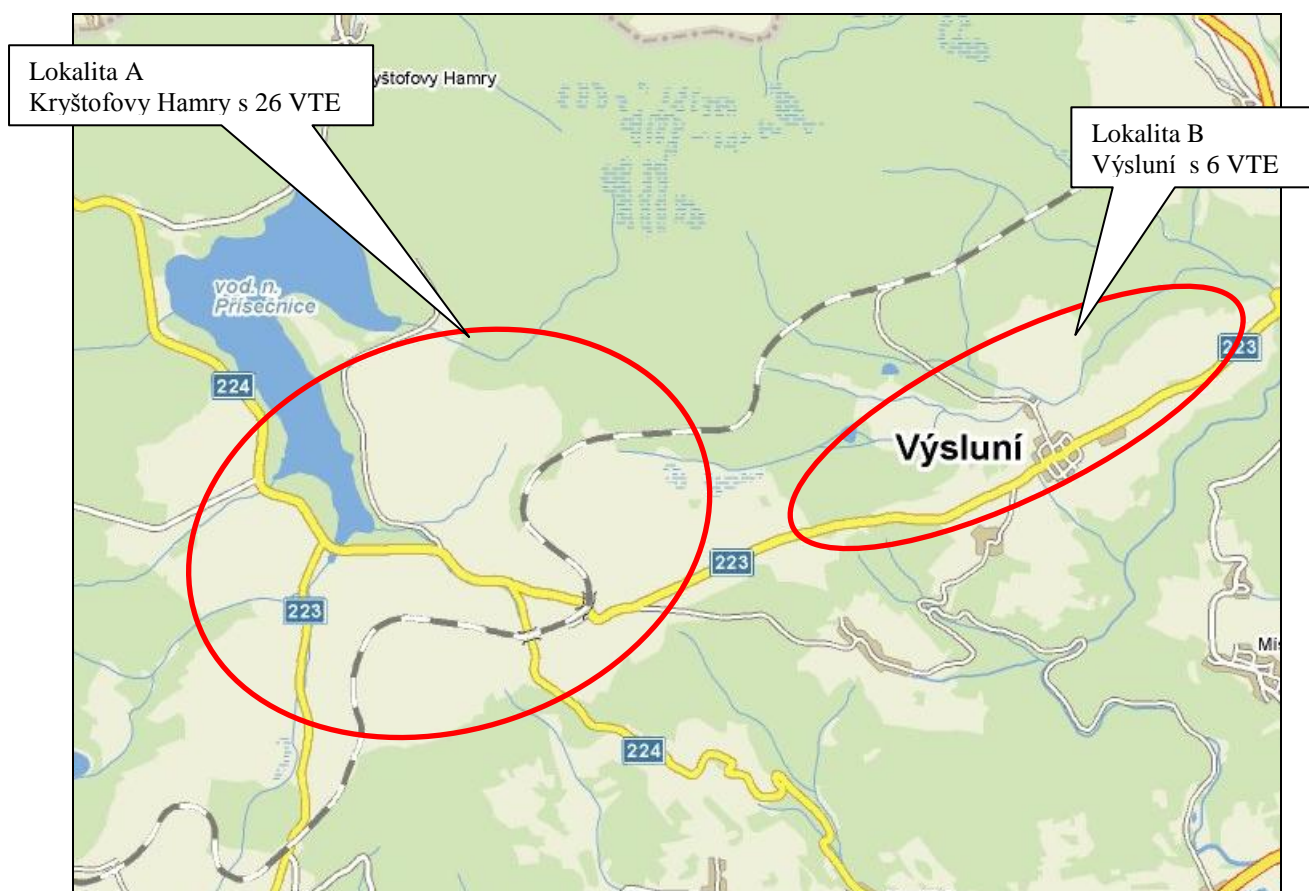
- **32 ks VTE** o celkovém jmenovitém výkonu **64 (96) MW (příloha H.11),**
- **cca 14.78 km obslužných komunikací** (z toho 13,32 km nových cest),
- **cca 18.90 km m kabelového vedení o napětí 22 kV,**
- dočasná stavba na dobu 25 let.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		10/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký kraj
Obec: Kryštofovy Hamry, Výsluní
Katastrální území: Přísečnice, Rusová, Dolina, Výsluní, Volyně u Výsluní, Sobětica u Výsluní

(příloha H.11)



Obrázek – Zájmová plocha s orientačním vyznačením zájmového území

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Zájmová lokalita se nachází v k. ú. Přísečnice, Rusová, Dolina, Výsluní, Volyně u Výsluní, Sobětica u Výsluní, v severozápadní části bývalého okresu Chomutov, na náhorní plošině Krušných hor.

Výstavba větrných elektráren je **projekt směřující k využití větrné energie** jako obnovitelného zdroje energie. Z hlediska stavebního se tedy **jedná o novostavbu technických zařízení a navazující infrastruktury** (kabelové elektrické a datové vedení,

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		11/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

obslužné komunikace) pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů (kinetické energie větru) – větrné elektrárny (dále jen VTE).

Projekt představuje výstavbu **32 ks VTE o celkovém instalovaném výkonu 64 MW** (resp. 96 při výkonu 3 MW). Součástí záměru je i **výstavba kabelového vedení o napětí 22kV v celkové délce cca 18,9km** vedoucí z lokality s VTE do přípojného místa v rozvodně v k. ú. Křimov na p.p.č. 345/44 (dle platné EIA- MZP028) a cca **14,78 km obslužné komunikace**.

Elektrárny budou umístěny na místě s těmito souřadnicemi:

	VE	k.ú.	p.č.	x	y	z (m.n.m.)
1	H1	Přísečnice	1561/1	828673,008	988153,673	780
2	H2	Přísečnice	1561/1	828348,875	987919,285	782
3	H3	Přísečnice	1561/1	828388,759	987521,278	780
4	H10	Dolina	146	827646,219	990530,917	812
5	H11	Dolina	146	827520,489	990158,177	812
6	H14	Rusová	2040	826676,123	989879,312	810
7	H15	Rusová	1914/1	826272,254	989954,911	811
8	H16	Rusová	1914/2	825893,044	990082,188	823
9	H17	Rusová	1797	825493,072	990077,430	810
10	H18	Přísečnice	603/5	827076,996	987506,028	762
11	H19	Přísečnice	603/1	826692,305	987396,426	774
12	H20	Přísečnice	603/5	826866,578	987846,211	772
13	H21	Přísečnice	603/1	826501,255	987747,852	794
14	H25	Rusová	1320/5	825746,658	989179,120	836
15	H26	Rusová	1401	825291,048	989112,041	840
16	H27	Rusová	1401	825033,440	988859,775	835
17	H28	Rusová	1320/1	825841,086	989516,141	796
18	H29	Rusová	1320/1	825496,980	989452,179	813
19	H30	Rusová	1401	825029,937	989259,760	843
20	H32	Rusová	1401	824685,292	989056,734	829
21	H33	Rusová	1320/1	825262,713	989712,215	808
22	H34	Rusová	1401	824912,792	989719,658	832
23	H35	Rusová	1401	824681,788	989456,719	839
24	H36	Rusová	1401	824337,143	989253,692	834
25	H37	Rusová	1787/6	824561,630	989911,191	861
26	H38	Rusová	1787/7	824311,879	989665,988	854
27	V1	Volyně u Výsluní	882/1	823790,738	989387,519	836
28	V2	Volyně u Výsluní	117/1	822429,263	989680,634	796
29	V6	Sobětice u Výsluní	665/1	819923,344	987877,409	768
30	V7	Sobětice u Výsluní	572/1	819235,705	988255,351	782
31	V8	Sobětice u Výsluní	572/12	818854,497	988016,227	790
32	V9	Sobětice u Výsluní	533/1	818409,309	988081,859	778

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		12/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Kumulace s jinými záměry

Posuzovaná lokalita je z hlediska větrnosti pro investory atraktivní lokalitou – z tohoto důvodu je v současnosti známo několik záměrů, které jsou většinou ve stádiu studií. Plánované záměry a jejich kapacity jsou také často měněny – z hlediska počtu, typu, umístění apod.

V současné době známé projekty v přípravě:

- Park větrných elektráren s **4 ks VTE** firmy Czech Wind Holding, a.s., plánovaný na lokalitě nacházející se JZ od okraje přehrady Přísečnice. Projekt je plánován v k. ú. Přísečnice a k. ú. Dolina. Vzdálenost vzájemně nejbližších věží je vzdušnou čarou cca **1,7 km SZ směrem**.
✓ *V současnosti je vydáno souhlasné stanovisko k tomuto záměru (ULK430 – Větrný park Přísečnice).*
- Projekt firmy WINDWIN CZ spol. s r.o., který plánuje výstavbu **4ks VTE** v k. ú. Nová Víska u Domašína. Vzdálenost od námi posuzovaného projektu je cca **500m JV směrem**.
✓ *Ze dne 10/4 2009 je znám závěr zjišťovacího řízení, který požaduje další posuzování tohoto projektu.(ULK537 – VTE Domašín).*
- Projekt firmy Renergy Power s.r.o, který plánuje výstavbu **10 ks VTE** v k.ú. Rusová, Přísečnice a Dolina, vzdálenost od námi posuzovaného projektu nespecifikujeme – projekty se v zásadě překrývají.
✓ *Ze dne 14/8 2009 je znám závěr zjišťovacího řízení, jež požaduje další posuzování tohoto záměru (ULK558 – Větrný park Rusová).*
- Projekt firmy Proventi, (tento projekt dnes již vlastní firma APB – Plzeň a.s.) řešil výstavbu a připojení **91 ks VTE**. Lokalita projektu „Větrný park Chomutov“ postihovala cca 23 katastrálních území obcí v Krušných horách. **Dne 31.10.2005 bylo MŽP vydáno souhlasné stanovisko¹** k tomuto záměru. V současné době bylo územní řízení zastaveno a probíhá aktualizace projektové dokumentace na tento projekt.(MZP028), (**Příloha H.13**)
„Větrný park Chomutov“ – aktuálně definitivní rozsah projektu:

I.etapa

- rozvodna Verněřov, TRF Výsluní, kabelová trasa A, VTE **LH13²**
- Podzemní kabelová vedení 22kV + příjezdové polní cesty

II.etapa

- trasa B, TRF Křimov, **VTE LH12, KR4,5,6,26**
LH 12 – p.p.č.192/3, k.ú. Výsluní

¹ Za respektování podmínek stanoviska - a to vyloučení stavby 8 VTE z celkového počtu 91 ks VTE a přemístění dalších 34 ks věží. Více viz www.tomcat.cenia.cz

² označení věží je označení uvedených v záměru VP Chomutov

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		13/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	<i>Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99</i>	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

KR4 – p.p.č.450/3, k.ú. Křimov
KR5- p.p.č.450/14, k.ú.Křimov
KR6 – p.p.č.478/1, k.ú.Křimov
KR26 – p.p.č.336/1, k.ú.Nebovazy

III. etapa

- **VTE LH1,2,3,4,9,14,18,RU9**

LH1, LH9,LH14 – p.p.č. 880/2, k.ú. Volyně u Výsluní

RU9,LH18 – p.p.č.880/4, k.ú. Volyně u Výsluní

LH2,3,4 – p.p.č.882/1, k.ú.Volyně u Výsluní

- Projekt firmy APB – Plzeň a.s., který plánuje výstavbu **10 VTE v k.ú. Mezihoří u Chomutova, Zákoutí, Radenov a Šerchov**. Vzdálenost od námi posuzovaného záměru (dvě vzájemně nejbližší situované věže) je cca 5 km.
 - ✓ *Dne 27.8.09 bylo na KÚÚK zveřejněno oznámení tohoto záměru.(ULK572 – Větrná farma Blatno).*
- Projekt firmy APB – Plzeň a.s., který plánuje výstavbu 39 **VTE (počet byl na základě závěrů Dokumentace snížen na 36) v k.ú. Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves u Křimova, Menhartice u Křimova, Stráž u Křimova, Křimov, Nebovazy v Krušných horách**. Vzdálenost od námi posuzovaného záměru (dvě vzájemně nejbližší situované věže) je cca 1,3km SV až V směrem.
 - ✓ *Dne 22.9.10 byla rozhodnutím KÚÚK podaná Dokumentace na tento záměr vrácena k dopracování (ULK658 – Větrný park Hora sv. Šebestiána a Větrný park Křimov).*
- Projekt firmy Czech Wind holding a.s. „**VTE Hájiště**“, který plánuje výstavbu **4 ks** věží VTE JV od přehrady Přisečnice, v lokalitě Hájiště. Vzdálenost od námi posuzovaného projektu nespecikujeme – **projekty se v zásadě překrývají. Jejich souběh není v tomto umístění možný.**
 - ✓ *Dne 16.9.2010 bylo na KÚÚK zveřejněno Oznámení tohoto záměru. V době podání Dok. nebyl vydán ZZŘ. (ULK670 – VTE Hájiště).*
- Projekt firmy Czech Wind holding a.s. „**VTE Podmílesy**“, který plánuje výstavbu **8 ks** věží VTE J od přehrady Přisečnice, v lokalitě Podmílesy. Vzdálenost od námi posuzovaného projektu nespecikujeme – je kolem 100 - 200m, některé věže se v zásadě překrývají. Jejich souběh není v tomto umístění možný.
 - ✓ *Dne 2.12.2010 bylo na KÚÚK zveřejněno Oznámení tohoto záměru. V době podání Dokumentace nebyl vydán ZZŘ. (ULK681).*
- Projekt firmy ecoenerg, který plánuje **rozšíření stávající farmy 21 ks VTE (viz níže) o další 4 věže VTE**. Vzdálenost dvou vzájemně nejbližších věží je cca 300 – 400m.
 - ✓ *Dne 15.10.2010 byl KÚÚK vydán ZZŘ se závěrem, že podané oznámení je možno považovat za Dokumentaci a předal jej zpracovateli Posudku.(ULK663).*

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		14/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	<i>Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99</i>	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

V současné době jsou v provozu blízkosti posuzovaného záměru tyto farmy VTE:

- Farma větrných elektráren JJZ směrem od obce Hora Svatého Šebestiána ve vzdálenosti cca 550m a cca 350 m od Nové Vsi. Jedná se o projekt firmy Drobil - energo, s.r.o - **3 ks VTE typu Nordex S70 o výkonu 1,5MW**. Nejbližší vzdálenost od námi posuzovaných VTE je cca 350 m.
- Park větrných elektráren Kryštofovy Hamry s **21 ks VTE firmy ecoenerg** vybudovaných třech lokalitách:
 - k.ú. Dolina – 8 VTE (12 MW),
 - k. ú. Rusová - „Podmílešská výšina“ – 4 VTE – 8 MW,
 - k. ú. Rusová – „Nad Nádražím“ – 9 VTE – 18 MW.
Vzdálenost nejbližší stávající VTE od námi plánovaného záměru je cca 6,5 km.
- Park větrných elektráren se **3 ks VTE firmy Greelines Z** směrem, navazující na VTE firmy Ecoenerg.

V případě všech plánovaných záměrů výstavby větrných elektráren musí být realizována veškerá **nutná koordinační opatření** k tomu, aby umístění posuzovaných větrných elektráren **nemohlo nepříznivě ovlivnit plánovaný provoz dalších větrných elektráren**, které jsou v pokročilejší fázi přípravy (popř. jsou ve fázi vydání územních rozhodnutí či stavebního povolení.)

S ohledem na praktické zkušenosti s problematikou turbulence (možná „ztráta větru“) je třeba respektovat a v rámci další přípravy záměru dodržovat **minimální rozestup mezi jednotlivými větrnými elektrárnami cca 350 - 400 m**.

Dále je nutno respektovat i omezení vyplývající ze zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), které prakticky **limituje umístování větrných elektráren hodnotou celkového instalovaného výkonu větší než 20 MW na 1 km²**.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, tedy neprodukující ani skleníkové plyny, je nejčistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Naplňuje potřebu trvale udržitelného vývoje společnosti. Z tohoto hlediska je třeba na větrné elektrárny obecně pohlížet jako na zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		15/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Legislativa

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie v ČR a postupné zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie v tuzemské spotřebě primárních energetických zdrojů je zakotvena v řadě dokumentů.

Jedná se zejména o:

- **Zákon č.180/2005 o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie** (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), v platném znění.
- **Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích** a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- **Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií**, ve znění pozdějších předpisů,
- **Vyhláška č. 475/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů**, ve znění vyhlášky č. 364/2007 Sb.
- **Vyhláška č. 150/2007 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen**
- **Vyhláška č. 195/2007 Sb.**, kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení
- **Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie**, který je plně kompatibilní s postupy zemí EU a jehož cílem je především iniciace aktivit vedoucích k úsporám energie, snižování energetické náročnosti s minimalizací negativních ekologických dopadů při spotřebě i přeměně paliv a energie, jakož i zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie,
- **Státní politika životního prostředí České republiky** ze dne 17. 3 2004 (pod čj. 235/2004) pro léta 2004 až 2010. Jedním z hlavních cílů je vytvářet podmínky pro uplatnění obnovitelných zdrojů energie s plněním národního cíle podílu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie na hrubé spotřebě elektřiny,
- **Směrnice evropského parlamentu a rady 2001/77/ES** ze dne 27. září 2001 o podpoře elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie na vnitřním trhu s elektřinou.

Zákon č.180/2005 Sb. (zák. o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, v plat. znění) - Česká legislativa implementovala požadavky Směrnice 77/2001/ES do zák. č. 180/2005 Sb. (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), jehož cíle lze shrnout do následujících bodů:

- Zvýšit podíl výroby elektřiny v zařízeních na bázi obnovitelných energetických zdrojů na hrubé spotřebě elektřiny v takovém rozsahu, **aby ČR splnila indikativní cíl ve výši 8 % v roce 2010.**
- Přispět odpovídajícím snížením emisí skleníkových plynů k ochraně klimatu.
- Přispět odpovídajícím snížením emisí ostatních škodlivin do prostředí k ochraně životního prostředí.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		16/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

- Přispět ke snížení závislosti na dovozu energetických surovin.
- Přispět ke zvýšení diverzifikace a decentralizace zdrojů energie a tím ke zvýšení bezpečnosti dodávek energie.
- Přispět ke **zvýšení podnikatelské jistoty investic do obnovitelných zdrojů energie.**
- Podpořit vytvoření institucionálních podmínek pro zavádění nových technologií a k jejich proniknutí na trh jak v tuzemsku, tak v zahraničí.
- Využíváním biomasy přispět k péči o krajinu.
- **Podporou využívání obnovitelných zdrojů energie** přispět k vyšší zaměstnanosti v regionech.

Úřad stanoví vždy na kalendářní rok dopředu výkupní ceny za elektřinu z obnovitelných zdrojů samostatně pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů a zelené bonusy tak, aby byly vytvořeny podmínky pro naplnění indikativního cíle. Výkupní ceny stanovené Úřadem pro následující kalendářní rok nesmí být nižší než 95 % hodnoty výkupních cen platných v roce, v němž se o novém stanovení rozhoduje.

Jsou zde stanoveny dva systémy podpory:

1) výkupní cena,

V případě, že si výrobce zvolí podporu formou výkupních cen, volí jistotu. Jistotu toho, že veškerou elektřinu, kterou vyrobí, prodá za garantované výkupní ceny provozovateli regionální distribuční soustavy nebo provozovateli přenosové soustavy. Ti platí výrobcem za elektřinu naměřenou na předávacím místě mezi jimi a výrobcem.

2) zelené bonusy.

Druhý systém, podpora formou zelených bonusů, je sice složitější, ale na druhou stranu umožňuje výrobcem maximalizovat zisk. Výrobce může svou produkci elektřiny prodat jakémukoliv zákazníkovi, obchodníkovi s elektřinou nebo sám ji spotřebovat na tzv. ostatní vlastní spotřebu. Elektřinu pak prodává za tržní cenu silové elektřiny, která je obvykle vyšší, než rozdíl výkupní ceny a zeleného bonusu pro danou kategorii obnovitelného zdroje. Nevýhodou systému zelených bonusů je, že výrobce si musí aktivně hledat odběratele pro svou produkci a vyřešit otázky spojené s odpovědností za odchylku. Ale i přes tyto další nutné kroky byla v roce 2007 formou zelených bonusů, které vyplácí provozovatel regionální distribuční soustavy, podporována více než polovina výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů.

(www.energie.tbz-info.cz)

Výše výkupních cen a zelených bonusů pro rok 2011 je stanovena cenovým rozhodnutím ERÚ č. 2/2010 ze dne 8.11.2010, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z OZE.

Datum uvedení do provozu	Výkupní ceny elektřiny dodané do sítě v Kč/1 MWh	Zelené bonusy ³ v Kč/1 MWh
1.1. 2011 do 31.12 2011	2.230	1 830

³ **Zelené bonusy** jsou systém, který motivují koncové spotřebitele elektrické energie k odběru energie vyrobené z alternativních zdrojů. Prodejci pak kompenzují rozdíl prodejní ceny.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		17/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Environment

Snahou investora je vybudovat zdroj elektrické energie z obnovitelných zdrojů. **Větrné elektrárny jsou ekologickým zdrojem energie**, jež neničí okolní přírodu prachem, kouřem ani popelem a přitom splňují stanovená hygienická i jiná kritéria. Pozitivním efektem je naopak snižování emisí plyných i tuhých znečišťujících látek jinak produkovaných uhelnými zdroji, negativem je problematické hodnocení vlivu větrných elektráren na krajinný ráz.

I přes významný nárůst počtu instalací využívajících obnovitelné energetické zdroje v posledních letech, je jejich využití stále výrazně za možnostmi. Důvodem je existence řady bariér bránících většímu pronikání obnovitelných energetických zdrojů na trh. Vyšší využití obnovitelných zdrojů energie **je alternativa** k dosud využívaným neobnovitelným energetickým zdrojům za účelem snižování jejich čerpání a prodloužení jejich životnosti i pro budoucí generace. **Minimalizuje negativní dopady získávání a užití energie na životní prostředí a obyvatelstvo** v souladu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Evropská komise vyzvala 27 svých členských zemí, aby do roku 2020 snížila své emise skleníkových plynů o nejméně 20 % ve srovnání s rokem 1990. Kromě snížení emisí obsahuje strategie požadavek, aby 20 % veškeré energie v EU pocházelo do roku 2020 z obnovitelných zdrojů. (pro ČR to znamená navýšení podílu energie z OZE⁴ na 13 procent z původních 6,1 procent v roce 2005).

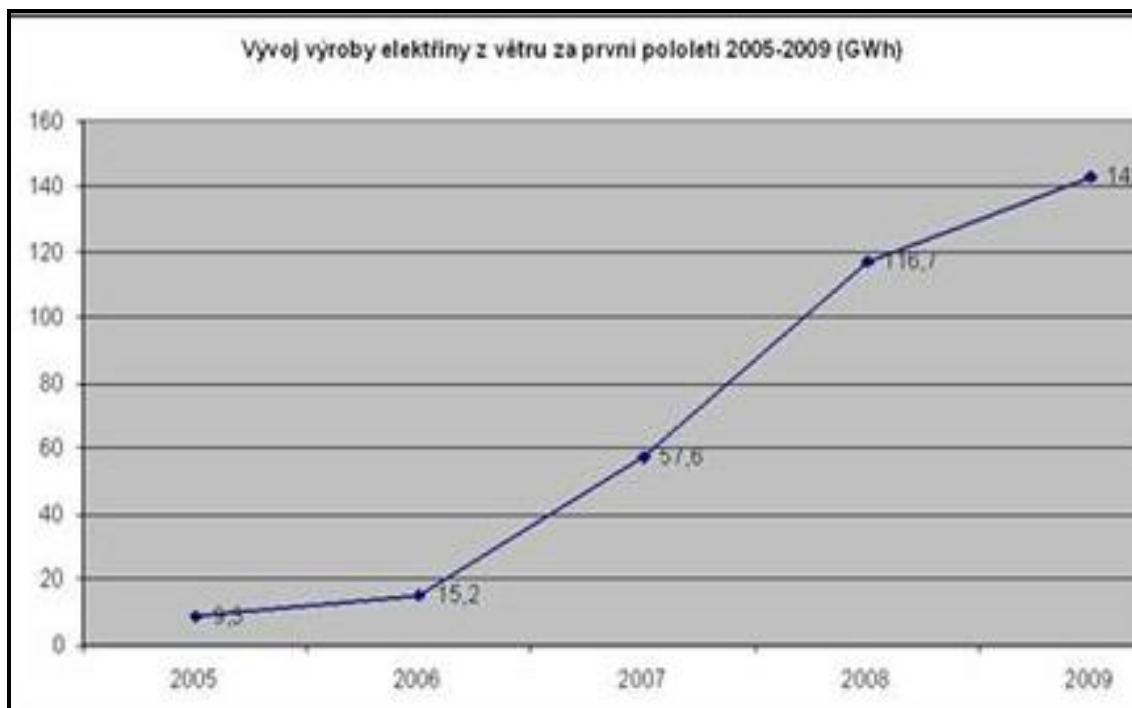
Za prvních tří měsíce roku 2010 vyrobily VTE celkem cca 41,4 GWh elektřiny. Vyplývá to ze statistik uveřejněných Energetickým regulačním úřadem (ERÚ). **V loňském roce (2009) vyrobily české větrné elektrárny podle statistik ERÚ 288,1 GWh elektřiny.** Ve srovnání se výrobou v roce 2008 se jedná o cca o 15% nárůst. V současnosti je na území ČR ve větrných elektrárnách instalován výkon v hodnotě cca 193,2 MW. ČSVE počítá s tím, že do čtyř let stoupne instalovaný výkon ve větrných elektrárnách na úroveň 1000 MW.

Největší instalovaná kapacita je na území ČR v Ústeckém kraji (82,8 MW instalovaného výkonu), následují kraje Olomoucký (37,2 MW), Karlovarský kraj (17,5 MW) a Vysočina (11,8 MW).

⁴ Obnovitelné zdroje elektřiny

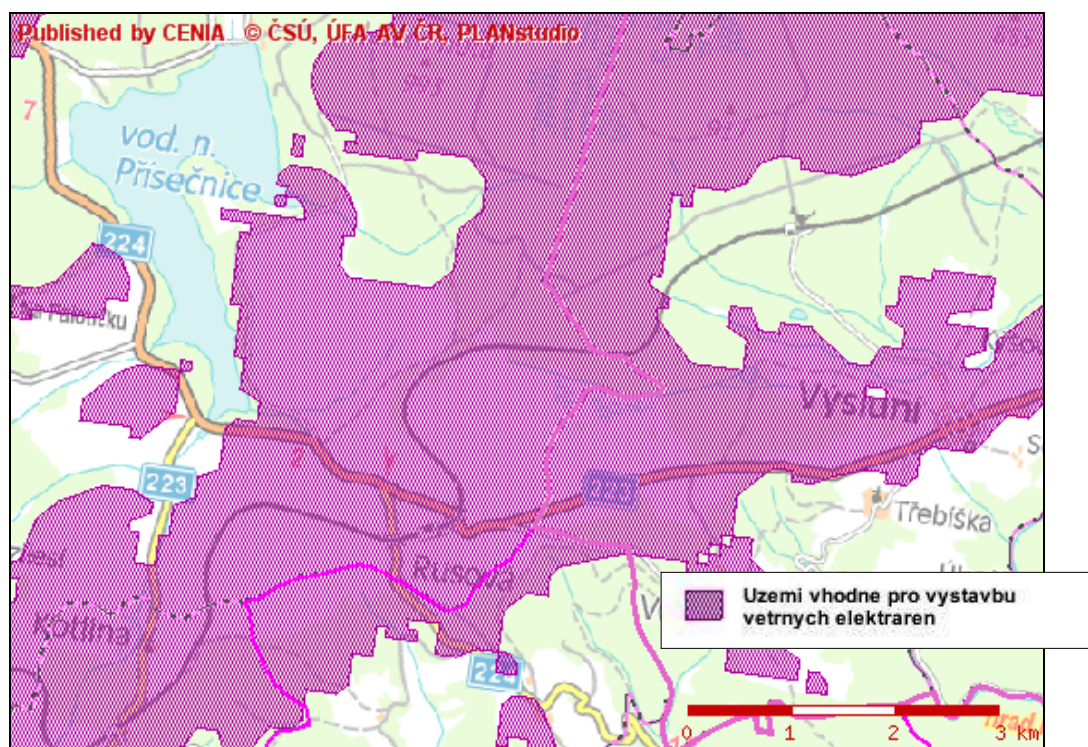
Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		18/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Vývoj výroby elektřiny z větru za první pololetí 2005 - 2009 (GWh)



Zdroj: Energetický regulační úřad (www.eru.cz)

Podmínky pro využití větrných elektráren v posuzované lokalitě jsou dány jejím vysokým větrným potenciálem, jeho vhodností, který je zřejmý z následujícího vyobrazení:



Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		19/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Obrázek – Území s dostatečným větrným potenciálem pro výstavbu

Sociálně ekonomické faktory

Výpočet předpokládaného ročního výkonu pro danou větrnou elektrárnu je zhodnocen pro standardní podmínky - předpokládanou 10% turbulenci, hustotu vzduchu 1,225 kg/m³ a předpokládanou 18% využitelnost elektrárny. Koeficient ročního využití (Kr) vychází z podílu ročního množství vyrobené elektrické energie (Wr - V ČR za rok 2008 - 245 GWh) a součinu počtu provozních hodin a instalovaného výkonu (Pi - v ČR za rok 2008 – 150MW).

Počet provozních hodin:	365 dní * 24 h = 8760 hod.
Maximální roční výkon:	8760 h * 2,0 MW = 17 520 MWh
Předpokládaný skutečný roční výkon:	17 520 * 0,18 (Kr)⁵ = 3 154 MWh pro 1 VTE
Větrný park celkem (odhad):	100 928 MWh = 101 GWh

Varianty řešení

Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o třech možnostech:

- 1. varianty počtu a umístění VTE** – vzhledem k závěrům zjišťovacího řízení došlo ke *spojení původních dvou záměrů* a bylo zadáno zpracování odborných podkladových studií a na základě jejich závěrů bylo pracováno s počty a umístěním jednotlivých věží. Konečné počty a umístění jsou výsledkem výstupů těchto jednotlivých studií.
 - Kryštofovy Hamry – **v oznámení původně 38 ks VTE**
 - Výsluní – **v oznámení původně 9 ks VTE (příloha H.12)**
=> po spojení obou záměrů a na základě výstupů **hlukové a dalších studií došlo k redukcí z původního počtu 47 ks na konečný počet 32 ks VTE v novém umístění. (příloha H.11).**
- 2. varianty zbarvení** - stavby budou celoplošně opatřeny šedým nátěrem RAL 7035 (ve shodě s metodickým pokynem MŽP, čl. 8, odst. 8.3, MŽP 2005 i předpisem L 14 ÚCL). VTE budou opatřeny světelným značením dle požadavku ÚCL v návaznosti na předpis Ministerstva dopravy L 14 - Letiště,
- 3. varianty typu a rozměru VTE** – typ byl určen optimalizací různých faktorů, jako je charakteristika proudění vzduchu, využití vyzkoušených a ověřených technologií a hlavně na základě závěrů jednotlivých odborných studií. Po zvážení dvou variantních *typů V 90 a V112* je zvolen **jako konečný typ Vestas V90 o výkonu 2 MW a celkové výšce 150m.**

⁵ Kr – koeficient ročního využití, v ČR průměrná hodnota (za rok 2008) činí 18%. **Kr = Wr/Pi*h**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		20/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Dodavatelem technologie byla zvolena společnost Vestas Wind Systems A/S jako lídr mezi světovými výrobci větrných elektráren s největšími zkušenostmi v oboru. Doporučen byl typ **VESTAS V90-2.0 MW**, počítá s nejmodernější a nejefektivnější technologií na světovém trhu.

Popis VTE:

VESTAS V90-2.0MW má délku lopatky rotoru 45 m, je vybavena systémem OptiSpeed®. Pomocí tohoto systému může rotor pracovat s variabilním počtem otáček. Jde o pomaloběžný stroj s otáčkami v rozmezí $9\div 14,9\text{min}^{-1}$. Zapínací rychlost vetru je $2,5\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$, průměrná pracovní rychlost je $14,9\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$, vypínací (maximální) rychlost vetru je $25\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$. Po překročení této rychlosti dojde k automatickému zabrzdění a odstavení stroje. VTE je vybavena zařízením OptiTip®, zvláštním regulačním systémem naklápění, firmy VESTAS. Pomocí zařízení OptiTip® jsou úhly nastavení listu rotoru stále regulovány, takže je úhel nastavení listu vždy optimálně přizpůsoben příslušným větrným podmínkám. Tímto je optimalizována výroba energie a vývoj hluku. Listy rotoru jsou vyrobeny z epoxidové pryskyřice vyztužené uhlíkovým vláknem. Každý list rotoru se skládá ze dvou polovin, které jsou slepeny s nosným profilem. Zvláštní ocelové vložky k ukotvení spojují listy rotoru s ložiskem listu rotoru. Mechanická energie je od rotoru přenášena hlavním hřídelem přes převod na generátor. Převodovka je kombinovaná planetová/celní ozubení. Přenos výkonu z převodovky na generátor se uskutečňuje pomocí kompozitní spojky nevyžadující údržbu. Generátor je speciální čtyřpólový asynchronní generátor s vinutým rotorem. Zabrzdění VTE je prováděno nastavením listu rotoru do praporu. Parkovací brzda se nalézá na vysokorychlostním hřídeli převodu. Veškeré funkce VTE jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesoru. Tento systém řízení provozu je umístěn v gondole. Změny úhlu nastavení listu rotoru jsou aktivovány přes momentové rameno hydraulickým systémem, který umožňuje listům rotoru rotovat axiálně o 95° .

Čtyři elektricky poháněné převodovky se starají o směřování po větru otáčením pastorku, které zasahují do zubu velkého otočného věnce, který je upevněn na vrcholu věže. Ložiskový systém směřování po větru je systém kluzného ložiska se zabudovanou frikci a samosvornou funkcí. Kryt gondoly vyrobený z plastu vyztuženého skelným vláknem chrání veškeré komponenty uvnitř gondoly před deštěm, sněhem, prachem, slunečním zářením atd. Centrálně umístěný otvor umožňuje ke gondole přístup z věže. Uvnitř gondoly je umístěn údržbový jeřáb. Kuželová ocelová trubková věž je vysoká 105m. Průměr pozemní příruby je 4,15 m a průměr vrcholové příruby je 2,3 m.

VTE je dodávána s povrchovou úpravou v bílošedé barvě. Je zakotvená do základu ve formě železobetonové patky o rozměrech cca $16,4*16,4\text{ m}$, výšce 1,8 m. Základ je uložen pod terénem a překryt zeminou. Pro příjezd jeřábu a obsluhy k místu stavby VTE bude postavena manipulační plocha se zpevněným povrchem.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		21/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Stavba je logicky členěna do tří celků:

- Stavba obslužných komunikací,
- Stavba datových a el. kabelů a kabelového vedení k přípojnému bodu,
- Stavba vlastní technologie VTE,
 - Realizace gravitačních základů,
 - Montáž tubusu,
 - Usazení gondoly,
 - Zprovoznění systémů.

Popis výstavby:

Výstavba 1 VTE trvá zpravidla 2-3 měsíce. Na ploše zamýšleného záměru se vyhloubí stavební jáma pro založení (hluboká cca 1,8 m), do které se vybetonuje patka VTE. V základu je zabetonováno armování, kabelová průchodka pro vodiče odvádějící vyrobenou energii a příruba, na kterou je vlastní VTE namontována. Ta je v místě pouze sestavena, hotové součásti jsou přivezeny od výrobce s těmito parametry.

Velikost montážních ploch pro VTE dle požadavku výrobce technologie je cca 960m².

B.I.6.1 Design

Architektonické a výtvarné řešení stavby je dáno použitou technologií. (typ Vestas). Stavby budou celoplošně opatřeny šedým nátěrem RAL 7035 (ve shodě s metodickým pokynem MŽP, čl. 8, odst. 8.3, MŽP 2005 i předpisem L 14 ÚCL). VTE budou opatřeny světelným značením dle požadavku ÚCL v návaznosti na předpis Ministerstva dopravy L 14 - Letiště.

B.I.6.2 Komunikace

Součástí připravované stavby je i **výstavba nových účelových obslužných komunikací v celkové délce cca 16,1 km a oprava stávajících cest v délce cca 4 km. Tyto cesty** budou sloužit pro zpřístupnění území navrhované stavby a pro její dopravní a technickou obslužnost. Niveleta komunikace bude kopírovat stávající terén, projektovaná šířka je **4m**. Pro zhutnění komunikací a manipulačních ploch bude použit materiál původní v posuzované lokalitě.

Konstrukční vrstvy nové komunikace a zpevněných ploch:

Štěrka fr. 32 – 63 mm s výplňovým kamenem	250 mm
Štěrková drť fr. 0 – 63 mm	100 mm
Štěrkořísek fr. 0 – 125 mm	150 mm
Celkem:	500 mm

B.I.6.3 Spodní stavba pro VTE

Základová konstrukce je tvořena železobetonem, velikost základů je v průměru 16,4*16,4 m s hloubkou cca 1,8 m. Bude se tedy jednat o cca **485m³** materiálu pro 1 VTE.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		22/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení - dle možností investora a průběhu schvalovacích procesů

Dokončení – cca 24 měsíců po zahájení výstavby

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčené území zpracovatel oznámení vymezil podle okruhů silné viditelnosti (0 – 3 km) – je to prostor, v němž VTE bývá dobře viditelná s rozlišením od ostatních prvků krajiny, jedná se o okruh závažně ovlivněný.

Na základě znění §3 odst.c,d⁶ zákona 100/2001 Sb. jsme mezi dotčené územní samosprávné celky zařadili.

VÚSC: Ústecký kraj
 ÚSC: Výsluní, Kryštofovy Hamry, Domašín, Měděnec, Místo, Křimov, Hora sv. Šebestiána

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

- § 12 odst. 2 zák.114/1992 Sb. - **souhlas z hlediska krajinného rázu** - správy OÚ obcí s rozšířenou působností
- § 9 odst.1 zák. 334/1992 Sb. - **souhlas s odnětím ze ZPF** – orgán ochrany ZPF
- § 56 odst.1zák.114/1992 Sb. – **výjimky ze zákazů zvl. chráněných druhů** – KÚ
- § 4 odst. 2 zák. 114/1992 Sb., **závažné stanovisko k zásahu do VKP ze zákona** - správy OÚ obcí s rozšířenou působností
- §14 zák.č. 289/1995 Sb., lesní zákon - **souhlas s umístěním stavby a využíváním území v ochranném pásmu PUPFL**
- §8 zák.č. 254/2001 Sb., vodní zákon - **povolení k nakládání s podzemními a povrchovými vodami**
- Územní řízení a stavební řízení dle zák. 183/2006 Sb., stavební zákon
- další, které vyplynou z požadavků OOP

⁶ Dotčeným územím je území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce, dotčeným územním samosprávným celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		23/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Předkládaný záměr výstavby farmy VTE **bude vyžadovat zábor půdy v ochraně ZPF**, převážně v kultuře trvalý travní porost. Zábor půdy a její dočasné vyjmutí ze zemědělského půdního fondu se bude týkat **pozemků umístěných pod základovou deskou VTE a dalších doplňkových staveb**, zejména manipulačních ploch a obslužných komunikací.

Území Krušných hor budují především horniny krušnohorského krystalinika, překryté v údolích potoku fluviálními sedimenty a na svazích deluviálními sedimenty.

O kvalitě zemědělských pozemků vypovídá tzv. **BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka** pro zemědělské půdy (dle vyhlášky MZe č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci ve znění pozdějších předpisů).

BPEJ vypovídá v pětimístném čísle zejména o klimatických a půdních podmínkách v místě, půdním typu, vlastnostech půdy a jejím podkladu, svažitosti a expozici pozemku.

Souhrnem lze konstatovat, že pořadí jednotlivých údajů BPEJ vypovídá o čísle na místě:

- | | |
|-----------------|--|
| prvním | - o klimatickém regionu, |
| druhém a třetím | - o půdním typu, subtypu, zrnitosti, hloubce půdy, |
| čtvrtém | - o sklonitosti a expozici ke světovým stranám, |
| pátém | - o skeletovitosti, hloubce půdy apod. |

Dle BPEJ jsou pak dále stanoveny tzv. třídy ochrany. **Charakteristika tříd ochrany** (dle metod. pokynu č.j. OOLP/1067/96) uvádíme níže:

- I - jsou sem zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II - jsou zde půdy zemědělské, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné,
- III – jsou zde sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu,
- IV - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu,

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		24/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

V - jsou půdy s velmi nízkou produkční schopností, svažitě hydromorfni štěrkovité až kamenité a erozně nejvíce ohrožené, pro zemědělské účely postradatelné.

Pokud se budeme zmiňovat o změně užívání pozemků, je zde nutné zdůraznit, že bude provedeno rozdělení pozemků dle funkčních požadavků stavby VTE (pozemky pod VTE, komunikace) a pouze tyto pozemky budou dočasně vyjmuty ze ZPF.

Zábor půdy lze rozdělit na dočasný a trvalý.

- **Dočasný zábor** se bude týkat pozemku, jenž bude dotčen stavebními činnostmi (montážní plocha, patka pod VTE) a pracemi souvisejícími s pokládkou podzemních kabelů a výstavbou komunikace. Tyto pozemky budou po ukončení provozu záměru uvedeny do původního stavu a nadále budou sloužit svému původnímu účelu.

Montážní plochy (1 VTE - 960 m ²)	30 720 m ²
Pod patkou (1 VTE - 269 m ²)	8 608 m ²
Obslužné komunikace (4 m*13,32 km nové)	53 280 m ²
Celkem	92 608 m²

- **Trvalý zábor** při výstavbě VTE **neproběhne**. Z důvodu dočasnosti celé stavby navrhujeme, aby pozemky pro výstavbu byly vyňaty tedy jen dočasně – tímto bude zaručeno, že po ukončení provozu VTE budou tyto pozemky vráceny zpět do původního stavu.

Tabulka – přehled pozemků pod patkami VTE

Č. VTE	k.ú.	výměra	č.p.	Druh pozemku/ochrana	BPEJ/Tř. ochrany
H1,2,3	Přísečnice	714 666	1561/1	TTP/ZPF	93 624 – III. 93 644 – IV.
H10,11	Dolina	338 758	146	TTP/ZPF	93 624 – III. 93 634 – IV. 93 644 – IV. 93 654 – V.
H14	Rusová	349 609	2040	TTP/ZPF	93 634 - IV 93 654 – V.
H15	Rusová	288 531	1914/1	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 634 - IV 93 654 – V. 93 631 – II. 97 313 – V.
H16	Rusová	65 328	1914/2	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 634 - IV 93 654 – V.
H17	Rusová	57 508	1797	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 634 - IV 93 631 – II.
H18,20	Přísečnice	227 963	603/5	TTP/ZPF	93 624 –III. 93 716 – V. 93 756 – V.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		25/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

H19,21	Přísečnice	227 963	603/1	TTP/ZPF	93 624 - III. 93 604 – II. 93 716 – V. 93 756 – V. 97 413 – V.
H25	Rusová	5 222	1320/5	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 624 - III. 93 746 – V.
H26,27 30,32 34, 35, 36	Rusová	1083133	1401	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 604 – II. 93 644 – IV. 93 601 – I. 93 624 - III. 93 634 – IV 93 716 – V. 95 004 – III. 96 901 – V.
H28,29,33	Rusová	451 180	1320/1	TTP/ZPF Ochranné pásmo VZ II. stupně	93 621 – I. 93 624 – III. 93 746 – V. 96 901 – V.
H37	Rusová	159 300	1787/6	TTP/ZPF	93 604 – II. 93 624 - III.
H38	Rusová	36 720	1787/7	TTP/ZPF	93 604 – II.
V1	Volyně u Výsluní	614 349	882/1	TTP/ZPF	93 604 – II. 93 624 - III. 93 634 – IV 93 716 – V
V2	Volyně u Výsluní	25 524	117/1	TTP/ZPF	95 014 – IV. 96 601 – V.
V6	Sobětice u Výsluní	50 917	665/1	TTP/ZPF	96 601 – V. 93 624 – III.
V7	Sobětice u Výsluní	328 084	572/1	TTP/ZPF	93 644 – IV. 93 624 – III. 93 716 – V.
V8	Sobětice u Výsluní	197 982	572/12	TTP/ZPF	93 624 – III.
V9	Sobětice u Výsluní	333 445	533/1	TTP/ZPF	93 624 – III:

B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Při výstavbě VTE bude třeba omezené množství vody, která bude dovážena podle potřeb dodavatele stavby. Technologická voda bude potřeba při výrobě betonových směsí a při ošetřování tuhnutí betonu. Množství vody a její zdroj nebyly v současné fázi projektové přípravy určeny.

Při provozu VTE nejsou žádné nároky na pitnou či užitkovou vodu.

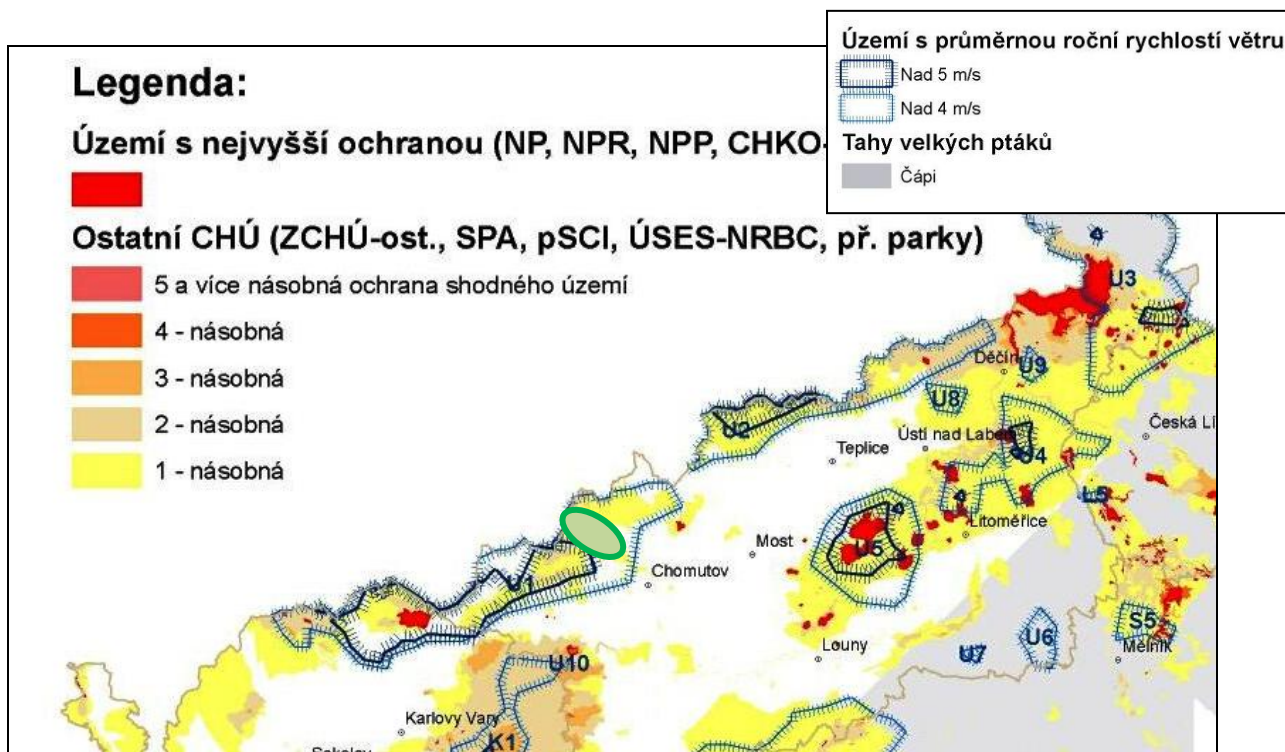
Lze tedy konstatovat, že výstavba i provoz budou mít minimální nároky na potřebu pitné a užitkové vody. Tyto nároky budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		26/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Posuzovaná stavba je sama zdrojem energie, v době provozu nebude mít nároky na přísun energií, naopak elektrickou energii bude „vyrábět“ z energie větru. Tato energie, tady spíše větrný potenciál lokality, může být svým způsobem chápán jako energetický zdroj.

Dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., které souvisí s umístěním staveb vysokých větrných elektráren, se územím s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie rozumí (citujeme) „území s roční průměrnou rychlostí větru v úrovni 10 m nad terénem přesahující 4,0 m/s popř. oblasti, kde je hustota větrné energie ve výšce 40m nad zemským povrchem alespoň 160 až 200 W/m²“.



obrázek – území vhodná pro umístění VTE, rozbor závažnosti střetů s ochranou přírody

Montáž větrné elektrárny bude probíhat z importovaných modulů, které jsou od výrobce kompletně zhotoveny a na určené místo budou dopraveny pomocí tahačů s návěsy. Hlavním technickým prostředkem pro montážní práce bude samohybný vysokozdvizný jeřáb. **Surovinové zdroje** se týkají především stavebních materiálů (beton, kamenná drť) ty budou v patřičném množství dovezeny, nebo pokud to bude možné, tak budou použity i původní stavební materiály (kamenná drť, písek aj. pocházející z okolí místa stavby).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		27/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Odhad množství ostatních zdrojů surovin (cca):

400 m³ železobetonu pro výstavbu patky o rozměru 16,4*16,4 m s hloubkou cca 1,8 m.

450 m³ kamenné – štěrkové drtě pro vybudování 1 zpevněné plochy 960 m².

200 m³ kamenné – štěrkové drtě pro vybudování 100 m příjezdové obslužné komunikace.

27 t armatury pro výstavbu 1 patky pro VTE

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Související stavbou budou zejména **obslužné komunikace**. Investor zvážil variantu použít stávajících cest a tam, kde to je možné, budou tyto cesty **rekonstruovány** a použity (cesta sloužící k napojení na státní, obecní) – bude se jednat o **cca 4 km** takových cest.

Dále dojde k vybudování nových obslužných komunikací vedoucí přímo k VTE, aby bylo možné dopravit předmětnou technologii. Nová cesta bude na úrovni polních cest, pouze s prašnou úpravou krytu (štěrková cesta se zakalením), jedná se o vybudování cca **13,32 km nových cest** a cca 1,46 km opravených cest stávajících.

a) v době výstavby

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno prováděnou výstavbou - skryvkou ornice, zemními pracemi, transportem stavebních materiálů a dovozem komponent pro konstrukci větrné elektrárny.

Zásobování stavby bude prováděno po dobu výstavby po veřejné silniční síti a po nově navržených zpevněných komunikacích. Pozemky pro výstavbu větrné elektrárny jsou přístupné po stávajících komunikacích. Na příjezdové trase od výrobce VTE až na místo montáže musí být mosty, silnice, přístup na stavbu atd. v zásadě postaveny a uvolněny tak, aby po nich mohly přejíždět nákladní vozy se zatížením 12 t na nápravu. Stavba nevyžaduje návrh řešení dopravy v klidu.

Použitá technika během výstavby (jedná se o standardní stavební práce)

Zřízení staveniště, zpevněné plochy pro mechanizaci, terénní úpravy a základy pro VTE, transport částí (údaje pro 1 VTE Vestas V90):

- 2 nákladní auta pro zřízení staveniště,
- 50 nákladních aut pro štěrk na zřízení zpevněné plochy pro mechanizaci,
- 10 nákladních aut pro výkopové práce pro základy,
- 2 nákladní auta s ocelovými armaturami pro základy,
- 65 nákladních aut s betonem pro základy,
- 30 nákladních aut s betonovými částmi stožáru VTE,
- 1 těžkotonážní jeřáb (400 tun),
- 8 nákladních aut s dodatečnými díly pro těžkotonážní jeřáb,
- 180-tunový pomocný jeřáb,
- 9 nákladních aut s díly větrné elektrárny (lopatky, gondola atd.).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		28/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

Výstavba zpevněné přístupové komunikace k VTE:

Záleží na typu půdy (geologickém rozboru půdy, bude známo pro územní/stavební řízení), šikmosti terénu, existenci a kvalitě současných komunikací v dané lokalitě. Předpokládá se **cca 5-10 nákladních aut na 100 metrů** budované zpevněné cesty.

b) v době provozu

Etapa provozu nepředstavuje žádné významné nároky na dopravní síť. Ty budou reprezentovány pouze pohyby údržby větrných elektráren a budou se pohybovat max. v jednotkách pohybu za týden.

B.II.4.1 Kabelové trasy, podzemní vedení

Pro vyvedení výkonu VTE bude provedena přípojka VN k TRF č.2 v k.ú. Křimov, na p.p.č. 345/44. V zabudované technologii je již osazeno trafo pro přeměnu vyrobené elektrické energie na požadované napětí 22kV. Připojení se provede zemním VN kabelem, který bude uložen s krytím 1m. **Délka kabelové trasy je v součtu cca 18,9km k přípojnému místu.**

Přípojný bod je na plánované TRF č.2 (Křimov), jež je součástí II. etapy realizace záměru Větrný park Chomutov.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		29/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

a) v době výstavby

Za kombinaci liniového a plošného zdroje znečištění ovzduší lze považovat staveniště po dobu provádění výkopových prací a během navážení a hutnění materiálu na obslužnou komunikaci. Staveniště bude zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Pokud budeme posuzovat předkládaný záměr ve fázi výstavby, je nutné konstatovat, že některé negativní dopady na jednotlivé složky se mohou nebo budou jistě vyskytovat, působení zdroje bude ale nahodilé a časově omezené.

Zdrojem emisí plyných škodlivin do ovzduší budou:

- těžké nákladní automobily přivážející beton, ocelovou armaturu, šterk a písek,
- soupravy tahačů přepravující technologické části větrných elektráren,
- stavební mechanizace.

Předpokládané složení vozového parku (dle emisních předpisů EHK a EU):

- EURO1 10 %
- EURO2 70 %
- EURO3 20 %

Tabulka - Emisní faktory motorových vozidel

	NO _x	NO ₂	CO	PM ₁₀
	g/km/vůz	g/km/vůz	g/km/vůz	g/km/vůz
EURO1	29,8088	2,0788	9,1012	2,0804
EURO2	22,2315	1,5504	5,1503	0,5467
EURO3	3,0008	0,2093	4,3121	0,2950
váž.průměr	21,8239	1,5220	5,8567	0,8283

	C _x H _y	benzen	BaP
	g/km/vůz	g/km/vůz	μg/km/vůz
EURO1	3,8469	0,0595	0,5555
EURO2	1,3798	0,0214	0,5556
EURO3	1,1180	0,0173	0,5559
váž.průměr	1,8470	0,0286	0,5556

b) v době provozu

Pokud budeme posuzovat předkládaný záměr z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je možné konstatovat, že z hlediska samotného provozu VTE není znám případ negativního vlivu posuzované technologie na kvalitu ovzduší. Naopak, pokud se použije jako náhrada za

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		30/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

technologii spalující fosilní paliva nebo biohmotu, můžeme **jednoznačně deklarovat pozitivní vliv z hlediska dopadu na kvalitu ovzduší.**

B.III.2 Odpadní vody

Odpadní vody nebudou posuzovaným záměrem stavby **produkovány**. Pokud budeme za odpadní vody považovat vody dešťové, lze konstatovat, že jejich množství bude minimální a (stok z konstrukcí VTE a komunikací) jejich **likvidace** bude zajištěna **vsakem** do okolního terénu. Je třeba zdůraznit, že tyto vody nebudou kontaminovány znečišťujícími látkami.

Ubytování stavebních dělníků a s ním spojené odpady a odpadní vody budou řešeny mimo posuzovanou lokalitu, kde se předpokládá umístění buněk nebo maringotek, chemického WC a nádrže na vodu.

Očista strojních mechanismů (převážně nákladních automobilů) bude prováděna mechanicky. Případná očista komunikace bude prováděna ostřikem vodou z cisterny do silničního příkopu. Jímání dešťových vod nebude prováděno. Základy větrných elektráren budou zahrnuty částí vytěžené zeminy a **dešťové vody se budou přirozeně vsakovat** do horninového prostředí.

B.III.3 Odpady

a) při výstavbě –

V období výstavby je plně **zodpovědný za nakládání s odpady** (třídění, správné ukládání a následné využití nebo odstranění) hlavní **dodavatel stavby**. Tato skutečnost bude uvedena ve smlouvě o provedení prací a následně v POV stavby. Bude původcem odpadů a budou se na něho vztahovat všechny povinnosti vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (v platném znění).

Zdrojem odpadů bude především stavba, která bude produkovat výkopovou zeminu (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věže elektrárny, která bude použita do hutněné podkladové vrstvy obslužné komunikace. Dále budou vznikat odpady související se stavební a montážní činností. V převážné většině se bude jednat o obaly z technologických celků. Vznikající odpady budou odváženy údržbářskými čety mimo lokalitu a likvidovány v rámci odpadového hospodářství organizace, pověřené prováděnými pracemi.

Z hlediska nebezpečných odpadů bude v rámci výstavby a provozu prováděno pouze jejich shromažďování tj. dočasné ukládání na místech k tomu určených - do předem připravených sběrných nádob, zřetelně označených druhem odpadů a jejich kódy a zabezpečených po dobu výstavby do ukončení stavby.

Obecné podmínky

- třídit odpady dle jednotlivých druhů (zabránit ředění nebo míšení),
- odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné,
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		31/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Tabulka - kvalifikovaný odhad možných odpadů vznikajících při stavbě:

název odpadu	kód	kategorie	zdroj odpadu
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N	Provoz při výstavbě
směsné obaly	15 01 06	O	obaly od použitých materiálů
absorbční činidla, filtrační mater. čistící tkaniny a ochranné oděvy	15 02 02	N	zprovoznění technologie
směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuv.pod číslem 17 01 06	17 01 07	O	nadbytečný nebo náhodně znehodnocený základový beton
Čisté papírové a kartonové obaly	15 01 01	O	
Čisté plastové obaly	15 01 02	O	
Čisté kovové obaly	15 01 04	O	
Znečištěné obaly	15 01 10	N	
Znečištěné absorpční prostředky	15 02 02	N	
dřevo	17 02 01	O	odpadní stavební dřevo (bednění základových desek)
plasty	17 02 03	O	odpadní plasty z montáže technologických celků věže
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O	instalace kabelů
železo a ocel	17 04 05	O	armování základových desek
zemina a kamení neuv. pod 170503	17 05 04	O	výstavba základů
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902 a 170903	17 09 04	O	Výstavba
směsný komunální odpad	20 03 01	O	výstavba
papír a lepenka	20 01 01	O	Běžný provoz, výstavby

Na stavenišťe budou umístěny kontejnery (resp. Sběrné nádoby) pro shromažďování jednotlivých druhů odpadu, a to dle způsobu dalšího nakládání s nimi. Tyto kontejnery budou označeny druhem odpadu, který je určen pro shromažďování.

b) v období provozu - Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze **minimální množství** odpadů během pravidelné údržby zařízení. Předpokládané typy vznikajících odpadů uvádí následující tabulka:

Tabulka – odpad při provozu VTE

název odpadu	kód	kategorie
nechlorované hydraulické minerální oleje	13 01 10	N
nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N
kovové obaly	15 01 04	O
směsné obaly	15 01 06	O
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito	15 01 10	N

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		32/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

název odpadu	kód	kategorie
látkami znečištěné		
absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N
železo a ocel	17 04 05	O
směsné kovy	17 04 07	O
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
papír a lepenka	20 01 01	O
zářivky a jiný odpad obsahující Hg	20 01 21	N

Způsoby nakládání s odpady

Výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věží elektráren bude použita do hutněné podkladové vrstvy obslužné komunikace.

Potřebné mezisklárky budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace. Rovněž budou specifikovány prostory pro shromažďování případných nebezpečných odpadů v době výstavby. Odpady budou zneškodňovány mimo lokalitu, v rámci odpadového hospodářství stavebních a montážních firem, případně po vzájemné dohodě.

Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze minimální množství odpadů během pravidelné údržby zařízení. Vznikající odpady budou odváženy údržbářskými četami mimo lokalitu a likvidovány v rámci odpadového hospodářství organizace, pověřené prováděnými pracemi. **Odpady lze odstraňovat nebo využívat pouze předáním odpadů osobě k tomu oprávněné!**

Likvidace technologie po skončení doby životnosti

Dle námi zjištěných informací se náklady na odstranění 1 VTE se pohybují v rozmezí 2.000 000 – 2.500 000,- Kč.

Je však nutné postupovat podle platných norem a zákonů v době ukončení životnosti technologie. V současné době je neseriózní předjímat postupy likvidace VTE zejména s ohledem na vývoj legislativy a nových technologií zpracování odpadů.

Odstranění VTE po ukončení životnosti bude investičně **zajišťovat investor**, k čemuž se **zaváže ve smlouvě** s obcí i majiteli pozemků.

Nadzemní části VTE - tubus, gondola a listy rotoru - budou demontovány a odvezeny z lokality dodavatelem technologie (v tomto případě firmou VESTAS), který je povinen tyto vysloužilé části VTE ekologicky recyklovat.

K demontáži VTE dojde po ukončení provozu za 25 let. Demontáž spočívá v odpojení strojů od sítě VN, odzbrojení vnitřních ovládačů a počítače elektrárny a následném rozebrání elektráren. Tubus je sešroubován z pěti hlavních dílů, ty se rozšroubují a spolu s ostatními železnými komponenty se využijí jako druhotná surovina. Neželezné prvky se taktéž recyklují. Hmotnost železných prvků dosahuje více jak 600 tun.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		33/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

Se základy VTE se naloží podle potřeby v daném čase. Pokud by základy byly překážkou pro využití půdy nad nimi, pak se rozbijí a materiál se následně použije ve stavebnictví. Jestliže základy nebudou mít v době demontáže vliv na využití půdy, můžou se ponechat na místě pod povrchem země, stejně jakoby tam byla třeba skála.

Štěrky z přístupových komunikací bude odtěžen, prostor přístupových komunikací a základu bude následně zavezen zeminou a vrstvou humusu a vrácen do ZPF. Vysokonapěťový kabel vyvedení el. výkonu bude rozpojen na místě bývalé VTE a v trafostanici a bude ponechán v zemi nebo též odstraněn, budou-li si to vlastníci pozemků přát.

B.III.4 Ostatní

B.III.4.1 Hluk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk

Hygienické limity jsou stanoveny nařízením vlády č.148/2006 Sb., O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Při zahájení provozu VTE bude zapotřebí provést kontrolní měření. Nebude-li splněn daný hygienický limit nejvyšší přípustné hladiny hluku (v noci či v případě výskytu nadlimitních hodnot za určitých klimatických podmínek), bude nutné požadovat snížení výkonu VTE či úpravu režimu provozu VTE.

a) v době výstavby:

V období výstavby bude zdrojem hluku především doprava a provoz automobilů na příjezdových a obslužných komunikacích a manipulačních plochách, dalším zdrojem bude hluk z použitých stavebních a montážních technologiích, udává se v rozmezí mezi 80–95 dB(A) ve vzdálenosti 5 metrů, hluk nákladních vozidel 70–82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m.

Zdroje hluku budou:

- liniové – způsobené automobilovým provozem po veřejných komunikacích
- stacionární – způsobené pracemi na ploše staveniště.

Stavební a montážní práce budou prováděny pouze v pracovní dny a v denní době. Tento zdroj hluku bude dočasný – předpokládá se cca max. 3 měsíce na 1 VTE. Ovlivnění míry hlučnosti vzniklé při stavebních pracích je pouze v kompetenci stavebních firem a jejich efektivnosti a koordinaci práce.

b) v době provozu:

V době provozu je zdrojem hluku samotný provoz VTE. U větrné elektrárny **je zdrojem stacionárním hluku** zejména **převodovka** (neplatí pro typ ENERCON – nemá převodovku), **generátor** a **obtékání vzduchu** kolem listů otáčejícího se rotoru. Aerodynamický hluk je periodický a souvisí s pohybem jednotlivých listů kolem věže. Navrhovaná technologie větrné elektrárny patří mezi zařízení, která nelze z hlediska hluku srovnávat s původními elektrárnami – hlučnost zařízení byla technickými úpravami snížena. Při zahájení provozu

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		34/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

VTE bude zapotřebí provést kontrolní měření. Nebude-li splněn daný hygienický limit nejvyšší přípustné hladiny hluku (v noci či v případě výskytu nadlimitních hodnot za určitých klimatických podmínek), bude nutné požadovat snížení výkonu VTE či úpravu režimu provozu VTE.

Udávaný **akustický výkon V90** ve výšce náboje turbíny **při daných rychlostech větru** ve výšce 10 m nad zemí je uveden v následující tabulce:

Tabulka - akustický výkon zařízení dle rychlosti větru

Vestas V90-2MW Schönhagenin Prignitz (Germany) Výr.č. 18864	v_s (m.s ⁻¹)	6	7	8	9	10
MOD 0	Akustický výkon L_{WA} (dB)	102.5	103.2	102.8	101.8	-
	Elektrický výkon P (kW)	1135	1625	1951	2007	-
MOD 1	Akustický výkon L_{WA} (dB)	100.4	102.2	102.0	101.2	101.2
	Elektrický výkon P (kW)	1039	1594	1928	2002	2005
MOD 2	Akustický výkon L_{WA} (dB)	98.6	99.9	100.8	101.1	101.0
	Elektrický výkon P (kW)	1039	1371	1751	1962	2005

mod 0 – bez omezení výkonu, mod 1,2 – s aktivní redukcí výkonu

- ✓ Pro **zhodnocení vlivu VTE na hlukovou situaci** bylo zadáno zpracování odborného posudku – studie, zabývající se hlukem z plánovaného provozu posuzovaného záměru (**příloha H.3.- Ing. Karel Kříž**). Vlivy na hluk. situaci podrobněji řeší kap. D/I, odst. 3.1

ze studie:

Studie se zabývá i kumulacemi hluku ze tří stávajících VTE:

- 3 ks VTE firmy Drobil Energo typu NORDEX S70/1,5MW VTE,
- dále je zahrnuto 21 ks VTE typu E82/2MW firmy ecoenerg (vzd. méně než 1000m)
- 3 ks VTE typu NORDEX N80/2,5MW (vzdálenost méně než 1000m).

Zahrnuty jsou dále projekty ve fázi přípravy:

- Větrný park Přísečnice (4ks) – záměr ve fázi vydaného souhlasného stanoviska, vzdálenost cca 15 km.
- Větrný park Hora Sv. Šebestiána a větrný park Křimov (firmy APB Plzeň) – na základě současného stavu poznání se jedná o 37 ks VTE, záměr je v současné době ve fázi podání Dokumentace.
- Větrný park Chomutov firmy APB se 14 ks VTE typu V90/2MW (LH1, LH2, LH3, LH4, LH9, LH12, LH13, LH14, LH18, RU9, KR4, KR5, KR6, KR26).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		35/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Zahrnutý v modelu nejsou tyto projekty:

- VTE Domašín – 4 ks VTE ve vzdál. menší než 1000m (podáno oznámení)
- Větrný park Rusová – 10 ks VTE (podáno oznámení), vzd. menší než 1000m
- Rozšíření stávající farmy Kryštofovy Hamry o 4 VTE – vzd. menší než 1000m
- Větrný park Blatno – 10 ks VTE (podáno oznámení), vzd. větší než 12 km.

Hluková studie neobsahuje (dle sdělení zpracovatele HS) posouzení kumulativních vlivů s výše uvedenými projekty z důvodu, že jsou v rozporu s námi posuzovaným projektem. Větrný park Blatno není zahrnut z důvodu značné vzdálenosti od námi posuzovaného projektu.

Infrazvuk je nízkofrekvenční zvuk, který je pod hladinou vnímání lidského sluchu (<20 Hz). Jeho chování je obdobné jako u slyšitelného zvuku (frekvence 16 – 20 000 Hz), tedy jeho hodnota se zvětšující vzdáleností od zdroje snižuje. Zdrojem infrazvuku mohou být *technické zdroje* (pouliční lampa, letadla, diskotéky, topná a klimatizační zařízení, pracoviště v průmyslu, atd.) a *přirozené zdroje* (bouřky, zemětřesení, vodopády a mořský příboj, atd.).

Limitní hodnoty uvedené v české legislativě týkající se infrazvuku jsou možné nalézt pouze v NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Přípustný expoziční limit infrazvuku vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku $G L_{Geq,8h}$ je roven hodnotě 116 dB a v třetinooktávových pásmech o středních kmitočtech 1 až 16 Hz $L_{teq,8h}$ je roven hodnotě 110 dB. Předpokládá se, že hladiny kolem 80 - 100 dB nejsou schopné vyvolat závažné zdravotní poškození. Ohrožení zdraví vzniká však teprve při trvalé hladině zvukového tlaku nad 130 dB.

Z rozsáhlých výzkumů prováděných Spolkovým zdravotním úřadem v Německu vyplynulo, že větrné elektrárny sice produkují infrazvuk, nicméně tyto hodnoty jsou při dodržení zákonem předepsaných vzdáleností sotva měřitelné. Podle Státního zdravotního ústavu v Praze (2007) „dosavadní měření neprokázala zvýšené hladiny infrazvuku ani nízkofrekvenčního hluku u větrných elektráren v ČR.“

Je možné konstatovat, že infrazvuk produkovaný větrnou elektrárnou o výkonu 2,0 MW nebude mít významný vliv na zdraví obyvatel, **protože se předpokládají v chráněném venkovním prostoru staveb jeho podlimitní emise.** Při hostečné vzdálenosti větrné elektrárny od obytné zástavby nebudou hodnoty infrazvuku z VTE ani měřitelné, ztratí se v hodnotách produkovaných větrem, stromy nebo silniční či železniční dopravě. **Vliv je nevýznamný.**

- ✓ Z důvodu posouzení *vlivu hluku a infrazvuku z provozu VTE na veřejné zdraví* se zpracovatel EIA přiklonil i k hodnocení konkrétní situace na veřejné zdraví. Pro hodnocení tohoto vlivu byl vypracován autorizovanou osobou odborný posudek, (příloha –H.4). **Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví řeší kapitola D.I.1.**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		36/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

B.III.4.2 Vibrace

Vibrace jsou mechanické pohyby o určitém kmitočtu, které jsou přenášeny pevnými tělesy na lidské tělo. Mohou být zdraví škodlivé a jejich hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis k NV č. 148/2006 Sb.

Při stavebních pracích mohou vznikat vibrace působením stavebních a strojních mechanismů. Předpokládá se přenos nižších vibrací horninovým prostředím, ale pouze v areálu staveniště, nikoliv na větší vzdálenosti až do blízkosti obytné zástavby.

Provozem větrné elektrárny se **nepředpokládá vznik a působení velkého množství vibrací**, které by měly významný vliv na okolní přírodu nebo obyvatelstvo. Předpokládají se pouze malé vibrace přenesené přes horninové prostředí. Výrobce udává max. měřitelnou vzdálenost intenzity vibrací 120 m.

B.III.4.3 Záření

Během výstavby ani za provozu nebudou, s výjimkou svářecích prací při armování základových desek, používány zdroje ultrafialového a infračerveného záření, nebudou používány zdroje rentgenového ani radioaktivního záření a posuzované zařízení samo není zdrojem žádného z uvedených typů záření. Předmětná technologie **neprodukuje záření**, které by ohrožovalo živé organismy. V úvahu připadá záření elektromagnetické, které však není pro živé organismy zdraví škodlivé, alespoň podle zatím známých a dostupných údajů a zjištění. Elektromagnetická záření přenosových tras jsou dostatečně odstíněna, jednak obalem kabelu a jednak uložením v zemi.

B.III.4.5 Jiné výstupy

Stroboskopický efekt

Stroboefekt je nejčastěji používaný termín, který má označovat jev vyvolaný sluncem, svítícím skrz otáčející se rotor elektrárny: stíny, míhající se v pravidelných intervalech krajinou. Světelný efekt, vyvolaný stíny rotorů větrné farmy, bude na lokalitě pochopitelně přítomen.

Terminologie:

a) Stroboskopický efekt (jev) - podle bývalé ČSN 36 0000: Optický klam, při němž pravidelně se pohybující předmět se pohybuje zdánlivě jinou rychlostí než skutečnou a případně se zastaví.

- podle ČSN EN 12665 „Světlo a osvětlení - Základní termíny a kritéria pro stanovení požadavků na osvětlení“: Zdánlivá změna pohybu nebo vzhledu pohybujícího se objektu při jeho osvětlení světlem proměnné intenzity.

b) Flicker podle ČSN IEC 50 (845): Subjektivní dojem nestálosti vjemu způsobený světelným podnětem, jehož jas nebo spektrální složení kolísá.

c) Kolísání světla podle bývalé ČSN 36 0000 „Světelně technické názvosloví“: Nepravidelné nebo pomalé periodické změny světelných veličin (svítivost, jas atd.)

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		37/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

d) Míhání světla (flicker) podle ČSN EN 12665 „Světlo a osvětlení - Základní termíny a kritéria pro stanovení požadavků na osvětlení“: Subjektivní dojem nestálosti zrakového vjemu způsobený světelným podnětem, jehož jas nebo spektrální složení kolísá.

Podle těchto výše uvedených definic je zřejmé, že **název stroboskopický jev** v souvislosti s větrnými elektrárnami **není správný** a musí se používat termín **míhání světla nebo flicker** (tento termín je používán v zahraniční literatuře), (*příloha H.6*).

Diskoefekt

Tento je vyvoláván odlesky ploch listů rotoru při určitém úhlu jejich osvětlení, v současné době je u VTE eliminován provedením povrchové úpravy listů rotoru – tj. jejich natřením matnou barvou, zamezujícím výše zmíněným odleskům.

- ✓ Z důvodu *posouzení vlivu flickeru na okolní populaci a na faktor pohody* byl zpracován odborný posudek – RNDr. Jiří Procházka, držitel autorizace k hodnocení vlivů staveb, činností technologií na ŽP dle zák. č. 100/2001 Sb. Závěry dílčí studie viz kap. D.3.2. (*příloha H.6. - Stroboskopický efekt*).

B.III.5 Doplnující údaje

a) terénní úpravy

Předmětná stavba a její technologie **vyžaduje určité zásahy do terénu**. Především se jedná o nutnost vybudovat základové desky jednotlivých větrných elektráren. Základové desky jsou v podstatě betonové válce či kvádry (dle typu VTE) o patřičných rozměrech, ke kterým se upevňuje samotný tubus větrné elektrárny. Základy musí být dostatečně hmotné, tak aby zajistily patřičnou stabilitu celé stavby větrné elektrárny

Za významné zásahy do krajiny nelze považovat **umístění betonového základu pod úroveň terénu**, ve své konečné fázi dojde k přiměřené úpravě okolí tohoto základu tak, aby jeho těleso nenarušovalo okolní vzhled a v případě odstranění větrné elektrárny nebylo jako rušivý prvek v krajině.

b) systém nových komunikací

K dalším zásahům do krajiny dojde zejména **při výstavbě obslužných komunikací**. Zemní práce budou téměř v celé délce trasy, prakticky se bude jednat o úpravu stávajícího krytu nebo doplnění nové konstrukce na pojižděnou plochu. Konečné terénní úpravy pak zajistí dosypání a dorovnání rubových stran cest a montážních ploch. Montážní plochy budou po skončení montáže VTE ponechány v provozuschopném stavu.

Komunikace byly navrženy i s ohledem na to, aby byly co nejkratší a aby ji mohli využívat zemědělci či nájemci, kteří na blízkých pozemcích hospodaří. Při používání těchto komunikací nebudou pak vznikat další tkz. „divoké cesty“, které pak způsobují škody na pozemcích.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		38/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		39/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Posuzované území se nachází na náhorní plošině Krušných hor, podél obou stran místní komunikace vedoucí z Křimova přes obec Hora Sv. Šebestiána ke státní hranici.

Základny větrných elektráren jsou umístěny na loukách a pastvinách, pravidelně kosených (spásávaných) stanovištích či na stanovištích delší dobu hospodářsky nevyužívaných. Zájmová plocha je místy porostlá polopřirozenými, pomístně ruderalizovanými a ochuzenými rostlinnými společenstvy.

Souhrn:

- Plocha uvažovaného záměru se **nenachází v žádném zvláště chráněném** velkoplošném ani maloplošném území - nejsou zde vyhlášeny národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky či přírodní památky.
- Dotčené území⁷ lokality B - Výsluní zasahuje **území Přírodního parku Údolí Pruněrovského potoka, VTE V6,7,8,9 jsou umístěny za hranicí** tohoto území. Jedná se především o možné vizuální ovlivnění.
- **Část plochy** uvažované pro záměr **je součástí ploch soustavy Natura 2000**, a to Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská na EVL Na Loučkách.
- Na ploše uvažovaného záměru **se nenacházejí žádné kulturní či historické památky**, které by mohl uvažovaný záměr přímo ovlivnit. Míru vizuálního ovlivnění zhodnotila krajinná studie.
- **Dotčené území je řídce obydlené.**
- Dotčené území obou lokalit A i B je **zčásti poddolované.**
- Dotčené území se nachází v oblasti silně antropologicky pozměněné.
- V dotčeném území obou lokalit **se nacházejí prvky ÚSES.**
- V dotčeném území se **nacházejí prameniště a mokřady.**

C.1.1 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ.

⁷ Dotčeným územím je území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce, dotčeným územím samosprávným celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		40/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Lokalita A – Kryštofovy Hamry

- Nejbližším **nadregionálním biokoridorem** je NRBK **Božidarské rašeliniště – Hřenská skalní města**, jehož osa probíhá středem plochy A – Kryštofovy Hamry. Některé VTE se nachází v těsné blízkosti této osy (H25, 27, 28 – jsou umístěné cca 200 až 400m JV od osy). Větší část věží umístěných v lokalitě A jsou součástí jejího ochranného pásma.
- **Regionální biocentrum Přísečnický potok** je vzdálené cca 300m J až JZ od nejbližší umístěné VTE H1.
- V dotčeném území je schváleno několik lokálních prvků ÚSES, a to lokálních biocenter, která jsou pak vzájemně propojena lokálními biokoridory. Nejbližší plánované umístění VTE k těmto prvkům popisuje níže uvedený souhrn.

Lokální ÚSES:

- LBC umístěná na ose NRBK (H25, 26,27)
- LBK vedený podél komunikace II/224 (H16,17K2, 4)
- LBC Nad Lysou horou – H32, 36 cca 300 -600m V směrem

Lokalita B - Výsluní

- Nejbližším **nadregionálním biokoridorem** (NRBK) je **Studenec – Jezeří**, jehož osa probíhá JJV směrem ve vzdálenosti cca 1,5 km od nejbližší umístěné VTE (V7).
- V dotčeném území je schváleno několik lokálních prvků ÚSES, a to lokálních biocenter, která jsou pak vzájemně propojena lokálními biokoridory. Nejbližší plánované umístění VTE k těmto prvkům popisuje níže uvedený souhrn. Jedná se tedy o výčet umístění VTE v max. vzdálenosti do 600m od hranic lokálních prvků ÚSES.

Lokální ÚSES:

- LBC Nad Lysou horou – V1 cca 200m J
- LBK č.252 – V2 cca 350 m J
- LBC Prameny Třebíšského potoka – V2
- LBC V údolí Prunéřovského potoka – V7 cca 200m Z, V6 cca 70m J
- LBK č. 247 – V8 cca 270 m S
- LBC Myší díra – V9 cca 400m J,
- LBK č.246 – cca 530 m od V9

- ✓ Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru na ÚSES a VKP byl zpracován odborný posudek (**příloha H.8**) – RNDr. Jiří Procházka, Mgr. Pavlína Linhartová, EKOAUDIT, spol. s r.o.

C.1.2 Zvláště chráněná území

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chrání přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná území tím, že umožňuje jejich vyhlášení za zvláště chráněná území, přičemž se stanoví podmínky jejich ochrany. Do kategorie zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		41/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

V širším dotčeném území záměru byla vyhlášena ochrana státu nad těmito územními celky zvláště chráněných území:

a) Velkoplošná ZCHÚ: Řešené území nespadá do žádného velkoplošného chráněného území – nejbližším je CHKO Slavkovský les ve vzd.27 km JZ a CHKO České středohoří ve vzdálenosti cca 36 km JV.

b) Maloplošná ZCHÚ: Plocha uvažovaného záměru se ani přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zák.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V nejbližším okolí byla vyhlášena tato maloplošná ZCHÚ:

- JZ směrem ve vzdálenosti cca 4,4km od nejbližší situované VTE (H17) se nalézá **národní přírodní památka Doupňák**. Předmětem ochrany je historicky významné mineralogické naleziště ametystů a jaspisů, jež jsou totožné se středověkými drahokamovými obklady na Pražském hradě a Karlštejně.
- JZ směrem ve vzdálenosti cca 5km od nejbližší situované VTE (H17) se nalézá **národní přírodní památka Ciboušov**. Předmětem ochrany je mineralogické naleziště ametystů a jaspisů v okolí zavalené středověké šachtice.
- SSV směrem ve vzdálenosti cca 1,1km od nejbližší VTE (V6) se nalézá **přírodní rezervace Na loučkách**. Jedná se o rašeliniště s blatkou – borovicí bažinnou (*Pinus rotundata*), která zde slouží jako genofundová základna pro sběr semen.
- JJV směrem cca 2 km od nejbližší věže V2 se nachází hranice lokality břízy ojcovské.

c) Chráněná ložisková území (CHLÚ) - Chráněné ložiskové území znamená ochranu ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska (§16 - §19 horního zákona č.44/1988).

Dle dostupných materiálů se v posuzovaném území CHLÚ nenachází.

C.1.3 CHOPAV

Plocha uvažovaného záměru včetně celého širšího zájmového území **je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krušné hory**, která byla vyhlášena NV ČR č. 10/1979. Statut CHOPAV je v této oblasti regulativem, který jsou vytváří omezující podmínky pro skladování a manipulaci s ropou a ropnými látkami, pro zemědělské způsoby hospodaření a pro velkoplošné odvodňování. Pro námi posuzovaný záměr jsou nařízeny omezující způsoby manipulace s ropnými látkami s ohledem na vyloučení úniků a kontaminace půdy a vody.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		42/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

C.1.4 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Natura 2000 se nesnaží chránit jednotlivé druhy, ale především ohrožené typy prostředí. Aby tohoto úkolu bylo dosaženo co nejefektivněji, proběhlo (či mělo proběhnout) ve všech členských státech mapování přírodních biotopů.

V zájmovém území výstavby se **nachází jedna ptačí oblast (PO)** a v jejím těsném sousedství pak **evropsky významná lokalita (EVL)**, další EVL se nachází ve vzdálenějším okolí.

Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (předmětem ochrany je zde populace tetřívka obecného a žluny šedé vč. jejich biotopů) se rozkládá od V k Z od Nové Vsi v Horách, přes oblast kolem Hory Sv. Šebestiána, oblast kolem Přísečnické přehrady, přes Kovářskou až po vrchol Macechy.

Ornitologický význam zde mají z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků rozsáhlé plochy rašelinišť, zbytky původních jedlobukových porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Pro výskyt tetřívka obecného jsou dnes velmi významné i rozvolněné části porostu na původních imisních holinách. Je významnou lokalitou v ČR pro žlunu šedou.

Několik VTE je umístěno za hranicemi této PO (H18,19,20,21).

EVL Na loučkách – jedná se o rozsáhlejší území mezi vodní nádrží Přísečnice a obcí Výsluní. Jedná se o komplex velmi cenných lesních a nelesních mokřadních biotopů. K nejcenějším lesním biotopům patří rašelinný les s *Pinus rotundata* zachovaný ve stávající přírodní rezervaci. Cenné jsou také rašelinné smrčiny, k velmi cenným patří i přirozená luční společenstva s různým stupněm zamokření. K ochranářsky významným biotopům patří i luční prameniště s hojným výskytem vzácné zdrojovky potoční.

Ze zoologického hlediska je lokalita významná pravidelným hnízděním tetřívka obecného. Z dalších vzácných druhů živočichů se zde setkáváme se zmijí obecnou, ještěrkou živorodou, bekasinou otavní, slukou lesní, čápem černým, sýcem rousným, kulíškem nejmenším, vodoušem kropenatým, krkavcem velkým a dalšími. Zaznamenán byl i výskyt jeřábka lesního a jeřába popelavého.

Předměty ochrany:

- evropská suchá vřesoviště
- druhově bohaté smilkové louky
- vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- horské sečené louky
- degradovaná vrchoviště
- přechodová rašeliniště a třasoviště
- rašelinný les
- acidofilní smrčiny

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		43/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Několik VTE je umístěno za hranicemi této PO (H1, 2, 3, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, a V1).

Dle vyjádření KÚ Ústeckého kraje může mít výstavba Větrné farmy Kryštofovy Hamry a větrné farmy Výsluní vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. (příloha H.2 – vyjádření KÚÚK).

- ✓ Z tohoto důvodu i na základě požadavku vzneseného v ZZŘ bylo zadáno zpracování odborného posudku Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany EVL a PO dle §45i zákona 114/1992 Sb. (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., příloha H.8)

C.1.5 Území přírodních parků

V širším území se nachází dvě území přírodních parků, a to území **Přírodního parku Bezručovo údolí** - jedná se o nejhlubší a nejdelší údolí Krušných hor, které na základě svých přírodních hodnot bylo na jaře 2002 vyhlášeno Přírodním parkem Bezručovo údolí. Součástí parku tvoří přírodní prostředí svahů údolí a údolní niva řeky Chomutovky, jádrem jsou přírodní rezervace Novodomské rašeliniště, dále přírodní rezervace Buky nad Kameničkou a přírodní památka Krásná Lípa. Toto hodnotné přírodní prostředí přímo navazuje na sídelní útvar Chomutov-Jirkov a tvoří spojnici města s rekreačními cíli v Krušných horách prostřednictvím značených turistických stezek a cyklotras. Z údolí je možné pěší a cyklistické propojení na Horu Sv. Šebestiána, Načetín, Kálek, přes Blatno do Jirkova a zpět do Chomutova. Rozloha parku je přibližně 6 500 ha. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 380–850 m n. m. [zdroj:www.chomutov-mesto.cz]. **Žádná z plánovaných věží není umístěná za hranicí tohoto území.**

Přírodní park Údolí Pruněrovského potoka je hluboce zaříznuté údolí Pruněrovského potoka a jeho přítoků s lesními porosty a rozptýlenou zelení, území s vysokou hodnotou krajinného rázu. Ve zřizovacím dokumentu (rok 2000) je vymezeno 5 jádrových území.

Dotčené území lokality B - Výsluní zasahuje **území Přírodního parku Údolí Pruněrovského potoka, VTE V6,7,8,9 jsou umístěny za hranicí** tohoto území. Jedná se především o možné vizuální ovlivnění tohoto území.

C.1.6 Významné krajinné prvky

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, §3 písm.b) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou **veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**. Dále jsou jimi **jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody** jako významný krajinný prvek, zejména m okřady, stepní trávníky, remízy, meze,

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		44/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody (tj. zvláště chráněná část přírody, např. chráněné území, nemůže podle zákona být registrováno jako VKP).

Nejbližším VKP ze zákona je les, nivy drobných vodních toků a prameniště, remízy, meze a trvalé travní plochy. Dle současného stavu poznání lze konstatovat, že uvažovaný záměr do VKP bude zasahovat.

✓ Pro *objektivní zhodnocení vlivů záměru na ÚSES a VKP* byl zpracován odborný posudek (*příloha H.9*) – RNDr. Jiří Procházka, Mgr. Pavlína Linhartová, EKOAUDIT, spol. s r.o.

C.1.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území není podle dostupných informací historicky, kulturně nebo archeologicky významné. Plocha uvažovaného záměru se z části nachází na území historicky poddolovaném (viz kap. C.2.4).

C.1.8 Území hustě zalidněná

Orografická oblast Krušných hor dlouho neměla vhodné podmínky pro hustější osídlení, a to hlavně pro omezenou přístupnost, vysoký podíl přirozených původních lesů a nevlídné klimatické podmínky. Z důvodu odlidnění kraje, ke kterému došlo po odsunu Němců, ale i vysídlení blízkosti hranic a následné velkoplošné těžby v Podkrušnohoří, řada obcí a osad zanikla. Existující obce a osady se velmi pomalu rozvíjely a mnohdy již nikdy nedosáhly předválečného významu. Region se dostal na periferii zájmu a jeho odlidňování pokračovalo i v druhé polovině 20. století.

V zájmové lokalitě se nenacházejí území hustě osídlená. Nejbližší obcí je Hora Sv. Šebestiána a obec Křimov, dále pak další roztroušené horské obce – dnes především střediska individuální rekreace a především zimní turistiky.

Ke dni 31.12. 2009 je ve v obci **Kryštofovy Hamry trvale hlášeno 71 obyvatel**, v obci **Výsluní je ke stejnému datu trvale hlášeno 266 obyvatel**.

Osídlení v celé širší této oblasti je obecně velmi řídké. (cca 8 obyvatel/km²).

C.1.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Nejsou zpracovatelům dokumentace podrobněji známy (např. sesuvná území atp.). Poloha záměru se nenachází v území, které by z hlediska podloží, geomorfologie, fyzikálně chemických vlastností půd atp. mohlo být označeno za extrémní.

Přesto ale z důvodu, že území budoucí výstavby VTE je (dle materiálů dostupných zpracovateli dokumentace) poddolované, byl na toto investor upozorněn - dle vyjádření

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		45/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

investora problematika poddolovaného území bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace, a to odborným geologickým posudkem.

C.1.10 Staré ekologické zátěže

Nejsou zpracovatelům dokumentace známy.

C.1.11 Extrémní poměry v dotčeném území

Hodnocené území ležící na vrcholovém plató Krušných hor se podle klimatické regionalizace nachází na okraji chladné klimatické oblasti CH 6 (Quitt 1971, 1975) a patří tak k nejmraznějším místům nejen v Krušných horách. Vysoké srážkové úhrny v řešeném území jsou způsobeny dozníváním atlantického vlivu na návětrné straně Krušných hor. V klimatu řešeného území se výrazně uplatňuje **vrcholový fenomén** – v přechodných obdobích na jaře a na podzim je zde značně snižena viditelnost při častých inverzních situacích, charakteristickým jevem jsou zde také silné námrazy.

Extrémní poměry se tak mohou týkat klimatu a to zejména **fenoménu vzniku námrazy**. Ostatní neobvyklé charakteristiky nejsou známy a **zájmová oblast nijak nevybočuje z běžných hodnot**, které jsou dány nadmořskou výškou, polohou a reliéfem terénu a jejími dalšími charakteristikami. Za zajímavost stojí **extrémní teplotní gradient** vrcholových partií Krušných hor a jejich úpatí. Teplotní gradient je jeden z nejstrmějších v Evropě.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		46/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

C.2.1.1 Ovzduší

Imisní pozadí základních znečišťujících látek v regionu je zjišťováno nejbliže ve stanici ČHMÚ v Chomutově, která je vzdálena cca 6 km od námi popisované lokality. Tato ale není pro námi popisované území příliš reprezentativní, proto byla zvolena **stanice ČHMÚ v Měděnci**, vzdálená cca 12 km.

Hodnocení míry znečištění ovzduší vychází z monitorování koncentrací znečišťujících látek v přízemní vrstvě atmosféry v síti měřicích stanic. Při hodnocení kvality ovzduší je zejména sledován vztah zjištěných imisních hodnot k příslušným imisním limitům. Systematicky a dlouhodobě jsou monitorovány koncentrace oxidu siřičitého, prašného aerosolu a oxidů dusíku jako základních indikátorů znečištění ovzduší.

Údaje o imisní charakteristice lokality jsou převzaty od ČHMÚ - Kvalita ovzduší v roce 2009 z pohledu nové legislativy a přehled obcí se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona 86/2002 Sb., v platném znění, v roce 2008.

Zákonem č. 86/2002 Sb., v platném znění, jsou definovány **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)** jako prováděcím právním předpisem vymezená část území (zóna) nebo sídelní seskupení (aglomerace), kde je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů nebo cílového imisního limitu pro ozon nebo hodnota jednoho či více imisních limitů zvýšená o příslušné meze tolerance.

Dle věstníku MŽP (částka 4/2010) je **posuzovaná oblast zařazena** do tohoto seznamu. Jedná se o **území, kde dochází k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren**.

K vymezení OZKO na základě dat za rok 2008. Jako nejmenší územní jednotka, pro kterou byly OZKO vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Na **2,9 % území**, které je v působnosti Stavebního úřadu Magistrátu Chomutov, **dochází k překročení hodnoty cílového imisního limitu benzo(a)pyrenu**. S ohledem na polohu posuzované oblasti není ovšem toto zařazení mezi OZKO příliš vypovídající.

Tab - Výsledky měření imisí v roce 2009 [µg/m3]. Měřicí stanice Měděnec (NO₂ – Nová Víska u Domašína).

znečišťující látka		SO ₂	NO ₂	PM ₁₀
rok		2009	2009	2009
Hodinové hodnoty	maximální	993,6	79,9	166
	98%	58,3	41,4	55
Denní hodnoty	maximální	74	40,6	74,8
	98%	37,9	32,3	43,4
roční hodnota	průměr	9,1	12,2	18,5

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		47/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., jsou stanoveny imisní limity pro ochranu ekosystémů (příloha č. 1 k tomuto nařízení). Na posuzované území se tedy **vztahují** tyto níže uvedené **imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace**.

Tabulka - imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu [µg.m-3]
SO ₂	kalendářní rok a zimní období (1.10.-31.3.)	20
NO _x	1 kalendářní rok	30

Současná imisní situace v lokalitě

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin v regionu je zjišťováno ve stanici ČHMÚ Chomutov (vzdálenost cca 6 km). Stanice charakterizuje relativně imisně zatíženou oblast s významnou dopravou a hojným výskytem průmyslových zdrojů a původců znečištění ovzduší. Výsledky měření jsou převzaty z ročenky ČHMÚ a jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

Z pohledu situace ovzduší na námi posuzované lokalitě je nutno konstatovat, že tato měřicí stanice v Chomutově není pro tuto oblast zcela reprezentativní – hodnoty jsou vztaženy s ohledem na území v působnosti stavebního úřadu v Chomutově.

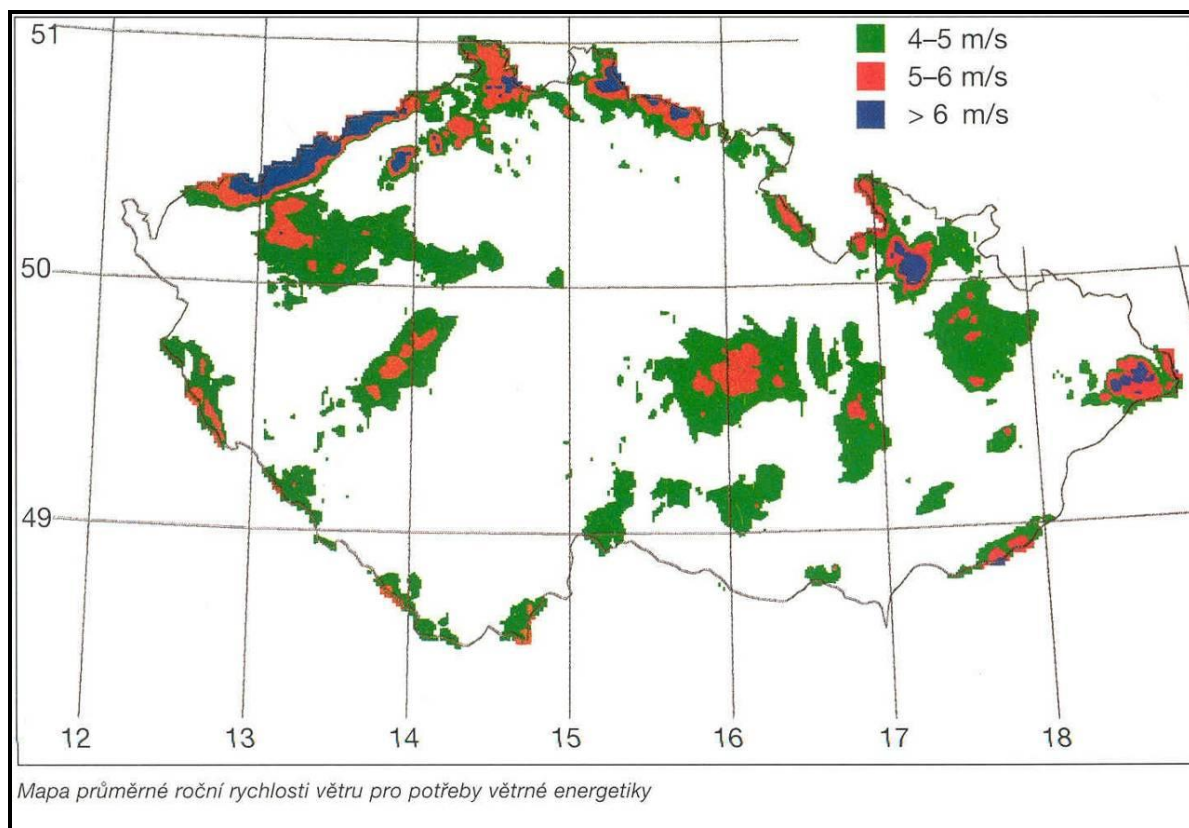
C.2.1.2 Klima

Z klimatického hlediska leží zájmové území podle E. Quitta (1971) na rozhraní okrsků v **klimatické oblasti CH6** (větší část) a částečně i **CH7**. Oblast CH6 je charakteristická typem klimatu s krátkým až velmi krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, dlouhým přechodovým obdobím, chladným jarem a mírně chladným podzimem, s dlouhou zimou a dlouho trvající sněhovou pokrývkou - počet dní se sněžením, respektive se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 120 - 140. Srážky dosahují cca 600 - 700 mm. Nadmořská výška posuzovaného území činí cca **750 - 820 m n. m.**

Klimatická charakteristika CH6

Počet letních dnů	10 - 30
Průměrná teplota v lednu	-3 – až -5
Průměrná teplota v červenci	14 - 15
Průměrná teplota v dubnu	2 - 4
Průměrná teplota v říjnu	5 - 6
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	140 - 160
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600 - 700
Srážkový úhrn v zimním období	600 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120 - 140

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		48/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		



Obrázek - větrná mapa ČR

C.2.2 Voda

Jedná se o území hydrologicky velmi významné, které je zdrojem pitné vody pro podkrušnohorskou oblast – **celé je součástí** vyhlášené chráněné oblasti přirozené akumulace vod - **CHOPAV Krušné hory**.

Převážná část širšího území patří do povodí Ohře, pouze nejsevernější část je odvodňována mimo území ČR (povodí Zschopau). Část území leží v povodí Bíliny, zbylá pak spadá do povodí Ohře a je odvodňována řekou Chomutovkou, Pruněrovským potokem, Hačkou a řadou dalších malých vodotečí.

V okolí plochy uvažované pro záměr je **řada pramenišť drobných toků**, které odvodňují lokalitu JV směrem do Křimovského a Menhartického potoka, J směrem do Pruněrovského potoka a severní oblast posuzované lokality je odvodňována Chomutovkou.

Ve vrcholové části Krušných hor je několik větších a menších **ložisek rašeliny**, které představují **rezervoáry** stagnující **molekulárně vázané podzemní vody** doplňované jednak atmosférickými srážkami jednak podzemními vodami. Předpokládá se, že rašeliniště vznikla na přírodních vývěrech podzemní vody.

Rychlost proudění podzemní vody je závislá na otevřenosti puklin, charakteru zvětralin a na morfologii. Oběh podzemní vody je relativně rychlý a mělký. Průběh hladiny podzemní vody

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		49/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

je vcelku konformní s povrchem terénu. Kolísání hladiny podzemní vody je závislé na množství a charakteru srážek.

Lze vyčlenit mělký oběh podzemní vody vázaný na pokryvné útvary a zónu povrchového zvětrání a rozpojení puklin a oběh v hlubší zóně rozpukání a zónách tektonicky predisponovaných. Podzemní voda vázaná na puklinový systém směřuje v české části Krušných hor pravděpodobně ve směru otevřených dislokací S-J a SZ-JV. Hloubka intenzivního oběhu podzemní vody daná mírou úrovně otevřených puklin je odhadovaná na 50-100 m. Podstatnou roli mají pásma tektonického porušení bez jednoznačného odlišení funkce směrných a příčných dislokací.

Významným vodohospodářským dílem je nedaleká **přehrada Přísečnice**, která byla vybudována pro zásobení severočeské hnědouhelné oblasti pitnou vodou, stejně tak jako **vodní dílo Křimov**, vybudované na Křimovském potoce jako zdroj pitné vody a ochrana území před povodněmi a již vzdálenější VD Kamenička (nedaleko města Jirkov).

Tyto vodohospodářsky významné objekty jsou chráněny vyhlášením tzv. **pásem hygienické ochrany (PHO)**, tato musí být důsledně v další PD a realizace záměru respektováno, a to jak při zemních pracích, tak v rámci hospodaření s ropnými látkami.

C.2.3 Půda

Vlastnosti půd a jejich vývojový typ zde jsou závislé na několika půdotvorných činitelích. Mezi tyto patří především matečná hornina, vysoké srážky a poměrně chladné klima posuzované oblasti. Tato oblast je geologicky tvořena hlavně horninami mineralogicky chudými a těžko zvětratelnými. Území Krušných hor budují především horniny krušnohorského krystalinika, překryté v údolích potoku fluviálními sedimenty a na svazích deluviálními sedimenty. Jsou proto východiskem *minerálně chudých a kyselých hnědých půd*, většinou hrubozrnných se značnou příměsí skeletu velmi často půd dosud nevyvinutých.

Na trvale vlhkých stanovištích vznikají vesměs půdy v různém stupni oglejení až po typické gleje. Na stanovištích s trvale vysokou hladinou podzemní vody vznikají rašelinné půdy (rašelinohumózní gleje, rašelinné glejové podzoly a někde čisté profily rašeliny).

Stanoviště vybrané ke stavbě větrných elektráren jsou vesměs na místech, které jsou extenzivně obhospodařovány jako louky či pastviny. Na těchto pozemcích jsou zastoupeny téměř výhradně kyselé hnědé půdy, jež jsou většinou lehčí než až kamenité mechanické skladby a mají relativně dobré vláhové podmínky. Pouze ve vlhkých polohách jsou zde i půdy oglejené. Produkční potenciál těchto půd je však rovněž nízký až velmi nízký.

Záměr vyžaduje dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Celková plocha k odnětí ze ZPF:

- | | |
|------------------|-----------------------|
| a) trvalý zábor | není |
| b) dočasný zábor | 92 608 m ² |

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		50/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Dočasný zábor se bude týkat pozemků, jež budou dotčeny stavebními činnostmi (montážní plochy a základová deska s patkou pro VTE) a při pracích souvisejících s pokládkou podzemních kabelů a výstavbou komunikací. Tyto pozemky budou po ukončení stavebních prací uvedeny do původního stavu a nadále budou sloužit svému původnímu účelu.

V průběhu výstavby bude v první fázi stavby **sejmuta z ploch dočasného záboru humusová vrstva o mocnosti 10–40 cm** (dle jednotlivých BPEJ a třídy ochrany), humus bude rozprostřen na pozemcích investora podél obslužné komunikace nebo (po ukončení stavby) zpět na stavbu dotčené pozemky, uváděné do původního stavu.

Podle údajů z katastru nemovitostí jsou pozemky, na kterých je navrhována stavba, zemědělskou půdou. Jedná se tedy o součást zemědělského půdního fondu, jehož ochrana se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. (úplné znění zák. č. 231/1999 Sb. ve znění zákona č. 132/2000 Sb.).

Parcely dotčené stavbou jsou charakterizovány bonitovanou půdně ekologickou jednotkou – BPEJ. Podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 patří BPEJ dotčených parcel do **I, II, III., IV i V. třídy ochrany.**

C.2.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologické celky, reliéf:

- provincie - Česká vysočina
 - soustava – Krušnohorská subprovincie
 - podsoustava – Krušnohorská hornatina
 - celek – Krušné hory
 - podcelek – Klínovecká a Loučenská hornatina

Krušné hory jsou **kerné pohoří**. Tvoří je nakloněná deska, jejíž jižní okraj byl vyzvednut podél zemského zlomu. Proto směrem k severu klesají pozvolně, zatímco na jihu jsou omezené 500-700 m vysokým příkrým svahem. Krušnohorská skupina je budována složitým komplexem vesměs dvojslídých tzv. svrchních šedých rul, střídajících se a přecházejících v nejrůznějších formách do skupiny červených rul a migmatitu. Komplex svrchních šedých rul obsahuje např. břidličné ruly, vesměs dvojslídné, konglomerátové ruly (např. v okolí Přísečnice a Měděnce), drobové ruly, kvarcité ruly s granátem, amfibolity a eklogity, erlány, krystalické vápence a skarny pravděpodobně svrchnoproterozoického stáří. Červené ortoruly vystupují v několika klenbových strukturách, např. kateřinohorská klenba, klínovecká antiklinála a v elevacích v okolí Přísečnice. Většinou jsou považovány za přeměněná kyselá intruziva s granitickými jádry.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		51/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

V horách se **odedávna těžily rudy** obsahující měď, cín, stříbro, olovo, a železo. Později se k nim přidaly ještě kobalt, nikl, wolfram, a ve 20. století také uran. Mezi nejvýznamnější ložiska patří: Cínovec, Měděnec, Přísečnice, a Kovářská. K 31. 3. 2010 **nejsou v zájmovém území** Českou geologickou službou – Geofondem evidovaná žádná **výhradní ložiska vyhrazených nerostů** (ve smyslu zákona č.44/1988 Sb.), ani **dobývací prostory a chráněná ložisková území**.

Na základě zde vyskytujícího se nerudného bohatství začala systematická **exploatace nerostných surovin** v okrese Chomutov již ve 14. století. Hlavním předmětem tehdejší hornické těžby byla skarnová ložiska v širším okolí Přísečnice. Na tomto typu surovin vyrostl zdejší železářský průmysl, který ve své době přispěl k hospodářskému rozvoji českých zemí. Třebaže žíly stříbrných rud a barevných kovů, které se vyskytují na severozápadním okraji okresu, jsou historicky proslulejší než skarny, neboť zásluhou jejich dobývání v 15. a 16. století se zejména Vejprty a Přísečnice zařadily mezi přední česká báňská města, přesto jejich těžba ve srovnání se železnými rudami dosáhla mnohem menšího hospodářského významu.

Těžba barevných (stříbrných) rud byla v oblasti ukončena v roce 1854 ve Vejprtech, zatímco železných rud pokračovala ještě do 20. století. Poslední důl z nich – důl Měděnec byl v roce 1992 uzavřen, čímž byla uzavřena více jak 1000letá historie dolování v Krušných horách.

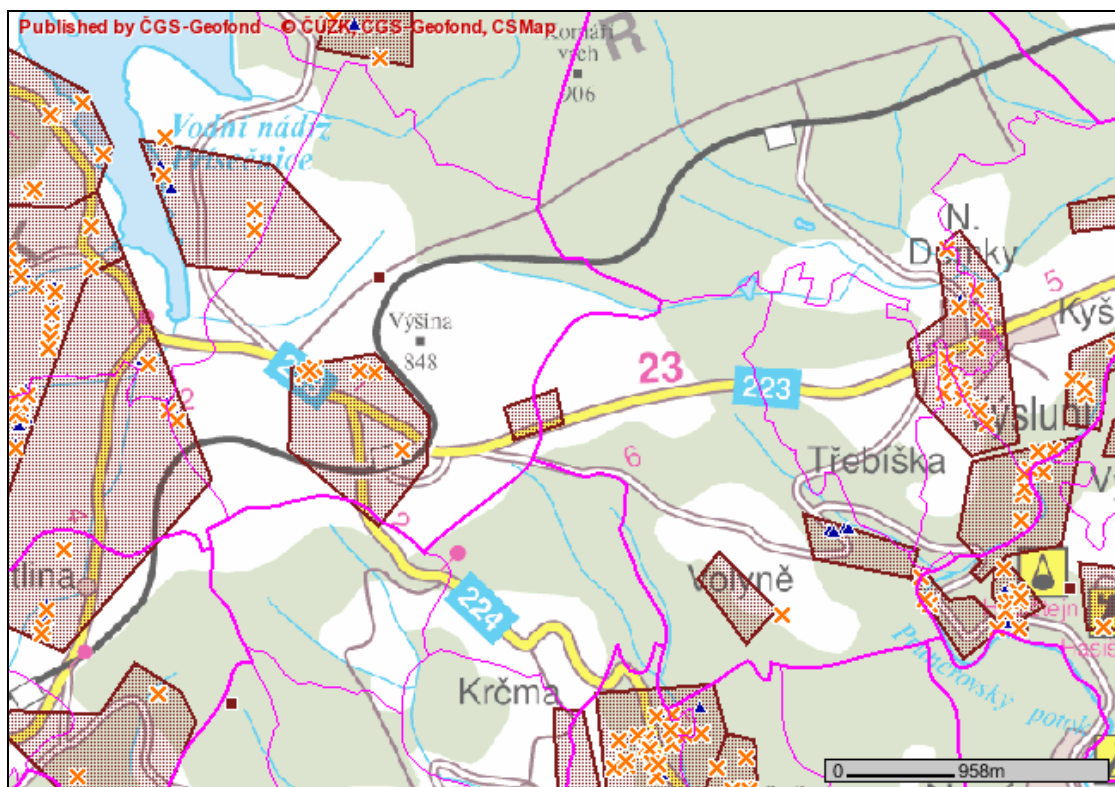
Těžba ložisek s sebou do dnešní doby přenesla některá rizika, kterými jsou poddolovaná území – ať již ústí průzkumných či otvirkových děl, propady vydobytych prostor či nezavalená (nebo částečně zavalená) důlní díla mělce pod povrchem. Možného ovlivnění stability území vlivem poddolování bude řešeno geologickým průzkumem v další fázi zpracování PD. .

Plocha uvažovaného záměru se zčásti nachází na území historicky poddolovaném (viz obrázek).

Tabulka – charakteristiky poddolovaných ploch

Název	Surovina	Rozsah	Rok záznamu
Přísečnice 1	Polymetalické rudy	system	1984
Přísečnice – tři rybníky	Cín-wolframová ruda - Fluorit-barytová surovina - Polymetalické rudy	system	1984
Rusová	Železné rudy – Radioaktivní suroviny	system	1984
Výsluní	Cín-wolframová ruda - Fluorit-barytová surovina - Železné rudy - Manganová ruda - Měděná ruda - Polymetalické rudy - Radioaktivní suroviny	system	1984
Sobětice u Výsluní-Celná	Železné rudy - Polymetalické rudy	system	1984

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		52/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		



Obrázek – území poddolovaná v okolí plochy uvažovaného záměru
(www.geoportal.cenia.cz)

Z dalších surovin je nejvýznamnější hnědé uhlí v podkrušnohorských pánvích, dále jsou to jíly v podloží hnědouhelných slojí a třetihorní keramické jíly (např. ve Skalné u Chebu). Významné jsou také krušnohorské rašeliny, které představují přirozenou zásobárnu i zdroj vody (jsou chráněny).

Mezi těžbu můžeme zařadit i využívání minerálních pramenů vyskytující se v podkrušnohorském prolomu – Teplice, Bílina, Karlovy Vary. Proslulé jsou i radioaktivní prameny, které vystupují na dříve těžných rudných žilách v Jáchymově.

C.2.5 Fauna a flóra

Podle fytogeografického členění ČR (SKALICKÝ et al. 1977) spadá jihovýchodní část posuzovaného území do obvodu Českého mezofytika, fytogeografického okresu 25. Krušnohorské podhůří, podokresu 25a. Krušnohorské podhůří vlastní. Tato oblast se vyznačuje hojným výskytem druhů západního rozšíření. Severozápadní část zájmového území spadá do fytochorionu oreofytikum, do fytogeografického okresu 85. Krušné hory. Charakter květeny a vegetace je v tomto fytogeografickém okrese extrazonální. Alpínská vegetace chybí.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		53/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (Mikyška et al. 1969) pokrývaly zájmové území acidofilní bikové a nebo jedlové doubravy, které navazovaly na květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou a černýšové dubohabřiny.

- ✓ K posouzení vlivů záměru na faunu a floru bylo provedeno **Celoroční biologické hodnocení záměru** výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů „Větrná farma Křimov a větrná farma Hora Sv. Šebestiána“ (*příloha H.7, Mgr. Radim Kočvara, osoba autorizovaná dle §45i zákona 114/1992 Sb., pro účely biologického hodnocení dle §67 zákona.*)

Citace:

Toto hodnocení je zpráva obsahující zjištění, popis a vyhodnocení současného stavu krajiny a předpokládaných přímých i nepřímých vlivů investorem zamýšleného užívání krajiny z hlediska vlivu na rostliny a živočichy. Hodnocení se zabývá celým průběhem zamýšleného zásahu, zejména výstavbou a užíváním VTE.

Pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, zejména pak ptáků a netopýrů a dalších obratlovců vyskytujících se v daném území (viz mapa v příloze). Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné. V tomto ohledu byla zvýšená pozornost věnována prvkům ÚSES (na regionální a nadregionální úrovni), zvláště chráněným územím (PP, NPP, PR, NPR, CHKO) včetně lokalit soustavy NATURA 2000 (PO, EVL) z pohledu možného ovlivnění výskytu a migrace jednotlivých druhů.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí.

Výzkum širšího území byl zahájen 24. 10. 2008, kdy byla prováděna jedna kontrola měsíčně, podrobnější činnost neměla význam s ohledem na nevýznamné období a nízkou početnost ptáků a sněhovou pokrývku. **Intenzivní průzkum** záměru byl zahájen 16. 4.–17. 4. 2009. Je to dostačující s ohledem na tok tetřívka obecného, migraci ptáků a zejména hnízdění zvláště chráněných druhů, ze kterých je většina tažných. Další kontroly byly provedeny 26. 4.–27. 4., 3. 5.–4. 5., 10. 5.–11. 5., 24. 5.–25. 5., 1. 6., 5. 6.–7. 6., 13. 6.–14. 6., 5. 7.–6. 7., 12. 7.–13. 7., 27. 7.–28. 7., 17. 8.–18. 8., 16. 9.–17. 9., 29. 9.–1. 10. 2009. Výzkum území byl volen tak, aby byla provedena min. tři sčítání všech lokalit v době od rozednění do 08:00 s ohledem na tetřívka obecného (do 25. 5.), min. tři dopolední průzkumy celého území, tři odpolední průzkumy celého území a tři jarní noční kontroly celého území (1. 6. až 14. 6.) s ohledem na aktivitu netopýrů (další kontroly 5. 7. a 6. 7., 12. 7., 27. 7., 17. 7. a 18. 8., 16. 9., 29. 9. a 30. 9.) a chřástala polního a křepelku polní (další kontroly 5. 7., 6. 7. a 12. 7.). V praxi tak byla lokalita zkontrolována pětkrát v době vhodné pro sledování daného druhu.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		54/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Závěr průzkumu v dané lokalitě:

- **Botanika**

V rámci projektované stavby byl posuzován vliv na druhy rostlin rostoucích na lokalitách, které budou stavbou dotčeny a hlavní úseky vedení elektrických kabelů a příjezdových tras se zvláštním zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů. Na výše uvedených lokalitách bylo zaregistrováno **242 taxonů cévnatých rostlin** (výsledky průzkumu v roce 2009 doplněné o taxony zaznamenané v daných lokalitách v letech 2003–2008). **Z tohoto počtu bylo zaznamenáno 12 druhů zvláště chráněných** podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., a to v kategoriích:

- | | |
|-------------------------|--|
| ohrožené - | koprník štětínolistý - O, C4a⁸,
prha arnica – O, C3, |
| silně ohrožené - | šicha černá – SO, C4a
vrbina kytkokvětá – SO, C3,
zdrojovka potoční – SO, C2, |

- **Zoologie**

Celkem bylo v širším sledovaném území v rámci aktuálního a předchozího průzkumu zaznamenáno **131 druhů obratlovců**, kteří byli zjištěni, anebo u nich nelze vyloučit výskyt v okolí. Jedná se o 4 druhy plazů a 2 druhy obojživelníků, 93 druhů ptáků⁹ a 30 druhů savců včetně netopýrů. U většiny uváděných druhů lze i přes současné znalosti často obtížně stanovit, zda nemohou být záměrem alespoň do určité míry ovlivněny.

Z hlediska stávající legislativy platné v ochraně přírody je především vhodné upozornit na výskyt těch druhů, které jsou zvláště chráněny zákonem v aktuálním platném znění, a to v následujících kategoriích.

- | | |
|--------------------------|---|
| ohrožené | ropucha obecná
užovka obojková
** moták pochop
** jestřáb lesní
sluka lesní
rorýs obecný
vlaštovka obecná
bramborníček hnědý
lejsek šedý
ťuhák obecný
** ťuhák šedý
krkavec velký
**kormorán velký |
| kriticky ohrožené | čírka obecná
zmije obecná |

⁸ C - index ohrožení dle Černého a Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (PROCHÁZKA 2001). C1 - taxon kriticky ohrožený, C2 - taxon silně ohrožený, C3 - taxon ohrožený a C4a - vzácnější taxon vyžadující pozornost.

⁹ Je třeba upozornit na fakt, že všechny druhy volně žijících ptáků (nejen druhy zvláště chráněné) jsou chráněné zákonem dle §5a zákona 114/1992Sb.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		55/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

silně ohrožené -

luňák červený
**** strnad luční¹⁰**
netopýr velký
*** netopýr černý**
ještěrka živorodá
slepýš křehký
čáp černý
**** včelojed lesní**
moták pilich
sýc rousný
****bělořit šedý**
****kos horský**
krahujec obecný
tetřívka obecná
křepelka polní
chřástal polní
bekasina otavní
**** holub doupňák**
**** skřivan lesní**
*** netopýr vousatý**
*** netopýr Brandtův**
***netopýr řasnatý**
***netopýr velkouchý**
netopýr vodní
*** netopýr pestrý**
netopýr severní
netopýr rezavý
netopýr hvízdavý
*** netopýr nejmenší**
netopýr ušatý
*** netopýr dlouhouchý**

C.2.6 Krajina

Krajinný ráz je chráněn podle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Umístění stavby, která je viditelná, která se projevuje v panoramatech krajiny, v dálkových či blízkých pohledech, v siluetě krajiny nebo v siluetě zástavby, která se projevuje vybočením z charakteru zástavby nebo z forem a hmot staveb, může představovat zásah do charakteru, rázu

¹⁰ ** - druh v území aktuálně zjištěn a jeho výskyt z dřívější doby nebyl znám.

* - druh naopak aktuálně zjištěn nebyl, je ale uváděn z předchozích let, případně z blízkého okolí a jeho výskyt na lokalitě tak lze předpokládat.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		56/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

či identity krajiny v případě, že dotčené hodnoty krajiny jsou těmi rysy, které spoluvytvářejí krajinný ráz.

Z toho vyplývá, že lze vylišit krajinu přírodní či přírodě blízkou na jedné straně a krajinu urbanizovanou dělenou na městskou či venkovskou na straně druhé. Řešené území (krajinný celek) je možné zařadit na rozhraní krajiny přírodě blízké a krajiny urbanizované. Přírodní prvky jsou zde v souladu s historickou sídelní zástavbou a tvoří tak typický ráz krajiny. Hodnocený krajinný celek je z hledisek environmentálně ekologických hodnocen jako krajina kulturní se základní (průměrnou) krajinářskou hodnotou, která sousedí s oblastí s vyšší ekologickou hodnotou.

V zásadě každá stavba, která se objevuje v krajině (nadzemní - viditelná stavba), může ovlivnit existující ráz krajiny. Díkce zákona hovoří o narušení krajiny, která se vyznačuje přírodními či estetickými hodnotami, přítomností VKP, ZCHÚ, kulturními dominantami, harmonickým měřítkem a harmonickými prostorovými vztahy. Měla by to být krajina, jejíž přírodní, kulturní a historická charakteristika vytváří zřetelné rysy a znaky rázu, charakteru a identity krajiny. Navrhovaná stavba bude do určité míry ovlivňovat krajinnou scenérii především svou neobvyklostí (výška, architektura). Tím zasahuje především kulturně přírodní charakteristiku krajiny.

Je pravděpodobné (je vycházeno především ze subjektivních pocitů člověka), že stavba při své výšce a neobvyklosti bude na sebe přitahovat pozornost a bude odpoutávat pozornost člověka od stávajících krajinných scenérií. Je však méně pravděpodobné, že se stane prvkem trvale dominantním vzhledem k omezené dlouhověkosti VTE jako technické záležitosti. Jedná se o zařízení, které po skončení své funkčnosti je velmi snadno demontovatelné. Větrná elektrárna je dnes v celé Evropě vnímána jako moderní stavba symbolizující především kladný ekologický vztah obyvatel, kteří v blízkosti elektráren žijí.

Osídlování Krušných hor mělo oproti nížinným oblastem logické zpoždění a dochází k němu především až ve 13. až 14. století. Zásadními vlivy jsou rozvoj zemědělství, těžba dřeva, hornická činnost a zpracování nerostů a hornin. Většinu obyvatel zde až do 2. světové války tvořili Němci, kteří však byli záhy odsunuti a oblast osídlena českými obyvateli. Řada stavení je dodnes opuštěná, velká část změnila svoji funkci z trvalého obydlí na rekreační objekt. Typickým historickým znakem této oblasti jsou kamenné zídky a valy, místy jsou zachovány zbytky historických krajinných struktur (plužin). Významným vlivem na kvalitu prostředí měl rozvoj těžby a výstavba tepelných elektráren. Díky tomuto trendu patří dnes tato oblast k nejvíce postiženým v Evropě z hlediska kvality životního prostředí a právem patří do regionu označovaného jako „Black Triangle“. Přesto lze zde nalézt řadu ekologicky i esteticky velmi kvalitních, někdy neopakovatelných partií a fenoménů.

Přímo dotčené území je oblastí původních smrko–bukovo–jedlových lesů, které byly již během kolonizačního období 13. – 15. století do značné míry vykáceny a přeměněny na extenzivní zemědělské pozemky. Přesto však je toto území charakteristické až přes 50 % vysokou lesnatostí, kdežto zemědělské pozemky zde jsou využívány jako trvale zatravněné louky.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		57/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Charakteristickým znakem je zřetelný podíl rozptýlené zeleně v krajině, s relativně stanovištně vhodnou skladbou dřevin, mezi nimiž dominují javor klen, lípa malolistá, jasan ztepilý, jeřáb, bříza, místy smrk, buk.

Lesy tvoří v této oblasti převážně smrkové monokultury, během 2. pol. 20. století byly postiženy výrazným úhynem způsobeným průmyslovými emisemi a jsou v současné době velkoplošně nahrazovány výsadbami přípravných dřevin (s převahou břízy a jeřábu) a dřevin náhradních, mezi kterými až dosud dominoval smrk pichlavý s doplňkem javoru klenu, buku, modřínu. Poměrně rozsáhlé odlesněné planiny jsou reprezentovány typickými horskými sídly: Rusová, Výsluní, Hora Svatého. Šebastiána, Nová Ves, Křimov, Krásná Lípa, Blatno u Chomutova, Mezihoří, Kalek a.j., které jsou zpravidla obklopeny loukami a následně lesními komplexy. Přidáme li k tomu navíc i řadu výškových a vesměs zalesněných okolních dominant např.

Nezastupitelným fenoménem této oblasti jsou rozsáhlé rašeliniště na náhorních platech, významné nejen z ekologického a hydrologického hlediska, ale vtiskující neopakovatelný charakter (ráz) zdejší krajiny. [Sklenička, H.5].

C.2.7 Obyvatelstvo

Orografická oblast Krušných hor dlouho neměla vhodné podmínky pro hustější osídlení, a to hlavně pro omezenou přístupnost, vysoký podíl přirozených původních lesů a nevlídné klimatické podmínky.

Nejbližší obcí je Výsluní a obec Kryštofovy Hamry, dále pak další roztroušené horské obce – dnes především střediska individuální rekreace a především zimní turistiky.

Osídlení v této oblasti je obecně velmi řídké (cca 8 obyvatel/km²).

C.2.8 Hmotný majetek

Za hmotný majetek v tomto případě můžeme považovat technická zařízení různých právních subjektů (železnice, silnice a další komunikace, vysílače, malá vodní díla, mosty apod.). V případě, že se tohoto majetku dotknou některé činnosti spojené s výstavbou VTE, budou požádáni oprávnění vlastníci o vyjádření a stanovení podmínek, za kterých je možné potřebné stavební a jiné činnosti na jejich majetku provést.

C.2.9 Kulturní památky

V těsném okolí uvažovaného záměru se žádné významné kulturní památky nevyskytují - nebudou výstavbou VTE dotčeny.

V oblasti, která se v současnosti musí potýkat s dědictvím posledního půlstoletí, je registrováno několik kulturních nemovitých památek. Obecně se však v posuzované oblasti velké množství památek nedochovalo. Mnohé zanikly společně s obcemi, některé byly zbořeny či zchátraly i v pozdějších letech.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		58/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Dodnes se v krajině dochovaly po zaniklých sídlech, z nichž byla mnohá úředně obnovena jako rekreační oblasti, různé pozůstatky v podobě krajinářských úprav, liniové zeleně a mezi podél bývalých cest, vzrostlé zeleně včetně ovocných stromů na místě bývalých vsí, zbytků objektů, zdi či pouze v podobě místních názvů a paměti místa. Tyto připomínky původní krajinné struktury dávají místu určitý nezaměnitelný ráz.[17, str. 51]

Tabulka – registrované kulturní památky v dotčené lokalitě A – Kryštofovy Hamry

Číslo rejstříku	Sídlní útvar	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění
23127 / 5-714	Kryštofovy Hamry	čp.7	venkovská usedlost	
41627 / 5-707	Přísečnice		socha P. Marie	proti hřbitovu
15642 / 5-709	Přísečnice		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	

Tabulka – registrované kulturní památky v dotčené lokalitě B – Výsluní

Číslo rejstříku	Sídlní útvar	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění
49795 / 5-5842	Výsluní		kostel sv. Václava	okraj obce
27262 / 5-868	Výsluní		sousoší sv. Jana Nepomuckého	střed obce, po pravé straně silnice do Vejprt
18264 / 5-869	Výsluní		sloup se sochou P. Marie	
47022 / 5-867	Výsluní		sloup se sochou sv. Anny Samětřetí	
31009 / 5-870	Výsluní		pomník padlých	
45695 / 5-871	Výsluní	čp.14	radnice	

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		59/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zájmová lokalita se nachází v k. ú. Přisečnice, Rusová, Dolina, Výsluní, Volyně u Výsluní, Sobětice u Výsluní, v severozápadní části bývalého okresu Chomutov, na náhorní plošině Krušných hor.

Základny větrných elektráren jsou umístěny na loukách a pastvinách, pravidelně kosených (spásávaných) stanovištích či na stanovištích delší dobu hospodářsky nevyužívaných. Zájmová plocha je místy porostlá polopřirozenými, pomístně ruderalizovanými a ochuzenými rostlinnými společenstvy.

Souhrn:

- Plocha uvažovaného záměru se **nenachází v žádném zvláště chráněném** velkoplošném ani maloplošném území - nejsou zde vyhlášeny národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky či přírodní památky.
- Dotčené území¹¹ zasahuje **území Přírodního parku Údolí Pruněrovského potoka, VTE V6,7,8,9 jsou umístěny za hranicí tohoto tohoto území.** Jedná se především o možné vizuální ovlivnění.
- **Část plochy** uvažované pro záměr **je součástí ploch soustavy Natura 2000**, a to Ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a EVL Na Loučkách .
- Na ploše uvažovaného záměru se **nenacházejí žádné kulturní či historické památky**, které by mohl uvažovaný záměr přímo ovlivnit. Možnou míru vizuálního ovlivnění zhodnotila krajinná studie (příloha H.5).
- **Dotčené území je řídce obydlené.** Dotčené území je zčásti **poddolované**.
- Dotčené území se nachází v oblasti antropologicky pozmeněné.
- V dotčeném území se **nacházejí prvky ÚSES**.

Jako základní měřítko pro zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území v souvislosti s hodnoceným záměr zvolil zpracovatel:

a) posouzení kvality ekosystémů a krajinného rázu

Záměr je umístěn na lukách a pastvinách, které z pohledu ekologické stability můžeme označit stupněm 2 - 3 (z pětistupňové stupnice). Vlivem stavby bude stupeň ekologické stability přechodně snížen, následně v dalších letech bude pokračovat obnova biotopu rozvojem přirozené sukcese rostlin.

Člověk se podílel výrazněji na proměnách a vývoji flory a fauny náhorních částí Krušných hor mnohem dříve, než v ostatních horských oblastech Čech. Historie luk a pastvin, na kterých budou umístěny větrné elektrárny, souvisí se smýcením lesa v souvislosti s ranou

¹¹ Dotčeným územím je území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce, dotčeným územím samosprávným celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		60/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

hornickou kolonizací tohoto území. Původně se na těchto odlesněných půdách vyvíjely vysokobylinné luční porosty s druhy náročnými na dostatek humusu a živin. Vlivem intenzivního využívání těchto luk tak vznikaly nízké druhově však stále ještě bohaté luční porosty, na kterých se výrazně uplatňovaly různé druhy dnes již vzácných druhů rostlin (vstavače, hořce, koprník štětinolistý, prha arnika atd).

Výrazným mezníkem ve vývoji luční krušnohorské flóry bylo násilné vysídlení poválečného německého obyvatelstva. Nesečené a nespásané luční porosty se zde vyvíjely v luční úhory a zarůstaly zcela v souladu s hydrogeologickou bonitou tohoto území náletem dřevin. Byla narušena funkce melioračních prvků s důsledkem zamokřování. V té době se na těchto horských loukách uplatňovaly mnohé expanzní vysokostébelnaté trávy (např. metlice trsnatá, srha říznačka a medyněk měkký), které tak vytlačovaly konkurenčně slabší druhy (hořce, prhu arniku....)

Odezvou na nadměrné přemokření těchto luk bylo období rekultivačních a melioračních opatření v šedesátých až osmdesátých letech, kdy docházelo k druhému extrému – odvodnění. Půdy byly intenzivně hnojeny, orány a osety travními a jetelinotravními směskami, z těchto stanovišť ustupovala původní flóra a naopak lze zde sledovat šíření lučních plevelných druhů. Tato situace se opět částečně během posledního období upravila. Změnou vlastnických poměrů zůstala značná výměra těchto luk buď ladem, nebo je dodnes jen externě ošetřována sečením či pastvou. Druhové složení luk je zde však zpravidla výrazně chudší, neboť se zde ve velké míře uplatňuje expanzivní druhy trav např. srha říznačka a metlice travnatá [17].

Převážná část zkoumané oblasti spadá podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR do obvodu českomoravského mezofytika, fyto geografického okresu 25a - Podkrušnohorské podhůří vlastní. Tato oblasti se vyznačuje hojným výskytem druhů západního rozšíření.

Krajinný ráz v posuzovaném území bude v určitých pohledech a zorných úhlech změněn. Z hlediska snížení hodnot krajinného rázu lze považovat realizaci záměru za únosnou.

Po realizaci investičního záměru nebude zásadním způsobem sníženo využívání stávajících pozemků.

b) faktor pohody – vlivy ovlivňující zdraví obyvatel

1) hluk

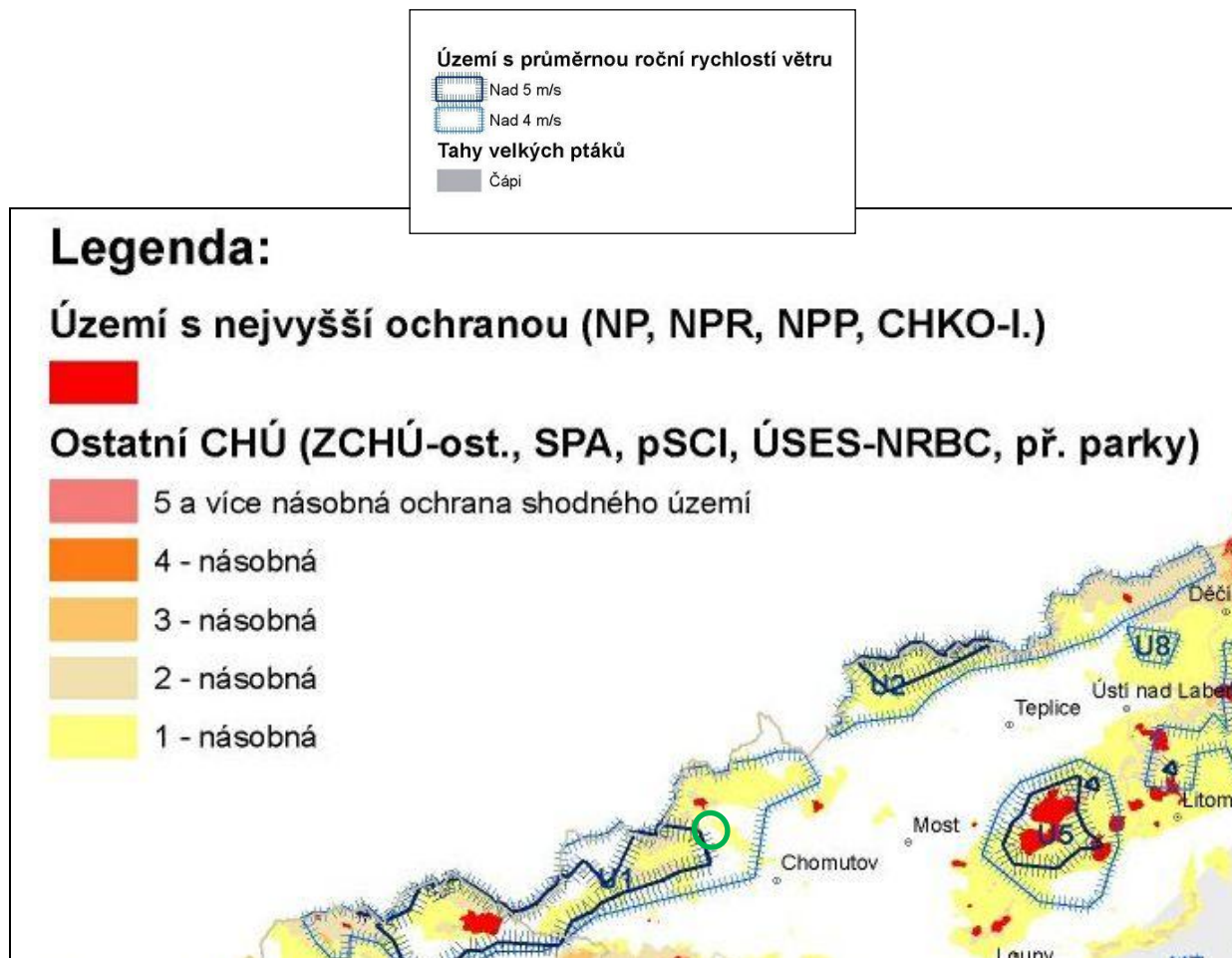
Z hlediska vlivu na obyvatele je dominantní hlukové zatížení, které bude působit v době výstavby pouze přechodně. Hluk z provozu VTE lze považovat za únosný, nevyvolávající zdravotní změny, pokud budou VTE umístěny v dostatečné vzdálenosti od objektů a budou provozovány tak, jak je doporučeno a uvedeno v Hlukové studii. (**Příloha H.3**).

2) flicker

Z hlediska dopadu střídání stínů se jedná o obdobnou problematiku jako v případě vlivu hluku. Pokud budou dodrženy opatření vycházející ze studie podmínky, tj. co největších

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		61/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

vzdáleností VE (minimálně 500 m a více) od lidských sídel, nelze považovat tento vliv na zdraví obyvatel za ohrožující. (**Příloha H.6**)



Obrázek – území vhodná pro umístění VTE (rozběr závažnosti střetů s ochranou přírody, metodický pokyn MŽP)

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		62/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		63/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zájmová lokalita je z hlediska hustoty osídlení vhodným místem pro realizaci obdobného záměru. Vzhledem k malé hustotě zalidnění je negativní působení posuzovaného záměru na obyvatelstvo minimální. V úvahu přicházejí možné negativní vlivy hlukové zátěže, stroboskopického efektu a narušení estetického vnímání krajiny.

D.1.1 Vliv na zdraví a bezpečnost obyvatel

Moderní větrné elektrárny jsou jako vyspělá technologie s třicetiletým vývojem navrženy tak, aby při správném umístění nepředstavovaly žádné riziko pro veřejné zdraví ani pro životní prostředí.

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

a) období výstavby - znečištění ovzduší emisemi z dopravy NA a emisemi hluku při výstavbě – *jsou zcela zanedbatelné. V noční době se hluková situace nezmění.*

b) období provozu VTE:

- na základě závěrů hlukové studie ***nepřekročí provoz při dodržení doporučených opatření hygienické limity.*** Na základě závěrů studie Posouzení vlivu hluku z provozu VTE na veřejné zdraví ***nebude provoz VTE zdrojem infrazvuku.***

- ***Elektromagnetické pole*** větrné elektrárny ***nemá vliv na příjem elektromagnetických vln*** a signálů, ***neovlivní zdraví obyvatel*** a nebude mít vliv na životní prostředí.

- ***Tvorba námrazy na listech rotoru*** v zimních měsících je pro danou lokalitu možná. Při zvýšeném nárůstu objemu námrazy na listech ***dojde*** k přetížení zařízení a ***samovolnému zastavení rotoru.*** Opětovné spuštění je možné pouze za přítomnosti pracovníka technické údržby elektráren, který napomáhá rozběhu rotoru a zabezpečuje celý prostor pod elektrárnami. Rotor se pomalu roztáčí, dochází k vibracím listů a námraza odpadává. K jejímu sesunutí dochází pod úhlem do 40° směrem od kolmice k povrchu země. V žádném případě nedochází k odmršťování námrazy odstředivou silou do širokého okolí kolem VE. Pokud nedojde k odstranění námrazy při pomalém roztáčení, jsou elektrárny odstaveny do doby klimaticky příhodnější a postup s odstraněním námrazy se opakuje. V zimních měsících jsou okolní pozemky navštěvovány pouze výjimečně (orná půda) a proto je minimalizováno nebezpečí zranění obyvatel pádem námrazy.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		64/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

c) faktor pohody - Nepatří mezi zdravotní rizika spojená s výstavbou záměru. Jedná se o psychické stavy obyvatel trvale žijících v obcích sousedících s VTE a reagující na změny způsobené jejich existencí. U již realizovaných elektráren a parků byla vysledována určitá závislost mezi tolerancí výstavby a faktorem pohody. Obyvatelé, kteří byli před výstavbou proti realizaci větrného parku si huře přivykají, naopak obyvatelé tolerující větrné elektrárny již před výstavbou nemají po realizaci projektu větší komplikace. Mínění obyvatel lze shrnout do několika vzájemně velmi odlišných názorů, resp. pocitových vjemů, které zásadním způsobem ovlivňují fenomén, tzv. faktor pohody obyvatel dle jednotlivých těchto odlišných skupin. Skupiny obyvatel s rozdílnými názory na výstavbu velkých větrných elektráren v krajině lze proto zhruba rozdělit do následujících kategorií:

- naprosto nepřijatelné, často doprovázeno až s fobií,
- přijatelné, často doprovázeno až obdivem, bez ohledu na počet VE
- přijatelné, nikoliv však v početných soustavách, omezený počet VE,
- přijatelné s výhradami, pouze místně, maximálně jedna až dvě VE
- lhostejné.

Na základě zkušeností lze konstatovat, že již pouhá existence VTE v území může být u některých jedinců pocíťována jako obtěžování, narušování pohody, a to bez ohledu na akustické vlastnosti VTE. Toto je ovšem jev zcela individuální a lze je jen těžko vyjádřit v číslech.

D.1.2 Vlivy hluku, infrazvuku a flickeru na veřejné zdraví

- ✓ Pro objektivní zhodnocení vlivů hluku, infrazvuku a mihání světla na veřejné zdraví a jejich kumulace byl zpracován odborný posudek (*příloha H.4. – RNDr. Václav Kukačka*, osoba způsobilá pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, osvědčení odborné způsobilosti 003/04):

Podkladem pro hodnocení vlivu hluku na veřejné zdraví byla hluková studie (*Ing. Karel Kříž, akustika Brod, příloha H.3.*). Cílem práce bylo posoudit možný vliv hluku (infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku) a mihání světla na lidské zdraví.

Ochrana veřejného zdraví je stanovena zák.č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví., v platném znění. Hygienické limity pro hluk jsme již zmiňovali v kapitole III. **Údaje o výstupech**, odst.4.1 (dle NV č. 148/2006, v platném znění).

Vzhledem k tomu, že stanovení limitních hodnot nízkofrekvenčního hluku a infrazvuku v komunálním prostředí je velmi obtížné a evropské země ani USA závazný limit pro komunální prostředí nemají, není ani v NV č. 148/2006, v platném znění, tento hygienický limit stanoven.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení nebo poškození jeho funkcí, ke snížení

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		65/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

odolnosti organismu vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Účinky hluku z provozu větrných elektráren lze očekávat v oblasti obtěžování.

- Při posuzování vlivu provozu VTE na veřejné zdraví je nutné mít na zřeteli základní aspekt - a to ten, že **celkové obtěžování obyvatel vyplývá již z pouhé existence VTE v území.**
- **Více negativně vnímají hluk lidé, kteří na VTE vidí** než ti, kteří je nemají v přímé viditelnosti.
- **Hůře vnímají tyto zdroje hluku obyvatelé vesnických sídel** než obyvatelé v městské zástavbě. Tato skutečnost je dána jednak obecně nižšími hladinami hluku pozadí vesnického prostředí a jednak tím, že obyvatelé ve vesnické zástavbě očekávají od svého životního prostředí klid a příznivější akustické klima oproti bydlení v rušných městech.

V literatuře nebylo nalezeno, že by moderní větrné elektrárny byly zdrojem akustického signálu, který by měl v chráněných prostorech charakter nízkofrekvenčního hluku, resp. infrazvuku. Rovněž měření hlučnosti provedená akreditovanými laboratořemi u dosud instalovaných VTE v České republice neprokázala přítomnost těchto složek spektra, resp. zvýšené hladiny infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku v chráněných prostorech. Obyvatelé v blízkosti VTE instalovaných v České republice si nestěžovali na příznaky těchto složek. Je předpoklad, že za infrazvuk je lidmi mylně označován „svist“ tj. zvuk vznikající při průchodu listů VTE kolem tubusu.

Podkladem pro hodnocení vlivu flickeru na veřejné zdraví byla odborná studie, zabývající se posouzením možného vlivu tohoto jevu (RNDr. Jiří Procházka, *příloha H.3.*).

Ze závěrů podkladové studie vyplývá, že **VTE s nejvyšším podílem dopadajících stínů** na stanovené senzory jsou pro posuzované záměry **H1 a V6 a to přes 10 a půl hodiny za rok**. To nejsou hodnoty nijak vysoké, které by požadovaly významnější opatření než **občasné omezení provozu** uvedené VTE. Mezi další elektrárny, které **doporučujeme sledovat** a po ukončení zkušebního provozu vyhodnotit v rámci ankety patří V7 (případně V8 a V9). Ostatní VTE jsou bezproblémové, **pokud budou dodrženy navrhovaná opatření u výše zmíněných větrných elektráren**, pak podle předložené studie **nelze předpokládat poškození zdraví exponované populace ani zvýšenou míru zdravotního rizika** v souvislosti s provozem větrných elektráren.

D.1.3 Vlivy sociálně - ekonomické

Z hlediska sociálně ekonomického může mít posuzovaný záměr na obyvatelstvo v určitých směrech pozitivní vliv. Jedná se o finance, které poplynou do obecního či městského rozpočtu a na základě veřejného závazku investora a smlouvy investora se zástupci města.

Nárůst turismu je diskutabilní. **Musí být ze strany obcí výrazněji podpořen**, např. stavbou naučné stezky, cykloturistické trasy či jiné podpůrné aktivity. V takovém případě by se mohlo předpokládat i navýšení infrastruktury a dalších souvisejících služeb.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		66/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>	

Při realizaci výstavby jedné VTE o instalovaném výkonu 2,0 MW a předpokládané využitelnosti 18% by se jednalo o výrobu **cca 3,154 GWh** elektrické energie ročně. Při porovnání s výkony tepelných nebo jaderných elektráren, které se pohybují v řádech tisíců GWh za rok, se jedná o zanedbatelnou část z celkové produkce elektrické energie vyrobené v ČR. Avšak v rámci porovnávání výkonnosti obnovitelných zdrojů elektrické energie, jako jsou kombinované palivové kotle na biomasu a zemní plyn nebo uhlí, sluneční kolektory či vodní elektrárny na klasických tocích (nikoliv na přečerpávacích nádržích), lze konstatovat, že je větrná energie v instalovaných výkonech suverénně nejvýkonnější.

Z hlediska sociálně - ekonomického se bude jednat o vlivy mírně pozitivní.

D.2 Vlivy na ovzduší a klima

Zdrojem emitovaných škodlivin budou během výstavby automobily a stavební mechanismy. Charakter těchto zdrojů znečištění bude ale jen dočasný a v souhrnu hlavně maloplošný a liniový. Vzhledem k velké vlhkosti a příznivým rozptylovým podmínkám nebude ani problém prašnosti tak význačný jako u jiných staveb obdobného charakteru.

Posuzovaný záměr stavby nebude mít z hlediska svého provozu vliv na kvalitu ovzduší ani neovlivní klima dané oblasti. VTE neprodukují žádné emise do svého okolí. Naopak – z pohledu celorepublikového je třeba zdůraznit, že Česká republika je významným producentem emisí škodlivých látek.

Právě provoz VTE může toto množství produkovaných znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší při výrobě elektrické energie z neobnovitelných zdrojů pomoci snížit

Vlivy záměru na ovzduší a klima lze hodnotit jako nevýznamné, v širším kontextu jako pozitivní.

D.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

D.3.1 Hluk

Zvuk je změna tlaku rozeznatelná lidským sluchem. Je důležité rozlišovat mezi akustickým výkonem daného typu turbíny a hladinou hluku (takzvaného akustického tlaku) v konkrétním místě, kde je zvuk vnímán nebo měřen. Akustický výkon udává výrobce turbíny na základě měření akreditované zkušebny. U moderních elektráren o výkonu 1 megawatt činí zhruba 100 až 106 decibelů (dB), podle typu turbíny a rychlosti větru, při němž je zvuk měřen. Měřitelný hluk u paty 100 metrů vysoké elektrárny tak bývá mezi 50 až 60 decibely.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		68/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Aby byly i za nejméně příznivých meteorologických podmínek při maximálním provozu větrného parku dodrženy hygienické limity v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru v denní a noční době je nutné:

- VTE označené **V7 a H10**, které budou realizovány v rámci projektů Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní, musí být provozovány **v době noční s aktivní redukcí výkonu v MODU 2**
- VTE označené **LH4 a RU9**, které budou realizovány v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozovány **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 101.1$ dB
- VTE označená **LH18**, které bude realizována v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozována **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 102.2$ dB.

Vypočítané hladiny akustického tlaku při provozu VTE v době denní a noční, uvedené v tabulce 16 (*příloha H.3, str. 34*), **byly stanoveny pro nejméně příznivé podmínky** pro šíření zvukových vln a maximálním výkonu VTE. Takový stav nastane v průběhu roku ojediněle a časově omezeně. Při vyšších rychlostech větru bude v místech imise hluk VTE maskován hlukem pozadí (větru).

Výpočet hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb byl proveden pro emisní hodnoty VTE Vestas V90 o výkonu 2 MW. Jiný typ VTE lze akceptovat za podmínky, že jeho emisní hodnoty hluku budou stejné nebo menší než VTE V90/2MW a VTE bude instalována na stožáru ve výšce nejméně 105 m nad terénem.

Vlivy záměru na hlukovou situaci lze tedy hodnotit jako akceptovatelné za dodržení navrhovaných opatření.

D.3.2 Flicker (míhání světla)

- ✓ Z důvodu posouzení vlivu míhání světla na okolní populaci a na faktor pohody byl zpracován odborný posudek – RNDr. Jiří Procházka, držitel autorizace k hodnocení vlivů staveb, činností technologií na ŽP dle zák. č. 100/2001 Sb. Závěry dílčí studie viz kap. D.3.2. (*příloha H.6. - Stroboskopický efekt*).

V úvodu je nutno podotknout, že **česká legislativa nemá ve svých zákonech** ani prováděcích předpisech **dány žádné údaje, které by limitovaly denní nebo roční dávku flickeru** v chráněném venkovním prostoru staveb (tj. ve vzdálenosti do 2m od fasádní (venkovní) zdi). (ze studie):

Ze zkušeností s již realizovanými větrnými elektrárnami o rozměrech cca 105/45/150 se **vrhání stínů od rotorů výrazněji projevuje do vzdálenosti cca 0,6 – 0,7 km**. Při větší vzdálenosti bývají obrysy stínů již tak rozostřené, že je jejich viditelnost a rozeznatelnost malá. Tento jev je způsoben křížením slunečních paprsků ze zdrojového místa (viz. odborná

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		69/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

hodnocení a závěry těchto hodnocení provedená u již stávajících větrných parků v Německu i v České republice). Přestože plánované VTE jsou stejných rozměrů, byly jednotlivé dílčí i společná grafická mapa (příl.č.2) a veškeré výpočty provedeny do vzdálenosti 2 km, což je vzdálenost max. projevu flickeru od VTE.

Vypočítané hodnoty jsou nejhoršími možnými kombinacemi a jsou podmíněny následujícími předpoklady:

- Sluneční svit není stíněný žádnou oblačností po celý den,
- rotor každé větrné elektrárny je nastaven vždy kolmo k pozorovateli,
- všechny větrné elektrárny jsou vždy v činnosti.

ze studie(rešerše):

Výpočet flickeru byl proveden pro 27¹² větrných elektráren větrné farmy (VF) Kryštofovy Hamry (H1 - H38) a 6 větrných elektráren VF Výsluní (V1 - V9). Všechny hodnocené VTE jsou typu VESTAS V90 (105/45/150). Dále byly pro výpočet brány v úvahu již existující větrné elektrárny: 21 z VF Kryštofovy Hamry - Měděnec (firma Windkraft GmbH&Co.KG) typu ENERGON E82 (77/42/119) označené EN1 - EN21 a 3 stávající elektrárny VP Rusová (firma Green Lines Rusová s.r.o.) typ NORDEX N80 s rozměry 80/40/120 označené NO1-NO3. Také byly zohledněny další větrné elektrárny, jejichž výstavba je plánovaná v bezprostředním okolí hodnocených VTE. Jsou to 15 ks VTE z VP Chomutov (LH1 - LH18, KR4, KR5, KR6, KR11, KR26, RU9) typu VESTAS V90 (80/45/125) a z VF Hora sv. Šebestiána a VF Křimov je to 6 ks typu VESTAS V112 s rozměry 112/56/168 (Š17, Š18, Š21, Š23, K15, K16).

Protože jsou všechny výše uvedené VTE lokalizovány relativně blízko sebe byla modelace flickeru provedena jako kumulativní, tedy od všech VTE zároveň.

Závěr hodnocení (citace):

„**Hodnocení vlivu flickeru** (míhání světla a stínu) z 27-mi větrných elektráren VF Kryštofovy Hamry a 6-ti větrných elektráren VF Výsluní **prokázalo jisté ovlivnění obytné zástavby** dotčených obcí. Dopadání stínů od větrných elektráren je však velice malé a jen **v několika případech bude je navrženo provoz VTE omezovat** (viz níže). Hodnocení bylo kumulativně prováděno se záměry VP Chomutov, VF Hora sv. Šebestiána, VF Křimov - od kterých se projevil vliv VTE na stanovené senzory a VF Kryštofovy Hamry – Měděnec a VP Rusová - od kterých se neprojevil vliv VTE.

Na některých lokalitách může nastat situace, kdy díky kumulaci dopadajících stínů od více VTE (i vzdálenějších) bude efekt flickeru po určitý časový interval zesílený. Tento případný nežádoucí jev lze odstranit až během provozu větrných farem, kdy by bylo nutné toto sledovat a v případě, že by docházelo k významnější kumulaci stínů, přijmout minimalizační opatření. V takovém případě doporučujeme omezení provozu některé VTE po určitý časový úsek - většinou té nejbližší k dotčené zástavbě. Časový úsek je stanoven v řádu minut v dokumentu 5

¹² správně má být pro 26 (z 27-mi)....

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		70/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

– kalendář, kde jsou podrobně rozepsány dny, hodiny a minuty během kalendářního roku středoevropského času, kdy by měl na daný senzor dopadat stín z otáčejícího se rotoru VTE.

Nepovažujeme za nutné omezovat provoz u všech níže uvedených elektráren hned od okamžiku uvedení do provozu. Chod větrných elektráren doporučujeme během prvního roku provozu neomezovat vůbec a po ukončení zkušebního provozu vyhodnotit vliv flickeru na okrajové části obcí a samot, např. formou ankety dotčených obyvatel. **Vliv flickeru je totiž výrazně zatížen nejistotou počasí** (intenzivní sluneční záření bez oblačnosti), intenzitou a směrem větru (rotor se musí pohybovat a musí být natočen směrem k pozorovateli – senzoru) a to vše pouze v uvedenou dobu dle výpočtů v souboru 5 - kalendář. Pokud by vznikl požadavek místních obyvatel na minimalizační opatření, poté realizovat konkrétnější omezení provozu větrných elektráren. Realizovat jiná minimalizační opatření např. výsadbu zastiňovacích stromořadí se v tomto případě nedoporučuje.

VTE s nejvyšším podílem dopadajících stínů na stanovené senzory jsou pro posuzované záměry H1 a V6 a to přes 10 a půl hodiny za rok. To nejsou hodnoty nijak vysoké, které by požadovaly významnější opatření než občasné omezení provozu uvedené VTE. Mezi další elektrárny, které doporučujeme sledovat a po ukončení zkušebního provozu vyhodnotit v rámci ankety patří V7 (případně V8 a V9). Ostatní VTE jsou bezproblémové.

D.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ochranném pásmu pásnu vodního zdroje 2. stupně se nachází VTE H1, H2, H3, H10, H11, H14, H15, H16, H17, H18, H19, H20, H21, H25, H28, H29, H33. Investor musí požádat příslušný vodoprávní úřad dle vodního zákona č. 254/2001 Sb. §17 odst. 1) písm. e) o souhlas ke stavbě v ochranném pásmu vodního zdroje pro výše uvedené VTE.

V přibližné vzdálenosti cca 90m V směrem od věže **VTE H19** se nachází **území lučního prameniště** (p.č. 513/4), vodního toku s několika drobnými rybníčky a okolními porosty (p.č. 513/3). Toto území bylo Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů navrženo jako registrovaný VKP. Dle dostupných informací však k registraci nedošlo, takže je toto území VKP pouze ze zákona a požívá ochrany pozemků PUPFL – 50m od okraje pozemků. Realizace stavby neovlivní uvedené ekosystémy ani ochranná pásma.

Cca 250m JV směrem od plánovaného umístění V2 se nachází LBC Prameny Třebíšského potoka. Nepředpokládá se jejich funkční omezení.

Stavba ani **provoz** projektovaného zařízení nemají prakticky žádný vliv na povrchové nebo podzemní vody (s možnou výjimkou případných havarijních situací, způsobených technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů během stavby; tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním řádem staveniště, resp. provozovaného zařízení).

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako akceptovatelné za předpokladu dodržení navržených minimalizačních opatření.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		71/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.5 Vlivy na půdu

Vlastní stavbou dojde k ovlivnění půdy, ovšem ne nad míru běžnou při výstavbě uvedeného charakteru. Půda by mohla být ovlivněna pouze v důsledku nesprávného provádění stavby, v případě, že by do ní byly ukládány nebezpečné odpady, v důsledku havarijního úniku ropných látek apod.

Stavbou hodnoceného záměru bude **mechanicky narušen svrchní půdní horizont** o mocnosti **15 - 30 cm** a horninové prostředí do hloubky cca 2,5 m v místě základových desek věží, resp. 1-1,5 m v trase kabelu 22 kV.

Všechny hodnocené větrné elektrárny jsou **plánovány na zemědělské půdě (ZPF)**. Pro všechny uvedené stavby v tomto případě platí pro investora povinnost **požádat** příslušný OOS o **vyjmutí** těchto pozemků **ze ZPF** (§9 zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu).

Plochy dotčené výstavbou, které nebudou vyjímány ze ZPF, budou následně uvedeny adekvátními zemědělskými pracemi do původního stavu. **Vrstva ornice** odstraněná během stavebních prací z pozemků, které budou vyňaty ze ZPF, **bude uložena na deponie** a bude s ní nakládáno v kontextu s doporučením místně příslušného odboru životního prostředí a zemědělství. Předpokládá se rozhrnutí na okolní pozemky. Část podorniční půdy bude po ukončení stavebních prací rozprostřená zpět nad základovou desku.

Pro základy jedné větrné elektrárny bude vybagrován prostor o rozměrech minimálně 16,4x16,4x1,8 m, to znamená kolem **480 m³/jednu VE**, (je nutné ještě připočítat prostor pro pohyb při zakládání). Část takto získaného materiálu bude možné použít k rekultivaci lokality. Využití zbylého materiálu bude řešit investor v rámci projektové dokumentace, po dohodě se zástupci obce (předpokládá se využití na terénní úpravy a technické využití v rámci katastrálního území, případně v okolních katastrech).

Zemědělské obhospodařování půdy pod rotorem elektrárny, mimo části pozemků dočasně vyjmutých ze ZPF (cesty, montážní plochy) **je možné**.

Většina dotčených ploch musí být po ukončení stavby uvedena do původního stavu nebo vhodně rekultivována, nadbytečný materiál bude využit v jiných částech staveniště.

Věže VTE H32,33,35 a 36 jsou umístěny na parcelách, jejichž bonita je řadí do I.třídy ochrany. Dle informací investora nelze z důvodů technických a také z důvodů majetkových poměrů zajistit jejich přesun či posun.

Jako kompenzaci za negativní ovlivnění půdy a její zábor je zpracovatelem dokumentace kompenzační opatření, které spočívá ve výsadbě vhodných rostlinných společenstev podél vzniklých komunikací, popř. umělé vytvoření mezí a remízků, a to zejména z důvodu posílení ekologické stability dané lokality.

Jako zanedbatelný lze hodnotit i vliv výstavby kabelové přípojky. Integrita lokality nebude narušena.

Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit z hlediska velikosti za malý, z hlediska významu za málo významný.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		72/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Jako přírodní zdroj, který bude při provozu využíván, je možné považovat vítr a jeho energii. Provozem VTE nebude horninové prostředí lokality ani přírodní zdroje nijak ovlivňovány. Ovlivnění dojde při výkopu základových desek. V **případě poddolovaných území** doporučujeme provést v rámci inženýrsko-geologického průzkumu i **průzkum na výskyt nezavalených důlních prostor v podloží** základových konstrukcí jednotlivých VTE až bude známá jejich přesná lokalizace, v těchto krocích:

- podrobná rekognoskace terénu s cílem vyhledat projevy poddolování na povrchu terénu, a to včetně úvodních děl ležících mimo stavbu (lze odvodit směr a hloubkový dosah díla)
- geofyzikální průzkum v ploše základu stavby s cílem ověření výskytu anomálií – rozvolněných zón a dutin (georadar, mikrogravimetrie aj.)
- inženýrsko-geologický (vrtný) průzkum zjištěných anomálií.

Průzkumem budou vyloučeny vlivy poddolování na stavbu, v případě pozitivních vlivů poddolování na základovou půdu lze stavbu „posunout“ mimo hranici ovlivnění.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze tedy hodnotit, v případě doporučených opatření, jako nevýznamné.

D.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

- ✓ K posouzení vlivů záměru na faunu a floru bylo provedeno Celoroční biologické hodnocení záměru výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů „Větrná farma Křimov a větrná farma Hora Sv. Šebestiána“ (**příloha H.7, Mgr. Radim Kočvara, osoba autorizovaná dle §45i zákona 114/1992 Sb., pro účely biologického hodnocení dle §67 zákona.**)

a) vlivy na faunu a floru

Hodnocení vychází z metodiky, kterou uvádí Percival (2001, 2003, 2007), a jež je upravena dle podmínek platných pro ČR a doplněna o přesnější hodnocení z hlediska ohrožených kategorií druhů. Vyhodnocení **je možné učinit pro všechny druhy zjištěné na jakkoli vymezeném území** (např. kraje, ptačí oblasti, zvláště chráněném území), kde je záměr výstavby VTE zamýšlen, a u kterých předpokládáme, že se na dotčené lokalitě mohou vyskytnout. K tomu je třeba **znát velikost populace druhů, ohrožení druhů a charakter jejich možného dotčení** ze strany VTE.

ze studie (rešerše):

Předpokládané přímé vlivy

Negativní vlivy VTE lze obecně rozdělit do tří základních skupin:

- 1) **rušení větrnými elektrárnami** (hlukem, samotnou přítomností) vedoucí k přemístění případně vymizení některých druhů, včetně bariérového efektu na tažné druhy - rušení lze všeobecně rozdělit na vizuální a akustické, které mohou mít všeobecný plašící efekt, tj.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		73/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

vyvolávají strach, případně úlekové reakce, což nejčastěji vede k vyhýbání se danému zařízení, případně opouštění hnízdiště nebo prostředí druhem obývané.

- 2) **mortalita způsobená kolizí** s těmito stavbami (jak s rotujícími vrtulemi tak samotnými stožáry i v klidovém stavu) - Ke kolizi s VTE může teoreticky dojít u kteréhokoliv druhu ptáka nebo netopýra, jsou však známy druhy, u kterých jsou kolize relativně časté, zatímco u mnoha druhů zjištěny nebyly. Všeobecně nejcitlivějšími skupinami ptáků ke kolizi s VTE bývají větší druhy ptáků a dravci, z našich druhů například orel mořský a luňák červený. U netopýrů je ohrožena většina druhů, nejvíce pak ty, které využívají k přeletům volný prostor.
- 3) **ztráta nebo zničení či narušení prostředí a biotopů v důsledku výstavby** a přítomnosti staveb a s nimi spojenou infrastrukturou - ztráta prostředí je obecně považována za malou a týká se téměř výhradně cennějších biotopů mimo zemědělskou půdu, případně jen některých specifických druhů. Podobně bariérový efekt je považován za malý a může nastat pouze ve specifických případech v souvislosti s realizací velkých projektů čítajících minimálně desítky VTE.

Předpokládané nepřímé vlivy (rešerše ze studie)

Z nepřímých vlivů lze pochopitelně uvažovat o procesu výstavby a případné obsluze VTE. Obsluhu lze považovat za naprosto zanedbatelný vliv, neboť se jedná o možné kontroly řádově v týdenních intervalech obvykle jedním pracovníkem. Proces výstavby pak probíhá orientačně půl roku, ale takovým způsobem, kdy probíhají práce po krátkou dobu s dlouhými přestávkami na dodání materiálu, zrání betonového základu apod. Samotná výstavba VTE je otázkou pouze několika dní. Rušení v tomto případě znamená spíše přítomnost lidí na lokalitě než technologické používání zařízení.

Je uveden kompletní přehled uvažovaných VTE a výčet jednotlivých dotčených druhů, u kterých se předpokládá nezbytnost žádosti výjimky (označeny tučně) z ochranných podmínek druhů v kategorii ohrožené, silně a kriticky ohrožené (KÚ Ústeckého kraje).

(citace str.43 studie H.7):

H1 – Akceptovatelné. **Čáp černý, křepelka polní.**

H2 – Akceptovatelné. **Koprník štětinolistý, prha arnika, čáp černý.**

H3 – S minimálním vlivem.

H10 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý, křepelka polní.**

H11 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý, křepelka polní.**

H14 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý. Do 500 m chřástal polní.**

H15 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý.**

H16 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý, křepelka polní. Do 500 m chřástal polní.**

H17 – S minimálním vlivem. **Koprník štětinolistý.**

H18 – Akceptovatelné. **Koprník štětinolistý, čáp černý.** VTE na území EVL. VTE na území PO.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		74/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- H19 – Akceptovatelné. **Čáp černý**, VTE na území EVL. VTE na území PO.
- H20 – Akceptovatelné. **Čáp černý**, VTE na území EVL. VTE na území PO.
- H21 – Akceptovatelné. **Koprník štětínolistý, prha arnica, zdrojovka potoční, čáp černý**. VTE na území EVL. VTE na území PO.
- H25 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý, prha arnica, zdrojovka potoční, Tetřívěk obecný**. VTE na území EVL.
- H26 – S minimálním vlivem. VTE v blízkosti EVL.
- H27 – S minimálním vlivem.
- H28 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**, VTE na území EVL.
- H29 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**, VTE na území EVL.
- H30 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý, křepelka polní**. VTE na území EVL.
- H31 – S minimálním vlivem.¹³
- H32 – Akceptovatelné. **Koprník štětínolistý, bekasina otavní**.
- H33 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**. VTE na území EVL.
- H34 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**.
- H35 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**.
- H36 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**. VTE v blízkosti EVL.
- H37 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**.
- H38 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**.
- V1 – Akceptovatelné. Lze uvažovat o výjimce z důvodu zásahu do biotopu druhu pro vymezení zóny A (BEJČEK et al. 2007). Doporučeno konzultovat nezbytnost výjimky s KÚ Ústeckého kraje. **Koprník štětínolistý, prha arnika**. Blíže viz také KURAS (2009a, d).
- V2 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý, prha arnika**. V okolí pozorován netopýr ušatý. VTE v oblasti přeletů sluky lesní, doporučeno konzultovat nezbytnost výjimky s KÚ Ústeckého kraje.
- V6 – Akceptovatelné. Umístěno v blízkosti SPA a vymezené červené zóně A (BEJČEK et al. 2007). Doporučeno konzultovat nezbytnost výjimky s KÚ Ústeckého kraje. **Koprník štětínolistý, vrbina kytkokvětá, čáp černý, bekasina otavní**. V okolí netopýr ušatý. Na území Přírodního parku.
- V7 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý, prha arnika**. V okolí netopýr ušatý. Na území Přírodního parku.
- V8 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**. V okolí pozorován netopýr ušatý. Na území Přírodního parku.
- V9 – S minimálním vlivem. **Koprník štětínolistý**. Na území Přírodního parku.

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí byl zaznamenány **některé zvláště chráněné druhy** rostlin a živočichů uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v aktuálním znění. Investor bude žádat příslušné orgány výjimku ze zvl. chráněných druhů dle

¹³ zřejmě bylo pracováno s jiným umístěním. H.31 v současném umístění není.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		75/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

zákona č.114/1992 Sb. (v případě druhů jako zdrojovka potoční, vrbina kytkokvětá, čáp černý, tetřevka obecná, křepelka polní, chrástal polní a bekasina otavní je doporučeno požádat o výjimku z ochranných podmínek druhů v kategoriích silně ohrožených druhů. V případě druhů koprník štětínolistý, prha arnica a mravenců r. *Formica* pak v kategorii ohrožených druhů.)

b) vlivy na ekosystémy, na ÚSES

V § 4 zákona č. 114/1992 Sb., jsou definovány „Základní povinnosti při obecné ochraně přírody“ následovně: „Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření stanoví ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen "ministerstvo životního prostředí") obecně závazným právním předpisem.“

✓ Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru na ÚSES a VKP byl zpracován odborný posudek (**příloha H.9**) – RNDr. Jiří Procházka, Mgr. Pavlína Linhartová, EKOAUDIT, spol. s r.o.

Biocentra ani biokoridory nemají obecně stanovené **žádné ochranné podmínky**. Pokud jsou tvořeny lesními porosty, vztahují se na ně **ochranná pásma lesních porostů**, pokud jsou tvořeny např. lučními porosty, nebo mokřady nevztahují se na ně žádná obecná ochranná pásma.

Umístění stavby do biocentra, biokoridoru, interakčního prvku nebo do jejich těsné blízkosti je v určitých případech **možné**, převážně za předpokladu, že **funkční podstata** výše uvedeného „prvku“ **nebude narušena**.

Při umístění stavby do ÚSES nebo v ochranném pásmu PUPFL (§14 z. 289/1995 Sb.) žádá investor záměru příslušný orgán státní správy o tzv. „závažné stanovisko“ ve smyslu §149 z. 500/2004 Sb., správní řád.

Ze závěrů studie (citace):

Po vyhodnocení můžeme veškeré VTE rozdělit do čtyř skupin realizace (1) bez podmínek, (2) s podmínkou, (3) problematické.

Hodnocení je vhodné rozdělit dle variant.

Pro variantu preferovanou typ V90:

1) bez podmínek:

H1, H2, H3, H10, H11, H15, H16, H17, H18, H19, H20, H21, H25, H26, H27, H28, H29, H30, H32, H33, H34, H35, H36, H38, V1,

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		76/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- 2) s podmínkou:
H37, V2, V6, V7, V8, V9
- 3) problematické:
H14,

Pro variantu preferovanou typ V112:

- 1) bez podmínek:
H1, H2, H3, H10, H11, H15, H16, H17, H18, H19, H20, H21, H25, H26, H27, H28, H29, H30, H32, H33, H34, H35, H36, H38, V1,
- 2) s podmínkou:
H37, V6, V7, V8, V9
- 3) problematické:
H14, V2,

Na základě závěrů a doporučení zpracovatele odborné studie se přikláníme k jeho doporučení, a to pro případnou realizaci preferovat typ VTE V90.

D.8 Vlivy na NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Natura 2000 se nesnaží chránit jednotlivé druhy, ale především ohrožené typy prostředí.

- ✓ Z tohoto důvodu i na základě požadavku vzneseného v ZZŘ bylo zadáno zpracování odborného posudku Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany EVL a PO dle §45i zákona 114/1992 Sb. (**RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., příloha H.8**)

Ze závěrů studie:

Posouzení vlivu dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, záměru "Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní" bylo vypracováno na základě zadání investora APB - Plzeň, a.s..

Posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů", MŽP ČR, Praha.

Cílem předloženého hodnocení je proto autorizované posouzení vlivu záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO připravované soustavy Natura 2000. Potenciálně dotčenými lokalitami se rozumí (a) **PO Novodomské rašeliníště - Kovářská** (kód lokality: CZ0421004) a (b) **EVL Na Loučkách** (kód lokality: CZ0420035). Vliv na další EVL, které se v regionu nacházejí, tj. **EVL Podmílesy** (kód lokality: CZ0420160), **EVL Novodomské a polské rašeliníště** (kód lokality: CZ0420144) a **EVL Bezručovo údolí** (kód lokality: CZ0424030) je možno apriori vyloučit (dále v textu diskutovány jen okrajově).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		77/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

a) PO Novodomské rašelinště – Kovářská - předměty ochrany:

- tetřívka obecný (Tetrao tetrix) a jeho biotop
- žluna šedá (Picus canus) a její biotop

Tabulka – vlivy záměru na předmět ochrany v PO

Kódy	Předmět ochrany	Potenciální negativní vlivy			
		Zábor plochy	Rušení v období výstavby	Rušení v období provozu	Havárie, únik provozních hmot
---	druh a jeho biotop				
A107	tetřívka obecný	ANO	ANO	ANO	NE
A234	žluna šedá	NE	(ANO)	NE	NE

a.1) Souhrnné vyhodnocení vlivů na populaci tetřívka obecného:

- Na základě provedeného vymapování (sensu Bejček et al. 2007) a proměřené míry překryvů pro všechny VTE a jednotlivé vymezené zóny (viz tabulka č. 6) můžeme konstatovat, že záměr splňuje vymezená kritéria maximálních možných překryvů, tj. do 200 m, 500 m a 1000 m (viz tabulka níže).

Tab. – souhrnný přehled překryvů rušivých vlivů na populaci tetřívka obecného v prostoru PO

Překryv s oblastí výskytu tetřívka obecného ve vymezených zónách [ha]		
	plocha (%)	limit
pravděpodobnost vlivu "vysoká" (překryv se oblastí výskytu do 200 m od paty VTE)	0 (0,00 %)	do 1%
pravděpodobnost vlivu "střední" (překryv se oblastí výskytu do 500 m od paty VTE)	48,29 (0,50 %)	do 5 %
pravděpodobnost vlivu "nízká" (překryv se oblastí výskytu do 1000 m od paty VTE)	162,47 (1,69 %)	do 20 %

Pozn.: pravděpodobnost vlivu (dotčení) a kritický rozsah dotčeného území, viz tabulka č. 5; celková plocha zóny výskytu tetřívka je dle Bejčka et al. (2007) 9.638,5 ha.

- kumulovaný vliv kalkulovaný dle postupu (komentář viz studie):

$$(0,95 \times \text{plocha}_{(\text{do } 200 \text{ m})} + 0,5 \times \text{plocha}_{(200 - 500 \text{ m})} + 0,05 \times \text{plocha}_{(500 - 1000 \text{ m})}) / 9638,5 \times 100$$
 Po dosazení:

$$(0,00 \times 0,95 + 48,29 \times 0,5 + 162,47 \times 0,05) / 9638,5 \times 100 = \mathbf{0,33\%}$$

Lze konstatovat, že takový kumulovaný vliv pro všechny vymezené zóny a všechny VTE splňuje limitní kritérium dotčení vymapované plochy výskytu tetřívka, tj. dotčení do 5 %.

- Konečně, na základě provedeného vymapování tokajících kohoutů v terénu a zhodnocení potenciálně vhodných tokanišť pro tetřívka, lze konstatovat, že **žádná z VTE se nenacházejí blíže než 200 m od biotopu vhodného pro tok tetřívka (tokaniště). V daném kritériu záměr vyhovuje.** (viz Tab. 6).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		78/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Na základě výše uvedeného hodnocení lze uzavřít, že záměr vyhovuje všem výše stanoveným kritériím. **Populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) tedy nebude záměrem významně dotčena** (přesto lze doporučit některá zmírňující opatření, viz dále kap. VI. Opatření k prevenci negativních vlivů záměru).

a.2) Souhrnné vyhodnocení kumulativních vlivů na populaci tetřívka obecného:

- Na základě provedeného vymapování (sensu Bejček et al. 2007), pravidelného monitoringu v místě a proměřené míry překryvů v GIS pro všechny i dílčí VTE a jednotlivé vymezené zóny (viz tabulka č. 9) lze konstatovat, že záměr splňuje uvedená kritéria a nepřekračuje svým rozsahem stanovené limity (viz tabulka č. 10).
- kumulovaný vliv kalkulovaný dle postupu (komentář viz studie):

$$(0,95 \times \text{plocha}_{(\text{do } 200 \text{ m})} + 0,5 \times \text{plocha}_{(200 - 500 \text{ m})} + 0,05 \times \text{plocha}_{(500 - 1000 \text{ m})}) / 9638,5 \times 100$$

Po dosazení

$$(67,09 \times 0,95 + 209,03 \times 0,5 + 732,48 \times 0,05) / 9638,5 \times 100 = \mathbf{2,13\%}$$

Lze konstatovat, že kumulovaný vliv pro všechny vymezené zóny a všechny záměry **splňují kumulované limitní kritérium dotčení** vymapované plochy výskytu tetřívka, tj. dotčení **do 5 %**.

Konečně, na základě provedeného vymapování tokajících kohoutů v terénu a zhodnocení potenciálně vhodných tokanišť pro tetřívka, lze konstatovat, že záměry APB Plzeň a.s. **ne-překračují limitní vzdálenost** od vymezených biotopů vhodných pro tok tetřívka (tj. 200 od paty stožáru VTE).

Na základě výše uvedeného kumulativního hodnocení lze uzavřít, že záměr v kumulaci ostatních záměrů (realizovaných, schválených, oznámených) vyhovuje všem výše stanoveným kritériím.

a.3) Souhrnné vyhodnocení vlivů na populaci žluny šedé:

Větrné elektrárny zahrnuté v předloženém záměru jsou situovány mimo potenciální hnízdiště žluny šedé. Jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od lesních okrajů, kde by hrozil potenciální střet s rotory VTE.

Populace žluny šedé (*Picus canus*), záměrem nebude dotčena, přesto bude vhodné respektovat dále navržená zmírňující opatření (příloha H.8 - kap. VI. Opatření k prevenci negativních vlivů záměru).

a.4) Souhrnné vyhodnocení kumulativních vlivů na populaci žluny šedé:

Vzhledem k tomu, že stávající VTE a navrhované VTE fakticky nezasahují do lesních porostů, lze vyloučit kumulativní vliv záměru na žlunu šedou (*Picus canus*). Míra dotčení ve vymezených zónách zůstává fakticky totožná. Mírný nárůst, pod limitní hranici, lze zaznamenat pouze v oblasti vlivů do 1000 m od paty VTE.

Z hlediska působení kumulativních vlivů se tedy záměr jeví jakožto přijatelný.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		79/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

b) EVL Na Loučkách - předměty ochrany

- evropská suchá vřesoviště
- druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech
- vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- horské sečené louky
- degradovaná vrchoviště
- přechodová rašeliniště a třasoviště
- rašelinný les
- acidofilní smrčiny

b.1) Souhrnné vyhodnocení na předměty ochrany výše uvedené EVL:

Celkem maximální předpokládaný zábor plochy typu evropsky významného stanoviště 6520:

Trvalý zábor plochy evropsky významného stanoviště 6520

$$10.125 \text{ m}^2_{\text{(cestní síť)}} + 900 \text{ m}^2_{\text{(betonové patky VTE)}} = 11.025 \text{ m}^2 = 1,102 \text{ ha}$$

Dočasný + trvalý zábor plochy evropsky významného stanoviště 6520

$$11.350 \text{ m}^2_{\text{(cestní síť)}} + 9.900 \text{ m}^2_{\text{(VTE+bezprostřední okolí)}} = 21.250 \text{ m}^2 = 2,125 \text{ ha}$$

Vyhodnocení: limitní hodnotou významného dotčení předmětného biotopu je plocha do 1 %. Při kalkulaci vymapované plochy 220,56 ha stanoviště 6520, se jedná o dotčenou **plochu 0,96%** (s tím, že cca polovina plochy bude převedena zpět na TTP, tj. plocha určená pro výkop podzemní kabeláže a). **Uvedenému kritériu záměr vyhovuje.** Bude ovšem vhodné dočasně dotčené plochy uvést zpět do původního stavu, a to s obnovou původního vegetačního krytu typu horských sečených luk.

b.2) Souhrnné vyhodnocení kumulativních vlivů na předměty ochrany výše uvedené EVL:

Vzhledem k situaci jednotlivých záměrů se v místě EVL Na Loučkách **budou kumulovat vlivy** záměrů VTE Volyně¹⁴ (v prostoru EVL Na Loučkách se předpokládá se výstavba 1 VTE + cca 100 m přístupové komunikace) a **Větrný park Rusová** (v prostoru EVL Na loučkách se předpokládá se výstavba 5 VTE (č. 5, 6, 7, 8, 9) + cca 650 m přístupové komunikace).

Vyhodnocení kumulativních vlivů na vymezený předmět ochrany je vzhledem k dostupným informacím o jednotlivých projektech proveden jen velmi orientačně. V případě, kdy nebyly známy přesné trasy vedení, umístění VTE, šířky výkopů ap. je počítáno s apriori horšími variantami trasování a stejně tak jsou vymezené plochy dotčeného území, vzhledem k principu předběžné opatrnosti, kalkulovány s rezervami. Přehled kumulace vlivů společně posuzovaných záměrů na předměty ochrany EVL Na loučkách je uveden v tabulce č. 11.

¹⁴ záměr je v současné době již stažen

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		80/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Závěr studie:

„Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na předmětné populace živočichů a typy evropsky významných stanovišť je možno uzavřít, že předložený záměr "Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní" v předloženém návrhu nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.“ (Kuras, H.8, str.37).

D.9 Vlivy na významné krajinné prvky

V § 4 zákona č. 114/1992 Sb., jsou definovány „Základní povinnosti při obecné ochraně přírody“ následovně: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.“

Na registrované VKP, dle zákona č. 114/1992 Sb., se žádná ochranná pásma nevztahují (pokud nebyly speciální ochranné podmínky zapsány při registraci a zápisu do seznamu VKP), stejně tak jako pro veškeré jiné neregistrované VKP, kromě lesních porostů, na které se vztahuje ochranné pásmo v šířce 50m od okraje lesního porostu (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích).

Umístění stavby do VKP nebo do jeho těsné blízkosti je v určitých případech možné, převážně za předpokladu, že funkční podstata výše uvedeného „prvku“ nebude narušena. Při umístění stavby do VKP žádá investor záměru příslušný orgán státní správy o tzv. „závazné stanovisko“ ve smyslu §149 z. 500/2004 Sb., správní řád.

- ✓ Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru na ÚSES a VKP byl zpracován odborný posudek (příloha H.8 – RNDr. Jiří Procházka, Mgr. Pavlína Linhartová, EKOAUDIT, spol. s r.o.

Souhrnný přehled umístění věží VTE s ohledem na možná ovlivnění VKP:

- H14 - Mezi VKP by bylo možné řadit stromořadí podél železniční tratě, které kontaktuje rotor typu V112 v tom smyslu, že by se pohyboval nad tímto stromořadím. V případě V112 zasahuje rotor nad lesní porost, v této variantě by bylo nutno žádat o souhlas (VKP ze zákona).
- H19 - možné ovlivnění nivy toku při výstavbě - bylo by nutno žádat o souhlas se zásahem do VKP (ze zákona).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		81/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- H37 - podél polní cesty je vysázeno stromořadí, což je bráno jako VKP. Při realizaci stavby v uvedených souřadnicích by manipulační plocha navazovala přímo na polní cestu a muselo by být několik stromů vykáceno. Jednalo by se tak o zásah do VKP a bylo by nutné žádat o souhlas s umístěním stavby ve VKP dle §4 z.114/1992 Sb., ochrana přírody a krajiny.
- V2 - rotory obou velikostí (variant V90 i V112) budou umístěny nad mezemi (VKP ze zákona), tyto budou ovlivňovat jen pohybem, tedy formálně, přesto bude nutno požádat o výjimku.

Ze závěrů studie:

Hodnocení bylo provedeno pro vliv na ÚSES a VKP společně, závěry v kap. DI.7b) a v této kapitole (D.I.9) je možno považovat za identické.

D.10 Vlivy na krajinu

S problematikou krajiny úzce souvisí tzv. krajinný ráz. Pojem krajinný ráz zavádí zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz zde definuje jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

- ✓ **Z důvodu objektivního zhodnocení vlivů** uvažovaného záměru na krajinný ráz **byl zpracován odborný posudek** - Prof. ing. Petr Sklenička, CSc. (*příloha H.5*):

Při celkovém zhodnocení vhodnosti realizace výstavby a provozu větrných elektráren lze z hlediska zásahu do krajinného rázu vycházet z následujících faktů:

- funkční podstata větrných elektráren plně naplňuje principy trvalé udržitelnosti krajiny
- vzhled elektráren plně odpovídá jejich funkční podstatě
- realizací záměru **nevznikne zcela nový znak dotčeného krajinného prostoru**, uvažujeme-li již realizované nebo povolené VTE. Již v předchozím posuzování realizace tzv. Větrného parku Chomutov došlo k významnému rozhodnutí, které vedlo k povolení řádově vyšších desítek VTE v tomto prostoru. Spolu s dalšími záměry investorů tak došlo k zásadní změně krajinného rázu celé oblasti KR, kdy **spoluurčujícím znakem krajinného rázu se staly právě VTE.**
- větrné elektrárny na základě nutných požadavků na technické parametry **nebrání migraci flory ani fauny** a jejich výstavba v okolí biocenter a biokoridorů je možná
- záměr **není nevratným zásahem** do rázu krajiny. Po uplynutí doby životnosti elektráren (cca 20 - 30 let) lze tato zařízení demontovat a lokalitu uvést do stavu původního.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		82/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- záměr je z hlediska krajinného rázu zásahem do zemědělské a urbanizované krajiny a proto **bude nutné zařízení elektráren udržovat** po stránce vizuální v perfektním stavu (nátěry povrchu, bez dodatečných instalací antén, reklam apod.), i po stránce technické (převážně dodržáním limitních hodnot pro produkovaný hluk)
- **viditelnost** 140 m vysokých staveb bude v jakémkoliv typu krajiny **značná**, nedají se předpokládat výrazná minimalizační opatření k jejich zaclonění
- nápadná **barevnost elektráren a světelné značení** je **požadavkem leteckých civilních i vojenských institucí**. Proti těmto požadavkům není možné ze strany investora protestovat

Závěr autora:

- **Schválením desítek VTE** v rámci tzv. Větrného parku Chomutov v procesu E.I.A., *spolu se schválením i realizací desítek VTE dalších investorů* byl v rámci celé oblasti krajinného rázu významně **pozměněn krajinný ráz**. V současné době jsou VTE minimálně spoluurčujícím znakem krajinného rázu oblasti. V této studii posuzované VTE již vstupují do krajiny významně **pozměněné** předchozími rozhodnutími.
- Dotčená krajina je již v současnosti **ovlivněna vizuálním projevem existujících** negativních krajinných dominant srovnatelného významu.
- Navržené VTE vytvoří relativně kompaktní skupiny s již realizovanými nebo povolenými VTE. Z hlediska skupinového efektu se proto bude vliv jednotlivých VTE na krajinný ráz dále výrazně zvyšovat. V současné době však neexistují odborné studie, které by určovaly limitní počty VTE v kompaktní skupině.
- Plánovanou výstavbu větrných elektráren v daném místě lze z hlediska velikosti ovlivněné plochy charakterizovat **jako záměr relativně odpovídající danému typu záměru** v krajině s vyššími i průměrnými estetickými hodnotami.
- Celkově by **došlo k silnému ovlivnění estetických hodnot a k silnému ovlivnění přírodních hodnot krajinného rázu**. Harmonické měřítko a vztahy nejsou v současnosti atributem větší části dotčené krajiny, nicméně míra jejich narušení by se dále zvýšila.
- S ohledem na vzdálenost, reliéf, předmět ochrany a na vesměs lesní charakter lokalit lze vliv na zvláště chráněná území **z pohledu § 12 hodnotit jako slabý**.
- Z hlediska vlivů relevantních ve smyslu § 12, zákona č. 114/92 Sb., dojde vlivem realizace a provozu záměru k **silnému ovlivnění významných krajinných prvků**.
- Z hlediska § 12, zákona č. 114/92 Sb., realizací záměru bude vizuálně **dotčen především přírodní park Údolí Pruněřovského potoka**, slaběji vizuálně i přírodní park Bezručovo údolí.
- Vlivem realizace a provozu záměru tak dojde k **silnému ovlivnění krajinného rázu území přírodního parku**.
- Předpokládaný vliv na dominanty krajiny lze hodnotit jako **silný**.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		83/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.11 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky se u posuzovaného záměru nepředpokládají. Jediné možné je ovlivnění pohledové – vzájemnou pozicí VTE a památkově nebo historicky hodnotných objektů se podrobněji zabývá **příloha H.5**. Z hlediska možnosti odkrytí archeologických nálezů je nutné respektovat zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a před zahájení stavby provést povinný záchranný archeologický průzkum. Záměr je mimo území městské památkové zóny či městské památkové rezervace.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky lze tedy hodnotit jako nevýznamné.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		84/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Pro zhodnocení současného a potenciálně možného stavu lze uvést následující hodnocení - hodnocení podle dostupných informací metodou **posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru** (systém rating) podle Studies and methodologies, Scoping and Guidelines, London 1981) Hodnocení je uvedeno v **tabulce č. 1** a stupnice hodnocení v tabulce č.2.

Tab. 1- hodnocení metodou posouzení impaktu v impaktové matici metodou číselného poměru

Ovlivněné systémy a složky prostředí	Hodnocení stavu		Poznámka
	Současný stav = bez vlivu	výsledný	
A. Vlivy na obyvatelstvo			
zdravotní rizika	0	-1	Hluk, flicker, námraza v přímém kontaktu s VTE, faktor pohody,
sociální vlivy a ekonomické vlivy	0	+1	Finance pro obec
turismus a rekreace	0	+1/-1	využití inf. centra, ekolog. aktivity, faktor pohody
B. Vlivy na složky prostředí (ekosystémy)			
Ovzduší			
klimatické vlivy	0	0	
imisní zátěž	0	+1	v širším pohledu –vítr jako obnovitelný zdroj energie
Půda			
vlivy na půdní poměry	0	-1	Dočasný zábor
vlivy na znečištění půdy	0	0	
Voda			
vlivy na vodní režim	0	0	
vlivy na znečištění vod	0	0	
živé organismy			
Fauna	0	-1	Možnost ovlivnění avifauny
Flora	0	-1	Možnost ovlivnění flory
C. Vlivy na antropogenní systémy			
vliv na sídelní útvary	0	-1	Faktor pohody v blízkosti věží
vliv na zemědělství	0	0	
vliv na vodní hospodářství	0	0	
vliv na estetiku území	0	-3	
vliv na dopravní systémy	0	+1	Oprava stávajících komunikací (turistika, obslužnost)

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		85/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Tabulka - Stupnice pro posouzení impaktu v impaktové matici

Známka	Popis impaktu
+5	Vysoce dlouhodobý, nadměrně prospěšný (nejvyšší možné ocenění)
+4	Vysoce prospěšný, avšak krátkodobě nebo rozsahem omezený
+3	Významně prospěšný, je však krátkodobý na velkém území nebo dlouhodobý na malém území
+2	Méně prospěšný, je však dlouhodobý nebo na velkém území
+1	Méně prospěšný na omezeném území
0	Žádný vliv
-1	Menší nepříznivé účinky na omezeném území
-2	Menší nepříznivé účinky, ale dlouhodobé nebo na rozsáhlém území
-3	Významné nepříznivé účinky, dlouhodobým působením na malém území nebo s krátkodobým působením na velkém území
-4	Vysoce nepříznivé účinky s krátkodobým působením nebo na omezeném území
-5	Vysoce nepříznivé účinky s dlouhodobým a územně rozsáhlým vlivem (nejnižší možné ohodnocení)

Na základě podrobného hodnocení lze konstatovat, že z hlediska vlivu předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí lze jejich významnost hodnotit pro:

<p>OBYVATELSTVO</p> <p>Méně prospěšný na omezeném území nebo</p> <p>Menší nepříznivé účinky na omezeném území</p> <p>EKOSYSTÉMY</p> <p>Menší nepříznivé účinky na omezeném území</p> <p>ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY</p> <p>Menší nepříznivé účinky, ale dlouhodobé nebo na rozsáhlém území</p>
--

Posuzovaný záměr zpracovatel zhodnotil ze všech podstatných hledisek problematiky možného ohrožení ŽP. Na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.I, je patrné, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti:

a) **vlivu na krajinný ráz** – s ohledem na závěry vyplývající z odborné studie Hodnocení krajinného rázu (*příloha H.5*) lze konstatovat, že realizací záměru **nevznikne zcela nový znak dotčeného krajinného prostoru**, uvažujeme-li již realizované nebo povolené VTE. Již v předchozím posuzování realizace tzv. Větrného parku Chomutov došlo k významnému rozhodnutí, které vedlo k povolení řádově vyšších desítek VTE v tomto prostoru. **Spolu s dalšími záměry investorů tak došlo k zásadní změně krajinného rázu celé oblasti KR**, kdy spoluurčujícím znakem krajinného rázu se staly právě VTE.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		86/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Projev tohoto znaku je nutné chápat ve vztahu ke konkrétní dotčené krajině. VTE jsou technickým dílem, které vlivem působení své formy a svých rozměrů (proporcí) budou téměř vždy nepřehlédnutelným artefaktem. Z vizuálního hlediska nejvýznamnějším znakem VTE je jejich výška. VTE jsou z povahy věci umělou vertikální akcentou, která na sebe upoutává pozornost při vnímání krajiny. Velmi významným rysem VTE je rovněž jejich dynamický charakter. Točící se vrtule na sebe upoutává pozornost ještě na vzdálenost, na kterou statická věž o stejných parametrech již není patrná.

b) vlivu na hlukovou situaci - na základě závěru autora Hlukové studie (*příloha H.3*) lze konstatovat, že aby byly i za nejméně příznivých meteorologických podmínek při maximálním provozu větrného parku dodrženy hygienické limity v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru v denní a noční době je nutné:

- VTE označené **V7 a H10**, které budou realizovány v rámci projektů Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní, musí být provozovány **v době noční s aktivní redukcí výkonu v MODU 2**
- VTE označené **LH4 a RU9**, které budou realizovány v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozovány **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 101.1$ dB
- VTE označená **LH18**, které bude realizována v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozována **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 102.2$ dB.

Vypočítané hladiny akustického tlaku při provozu VTE v době denní a noční, uvedené v tabulce 16 (*příloha H.3, str. 34*), **byly stanoveny pro nejméně příznivé podmínky** pro šíření zvukových vln a maximálním výkonu VTE. Takový stav nastane v průběhu roku ojediněle a časově omezeně. Při vyšších rychlostech větru bude v místech imise hluk VTE maskován hlukem pozadí (větru).

Lze tedy konstatovat, že **případné vlivy** hluku lze považovat za **málo významné až nevýznamné**. Pro přesné zjištění je doporučeno provést kontrolní měření po instalaci VTE. Případné možné nepříznivé vlivy na hlukovou situaci lze pak účinně eliminovat případným omezením provozu VTE.

c) vlivy na lidské zdraví - nelze předpokládat poškození zdraví exponované populace ani zvýšenou míru zdravotního rizika, **pokud budou dodrženy provozní režimy posuzovaných větrných elektráren v noční době**, pak podle předložené studie v souvislosti s provozem větrných elektráren. Stejně tak při dodržení opatření **ohledně flickeru nelze předpokládat poškození zdraví exponované populace ani zvýšenou míru zdravotního rizika** v souvislosti s provozem větrných elektráren.

d) vlivy na faunu – **určité nepřímé** ovlivnění při realizaci záměru lze očekávat, a to především v době výstavby (rušení). Mezi **přímé vlivy** lze zařadit **rušení větrnými**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		87/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

elektrárnami (hlukem, samotnou přítomností), *mortalitu způsobenou kolizí* s těmito stavbami (jak s rotujícími vrtulemi tak samotnými stožáry i v klidovém stavu) a *ztrátu nebo zničení či narušení prostředí a biotopů v důsledku výstavby* a přítomnosti staveb a s nimi spojenou infrastrukturou - ztráta prostředí je obecně považována za malou a týká se téměř výhradně cennějších biotopů mimo zemědělskou půdu, případně jen některých specifických druhů.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na předmětné populace živočichů a typy evropsky významných stanovišť (příloha H.7) je možno konstatovat, že předložený záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

- e) *vlivy na ostatní složky ŽP* – ve všech ostatních složkách ŽP se vlivy záměru neuplatňují nijak významně popř. s minimálním negativním vlivem (zábor půdy, vliv na vodu).
- f) *Přeshraniční vlivy* byly vyhodnoceny **jako nevýznamné**, z těchto důvodů nepředpokládáme nutnost přeshraničního posuzování. Toto zjištění mimo jiné vychází i z faktu, že ani obdobné záměry v posuzovaném území nevyvolaly potřebu příhraničního posuzování.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		88/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Pokud chápeme environmentální rizika jako soubor vlivů ohrožujících jednotlivé složky prostředí, pak je nutná jejich analýza v určitém časovém období. Z logického hlediska byla rizika prověřována v těchto etapách:

- rizika při výstavbě posuzovaného záměru
- rizika při samotném provozu posuzovaného záměru
- rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie

Při posuzování rizik bylo postupováno v souladu s platnou legislativou zejména dle zák. č 353/1999 Sb. a metodických pokynů MŽP ČR s touto problematikou souvisejících. Při uvedení do provozu je nutné, aby investor důsledně zpracoval provozní řády a bezpečnostní předpisy zejména s důrazem na ochranu lidského zdraví a životní prostředí. Vzhledem k technologii se problémy v této oblasti nepředpokládají.

D.III.1 Rizika při výstavbě posuzovaného záměru

Rizika při výstavbě byla definována do následujících skupin:

- rizika znečištění vod ropnými látkami ze stavebních strojů
- rizika poškození půdního pokryvu nad únosnou míru – riziko eroze
- riziko nadměrného hluku
- riziko znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti
- riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků

Všechna tato rizika jsou známa a pracovní právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

D.III.2 Rizika při samotném provozu posuzovaného záměru

Při samotném provozu je rizika možno rozdělit do několika skupin:

Subjektivní rizika se většinou týkají chyby obsluhy nebo špatné instalace technických zařízení - v našem případě se může jednat především o požár gondoly a dalšího elektrotechnického příslušenství. Tato rizika existují, jejich pravděpodobnost je stejná jako u ostatních elektrických zařízení. Zvláštní opatření není nutné realizovat.

Objektivní rizika se týkají živelných pohrom a nestandardních klimatických stavů. Zejména se může jednat o větrné bouře, které by však musely několikanásobně překročit současné známé nejvyšší naměřené hodnoty rychlosti větru v dané lokalitě. Je nutné zdůraznit, že na podobné zátěže jsou tyto stavby projektovány. Druhým faktorem může být vznik extrémně

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		89/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

silné námrazy. Současné VTE mají automatické systémy sledující vyváženost lopatek rotoru a při usazování námrazy dojde k automatickému zastavení. Je nutné zdůraznit, že VTE s namrzlými listy rotoru se nemohou roztočit vzhledem ke změně jejich aerodynamických profilů. Metání kusů námrazy do velkých vzdáleností tím nehrozí. V prostoru pod VTE však určité riziko opadu námrazy existuje.

Nerotočení rotoru je zajištěno použitím dvou na sobě nezávislých systémů anemometrů

- Vytápěného – je funkční za jakýchkoliv podmínek
- Nevytápěného – při vzniku námrazy je nefunkční elektronika a řídicí systémy VTE jsou nastaveny tak, aby v případě nefunkčnosti jednoho z anemometrů nemohlo dojít k roztočení rotoru

Hlavní potenciální rizika větrných elektráren pro ptáky (Langston., Pullan 2003):

a) *Rušení vyvolávající jejich přemístění nebo vymizení*

- Účinky různé z hlediska druhů a sezóny
- Omezení využívání území s VE
- Možná habituace – residentní x migrantní
- Překážka v pohybu
- Doprovodné aktivity

b) *Riziko kolize s VE*

- Vesměs zjišťována nízká mortalita ptáků v důsledku kolize s VE

Faktory ovlivňující střet:

- rychlost a směr větru; teplota a vlhkost vzduchu; typ, vzdálenost a výška letu; denní doba; topografie území; druh ptáka, věk
- Vyšší riziko v řídce osazených větrných parcích
- Vyšší riziko v místech koncentrace ptáků

c) *Ztráta nebo poškození habitatu v důsledku výstavby VTE a navazující infrastruktury*

D.III.3 Rizika po překročení doby životnosti posuzované technologie

Tato rizika souvisejí zejména s likvidací stavby, její demontáží a odvozu kovového odpadu. Obchodní zákoník také řeší vytvoření povinné rezervy firmy, kdy nejnižší částka je stanovena na 5% z ročního zisku firmy. Stanovami firmy se dá tato částka zvýšit. Tato rezerva by tedy měla být k dispozici v případě ukončení činnosti a měla by být použita např. k likvidaci VTE. Podle zkušeností s obdobnými záměry doporučuje zpracovatel této dokumentace investorovi vytvořit účet, na kterém by shromažďoval 5% zisku z prodeje elektrické energie.

Je však nutné postupovat podle platných norem a zákonů v době ukončení životnosti technologie. V současné době je neseriózní předjímat postupy likvidace VTE zejména s ohledem na vývoj legislativy a nových technologií zpracování odpadů.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		90/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření směřující ke kompenzaci nebo vyloučení rizik a nepříznivých vlivů na životní prostředí můžeme věcně i časově rozdělit do tří kategorií:

- 1. opatření realizovaná v průběhu zpracování projektové dokumentace VTE**
- 2. opatření realizovaná v době výstavby VTE**
- 3. opatření realizovaná v průběhu provozu VTE**

Je třeba zdůraznit, že všechna opatření vycházejí ze současného stavu situace a dostupných technik a technologií. Opatření realizovaná zejména v průběhu provozu budou rozvíjena tak, jak se budou korigovat poznatky o vlivu VTE na prostředí.

Principem pro stanovení konkrétních opatření je **zásada předběžné opatrnosti**. Protože se podařilo skloubit proces zpracování projektové dokumentace s procesem zpracování dokumentace vlivu na životní prostředí, jsou zde navrhovaná kompenzační opatření již zapracována do projektové dokumentace.

D.IV.1 Opatření realizovaná v průběhu zpracování PD

Jedná se zejména o věcné usměrnění zpracovatele projektové dokumentace, a to zejména v těchto oblastech:

- **Korekce instalovaného výkonu VTE** – na základě závěrů odborných studií je doporučeno upustit od realizace varianty typu V112 o výkonu 3 MW.
- **Korekce výšky VTE** – v daném případě se jedná o výšku od osy rotoru 105m a celková výška 150m. Na základě zkušeností ohledně nejvýznamnějšího vlivu, a to vlivu na krajinný ráz oblasti, nemá rozdíl ve výšce v řádu 10 – 20 m takový vliv, jež by mohl změnit závěry ohledně hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- **Korekce umístění a počtu VTE** – v rámci zpracování hodnocení EIA a zpracování PD došlo především na základě závěrů provedených studií k určitým změnám v umístění oproti původnímu návrhu v Oznámeních – nově navrhované umístění a vypuštění některých věží vychází tedy nejen z doporučení jednotlivých odborných studií, ale i z podrobného průzkumu území a jeho environmentálně ekologických charakteristik a historického vývoje krajiny v okolí VTE a zajisté i z vlastnických poměrů k jednotlivým pozemkům, na nichž jdou umístěny jednotlivé věže. Všechny popisované stavy- původní umístění v oznámení, doporučený posun a konečná verze umístění věží VTE jsou součástí přiložených mapových příloh (*příloha H.10,11 a12.*)
- **Optimalizace podpůrných staveb, obslužné sítě komunikací** – na základě nových umístění bylo nutno upravit i navazující stavby.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		91/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 <i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

- **Konečná opatření** vedoucí k maximálnímu zmírnění vlivů na složky ŽP - *Z původního počtu 47 VTE dle podaných Oznámení k jednotlivým záměrům bylo na základě studií přikročeno k posunům a konečnému posouzení 32 VTE.*
- **Na základě zjištěných skutečností bylo dle informace investora z důvodu obchodní dohody s partnery upuštěno od plánu výstavby tří VTE, a to věží s označením H1, H2 a H3. protože k této změně bylo přistoupeno až v závěrečné etapě prací na Dokumentaci, nejsou již počty věží, délka cesty ani délka kabeláže upravovány. (příloha H.10 – Kryštofovy Hamry).**

D.IV.2 Opatření realizovaná v době výstavby VTE

Při výstavbě větrných elektráren (a dalších navazujících zařízení, jako jsou komunikace, kabelové přípojky, základy staveb) bude nutné dodržovat efektivní pracovní postupy (použití vhodných nákladních automobilů jak z hlediska objemů nákladu, tak z hlediska spotřeby paliv) a správnou organizaci práce, aby nedocházelo k nadbytečným emisím výfukových plynů od stavebních mechanismů a nákladních automobilů. Při těžce činnosti aby nedocházelo k nadměrnému zvýšení hlučnosti v okolí zájmových obcí, eventuálně k haváriím stavebních mechanismů.

Tato omezení budou v kompetenci stavebních firem realizujících záměr a jako taková budou zapracována do POV stavby včetně příslušných řádů pro stavbu (požární, bezpečnostní...). Investor zajistí po celou dobu výstavby větrného parku dodržování enviromentálních zásad.

Technická opatření by měla být tedy koncipována jako eliminační, minimalizační a preventivní. Za snad nejdůležitější opatření v tomto slova smyslu v době výstavby je možno považovat:

- precizní provedení všech stavebních a montážních prací, dokonalá technologická a pracovní kázeň na všech úsecích zvolené technologie
- pravidelné důkladné kontroly a precizní provádění údržby a případných oprav celého technologického celku.
- manipulační plochy u jednotlivých elektráren budou vybudovány jako zpevněné plochy, ke zpevnění štěrkem bude použit původní přírodní materiál
- jednotlivé obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného štěrku, bude použit přírodní materiál původem z posuzované oblasti.
- při výkopových pracích bude dbáno na minimální zábor kolem výkopu, vykopaný materiál bude použit zpět na zásyp – nesmí být požadován jeho odvoz na skládku!
- v okolních porostech, zvláště pak v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebude vjížděno žádnou technikou a nebudou zde zřizována zařízení stavenišť ani deponie výkopů,
- výkopy budou vedeny ručně, tak jak je uvedeno ve výkresu.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		92/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Opatření na úseku vody

V zájmu minimalizace negativních vlivů předmětné stavby bude nezbytné zabezpečit:

- řádnou technologickou přípravu všech procesů, učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru
- dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí naftou(!)
- běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů staveniště vybavit potřebným množstvím sorbetů ropných látek (DN 1 Adsodan Plus, CHEZACARB etc.),
- veškeré odpady, především pak ropného původu a jim podobné, likvidovat smluvně, u subjektů k tomu oprávněných a vybavených příslušnými prostředky a zařízením v souladu se zák. č. 185/2001Sb.
- v místě výskytu prameniště provádět činnosti v době s nízkým odtokem podzemní vody (pozdě letní či ranně podzimní měsíce) a provedení činnosti v době nezbytně nutné tak aby vyrovnání terénu do původního stavu proběhlo v co nejkratším časovém úseku.

Opatření na úseku ovzduší

Prašnost

- prašnost bude negativně působícím faktorem především v době výstavby. V tomto období bude nutné zaměřit pozornost především na řádné zakrytí (zaplachtování) přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení a úzkostlivě udržovat příjezdové komunikace v naprosté čistotě .
- v případě potřeby zvlhčovat povrch staveniště a příjezdové komunikace a zamezit tak prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků.

Plynné emise

- plynné emise budou mírně negativně působícím faktorem. V rámci prevence, eliminace a kompenzace jejich účinků bude třeba zaměřit pozornost zejména na:
 - udržování dokonalého technického stavu motorů všech vozidel, stavebních strojů, zařízení a dalších mechanismů,
 - dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení a běh jejich motorů naprázdno.
- z hlediska environmentálního charakteru záměru je nutné, aby i celý proces výstavby probíhal pokud možno za nejprísnejších ekologických podmínek. Z tohoto důvodu musí technická zařízení využívající spalovacích motorů splňovat emisní normu EURO 3, popř. EURO 4.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		93/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Opatření na úseku fyzikálního prostředí

- Během celého období výstavby bude nutné minimalizovat technologickou hlučnost účelným rozmístováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností.
- Vhodnou organizací nasazení jednotlivých stavebních strojů a zařízení omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou tvorbou překážek šíření hluku pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky.
- Vhodná opatření bude nutné v přiměřené míře použít i na příjezdových trasách. Projektová dokumentace bude obsahovat konkretizaci nasazení veškeré stavební technologie a dopravních prostředků, včetně jejich vlivů na hluk a čistotu ovzduší.

Opatření na úseku horninového prostředí a půdy

- Nově budovaná cesta i manipulační plocha budou vysypány kamenem místního původu, čímž bude zabráněno změnám v zastoupení půdních živin a pH půdy.
- Po ukončení výstavby bude manipulační plocha a nově postavený úsek cesty opětovně upraveny původně odebranou zeminou, částečně i odebraným travním drnem. Nově zbudovaná cesta vedoucí k VTE bude ponechána pro potřeby údržby.
- Plochy dotčené výstavbou, které nebudou vyjímány ze ZPF, budou následně uvedeny adekvátními zemědělskými pracemi do původního stavu.
- **Vrstva ornice** odstraněná během stavebních prací z pozemků, které budou vyňaty ze ZPF, **bude uložena na deponie** a bude s ní nakládáno v kontextu s doporučením místně příslušného odboru životního prostředí a zemědělství. Předpokládá se rozhrnutí na okolní pozemky. Část podorniční půdy bude po ukončení stavebních prací rozprostřena zpět nad základovou desku.
- Případné kontaminované stavební materiály nebo půdy budou likvidovány v souladu se zák.č. 185/2001 Sb., v platném znění.
- Eliminovat zbytečné přejezdy techniky po nezpevněných cestách a četnost přejezdů zohlednit vzhledem k atmosférickým podmínkám (podmáčení při silných deštích apod.)

Opatření na úseku fauny a flóry

- Stanovit biologický dozor, který bude dohlížet na dodržování požadovaných podmínek a který provede požadované transfery.
- Podzemní kabelová přípojka povede pod zemí, aby v popisované lokalitě se zachovaly fragmenty biotopů. Při její realizaci bude přítomen odborně způsobilý dozor, dohlízející na její vhodné trasování.
- Technika a nástroje používané při realizaci záměru budou před začátkem prací očištěny s cílem zabránit rozšíření diaspor nepůvodních druhů rostlin.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		94/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- Nebude vjížděno technikou do okolních porostů a nebudou zřizovány žádné deponie vykopaného materiálu, to se týká zejména lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.
- Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na ovlivněných lokalitách (v okolí nové cesty, podzemní kabelové přípojky atd.) nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin. V případě potvrzení jejich výskytu bude zajištěna jejich likvidace.
- Stavební práce doporučujeme provádět v období mimo 1.4. – 15.8., kdy by mohly být výrazně rušeni ptáci v období hnízdění.
- Při úpravách stávajících polních cest bude možné rozšířit původní cestu pouze na jednu stranu cesty, a to z toho důvodu, aby byly co nejméně narušeny již stávající biotopy. Cesty budou budovány z materiálu krušnohorského původu.
- Z hlediska orientace ptáků protahujících za snížené viditelnosti (KINGSLEY & WHITTAM 2001) je třeba preferovat přerušované červené světlo, a to v minimálním počtu, minimální intenzity a především v minimálním počtu záblesků za minutu.
- Světelná zařízení budou ze stran zastíněna, čímž bude omezena jejich viditelnost ze země.
- Před započítím terénních výkopových prací bude vždy vhodné projít konkrétní trasu vedení, příjezdových cest a provést případné korekce, resp. zajistit transfer organismů (týká se prakticky výhradně lesních mravenců r. *Formica*, kteří si vytvářejí kupovitá hnízda).
- V rámci úvah o zmírňujících a kompenzačních opatření na bezobratlé lze uvažovat lokální úpravě termínování sečení lučních porostů tak, aby tyto skýtaly alespoň v některých svých částech dostatek nektaru pro imaga a úkrytiště.
- Dále lze doporučit výsadbu náhradních dřevin, např. v místech rozsáhlých travních ploch a docílit tak vyšší stanovištní pestrosti území.
- Citlivými biotopy z hlediska živočichů i rostlin zůstávají lesní stanoviště, mokřady a údolní nivy. Zde bude vhodné stavební a výkopové práce provádět šetrným způsobem (doporučit lze ruční výkopové práce bez použití těžké stavební techniky). V případě mokřadů charakteru rašelinišť tyto záměrem nesmějí být fyzicky dotčeny (trasování vedení a příjezdových tras musí být mimo tato stanoviště).

NÁVRH MONITORINGU

- Po uvedení větrných elektráren do provozu pravidelný monitoring vlivů na ptáky.
- Dalším důležitým bodem je sledování dopadů realizovaných VTE na ptáky a netopýry, min. po dobu jednoho roku po uvedení VTE do chodu.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		95/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	<i>Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99</i>	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> <i>info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

- Uplatnění „BACI“(Before-After Control-Impact) – např. financovat seriózní výzkum, zaměřený na sběr objektivních dat vlivu větrných elektráren v dané lokalitě na životní prostředí, zejména na hnízdící a táhnoucí ptáky aj.

D.IV.3 Opatření realizovaná při provozu VTE

Ochrana krajinného rázu

- Projektový záměr je z hlediska krajinného rázu natolik dominantním prvkem, že prakticky jediným myslitelným opatřením je udržovat zařízení pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování elegantních hladkých linií stavby bez dodatečných instalací různých ochozů, antén, venkovních kabelů apod.).
- Jednotlivé sloupy a lopatky větrných elektráren budou natřeny matnou barvou, nejlépe šedivou (šedivosvětlezelenou).
- Jednotlivé sloupy budou označeny dle předpisu L 14 UCL.
- Na stožáry větrných elektráren nebudou umístovány žádné reklamy ani reklamní poutače.

Ochrana zdraví obyvatelstva, ekologická výchova

- Provést autorizované měření při zkušebním provozu pro potvrzení a upřesnění hlukových emisí
- Nutnost zabezpečení informovanosti obyvatelstva před možným odpadem námrazy pod VTE při spouštění rotoru – vhodnost umístění informačních tabulí se základními charakteristikami technologie, režimem provozu a s popisem významu pro ŽP (nutnost umístění tabule v dostatečné vzdálenosti od VTE, doporučujeme cca 100 m)
- Umístění informačních tabulí s údaji o VTE aj. (turistika)
- Pro co nejlepší zažití objektů do podvědomí lidí je důležité opakovaně a cíleně informovat o účincích výstavby a provozu větrných elektráren na místní obyvatele i podnikatelské subjekty, např. vytvořením informačního centra (nebo informačních tabulí) v blízkosti větrného parku nebo dle uvážení.
- Během zkušebního provozu doporučujeme možnou kumulaci působení flickeru od několika VTE zároveň (u těch senzorů, kde k takovému případu může dojít – viz. jednotlivá hodnocení senzorů) a následně vyhodnotit, zda je nebo není nezbytně nutné realizovat další omezení VTE, které kumulativní flicker způsobují.
- Po ukončení zkušebního provozu doporučujeme vyhodnotit formou např. ankety či oficiálním průzkumem působení flickeru z VTE na tyto obyvatele. Zrealizování průzkumu plně zajišťuje provozovatel záměru.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		96/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Vliv na hlukovou situaci

- Udržovat technologická zařízení v perfektním technickém stavu tak, aby nemohlo docházet ke zvýšení hlučnosti provozu VTE.
- V případě prokázání překročení hygienických norem (při měření ve zkušebním režimu) omezit výkon tak, aby normy byly dodrženy.
- Vymezení ochranného pásma – tento postup není v podobných záměrech obvyklý a neprovádí se, krátkodobý pobyt (turisté apod.) v blízkosti VTE nepředstavuje z hlediska hluku žádné riziko.

Opatření ke zmírnění vlivů na faunu a flóru

- Rizikovým momentem tak může být zvýšení cykloturistických aktivit na nově budovaných komunikacích. Z tohoto důvodu bude potřeba na vybraných lokalitách zajistit přístupové trasy tak, aby nebylo možno na tyto vjíždět automobily, resp. zde bude vhodné informačními cedulemi upravit režim pěšího přístupu a vjezd na kolech. (viz odklon případných turistických tras, vč. zimních běžeckých tras, instalace tabulí se zákazem vstupu a vjezdu).
- Pro kompenzaci možného negativního vlivu VTE je možné navrhnout, aby byly vhodným způsobem koseny některé travnaté plochy v okolí zájmového území, kde je tato péče vyžadována, respektive které jsou koseny nevhodným způsobem ve vegetačním období.
- Vhodným opatřením je i nová keřová výsadba zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy. Veškerá případná opatření je doporučeno realizovat ve větší vzdálenosti od VTE (min. 200 m, optimálně 500 m).
- Je také vhodné upozornit na fakt, že velké části prvků ÚSES jsou nefunkční. Lze uvažovat o realizaci odpovídající části těchto koridorů. Takovýmto opatření jednoznačně dojde k převaze pozitivních vlivů nad případnými negativními vlivy ze strany VTE.
- V rámci úvah o zmírňujících a kompenzačních opatření na bezobratlé lze uvažovat lokální úpravě termínování sečení lučních porostů tak, aby tyto skýtaly alespoň v některých svých částech dostatek nektaru pro imaga a úkrytiště. Dále lze doporučit výsadbu náhradních dřevin, např. v místech rozsáhlých travních ploch a docílit tak vyšší stanovištní pestrosti území.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		97/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Hluk:

Na základě NV ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, byly **podle platných metodik** pro měření a výpočty provedeny výpočet hladin akustického tlaku v místech imise ve venkovním prostoru **výpočtovým modelem programu CADNA A verze 4.0.135** od firmy DataKustik GmbH, který umožňuje kromě výpočtu hluku z dopravy i výpočet hladin akustického tlaku z průmyslových zdrojů **dle ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku** ve venkovním prostoru, část 2: Obecná metoda výpočtu. Program umožňuje plnohodnotné třírozměrné modelování terénu a výpočet hladiny akustického tlaku v oktákových pásmech.

Posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví:

Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví je **zpracováno dle autorizačního návodu AN 15/04**, k hodnocení zdravotního rizika hluku, verze 2, vydaného Státním zdravotním ústavem v lednu roku 2007. Zhodnocení vlivů na zdraví obyvatelstva **bylo provedeno v souladu se zák. č 258/2000 Sb.**, o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a na základě NV vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Krajinný ráz

Při hodnocení dopadů stavby na složky životního prostředí byl úměrně jeho významu hodnocen zejména krajinný ráz. Kromě dalších běžných metod zpracovávání dokumentace byla pozornost zaměřena právě na toto hodnocení. Použité metody hodnocení **vycházejí z dílky § 12, zák. č. 114/1992 Sb.**, v platném znění, a analyzují obecně zavedeným způsobem přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, které se vizuálně uplatňují v krajině estetickými hodnotami, harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy mezi jednotlivými krajinnými prvky a složkami.

Dalším důležitým metodickým dokumentem je Metodický pokyn AOPK ČR - **V. Petříček, K. Macháčková: Posuzování záměru výstavby větrných elektráren v krajině 2000.** V širším kontextu pro posouzení vlivu VTE na krajinný ráz se vycházelo z Metodického doporučení AOPK ČR – **I. Míchal: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, 1999.** Zpracovatel posudku na krajinný ráz uvádí fakt, že v době zpracování tohoto studie neexistuje závazná metodika pro hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Jeho studie proto vychází ze stávajících metodických doporučení (**Vorel et al., 2004; Míchal et al., 1999; Löw, 1999; Bukáček & Matějka, 1999; Petříček & Macháčková**) a dále z návrhů metodik vyhodnocování vlivů liniových staveb na krajinný ráz (**Bajer et al., 2000; Vorel, 1997; AECOTEM, 1988; Kolektiv, 1994**). Dotčené problematice byly rovněž věnovány dva sborníky z pracovního semináře (**Sklenička & Zasadil, eds., 1998**), resp

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		98/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

z kolokvia (Vorel & Sklenička, eds., 1999) a konference (Vorel & Sklenička, eds., 2006), které sloužily jako další podklad metodologického charakteru pro vypracování tohoto elaborátu.

Členění a postup hodnocení podle výše uvedených metodik plně zohledňuje charakter dotčeného území, ve kterém se setkávají uvedené charakteristiky včetně současných vlivů, které na jedné straně mohou, ale nemusí vždy mít rušivý dopad na obraz krajiny, krajinný ráz. Stanovená osnova a postup hodnocení se tak snaží objektivně posoudit jednotlivé složky a charakteristiky a vyvodit z nich konečné souhrnné zhodnocení vlivu na krajinný ráz.

Flicker (Stroboefekt):

Hodnocení stroboskopického efektu není dosud v České republice formálně ani obsahově upraveno závaznou právní nebo metodickou normou a nejsou stanoveny ani příslušné normy hygienické.

Topografické odlišnosti od reality a nepřesnosti do výpočtu může vnášet použitý mapový podklad - vybrané vrstvy DMÚ 25 (Digitální model území v měřítku 1:25 000), kdy terénní nerovnosti, drobnější pásy dřevin, ojedinělé stromy, lesní průseky apod. nejsou pro výpočet brány v úvahu. Nesrovnalosti mohou způsobit hlavně souvislé (resp. nesouvislé) lesní porosty. Velké množství imisních holin a také aktuální obnova (umělá nebo přirozená) lesních porostů na dříve nelesních lokalitách často nekoresponduje s mapovými podklady. S ohledem na to, že souvislé (resp. nesouvislé) lesy se nacházejí ve většině případů na opačné straně od větrných elektráren než obce a nemají tak na míhání stínů na okrajích obcí vliv, byly editovány jako souvislé zástinné plochy (tj. plochy, do kterých stín nedopadá a působí jako zástěna pro blízké okolní území. Při slovním hodnocení (viz dále) byl zohledněn přesnější stav vegetace podle dostupných ortofotomap.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		99/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předpoklady nedostatků ve znalostech a neurčitostí:

- a) **Specifikace vlivů** záměru na ŽP byla provedena na základě podkladů získaných od oznamovatele, na základě vlastních zkušeností s obdobnými záměry a také **na základě** výstupů a závěrů **zpracovaných odborných studií**.
- b) Při práci s jednotlivými studii **bylo** v rámci zpracování Dokumentace **zjištěno několik nesrovnalostí** (nedostatků), a to především co se týče **nejednotného ustanovení počtu věží v jednotlivých studiích**.
Protože dle postupu OSS předpokládáme, na základě zjištěných skutečností, i v případě tohoto záměru, že bude Dokumentace vrácena zpracovateli k Doplnění (ať už důvodů požadovaných upřesnění či z jiných důvodů), na základě požadavků investora podáváme tuto Dokumentaci v „současném stavu“ a v další fázi budeme jednoznačně trvat na opravách níže uvedených nejasností u každé jmenované studie.
- c) Jako největší problém se jeví **posouzení krajinného rázu**, a to z důvodu neexistence konkrétních měřitelných veličin a velice subjektivnímu pohledu na krajinu, její vývoj a únosnost a neexistence závažného právního dokumentu řešícího metodiku takového posuzování. **Subjektivita hodnocení** vychází ze stupně poznání dané problematiky a z názorových postojů, které mohou být rozdílné u místních obyvatel, u odborných pracovníků zabývajících se tvorbou krajiny a ochranou ŽP a u lidí, kteří jsou v zásadě proti každým novým záměrům jako i u občanů, kteří takové záměry podporují nebo je tolerují. **Objektivita hodnocení** vychází z odborného porovnání lokality výstavby větrných elektráren s danými přírodními, technickými a územně plánovacími limity zájmového území.
- d) **Hodnocení vlivu hluku** se provádí modelovými výpočty – zde je nutné konstatovat, že každá výpočtová metodika může zahrnovat určité nepřesnosti. Odhad nepřesnosti výpočtu hladin akustického tlaku v místech imise pomocí výše uvedeného programu je obdobný nejistotě měření a činí v konkrétním případě ± 2 dB. Nepřesnost stanovení hladin akustického tlaku zahrnuje zejména atmosférické vlivy, větrné a teplotní gradienty, případně atmosférické turbulence při šíření zvuku zejména do nejbližších imisních míst.

nejasnosti:

- je posuzováno v kumulaci i se záměrem VF Lysá hora – Výsluní. Tento je v současné době již stažen, doporučujeme z kumulací vypustit.
- záměry VTE Domašín, Rozšíření farmy Kryštofovy Hamry o 4 VTE a záměr VTE Podmílesy posoudit v kumulaci.
- str. 54 studie – chybně uvedeno 37 ks VTE místo 36 ks

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		100/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

e) Nedostatek informací byl také konstatován ve vztahu k **otázce vlivu mihání světla** (flickeru, dříve **také stroboskopickému efektu**), který česká legislativa zcela pomíjí - proto se zpracovatel držel norem běžných v EU.

nejasnosti:

- je posuzováno 33 VTE namísto 32 (špatně 27ks pro VF Kryštofovy Hamry namísto 26 ks)
- záměry VTE Domašín, Rozšíření farmy Kryštofovy Hamry o 4 VTE a záměr VTE Podmílešy posoudit v kumulaci.

f) Vlivy na ÚSES a VKP

nejasnosti:

- není hodnocen vliv cest a kabelového vedení na předmět studie

g) Biologické hodnocení

nejasnosti:

- ve studii je posuzováno 33 ks VTE (namísto 32), ovšem v umístění věží, jež se v průběhu zpracování Dokumentace změnilo a zpracovatel biologického hodnocení toto již ve své studii neakceptoval. Dle autora ale: „*Zájmové území, které může být výstavbou VTE ovlivněno, bylo vymezeno na základě známých vzdáleností, na které mohou VTE působit negativně. Pro danou oblast bylo podrobně posuzováno okolí do 500 m od VTE, s ohledem na některé druhy do 1,5 km od VTE s tím, že při stacionárním sledování a pohybu mezi lokalitami byla sledována oblast v okolí 3 km.*“. Posun věží tedy nebude mít v důsledku zásadní význam, bylo by však dobré skutečnosti uvedené ve studii uvést na pravou míru.

h) **V oblasti dopravy** surovin a výrobků se vychází z určitých předpokladů na základě údajů získaných v rámci projektové přípravy. V dané fázi nejsou k dispozici přesné údaje o objemech přepravy výrobků, materiálu, časové součinnosti, délce nasazení strojů atd.

Zpracovatel dokumentace se však domnívá, že ačkoliv měl k dispozici potřebné údaje pro objektivní vyhodnocení vlivů oznamovaného záměru na životní prostředí, další zpřesňující údaje, které mohou vyplynout z navazujících stupňů projektové dokumentace, se mohou promítnout do charakteristik vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a **bude třeba tyto nejasnosti uvést do souladu.**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		101/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU(pokud byly předloženy)

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		102/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o třech možnostech:

1. **varianty počtu a umístění VTE** – vzhledem k závěrům zjišťovacího řízení došlo ke *spojení původních dvou záměrů* a bylo zadáno zpracování odborných podkladových studií a na základě jejich závěrů bylo pracováno s počty a umístěním jednotlivých věží. Konečné počty a umístění jsou výsledkem výstupů těchto jednotlivých studií.

Kryštofovy Hamry – **v oznámení původně 38 ks VTE**

Výsluní – **v oznámení původně 9 ks VTE (příloha H.12)**

=> po spojení obou záměrů a na základě výstupů **hlukové a dalších studií došlo k redukci** z původního počtu **47 ks** na konečný počet **32 ks VTE v novém umístění. (příloha H.11). Po redukci ze strany investora nakonec finálně 29 ks VTE. (příloha H.10).**

2. **varianty zbarvení** - stavby budou celoplošně opatřeny šedým nátěrem RAL 7035 (ve shodě s metodickým pokynem MŽP, čl. 8, odst. 8.3, MŽP 2005 i předpisem L 14 ÚCL). VTE budou opatřeny světelným značením dle požadavku ÚCL v návaznosti na předpis Ministerstva dopravy L 14-Letiště,

3. **varianty typu a rozměru VTE** – typ byl určen optimalizací různých faktorů, jako je charakteristika proudění vzduchu, využití vyzkoušených a ověřených technologií a hlavně na základě závěrů jednotlivých odborných studií. Po zvážení dvou variantních *typů V 90 a V112* je zvolen **jako konečný typ Vestas V90 o výkonu 2 MW a celkové výšce 150m.**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		103/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

F. ZÁVĚR

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		104/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Cílem zpracované Dokumentace záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní“ bylo posoudit reálně podložené možné pozitivní i negativní vlivy uvažovaného záměru na ŽP a následně v co možná nejpřesnějším odhadu provést posouzení těchto vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Předložená dokumentace reaguje na připomínky vznesené v rámci Zjišťovacího řízení, vychází dále také (do určité míry) především z výstupů a závěrů odborných podkladových studií autorizovaných odborníků, kteří dle předloženého zadání ve svých odborných stanoviscích zhodnotili všechna možná rizika a vlivy na předmět svého zájmu.

Dále je bylo vycházeno z limitů stanovených v rámci stávající platné legislativy.

Proces posouzení a zjištění možných vlivů záměru na ŽP přinesl poznatek, že u předkládaného záměru lze očekávat významné vlivy v některých složkách ŽP. Jedná se především o středně významný vliv na krajinný ráz a vliv na biotu.

S realizací záměru lze souhlasit za předpokladu, že posuzovaný záměr je substitucí již procesem EIA schváleného záměru Větrný park Chomutov (příloha H.13), a že v námi posuzované lokalitě již žádný obdobný záměr realizován nebude. Toto hodnocení vychází ze skutečnosti, že na Větrný park Chomutov – tedy obdobný na záměr s obdobnými parametry a obdobnými výstupy již bylo vydáno MŽP v roce 2005 souhlasné Stanovisko.

Z hlediska hodnocení vlivu na krajinný ráz se ztotožňujeme s rozhodnutím KÚÚK, odboru ŽP a zemědělství, č.j.1896/ZPZ/2006 ze dne 28.5.2007, které vychází z hodnocení Doc. Ing. arch. Ivana Vorla, [17], jež připouští realizaci VTE v území Přírodního parku. Návrh konečného rozmístění jednotlivých věží VTE tedy reflektuje závěry výše uvedeného znaleckého posudku.

Z důvodu zjištěných skutečností bylo v závěru zpracování dokumentace ze strany investora upuštěno od realizace 3 ks VTE, a to věže označené jako H.1, H.2 a H.3.

Je nutné jednoznačně stanovit, a to především územním plánováním, rozsah území, na kterých bude umístění jednotlivých VTE akceptovatelné. Realizace je ale dále podmíněna získáním zejména:

- a) souhlasného vyjádření dotčených obcí,
- b) souhlasného stanoviska OSS se zásahem do krajinného rázu.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		105/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Vypořádání připomínek v rámci zjišťovacího řízení:

19.10.2009 byly vydán Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství Závěry zjišťovacího řízení k záměrům Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní. Na základě došlých připomínek k podaným Oznámením došel příslušný úřad k **závěru**, že předložená Oznámení nejsou považována za Dokumentaci. **Dokumentaci** dle přílohy č. 4 **je požadováno dopracovat** pro záměry společně a to tak, aby v ní byly zohledněny a vypořádány relevantní požadavky na doplnění a další připomínky v došlých vyjádřeních.

a) Rada Ústeckého kraje

- Požaduje další posuzování a dopracování hlukové studie, studie zabývající se posouzením vlivu VTE na veřejné zdraví a studii vlivu stroboefektu ve vztahu k nejbližším obytným zástavbám, dále biologické hodnocení zahrnující alespoň jedno celé vegetační období, posouzení dle §45i (Natura2000) a geologické posouzení lokality z hlediska poddolovaných území a předložení variant zohledňující jak aspekty ochrany přírod a krajiny, tak kumulativní vlivy realizovaných a připravovaných záměrů.*

Požadované studie jsou vypracovány, jsou součástí Dokumentace jako přílohy H.2 – H.9.

b) Krajský úřad Ústeckého kraje

– odbor ochrany přírody

- Požadují další posuzování vč. trasy kabelového vedení, a to v kumulaci s již existujícími a připravovanými záměry výstavby VTE.*

Je splněno.

- Dopracování přírodovědného průzkumu (a to minimálně v období 1 roku) se zaměřením na avifaunu (ptáci a netopýři), vč. tras komunikací a kabelové trasy, s důrazem na avifaunu. Součástí bude i zákres lokalit ZCHD do podrobné mapy.*

Je splněno (příloha H.7)

- Nechat odborně posoudit vlivy záměru na krajinný ráz oblasti formou samostatného posudku.*

Je splněno (příloha H.5)

- Dokumentace se zaměří na možný vliv záměru na území systému NATURA 2000.*

Je splněno, odborný posudek dle §45i zákona 114/1992 Sb., je součástí Dokumentace jak o příloha H. 8.

c) Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Chomutov

- Požadují další posuzování se zaměřením na zpracování hlukové studie, studie vlivu stroboefektu a na ně navazující studii vlivu na veřejné zdraví (a to osobou s osvědčením odborné způsobilosti).*

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		106/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	<i>Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99</i>	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Je splněno (přílohy H.3,H.4, H.6)

7. *Hluková studie by měla obsahovat údaje o stávající hlukové zátěži v území.*

Je splněno (příloha H.3)

d) ČIŽP OI Ústí nad Labem

– z hlediska ochrany přírody

8. *Požadují provedení podrobného biologického průzkumu, a to v období min. Iroku (vč. území kabelových tras a komunikací).*

Je splněno (Příloha H.7)

9. *Požadují zabývat se vlivem záměru na prvky ÚSES a VKP*

Je splněno (Příloha H.9)

10. *Na základě umístění záměru v území NATURA 2000 požadují vyhodnocení vlivu dle §45i zákona 114/1992 Sb.*

Je splněno (Příloha H.8)

11. *posoudit vliv záměru na krajinný ráz, a to dle platných metodik. Hodnotit i kumulaci s ost.*

Je splněno (Příloha H.5)

– z hlediska ochrany vod

12. *nejsou připomínky*

Bez komentáře

– z hlediska odpadového hospodářství

13. *nejsou připomínky.*

Bez komentáře.

– z hlediska ochrany ovzduší

14. *nejsou připomínky.*

Bez komentáře.

d) Městský úřad Kadaň

15. *k záměru Větrná farma Kryštofovy Hamry nemají připomínky.*

Bez komentáře.

16. *k záměru Větrná farma Výsluní požadují další posuzování se zaměřením na posouzení vlivů na krajinný ráz.*

Je splněno (příloha H.5)

17. *požadují posouzení vlivů na faunu a floru včetně zhodnocení kumulativních vlivů.*

Je splněno (příloha H.7)

e) Obec Kryštofovy Hamry

18. *Požadují další posuzování a vyjadřují zásadní nesouhlas s umístěním takto rozsáhlého záměru do území, jež je vyhlášeno jako území NATURA 2000 a do ochranné zóny neregionálního biokoridoru, stejně tak upozorňují na zásah do VKP.*

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		107/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Z důvodů objektivního hodnocení výše uvedených vlivů záměru bylo zadáno zpracování odborných studií, jež jsou součástí této dokumentace jak přílohy H.8 a H.9.

f) Město Výsluní

19. Se záměrem zásadně nesouhlasí, neboť předložený záměr je v přímém rozporu se chváleným územním plánem obce. V jiné lokalitě, než je schváleno v ÚPD obce, by realizace záměru měla závažný vliv na obyvatelstvo.

Nesouhlas obce je legitimním postupem. ÚPD je závazným dokumentem a veškeré případné změny nutné řešit projednáním a schválením změny ÚPD.

g) Obec Domašín

20. Na žádost obyvatel a chatařů vyjadřují nesouhlas se záměrem.

Vyjádření nesouhlasu je legitimním právem občanů, ovšem jako připomínku jej nelze vypořádat.

h) Občanské sdružení URTICCA

21. Se záměrem nesouhlasí na základě nesouladu obou záměrů s ÚPD obcí Výsluní i Kryštofovy Hamry a podotýkají, že ve Výsluní je udělen souhlas s VTE v jiné lokalitě a jinému investorovi. Dále požadují vysvětlení, jak bude provedeno vzájemné ovlivnění se stále platným stanoviskem pro záměr Větrný park Chomutov.

Soulad s ÚPD a majetkovo-právní vztahy EIA neřeší. Změnu ÚPD je nutné řešit následně a je na obci, jestli takovou změnu do svého územního plánu schválí.

i) WINDENERGIE, s.r.o.

22. V rozsáhlém dokumentu vyjadřují především nesouhlas s tím, že investor námi posuzovaný záměr umístil na pozemky, k nimž nemá vlastnický ani jiný vztah a ani souhlas s výstavbou. .

Majetko – právní vztahy EIA neřeší. Dle získaných informací od investora je v současné době záměr VTE Volyně společnosti WINDENERGIE s.r.o. stažen a nebude se v něm již pokračovat.

j) Ing. František Šustr, jednatel firmy Renergy Power

23. Nesouhlasí se současným umístěním věží – jsou v konfliktu s umístěním věží, jež jsou součástí jejich projektu.

Nutno podotknout, že vlastnické vztahy nejsou předmětem hodnocení EIA.

k) DROBIL – ENERGO, s.r.o.

24. Nesouhlasí se současným umístěním věží – jsou v konfliktu s umístěním věží, jež jsou součástí jejich projektu.

Nutno podotknout, že vlastnické vztahy nejsou předmětem hodnocení EIA.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		108/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

I) Advokátní kancelář Bezděk a Brückler, jménem Ing. Horna, PaedDr. Hornové a spol. Windenergie, s.r.o.

25. Rzsáhly dopis - vyjádření nesouhlasu s výstavbou především díky umístění záměru na jejich pozemcích, případně ve vzdálenosti od hranic jejich pozemků, která je menší než 450m. Požadují, aby KÚ trval na doložení souhlasu majitelů pozemků s výstavbou posuzovaného záměru.

Nutno podotknout, že vlastnické vztahy nejsou předmětem hodnocení EIA.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		109/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
<i>Zadavatel:</i>	APB – Plzeň a.s.	
<i>Zpracovatel:</i>	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		110/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Důvodem pro realizaci hodnoceného záměru je fakt, že Česká republika se zavázala, jako členský stát Evropské Unie, že do roku 2010 zvýší podíl výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů na celkové výrobě elektrické energie na 8%. V rámci Energetické koncepce ČR je předpoklad, že bude větrnými elektrárnami v roce 2010 vyráběno 930 GWh/rok elektrické energie a v dalších letech výroba ještě poroste. To předpokládá výstavbu cca 200 větrných elektráren o instalovaném výkonu 2,0 MW na území celé České republiky do roku 2010. Tento stav není v současné době naplněn. Nadále tedy budou investorskými týmy hledány lokality pro výstavbu velkých větrných elektráren (1,5 MW – 3 MW), které budou mít přijatelnou využitelnost.

Situování záměru vycházelo mimo jiné i z toho, že podmínky pro využití větrných elektráren v posuzované lokalitě jsou dány větrným potenciálem dané lokality. V rámci celého procesu EIA byla pak na těchto větrně vhodných lokalitách hledána místa odpovídající i místním přírodním podmínkám a to zejména s ohledem na minimalizaci negativních dopadů na okolní prostředí.

Předmětem výstavby má být farma větrných elektráren 39*2 MW Větrná farma Hora Sv. Šebestiána a větrná farma Křimov, jde tedy o projekt směřující k využití větrné energie na vhodných lokalitách České republiky. Z hlediska stavebního se jedná o novostavbu technických zařízení a dále navazující infrastruktury (kabelové elektrické a datové vedení, obslužné komunikace a trafostanice) pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů (kinetické energie větru) na území v katastru obce Hora Sv. Šebestiána, Nová Ves u Křimova, Menhartice u Křimova, Stráž u Křimova, Křimov, Nebovazy v Krušných horách.

Souhrnem se jedná o:

- 39ks VTE typu V90 o výkonu 2 MW (o celkové výšce 150 m)
- cca 16.1 km nových a cca 4 km upravených stávajících obslužných komunikací
- cca 21,31 km kabelové trasy o napětí 22 kV od jednotlivých VTE k přípojnému místu na rozvodnu Vernéřov,
- Stavba dočasná na dobu 25 let

Na základě zjištěných skutečností je ze strany investora upuštěno od plánu výstavby 3 ks VTE, a to VTE H., H.2 a H.3. Prootže tato informace byla získána před podáním dokumentace, není tento požadavek v textu ani ve studiích zohledněn a bude jej třeba zohlednit při případném Doplnění Dokumentace.

Odhad množství elektrické energie, které by bylo reálně možné vyrobit na základě uvedení do provozu 39 ks VTE, vychází z výpočtů provedených na základě hodnot instalovaného výkonu, koeficientu ročního využití (v ČR) a počtem provozních hodin a činí +/-120 GWh.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		111/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Vlivy na jednotlivé složky ŽP lze charakterizovat takto:

- **Půda**

Dočasný zábor se bude týkat pozemku, jenž bude dotčen stavebními činnostmi (montážní plocha, patka pod VTE) a pracemi souvisejícími s pokládkou podzemních kabelů a výstavbou komunikace. Tyto pozemky budou po ukončení provozu záměru uvedeny do původního stavu a nadále budou složít svému původnímu účelu.

Montážní plochy (1 VTE - 960 m ²)	30 720 m ²
Pod patkou (1 VTE - 269 m ²)	8 608 m ²
Obslužné komunikace (4 m*13,32 km nové)	53 280 m ²
Celkem	92 608 m²

Trvalý zábor při výstavbě VTE **neproběhne**. Z důvodu dočasnosti celé stavby navrhujeme, aby pozemky pro výstavbu byly vyňaty tedy jen dočasně – tímto bude zaručeno, že po ukončení provozu VTE budou tyto pozemky vráceny zpět do původního stavu.

- **Hluk, vliv hluku**

Pro posouzení hlukové situace byl zpracován odborný posudek (*příloha H.3*).

V době výstavby budou zdrojem emisí některá ze stavebních zařízení a vyvolaná nákladní doprava. **Příspěvek** těchto zdrojů bude **dočasný a akceptovatelný**.

Hluková zátěž v období provozu – Aby byly i za nejméně příznivých meteorologických podmínek při maximálním provozu větrného parku dodrženy hygienické limity v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru v denní a noční době je nutné:

- VTE označené **V7 a H10**, které budou realizovány v rámci projektů Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní, musí být provozovány **v době noční s aktivní redukcí výkonu v MODU 2**
- VTE označené **LH4 a RU9**, které budou realizovány v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozovány **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 101.1$ dB
- VTE označená **LH18**, které bude realizována v rámci projektu Větrný park Chomutov - III. etapa, musí být provozována **v době denní a noční s aktivní redukcí výkonu**, která splní podmínku $LWA \leq 102.2$ dB.

Vypočítané hladiny akustického tlaku při provozu VTE v době denní a noční, uvedené v tabulce 16 (*příloha H.3, str. 34*), **byly stanoveny pro nejméně příznivé podmínky** pro šíření zvukových vln a maximálním výkonu VTE. Takový stav nastane v průběhu roku ojediněle a časově omezeně. Při vyšších rychlostech větru bude v místech imise hluk VTE maskován hlukem pozadí (větru).

- **Vlivy záměru na veřejné zdraví**

Pro posouzení možného vlivu hluku, infrazvuku a flickeru na veřejné zdraví byl zpracován odborný posudek: (*příloha H.4*).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		112/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Podle výsledků měření hluku větrných elektráren Vestas V90 o výkonu 2 MW nejsou tyto elektrárny zdrojem nízkofrekvenčního hluku ani infrazvuku (tato měření byla prováděna akreditovanými laboratořemi u nás i v zahraničí).

Na základě závěrů studie lze konstatovat, že pokud budou dodrženy provozní režimy posuzovaných větrných elektráren v noční době tak, jak doporučuje Hluková studie a studie zabývající se míháním světla (flickeru), pak podle předložené studie **nelze předpokládat poškození zdraví exponované populace ani zvýšenou míru zdravotního rizika v souvislosti s provozem větrných elektráren.**

• Krajinný ráz

K přímému posouzení vlivu záměru na krajinný ráz byl vypracován odborný posudek. (*příloha H.5*).

Celkově lze plánovanou výstavbu farem větrných elektráren v daném místě charakterizovat jako záměr s určitým plošně negativním dopadem (s přihlédnutím k charakteru záměru), v území s průměrnými i s vyššími estetickými hodnotami.

Celkem bylo vymezeno a je podrobněji hodnoceno sedm míst krajinného rázu (MKR). Místa krajinného rázu byla definována pouze dotčených krajinných prostorech v zónách viditelnosti do 5, resp. 10 km. které jsou pro rozhodování klíčové. Jednotlivá místa byla vymezena tak, aby byly respektovány přirozené vizuální hranice (uzavřenost krajinných prostorů).

Místa krajinného rázu – přehled.

Označení	Území	Plocha (ha)
MKR-I	Přísečnice, Rusová	3632
MKR-II	Výsluní	1449
MKR-III	Hora Sv. Šebestiána	2352
MKR-IV	Křimov, Domina	1717
MKR-V	Vysoká, Lideň	776

Souhrnem lze konstatovat, že:

- Schválením desítek VTE v rámci tzv. Větrného parku Chomutov v procesu E.I.A., spolu se schválením i realizací desítek VTE dalších investorů byl v rámci celé oblasti krajinného rázu významně pozměněn krajinný ráz. V současné době jsou VTE minimálně spoluurčujícím znakem krajinného rázu oblastí. V této studii posuzované VTE již vstupují do krajiny významně pozměněné předchozími rozhodnutími.
- Dotčená krajina je již v současnosti ovlivněna vizuálním projevem existujících negativních krajinných dominant srovnatelného významu.
- Navržené VTE vytvoří relativně kompaktní skupiny s již realizovanými nebo povolenými VTE. Z hlediska skupinového efektu se proto bude vliv jednotlivých VTE na krajinný ráz dále výrazně zvyšovat. V současné době však neexistují odborné studie, které by určovaly limitní počty VTE v kompaktní skupině.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		113/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- Plánovanou výstavbu větrných elektráren v daném místě lze z hlediska velikosti ovlivněné plochy charakterizovat jako záměr relativně odpovídající danému typu záměru v krajině s vyššími i průměrnými estetickými hodnotami.
- Celkově by došlo k silnému ovlivnění estetických hodnot a k silnému ovlivnění přírodních hodnot krajinného rázu. Harmonické měřítko a vztahy nejsou v současnosti atributem větší části dotčené krajiny, nicméně míra jejich narušení by se dále zvýšila.
- S ohledem na vzdálenost, reliéf, předmět ochrany a na vesměs lesní charakter lokalit lze vliv na zvláště chráněná území z pohledu § 12 hodnotit jako slabý.
- Z hlediska vlivů relevantních ve smyslu § 12, zákona č. 114/92 Sb., dojde vlivem realizace a provozu záměru k silnému ovlivnění významných krajinných prvků.
- Z hlediska § 12, zákona č. 114/92 Sb., realizací záměru bude vizuálně dotčen především přírodní park Údolí Prunéřovského potoka, slaběji vizuálně i přírodní park Bezručovo údolí. Vlivem realizace a provozu záměru tak dojde k silnému ovlivnění krajinného rázu území přírodního parku.
- Předpokládaný vliv na dominanty krajiny lze hodnotit jako silný.

• Fauna a flóra

K posouzení vlivů záměru na faunu a floru bylo provedeno Celoroční biologické hodnocení záměru výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů. (*příloha H.7*).

Ze závěrů je zřejmé, že Na základě celoročního průzkumu území a jeho okolí v roce 2008 a 2009 lze předpokládat, že **záměr výstavby 33¹⁵ VTE sloučeného záměru Větrný park Kryštofovy Hamry a Větrný park Výsluní, s ohledem na vyloučení dříve nedoporučených VTE, nepředstavuje ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Realizaci VTE na lokalitě lze označit za přijatelnou.**

V okolí uvažovaných VTE byly sice zjištěny některé zvláště chráněné druhy obratlovců, u nichž nelze na základě současného stavu znalostí definitivně vyloučit riziko kolize. Přes nejprísnejší hledisko predikce kolizí je však možné říci, že míra dotčení se pohybuje u všech druhů v rozsahu, jenž je zcela bezproblémově srovnatelný s mírou jejich ohrožení při nebezpečích, kterým jsou tyto druhy běžně vystaveny při současném stavu území. Současně lze říci, že při dodržení požadovaných opatření nebude ovlivněna populace žádného z druhů způsobem, který by byl nepřijatelný z hlediska jejich dlouhodobé ochrany.,

Je **nutno žádat o výjimku** ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (podle §56 zákona 114/1992 Sb.) pro druhy chráněné v kategorii kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené (KÚ).

¹⁵ správně má být pro 32....

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		114/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

- **Natura 2000**

Natura 2000 je určena k ochraně biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Natura 2000 se nesnaží chránit jednotlivé druhy, ale především ohrožené typy prostředí. Z tohoto důvodu i na základě požadavku vzneseného v ZZŘ bylo zadáno zpracování odborného posudku Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany EVL a PO dle §45i zákona 114/1992 Sb. (*RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., příloha H.8*). Závěr studie hodnotí, že: „**Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na předmětné populace živočichů a typy evropsky významných stanovišť je možno uzavřít, že předložený záměr "Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní" v předloženém návrhu nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustav Natura 2000.**“ (Kuras, H.8, str.37).

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		115/126
<i>Název záměru</i>	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz</i>		

H. PŘÍLOHA

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		116/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

H.1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad ve Vejprtech stavební úřad Tylova 870/6, 431 91 Vejprty	
Č.j.:	MU-VEJ/4368/2010/Sú-Še
VYŘIZUJE:	Ing. Božena Šefčíková
TEL.:	474 386 398
FAX:	474 341 143
E-MAIL:	sefcikova.b@vejprty.cz
DATUM:	25.11.2010
Enviromentální a ekologické služby s.r.o. Jiráskova č.p. 413 436 01 Litvínov	
VYJÁDŘENÍ	
<p>Dne 12.11.2010 obdržel Městský úřad ve Vejprtech, stavební úřad žádost ohledně vyjádření k posuzovanému záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Jedná se o záměr „Větrná farma Kryštofovy Hamry“ a „Větrná farma Výsluní“ na pozemku parc. č. 1561/1, 603/5, 603/1 v katastrálním území Přísečnice, parc. č. 146 v katastrálním území Dolina, parc. č. 2040, 1914/1, 1914/2, 1797, 1320/5, 1401, 1320/1, 1787/6, 1787/7 v katastrálním území Rusová</p> <p>K tomuto Stavební úřad ve Vejprtech sděluje, že dle schváleného územního plánu obce Kryštofovy Hamry se pozemky nacházejí mimo plochy určené k výstavbě větrných elektráren.</p> <p>S pozdravem</p>	
<p>MĚSTSKÝ ÚŘAD 431 91 VEJPRTY stavební úřad okres Chomutov</p> 	
<p>Ing. Božena Šefčíková vedoucí stavebního úřadu</p>	
<p>Obdrží: Enviromentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova č.p. 413, 436 01 Litvínov</p>	

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.	117/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99 Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

H.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Environmentální a ekologické služby, s.r.o.
Jiráskova 413
436 01 Litvínov

Datum zpracování: 24. 11. 2010
JID: 201555/2010/KUUK
Jednací číslo: 3245/ZPZ/2010/ZPZ/N-1397
Vyřizuje / linka: Jan Rothanzl / 121
E-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní_45i_NATURA“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti Environmentální a ekologické služby, s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov ze dne 12.11.2010, toto stanovisko:

Záměr „Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní_45i_NATURA“ může mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

odůvodnění: Záměrem investora je výstavba 32 až 39 větrných elektráren v blízkém okolí Přisečnické přehrady. Některé z plánovaných větrných elektráren jsou situovány do území ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a evropsky významné lokality Na loučkách. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou tetřívka obecný a žluna šedá. Vzhledem k charakteru záměru a spolu s existencí obdobných záměrů v oblasti nelze významný vliv na místní populaci zejména tetřívka obecného vyloučit. Záměrem mohou být dotčeny i stanoviště, která jsou předmětem ochrany výše uvedené EVL, proto je nutné záměr posoudit i s ohledem k nim.

Identifikační údaje:

Název akce: Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní_45i_NATURA
Kraj: Ústecký
k.ú.: Přisečnice, Rusová, Dolina, Výsluní, Volyně u Výsluní, Sobětice u Výsluní
Žadatel: Environmentální a ekologické služby, s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona spolu s informací k záměru a záznamem záměru do mapy.

RNDr. Tomáš Burian
vedoucí oddělení životního prostředí

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		118/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Díličí studie a posudky

- H.1 - Stanovisko orgánů ochrany přírody, dle § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb.**
- H.2 - Vyjádření stavebního úřadu ohledně souladu záměru s ÚPD.**
- H.3 - Akustická studie: Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní. Akustika Brod s.r.o., Ing. Karel Kříž, 9/2010.**
- H.4.A - Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví, větrná farma Kryštofovy Hamry a Výsluní. ZÚ se sídlem v Brně, RNDr. Václav Kukačka, 9/2010.**
- H.4.B - Posouzení vlivu mihání světla (flickeru) na veřejné zdraví, větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní. ZÚ se sídlem v Brně, RNDr. Václav Kukačka, 8/2010.**
- H.5 - Hodnocení vlivu větrné farma Kryštofovy Hamry a větrné farmy Výsluní na krajinný ráz. Lareco – Prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.**
- H.6 - Flicker (mihání stínů) – Větrná farma Kryštofovy Hamry a Výsluní. EKOAUDIT, spol. s r.o. Mgr. Jan Švaříček a Mgr. Pavlína Linhartová. 8/2010.**
- H.7 - Celoroční biologické hodnocení záměru výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů – Větrná farma Kryštofovy a větrná farma Výsluní. Mgr. Radim Kočvara. 4/2010.**
- H.8 - Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle §45i, zák.114/1992 Sb., v platném znění: Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní. RNDr. Tomáš Kuras, PhD. 8/2010.**
- H.9 - Zhodnocení vlivu záměrů Větrná farma Kryštofovy Hamry a Větrná farma Výsluní na prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky. EKOAUDIT, spol. s r.o. RNDr. Jiří Procházka a Mgr. Pavlína Linhartová. 8/2010.**
- H.10 – mapa umístění 29 VTE – definitivní návrh umístění**
- H.11 – umístění VTE v Oznámeních a v podávané Dokumentaci**
- H.12 – navrhované VTE a umístění věží v původně plánovém záměru Větrný park Chomutov.**

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		119/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Odborná literatura a podkladové materiály

1. Anonymus: Energie-kde ji vzít? EkoWATT Praha. 1996
2. Adamec V. a kol.: Doprava, zdraví a životní prostředí. Grada. Praha 20007
3. Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma,Praha, 1995)
4. Bejček, Šťastný: Fauna Tušimicka, GRADA Publishing 2000
5. Bejček, Šťastný: Flora Tušimicka, GRADA Publishing 2000
6. Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky. Praha 1998
7. Doc.MUDr. Havránek J.a kol: Hluk a zdraví. Avicenum 1990
8. Ekonomické hodnocení přírodních stanovišť v ČSSR(Dušek, Korbini; závěr.zpráva) K - 4 - 3/4; ČSAV Praha; 1986
9. Kára J, Adamovský R:Praktická příručka-obnovit.zdroje energie.MZE ČR, Praha, 1993
10. Materna J. a kol: Zemědělství a lesní hospodářství v oblastech se znečištěným ovzduším. Praha, SZN 1987
11. Projektová dokumentace Hodnocení vlivu investic na životní prostředí - vícekritériální analýza EIA (J. Říha; ACADEMIA; 1995)
12. Svazek ročenek Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP ČR; poslední ročníky)
13. Tebodín: Návrh krajského programu zlepšení kvality ovzduší, Krajský program snižování emisí a imisí, Krajský program pro zlepšení specifických problémů Ústeckého kraje, 2003
14. Tomášek M.: Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha 2000
15. RNDr. Jiří Procházka (Ekoaudit, spol.s.r.o): Větrná elektrárna Danielka, studie vlivu a zdraví.
16. Ing. Dana Potužníková: Posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví. Větrné elektrárny, lokality Varnsdorf. 4/2008.
17. Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc: Znalecký posudek ve věci vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu dle §12 odst. 2 zák.č.114/1992 Sb.. o ochraně přírody a krajiny pro stavbu větrných elektráren, které se nacházejí uvnitř přírodních parků Bezručovo údolí a Údolí Pruněvského potoka a které jsou součástí záměru Větrný park Chomutov.
18. Technické výkresy, technická zpráva, mapové přílohy zadání stavby.
19. vlastní blíže neidentifikovatelné materiály
20. konzultace s odborníky - speciality některých, významně dotčených oblastí

Internet:

- Český statistický úřad. Dostupné z: <<http://www.czso.cz>>
- Mapový portál CENIA. Dostupné z: <<http://geoport.cenia.cz>>.
- Ministerstvo životního prostředí, oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší: Dostupné z <http://www.env.cz>>.
- Krajský úřad ústeckého kraje. Dostupné z <<http://kr-ustecky.cz>>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z <<http://www.chmu.cz>>.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální. Dostupné z <<http://nahlizeniidokz.cz>>
- Oficiální stránky města Chomutov. Dostupné z: <http://www.chomutov-mesto.cz>
- Regionální internetový magazín. Dostupné z : <http://www.e-region.cz>

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		120/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Právní předpisy a normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších změn a doplňků.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
- Zákon č. 289/1995 S., o lesích, v platném znění.
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, resp.
- Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů (nabývá účinnosti dnem vstupu smlouvy o přistoupení České republiky k Evropské unii v platnost)
- Zákon č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- ČSN ISO 9613-2: Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		121/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
<i>Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700</i> info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Přehled zkratk

AOPaK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ÚSES	územní systém ekologické stability
NR ÚSES	nadregionální územní systém ekologické stability
R ÚSES	regionální územní systém ekologické stability
NRBC	nadregionální biocentrum
RBC	regionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
VKP	významné krajinné prvky
ZPF	zemědělský půdní fond
ČOV	čistírna odpadních vod
ULK	Ústecký kraj
KÚÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
PD	projektová dokumentace
ŽP	životní prostředí
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ZPF	zemědělský půdní fond
TTP	trvalý travní porost
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
EO	ekvivalentní obyvatel
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (kategorie 1-4)
ZCHÚ	zvláště chráněná území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHLÚ	chráněné ložiskové území
PO	ptačí oblast
EVL	evropsky významná lokalita
KOD (SOD, OD)	kriticky (silně, ohrožený) ohrožený druh
CHOPAV	chráněná oblast přirození akumulace vod
ZP	zemní plyn
RD	rodinný dům
RS	rozptylová studie
HS	hluková studie
KR	krajinný ráz
k.ú	katastrální území
č.p.	číslo parcelní

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		122/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Zpracovatel

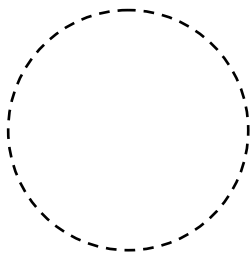
Mgr. Luboš Motl, držitel autorizace č. 1522/243/OPVŽP/99

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01

Tel.: 417 633 256

E-mail: info@ees-servis.cz



.....

Autorizaci podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydalo MŽP

V Litvínově dne

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		123/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr. Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Č.j.: 1522/243/OPVŽP/99

Datum vydání: 15.9.1999

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Mgr. Luboš Motl

Trvalé bydliště Okružní 252, 435 13 Meziboří

Datum narození, rodné číslo 11.10.1967, 671011/0363

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst.1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise Mlisa

Tajemník komise Zbrokovec

kulaté razítko

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		124/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Vážený pan
Mgr. Luboš Motl
Okružní 252
435 15 Meziboří

Váš dopis značky: Naše značka: Vyřizuje : PRAHA:
4532/OPVŽP/02 Ing. Honová/1. 2074 18. 9. 2002

Věc: Platnost osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dnem 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Dle § 24 odst. 1 tohoto zákona se držitel osvědčení, resp. oprávněná osoba

Mgr. Luboš Motl

č.j. osvědčení: 1522/243/OPVŽP/99

vydáno dne: 15.9.1999

podle zákona č. 244/1992 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání, považuje za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Pozn.: Z § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. vyplývá, že platnost výše uvedeného osvědčení končí 31. 12. 2006. Oprávněné osoby musí požádat o prodloužení autorizace nejpozději do 30. 6. 2006.



Ing. arch. Martin ŘÍHA
ředitel odboru
posuzování vlivů na ŽP

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		125/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.6.2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 3.7.2006 podpis *Konrádová*

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Mgr. Luboš Motl
Okružní 314
435 13 Meziboří

Č.j.:
43270/ENV/06

Vyřizuje/telefon:
Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817

V Praze dne:
21. 6. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Mgr. Luboše Motla, datum narození: 11. 10. 1967, adresa místa trvalého pobytu: Okružní 314, 435 13 Meziboří (dále jen „žadatel“), ze dne 12. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Dokumentace dle §8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona.		126/126
Název záměru	Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní	
Zadavatel:	APB – Plzeň a.s.	
Zpracovatel:	Mgr.Luboš Motl, držitel autorizace podle zák.č.100/2001 Sb. – č.j.:1522/243/OPŽV/99	
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, 476731518-21,731 411 700 info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz		

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 1522/243/OPVŽP/99, datum vydání: 15. 9. 1999). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 5. 6. 2006).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministrowi životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Mgr. Luboš Motl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí