

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

AREA group s.r.o.
Losiná u Plzně 303
33204 Nezvěstice (IDDS: mvyc73)

Datum: 3. prosince 2019
Spisová značka: 4340/ZPZ/2018
Číslo jednací: KUUK/158764/2019/ZPZ
JID: 188515/2019/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
Počet listů/příloh: 7/0

Prodloužení platnosti stanoviska, vydaného pod č. j. 690/ZPZ/2010 dne 17. 2. 2012 (dále jen „stanovisko“) podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní

Kapacita (rozsah) záměru:

Je navrhováno 32 ks větrných elektráren (dále jen VTE) typu Vestas V90 o výkonu 2 MW o celkové výšce 150 m. Součástí záměru je cca 14,78 km obslužných komunikací (z toho 13,32 nových cest) a cca 18,90 km kabelového vedení o napětí 22 kV od jednotlivých VTE k přípojnému místu v rozvodně Křimov na p. p. č. 345/44.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Kryštofovy Hamry, Výsluní
k. ú.: Přísečnice, Rusová, Dolina, Výsluní, Volyně u Výsluní a Sobětice u Výsluní

Oznamovatel: APB – Plzeň a.s., Barvínková 582/8, 362 00 Plzeň
(IČ: 27066410)

Záměr „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní“ naplňuje dikci bodu 3.2 „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kW e nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí s platností na 5 let pod č. j. 690/ZPZ/2010 ze dne 17. 2. 2012. Dle bodu 8., Čl. II Přejícných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., je stanovisko platné z důvodu přerušení plynutí lhůty platnosti vlivem zahájení navazujícího řízení do 31. 12. 2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska dne 10. 12. 2018 doručena Krajskému úřadu Ústeckého kraje. Krajský úřad následně žadatele vyzval o doplnění písemného podkladu, obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska dopisem ze dne 18. 12. 2018 pod JID: 199012/2018/KUUK. Na základě požadavků krajského úřadu byla tato žádost dne 7. 8. 2019 doplněna o dokument s názvem „Podkladová zpráva pro vydání rozhodnutí o

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

prodloužení platnosti stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pro záměr ULK690“ (EES s. r. o., 7/2019). Na základě předložené žádosti o prodloužení stanoviska dospěl Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona k závěru, že u záměru

„Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní“

došlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí, vydaného pod č. j. 690/ZPZ/2010 dne 17. 2. 2012, se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., tak nelze prodloužit.

ODŮVODNĚNÍ

V rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska byl v souladu s § 9a odst. 4 zákona předložen dokument s názvem „Podkladová zpráva pro vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pro záměr ULK690,“ zpracovaný společností EES s. r. o., v červenci 2019 (dále jen „podklad pro prodloužení platnosti stanoviska“). Tento dokument byl vypracován na základě požadavků metodického sdělení Ministerstva životního prostředí k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA (č. j. MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018) a byl předložen dne 7. 8. 2019. Podklad porovnává stav životního prostředí v hodnoceném období před vydáním stanoviska EIA (7/2011) a aktuální stav platný ke dni podání doplněné žádosti (8/2019). V rámci podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska jsou úvodem popsány základní údaje o záměru včetně kumulací s jinými záměry, dále jsou popsány změny nejvýznamnějších environmentálních charakteristik v dotčeném území, včetně charakteristiky složek životního prostředí, popisu hlukové situace, umístění obytné zástavby pro oba stavy a případné změny v poznatcích a metodách posuzování z hlediska jednotlivých složek ochrany životního prostředí.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo – nejbližším územím s koncentrovanou zástavbou v okolí záměru je obec Kryštofovy Hamry a Výsluní. V obci Kryštofovy Hamry bylo na začátku roku 2010 hlášeno 71 obyvatel a v obci Výsluní 266 obyvatel. Podle posledních aktuálních dat (ČSÚ, ke dni 1. 1. 2019) je v obci Kryštofovy Hamry evidováno 123 obyvatel a v obci Výsluní 373 obyvatel. Oproti posuzovanému stavu došlo k navýšení počtu trvale hlášených obyvatel. Dle srovnání mapových podkladů se však nejedná o novou souvislou zástavbu či existenci území s novou výstavbou, které by se nacházelo v menší vzdálenosti od záměru než je vzdálenost výpočtových bodů použitých při procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vliv na obyvatelstvo tedy nebude dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska vyšší než posouzený v dokumentaci EIA.

Hluk - hluková studie, zpracovaná v rámci dokumentace EIA (příloha H. 3 dokumentace EIA, Ing. Karel Kříž, Akustika Brod; 9/2010) včetně dodatku č. 1 (příloha přepracované dokumentace EIA, Ing. Karel Kříž, Akustika Brod; 5/2011) prokázala, že emisní hodnoty posuzovaných VTE za nejméně příznivých meteorologických podmínek při maximálním provozu větrného parku nezpůsobí překročení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru v denní a noční době. Předpokladem je plnění podmínek stanoviska (vyřazení vybraných VTE, redukce výkonu v noční době aj.).

Z pohledu kumulativních vlivů byla v rámci projednání záměru MZP424 – Větrný park Chomutov – změna záměru zpracována Akustická studie (Akustika Brod s.r.o., 5/2013). Předmětem hodnocení byla změna v umístění 29 VTE, a to v posunu oproti předchozímu posouzení v procesech EIA řádově o desítky metrů (VTE typu Vestas V90 o výkonu 2 MW – všechny tyto byly posouzeny v procesech EIA, a to pod kódy záměrů MZP028, ULK690 a ULK658). Od data podání oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí uvedené záměry

prošly několika změnami. Zejména se snížil celkový počet VTE ze strany investora, některé VTE byly zrušeny na základě odborných posudků a stanovisek, byly upřesněny typy VTE, výšky tubusů a umístění některých VTE v terénu. Akustická studie přináší v tomto směru nejaktuálnější predikci stavu akustické situace z provozu VTE v zájmovém rozsáhlém území. Výsledná akustická situace (varianta 2 – realizace všech záměrů v území) je podmíněna omezením provozu VTE v MODU 2 v noční době (od 22:00 – 06:00 hodin) u celkem 19 VTE VP Chomutov (KR6, LH14, Š7, Š8, Š9, Š10, Š11, Š12, Š14, Š15, Š18, Š23, K3, K5, K9, K10, K11, K12, K15). Ze závěrů Akustické studie (Akustika Brod s.r.o., 5/2013) dále vyplývá, že pro záměr ULK690 se akustické podmínky v dotčeném území významně nemění a hygienické limity jsou i nadále zachovány. Z hlediska hluku tak nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima – dokumentace EIA v roce pro zhodnocení stavu imisního pozadí zvolila data z nejbližší reprezentativní měřicí stanice v Měděnci (Nová Víska u Domašína). Výsledky měření imisí v roce 2009 byly následující: SO₂ (roční) 9,1 µg/m³, NO₂ (roční) 12,2 µg/m³, PM₁₀ (roční) 18,5 µg/m³. Z hlediska ochrany ovzduší došlo ke změně právních předpisů, avšak imisní limity zůstaly zachovány. S odkazem na platné právní předpisy v oblasti ochrany ovzduší je stávající stav znečištění v předmětné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1 x 1 km (CHMi). Imisní pozadí dle těchto map je následující: NO₂ 6,3 – 7,2 µg/m³, PM₁₀ (roční) 12,4 – 13,9 µg/m³, PM₁₀ (denní) 23 – 26 µg/m³, PM_{2,5} 9,6 – 11,31 µg/m³, benzen 0,4 – 0,5 µg/m³ a benzo(a)pyren 0,1 – 0,2 ng/m³. Dle uvedených hodnot je patrné, že stanovené imisní limity uvedených škodlivin nejsou v řešeném území překračovány. Při porovnání hodnot klouzavých průměrů z období 2007 – 2011 a současně naměřené hodnoty z měřicí stanice v Měděnci u imisní koncentrace částic PM₁₀ 15,2 µg/m³ lze odvodit, že došlo v řešeném území k mírnému zlepšení imisní situace oproti hodnocenému stavu v dokumentaci EIA. Z hlediska změn klimatu na území Ústeckého kraje nedošlo v období od roku 2010 až 2017 k významným změnám průměrných srážkových úhrnů. Průměrná roční teplota v kraji byla v roce 2017 ve srovnání s rokem 2005 o 0,9° C vyšší. Z hlediska vlivů na ovzduší a klima se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy – pro potřeby vyhodnocení stavu roku 2019 oproti roku 2010, kdy byl původní přírodovědný průzkum v lokalitě prováděn, bylo zadáno zpracování základního přírodovědného průzkumu – aktualizace výskytu 2019 (Ing. Kateřina Lagner Zimová, 2019). Průzkumem v zájmovém území nebyl zjištěn výskyt nových zvláště chráněných druhů vyšších rostlin. Byl ověřen výskyt druhů podrobně popsanych v původním hodnocení Mgr. Radima Kočvary z dubna 2010 (přílohy H7 dokumentace) včetně botanické části provedené Ing. Čestmírem Ondráčkem v místech výstavby jednotlivých VTE, kabelových a příjezdových tras a v možném ovlivnitelném navazujícím území. V rámci aktualizace byly na dotčeném území zaznamenány 4 zvláště chráněné druhy rostlin - koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*), prha arnica (*Arnica montana*), vrbina kytkokvětá (*Lysimachia thyrsoiflora*) a zdrojovka potoční (*Montia hallii*). Lokalita s dřívějším výskytem šichy černé (*Empetrum nigrum*) nebyla kontrolována, neboť v místě výskytu bylo od realizace upuštěno. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska jsou zjištěné výsledky z hlediska vlivů na flóru z roku 2019 srovnatelné s výsledky a doporučeními z roku 2010.

U bezobratlých byl průzkumem zjištěn ohrožený druh otakárek fenyklový (*Papilio machaon*). Druh byl zjištěn plošně s větší početností kolem mezí, zejména v oblasti Výsluní. Z hlediska výskytu obratlovců se v zájmovém území objevilo několik nových zvláště chráněných druhů – jeřáb popelavý (*Grus grus*), vlk obecný (*Canis lupus*), slavík modráček (*Luscinia svecica cyaneacula*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska se nejedná o doposud neposouzené vlivy, byť vzrostl počet zvláště chráněných druhů živočichů, pro které bude nutné získat výjimku ze

zákazů u zvláště chráněných druhů dle a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Podklad je v tomto konstatování vnitřně rozporný, kdy zároveň uvádí, že zásadní změnou v území je nově zaznamenaný výskyt jeřába popelavého v oblasti Výsluní a Holého vrchu. Další změnou vyplývající z podkladu je i údaj o hnízdění čápa černého na Jelení hoře, kdy v původním biologickém hodnocení z roku 2010 nebylo hnízdění pozorováno do vzdálenosti 1,5 km od záměru. Čáp černý je přitom považován za druh citlivý na přítomnost VTE. Tyto skutečnosti lze považovat za změny, které by mohly znamenat rozdílné vyhodnocení vlivu části záměru na faunu v území.

Z pohledu prvků Územního systému ekologické stability všech kategorií nedošlo v rámci hodnoceného území ke změnám. Několik VTE bylo vyloučeno Stanoviskem EIA a již nejsou součástí ÚSES (H1, V7, V9). Je tak rovněž předpokládáno srovnatelné ovlivnění.

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 se v zájmovém území nachází Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská (dále jen „PO“). Předmětem ochrany PO je zde populace tetřívka obecného a žluny šedé. Několik VTE je umístěno uvnitř této PO (H18, H19, H20, H21). Další lokalitou soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita Na Loučkách (dále jen „EVL“). Předmětem ochrany EVL jsou evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, horské sečené louky, degradovaná vrchoviště, přechodová rašeliniště a třasoviště, rašelinný les a acidofilní smrčiny. Několik VTE je umístěno uvnitř této EVL.

Vliv na předměty ochrany PO a EVL byl v dokumentaci vyhodnocen v rámci posouzení vlivu záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., příloha H. 8 dokumentace; 8/2010). Z provedeného hodnocení vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Kuras, H. 8, str. 37). Cílem výše uvedeného přírodovědného průzkumu (Ing. Kateřina Lagner Zimová, 2019) bylo rovněž zjištění stavu a ekologické hodnoty ploch v hodnoceném území a tento stav porovnat se zjištěními Mgr. Kočvary z roku 2010. Z hlediska výskytu a rozložení přírodních biotopů EVL nedošlo v posuzovaném území oproti roku 2010 k žádným významným změnám. Několik VTE bylo vyloučeno Stanoviskem EIA a již nejsou součástí území EVL Na loučkách (H1, H2, H3, H10 a H37). Z hlediska vývoje krajiny a jejího využívání nedošlo v zájmovém území k žádným podstatným změnám. Umístění jednotlivých VTE je na lučních společenstvech. Jednotlivé trvalé travní porosty jsou z podstatné části pravidelně sečeny, část je využívána jako pastviny a menší část je ponechávána bez hospodaření. Dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska se výskyt tetřívka obecného u PO v lokalitě neliší od stavu popsání v roce 2012. V celém zájmovém území nebyly realizovány žádné významné stavby, u nichž by bylo možno předpokládat kumulativní vliv se záměrem výstavby VTE.

Opět zde je Podklad vnitřně rozporný, kdy na str. 36 uvádí, že byl tetřívek opakovaně pozorován v toku v prostoru Holého vrchu, což odpovídá pozicím VTE H18 – H21 a Lysé hory, nejbližší pozice VTE V1 a H36 a H38. K tomu je dále uvedeno: „Vliv – výrazně negativní z důvodu ztráty biotopu a rušení.“

To plně koresponduje i s nálezy dle údajů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, které lokalizují nové výskyty tokajících tetřívků od roku 2012 rovněž do 500 m od VTE H18-H21 a potvrzují relativně blízká pozorování (do 1000 m) od VTE H27, H30, H32, H35, H36, H38, V1 a V6. Současně došlo v rámci PO Novodomské rašeliniště – Kovářská k aktualizaci souhrnu doporučených opatření s vymezením nových ploch a zvětšením dosavadních pro realizaci opatření na podporu tetřívka obecného na lučních plochách v dosahu vlivu právě těchto VTE. Toto výrazné zvětšení odráží v areálu tetřívka v Krušných horách pozorovaný trend (na základě dlouhodobého monitoringu výskytu druhu) opouštění obnovovaných lesních porostů, které již nadále neposkytují potřebné podmínky pro existenci druhu a jeho návrat zpět na luční porosty, které byly druhem využívány před imisní kalamitou. Zároveň je nezbytné vzít v úvahu setrvalý pokles početnosti druhu v Krušných horách. V ptačí oblasti Novodomské

rašeliniště – Kovářská došlo k poklesu přibližně o jednu třetinu. To znamená i vyšší potřebu ochrany zbývajících částí obsazených lokalit.

Jedná se o změnu distribuce a početnosti druhu, která může indikovat odlišné komplexní hodnocení vlivů na předmět ochrany PO. **Jedná se tak o změny podmínek v dotčeném území, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.**

Zvláště chráněná území – v této oblasti ochrany došlo k vyhlášení přírodní památky Podmílesy (nejblíže je VTE H17 cca 2,8 km severozápadně), přírodní rezervace Prameniště Chomutovky (nejblíže je VTE H19 ve vzdálenosti 2,6 km jihozápadním směrem). V listopadu 2013 byla vyhlášena nová přírodní památka Na loučkách II. Předmětem ochrany jsou biotopy sekundárních horských a podhorských vřesovišť, luk a rašelinišť s výskytem vzácného tetřívka obecného a žluny šedé. Cílem ochrany je zachování biotopů, obnovení přirozeného vodního režimu a ponechání rašelinišť přirozenému vývoji. Nejblíže situované VTE (V1, V6, H19, H21, H26, H27, H32 a H36) jsou umístěny ve vzdálenosti od 150 – 400 m od její hranice. Oproti stavu v roce 2012 nedošlo dle podkladu pro posouzení platnosti stanoviska ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody - z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území. Území je i nadále součástí CHOPAV Krušné hory. V ochranném pásmu vodního zdroje 2. stupně se nachází VTE H11, H14, H15, H16, H17, H18, H19, H20, H21, H25, H28, H29, H33. VTE H1, H2, H3 a H10 byly stanoviskem z realizace vyloučeny. V přibližné vzdálenosti cca 90 m V směrem od věže VTE H19 se nachází území lučního prameniště (p. č. 513/4), vodního toku s několika drobnými rybníčky a okolními porosty (p. č. 513/3). Toto území bylo navrženo k registraci VKP, ke které dle dostupných informací nedošlo. Jedná se však o VKP ze zákona v ochranném pásmu lesních pozemků. Cca 250 m JV směrem od plánovaného umístění V2 se nachází LBC Prameny Třebišského potoka. Dle podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo v dotčeném území k vyhlášení nových či změně stávajících vodních útvarů, vyhlášení nových ochranných pásem ani zdrojů pitné vody. Stavba a provoz VTE mají prakticky minimální potenciál ovlivnění povrchové nebo podzemní vody vyjma nestandardních provozních stavů řešených havarijním plánem. Z tohoto hlediska lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda - z hlediska ochrany půdy a půdního prostředí lze konstatovat, že nedošlo ke změnám rozsahu dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Záměr vyžaduje dočasné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o ploše 92 608 m² ve všech kvalitativních jednotkách BPEJ (I. – V. třída ochrany). Záběr ZPF bude vzhledem k redukci počtu věží VTE (7 ks) menší, než bylo uvedeno v dokumentaci EIA. Z hlediska ochrany půdy lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje - z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že v zájmovém území nedošlo v této oblasti k žádným změnám. Záměr není ani v současnosti ve střetu s žádným těžebním nebo prognózním ložiskem nerostných surovin. V dotčeném území nedošlo k vyhlášení sesuvných území ani nebyly evidovány staré ekologické zátěže. Plocha uvažovaného záměru se i nadále zčásti nachází na historicky poddolovaném území. Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajinný ráz - z hlediska změn v oblasti krajinného rázu nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků nebo nových významných krajinných prvků, které by byly se záměrem v kolizi. Dle předloženého podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska nedošlo k zásadním

změnám stavu v krajině. VTE V7 a V9 byly v rámci vydaného stanoviska vyloučené a nejsou již součástí území přírodního parku Údolí Prunéřovského potoka. Nejedná se tedy o takové změny podmínek v dotčeném území, které by vyžadovaly aktualizaci provedeného hodnocení vlivů na krajinný ráz (Prof. ing. Petr Sklenička, CSc., příloha H. 5 dokumentace EIA) a Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz dle ustanovení §12 zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se zaměřením na posouzení vlivu na přírodní park Údolí Prunéřovského potoka (Ing. arch. I. Vorel – ATELIER V, 5/2011).

Kulturní památky a hmotný majetek - z hlediska vlivů na kulturní památky lze konstatovat, že nedošlo v dotčeném území oproti dokumentaci EIA k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Zároveň nedošlo ke změnám z hlediska ovlivnění hmotného majetku. V rámci hornického regionu Erzgebirge – Krušnohoří došlo k zapsání celkem pěti lokalit do seznamu kulturního a světového dědictví UNESCO. Do těchto lokalit však záměr nezasahuje. Z hlediska vlivů na kulturní dědictví a hmotný majetek nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis změn v poznacích a metodách posuzování z hlediska jednotlivých složek životního prostředí:

Hluk - nařízení vlády č. 148/2006 Sb., bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Ve vztahu k hodnocené dokumentaci a především hlukové studii platí, že nedošlo ke změnám limitních hladin hluku a platí tedy použité hlukové limity.

Z hlediska ochrany ovzduší - došlo také ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.“), imisní limity však zůstaly zachovány. S odkazem na zákon č. 201/2012 Sb., a vyhlášku Ministerstva životního prostředí č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování, je stávající stav znečištění v předemtné lokalitě hodnocen dle pětiletých průměrů z let 2013 – 2017 ve čtverečné síti 1x1 km.

Voda - změny v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemají vliv na posuzovaný záměr.

Ochrana přírody a krajiny, fauna, flóra, ekosystémy - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl novelizován především zákonem č. 123/2017 Sb. – úprava pro národní parky a další zvláště chráněné části přírody. Z hlediska soustavy NATURA 2000 byla novelizována vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, která upravuje náležitosti vlastního posouzení vlivů záměru na naturové lokality. Tyto náležitosti jsou rámcově v provedeném posouzení (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., 8/2010) obsaženy. Nejedná se o významnou změnu z hlediska poznatků a metod posuzování.

Odpady - zákon 185/2001 Sb., o odpadech byl za období od roku 2011 několikrát novelizován. Požadavky na nakládání s odpadem ve vztahu k záměru zůstávají nezměněny.

Půda - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF byl novelizován především zákonem č. 184/2016 Sb. Novela znamená změnu ve výši odvodů za zábory ZPF. Tato problematika neovlivní závěry z posouzení záměru.

Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA nemůže být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství