

# KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Ústí nad Labem dne 5. června 2012  
č.j.: 21/ZPZ/2011

## Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Logistický areál KAREKA“**

konaného dne 23. května 2012

v zasedací místnosti obecního úřadu Chlumeck, Krušnohorská 39, 403 39 Chlumeck od 16:00 hodin.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- 20.12.2010 – bylo Krajskému úřadu předloženo oznámení s obsahem dle přílohy č. 3 zákona;
- 04.01.2011 – bylo zahájeno zjišťovací řízení;
- 08.03.2011 – byl vydán závěr zjišťovacího řízení;
- 14.11.2011 – byla příslušnému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) k záměru „Logistický areál KAREKA“;
- 22.11.2011 – byla dokumentace zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření;
- 19.12.2011 – byl pověřen zpracovatel oponentního posudku o vlivech záměru na životní prostředí;
- 17.04.2012 – příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek;
- 20.04.2012 – byl posudek zveřejněn a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření;
- 09.05.2012 – příslušný úřad rozeslal pozvánku na veřejné projednání dotčenému územnímu samosprávnému celku ke zveřejnění.

### 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a dokumentace ve smyslu § 17 zákona, se uskutečnilo dne 23. května 2012 v zasedací místnosti obecního úřadu Chlumeck, Krušnohorská 39, 403 39 Chlumeck od 16:00 hodin.

### 3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Koutecký. Na jednání byl za Krajský úřad přítomen také Ing. Jiří Mareček CSc., referent oddělení ochrany prostředí v odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje.

#### 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a iniciativ k posouzení vlivů záměru „Logistický areál KAREKA“ na životní prostředí.

#### 5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- příslušný úřad

Ing. Jan Koutecký

Ing. Jiří Mareček CSc.

- oznamovatele, firmu KAREKA Reality s.r.o.

Pavel Svoboda

zpracovatele dokumentace

Ing. Radek Přílepek, držitel autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02

- zpracovatele posudku

Ing. Petr Hosnedl, držitel autorizace č.j. 38156/6488/OIP/03

- dotčené územní samosprávné celky

Obec Chlumec – Ing. Petr Maxa, starosta obce

- dotčené úřady

ČIŽP OI Ústí nad Labem - *nezúčastnil se*

KHS ÚK, Ústí nad Labem – Mgr. Jitka Lokvencová

Magistrát města Ústí nad Labem - *nezúčastnil se*

Dále se prezentovalo ve smyslu § 23 odst. 9 zákona občanské sdružení „Area CZ“. Veřejného projednání se zúčastnili zástupci veřejnosti, celkem se veřejného projednání zúčastnilo 23 osob.

#### 6. Program veřejného projednání

1. Úvod – spojený s představením zástupců jednotlivých stran, stručným seznámením s legislativou a s rekapitulací dosavadního průběhu projednávání záměru
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse všech účastníků jednání
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Projednání záměru zahájil jako představitel příslušného úřadu Ing. Mareček CSc., který představil Ing. Jana Kouteckého, osobu pověřenou řízením jednání a seznámil přítomné s cílem veřejného projednání a s jeho programem. Upozornil, že z veřejného projednání je pořizován ve smyslu zákona audiozáznam, který slouží jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání a případně jako podklad pro dopracování podmínek stanoviska EIA.

V krátkém úvodu pak dále Ing. Koutecký vymezil roli krajského úřadu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Seznámil přítomné s jednotlivými kroky v procesu EIA a s jeho dosavadním průběhem.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Zástupce oznamovatele, Ing. Čížek, v krátkém úvodu představil firmu Kareka Reality s.r.o. Dále seznámil přítomné s důvody plánované realizace logistického centra a jeho parametry. Konstatoval také, že hlavním účelem záměru je vyvedení dopravy z města blíže k dálnici.

Zpracovatel dokumentace, Ing. Přílepek, stručně popsal hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Dále uvedl, že u hodnocených vlivů hlukové situace a vlivů na kvalitu ovzduší byly zpracovány podrobné studie, které prokázaly splnění příslušných limitních hodnot.

Zpracovatel posudku, Ing. Hosnedl, přednesl hlavní cíle posudku, zhodnotil dokumentaci, provedl souhrn vlivů záměru na životní prostředí, stručně komentoval připomínky ve vyjádřeních a popsal navrhovaná opatření významných negativních vlivů logistického centra v oblastech vodohospodářského řešení areálu, ochrany před nadměrným hlukem a dopravního řešení areálu. K akceptovatelnosti záměru zpracovatel posudku sdělil, že za předpokladu realizace opatření, která jsou uvedena v podmínkách návrhu stanoviska a při dodržení těchto podmínek, nebude životní prostředí ovlivněno nad únosnou mírou.

Poté Ing. Koutecký požádal o vyjádření přítomné zástupce dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Připomínky uplatnili zástupci obce Chlumecko a Krajské hygienické stanice. Zástupce za obec Chlumecko uvedl, že na veřejném projednání je přítomna komise rady obce pro životní prostředí a stanovisko, které bude obec vydávat bude vycházet z jejich závěrů a doporučení. Zástupkyně Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje konstatovala, že veškeré požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví byly zpracovány do podmínek návrhu stanoviska příslušného úřadu, ke kterému nejsou další připomínky.

V další části veřejného projednání zahájil Ing. Koutecký diskusi a vyzval přítomné zástupce veřejnosti a občanského sdružení, aby uplatnili své připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí. Následně uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti a zástupci dotčené samosprávy.

Převážná část připomínek se týkala následujících oblastí: vliv záměru na hlukovou situaci, posouzení dopravního řešení (napojení na silnici III. třídy, stav komunikace a frekvence dopravy na kruhovém objezdu) a potencionální přítomnost staré ekologické zátěže v podobě zavezených silážních jam na pozemku investora.

Na vnesené dotazy a připomínky bylo ze strany oznamovatele, zpracovatele dokumentace a zpracovatele posudku obratem reagováno:

Zpracovatel posudku deklaroval, že připomínky týkající se vlivu záměru na hlukovou situaci jsou již reflektovány v podmínkách návrhu stanoviska příslušného úřadu. Dále konstatoval, že z hlediska výskytu staré ekologické zátěže bude v rámci navazujícího řízení proveden průzkum potencionální kontaminace horninového prostředí na jehož základě se stanoví způsob a podmínky pro založení objektů stavby logistického centra. Zpracovatel dokumentace dále konstatoval, že k dopravnímu řešení napojení areálu byl již vydán souhlas Policie ČR a z hlediska frekvence vyvolané dopravy se situace na komunikaci a přilehlém kruhovém objezdu významně nezmění.

Zástupce občanského sdružení „Area CZ“ v závěru diskuse upozornil na dodržování lhůt stanovených pro provoz logistického centra vzhledem k příjezdům, odjezdům a nakládání kamionové dopravy. Dále konstatoval nesouhlas se zahrnutím dotčených pozemků do produkčního území v územně plánovací dokumentaci z hlediska výskytu bonitně nejvyšší půdy.

### **III. ZÁVĚR**

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Logistický areál KAREKA“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Logistický areál KAREKA“ podle zákona a vyhlášky.

Výsledky procesu posuzování budou zahrnuty do stanoviska, které bude vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zapsal: **Ing. Jan Koutecký**

pracovník odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje

Schválil: **Ing. Veronika Vítková**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje