

# Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství**

Datum: 21.1.2010  
JID: 13417/2010/KUUK  
Číslo jednací: 3492/ZPZ/2009/605 - záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148  
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:**

**Název:** Ústí nad Labem – Severní terasa. Sektorové centrum – výstavba sportovní infrastruktury

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

- výstavba obchodního centra na ploše 26 222 m<sup>2</sup> (z toho zastavěná plocha 15 015m<sup>2</sup>, zeleň 11 207m<sup>2</sup>)
- parkoviště pro osobní automobily o kapacitě 19 parkovacích stání

### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je výstavba sportoviště zahrnující dráhu pro in-line bruslaře, dětské dopravní hřiště, umělou ledovou plochu, venkovní sportoviště, parkovací místa pro 19 automobilů, technické zázemí ledové plochy, šatny, sociální zařízení a služebnu Městské policie. Posuzovaná lokalita leží v části města Ústí nad Labem – Severní terasa, podél ulic Krušnohorská a Hoření. Celková plocha pozemku činí 26 222 m<sup>2</sup> (z toho zastavěná plocha 15 015 m<sup>2</sup> a zeleň 11 207 m<sup>2</sup>). Ve sportovním areálu jsou navrženy 2 hřiště s asfaltovým povrchem o rozlozech 25 x 45 m, 2 petanquové hřiště s pískovým povrchem o rozlozech 5 x 18 m a nezakrytá ledová plocha o rozlozech 60 x 30 m. Po obvodu areálu i jeho centrem bude vedena dráha pro in-line bruslení o celkové délce 988 m a v severovýchodním cípu areálu bude umístěno dětské dopravní hřiště o celkové délce tras 273 m. Pro chlazení ledové plochy byl zvolen systém nepřímého chlazení, kdy chladící stroj chladí nemrznoucí teplonosné médium (R134 A v množství 90 kg), které je pomocí trubkových rozvodů dopravováno čerpadlem pod ledovou plochu. Hřiště budou částečně oplocená. Příjezd do areálu bude zajištěn z ulice Hoření.

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Ústí nad Labem  
k. ú.: Ústí nad Labem

### **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

**zahájení realizace záměru:** 2010  
**dokončení realizace záměru:** 2011

**Oznamovatel:** Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

**IČ:** 000 81 531

**Závěr:**

Záměr „**Ústí nad Labem – Severní terasa. Sektorové centrum – výstavba sportovní infrastruktury**“, oznamovatele Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 10.8 „Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

**„Ústí nad Labem – Severní terasa. Sektorové centrum – výstavba sportovní infrastruktury“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních (pokud nebudu do té doby splynutý) popřípadě příslušný úřad uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**Podmínky realizace záměru:**

1. Během provádění všech stavebních prací bude dbáno na omezení doby nasazení hlučných mechanizmů. V době nočního klidu ( $22^{\text{00}}$  –  $6^{\text{00}}$ ) nebudu stavební práce prováděny.
2. Při odstraňování staveb nesmí být ohrožena stabilita jiných staveb ani provozuschopnost sítí technického vybavení v okolí stavby. Okolí nebude nadměrně obtěžováno touto činností ani jejími důsledky.
3. V etapě výstavby budou činěna vhodná opatření k omezení prašnosti. Bude minimalizována prašnost z dopravy, při manipulaci se sypkými materiály apod. (např. skrápění ploch staveniště, čištění přilehlých komunikací, zaplachtování nákladních vozidel převážejících sypké materiály).
4. V dalším stupni projektové přípravy bude doplněn biologický průzkum v jarním aspektu, který bude předložen České inspekci životního prostředí.
5. V ulicích Višňová a Švestková bude v ploše mezi obslužnou komunikací a chodníkem podél ul. Krušnohorské navržena a realizována výsadba pásu izolační zeleně.

6. Na sportovištích bude v době od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup> udržován noční klid. Případná výjimka bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví.
7. Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru obytných staveb ve vybraných referenčních bodech v ul. Švestková a Pod Parkem s cílem ověřit akustickou situaci dané lokality. Výsledky měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě nutnosti budou navržena protihluková opatření, která budou orgánem ochrany veřejného zdraví odsouhlasena.
8. Zařízení bude vybaveno odpovídajícím množstvím sběrných nádob pro sběr komunálních odpadů, vč. odpadů ze separovaného sběru, minimálně papír, plast, sklo.

## ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnímu oznamení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

**Rada Ústeckého kraje** (13.1.2010) – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D IV. „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ do závěru zjišťovacího řízení.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – k předkládanému záměru nemá připomínky a posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění není požadováno.

**Město Ústí nad Labem** (14.1.2010) – konstatuje, že nepožaduje posuzování předmětného záměru ve smyslu citovaného zákona za předpokladu, že do závěru zjišťovacího řízení budou zahrnuta veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v oznamení záměru části D.4 s doplněním o následující bod: pro snížení dopadu emisí a hluku z dopravy na sportující občany a snížení dopadů hluku ze sportoviště na bytové domy v ulicích Višňová a Švestková bude v ploše mezi obslužnou komunikací a chodníkem podél ul. Krušnohorské navržena a realizována výsadba účinného pásu izolační zeleně.

Vypořádání připomínek: 5.

**Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí** (8.1.2010) – z hlediska ochrany ovzduší požaduje, aby v etapě výstavby byla činěna vhodná opatření k zamezení prášení a aby byla minimalizována prašnost z dopravy, při manipulaci se sypkými materiály apod. (např. skrápění ploch staveniště, čištění přilehlých komunikací, zaplachtování nákladních vozidel, aj.). Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že investor musí zajistit sběr, shromažďování, třídění a odstraňování odpadů vznikajících provozem zařízení. Sběrné nádoby na směsný komunální odpad mohou být v tomto případě nahrazeny dostatečným množstvím odpadkových košů. S ohledem na umístění služebny městské policie v areálu však dáváme ke zvážení, zda nevybudovat v rámci akce regulérní stanoviště odpadových nádob včetně stanoviště na tříděný odpad. Dále konstatuje, že

nepožaduje posouzení předmětného záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: 3., 8.

**ČIŽP Ústí n. L.** (20.1.2010) – z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že Vzhledem k instalovanému chladícímu zařízení s obsahem chladiva R 134 v množství 90 kg spadajícího mezi fluorované uhlovodíky bude provozovatel povinen zajistit kontroly těsnosti tohoto chladícího zařízení v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 842/2006 o některých fluorovaných skleníkových plynech. Ve fázi výstavby je třeba dodržovat navržená opatření k omezení prašnosti, stanovená v tomto oznámení. Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že biologický průzkum byl proveden na podzim roku 2009. ČIŽP požaduje provedení biologického průzkumu také v jarním aspektu. ČIŽP konstatuje, že nemá k oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: 3., 4.

**KHS Ústeckého kraje** (12.1.2010) – konstatuje, že zdrojem hluku bude bloková chladící jednotka umístěná na střeše budovy technického zázemí ledové plochy, pojezd rolby, dále ostatní sportovní aktivity v areálu a hlasové projevy sportovců, eventuelně reprodukovaná hudba u umělé ledové plochy. Z tohoto důvodu bude po realizaci záměru provedeno kontrolní měření hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb (ulice Švestková a Pod Parkem), v případě nutnosti budou navržena protihluková opatření. Orgán ochrany veřejného zdraví doporučuje zapracovat do dalších stupňů projektové přípravy opatření uvedená v kapitole D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“. KHS konstatuje, že z hlediska hygienického lze dokumentaci doporučit ke kladnému projednání, další posuzování vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nebude požadováno.

Vypořádání připomínek: 7.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**

odbor životního prostředí  
a zemědělství .22.

**Ing. Tat'ána Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:**  
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky