

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 2.4.2010  
JID: 57346/2010/KUUK  
Číslo jednací: 601/ZPZ/2009/625 - záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148  
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název: Bioplynová stanice Slatina**

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

- novostavba bioplynové stanice o ploše 7 334 m<sup>2</sup>
- elektrický výkon kogenerační jednotky 600 kW, tepelný výkon 608 kW
- vstupní materiál bude především hovězí hnůj (11 000 t/rok) a biomasa z vlastní produkce (5 100 t/rok)
- celkové množství fermentovaných vstupních surovin bude 21 300 t/rok, tzn. 58,36 tun/den

#### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je novostavba bioplynové stanice v návaznosti na stávající zemědělský areál ZS Slatina pod Hazmburkem. Bioplynová stanice bude provozována v trvalém režimu. Kromě hovězího hnoje budou využívány další zdroje biomasy z vlastní produkce (kukuřičná siláž, travní senáž, šrot z ječmene, nazeleno sklizené obilí, topinambur, slunečnice apod.), které bude investor produkovat na nevyužitých orných půdách.

V projektované bioplynové stanici bude použit dvoustupňový průtokový zásobníkový postup mezofilní mokré fermentace. Obnovitelné zdroje ve formě siláží budou několikrát denně dodávány do fermentoru (o objemu 2 473 m<sup>3</sup>). Současně na přepadu fermentoru bude vytékat digestát do dofermentoru (o stejném objemu), kde bude získáván bioplyn. K jímání plynu bude dofermentor vybaven plynojemem (o objemu 1 050 m<sup>3</sup>). Získaný bioplyn bude v kogenerační jednotce využit k výrobě el. energie a tepla. K výrobě el. energie budou využívány plynové motory, které mají účinnost cca 33 – 35%. Je uvažováno s využitím odpadního tepla k centrálnímu vytápění obce Slatina.

Pro účely skladování zakonzervované biomasy bude postaveno průjezdní silo čtyřkomorové o rozměrech 10 x 50 x 3,8 m. Vzniklý digestát v množství cca 15 824 m<sup>3</sup>/rok po rozkladu organické substance a odebrání separací bude aplikován na zemědělské plochy jako hnojivo. Sklad digestátu bude mít objem 4 595 m<sup>3</sup>. Vstupní suroviny budou do bioplynové stanice sváženy i z dalších hospodářských provozů investora, tj. z kravína Úpohlavy a výkrmny býků Želechovice.

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Slatina  
k. ú.: Slatina pod Hazmburkem

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

**zahájení realizace záměru:** po vydání stavebního povolení

**dokončení realizace záměru:** cca 12 měsíců od vydání stavebního povolení

**Oznamovatel:** ZS Slatina pod Hazmburkem a.s., Slatina 41, 410 02 Lovosice

**IČ:** 001 20 928

**Závěr:**

Záměr „**Bioplynová stanice Slatina**“, oznamovatele ZS Slatina pod Hazmburkem a.s., Slatina 41, 410 02 Lovosice je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.“ § 4, odst. 1 písm. d) záměry, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

**„Bioplynová stanice Slatina“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**Požadavky realizace záměru:**

**A. Požadavky pro fázi přípravy stavby:**

1. Projektová dokumentace bioplynové stanice bude obsahovat podmínky zaručující minimalizaci emisí pachových látek do venkovního prostoru s použitím nejlepších dostupných technologií a technik (BAT), včetně:
  - a. receptury vycházející z přesného složení vstupních surovin (zejména podílové zastoupení sušiny) s cílem dosažení optimálního poměru C/N,
  - b. prvků zakrytí skladovacích prostorů, technologických a dopravních uzlů (včetně vstupních jímek a zásobníků, popř. homogenizačních jímek),
  - c. odsávání technologických jednotek přes biofiltr, popř. obdobnou technologii snižující koncentraci pachových látek.
2. V dalším stupni projektové přípravy budou doplněna opatření, která by byla přijata v případě, že digestát ze skladování a aplikace bude vykazovat nadměrné znaky zápachu (např. zakrytí skladovaného vrstvou řezané slámy, uzavření a zastřešení skladu digestátu apod.).

3. Bude zvážena možnost zakrytování procesu separace (vč. tzv. meziskladu) kapalné a pevné fáze digestátu a skladu digestátu.
4. Bude zpracován plán organického hnojení pro aplikaci na vlastních zemědělských pozemcích.
5. Další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat detailnější popis jednotlivých částí technologie a technologických postupů (zejm. příjem hovězího hnoje, vč. způsobu dávkování do fermentoru, dávkovací zásobník pevných látek).
6. Bude zajištěna dostatečná velikost zásobníku na digestát (minimálně 5ti měsíční produkce).
7. Opláštění budov bude navrženo v barvě splývající s okolím.
8. V dalším stupni projektové dokumentace bude předložen projekt sadových úprav zaměřený na harmonické začlenění do krajiny. K výsadbám budou navrženy vzrostlé dřeviny místní provenience.

#### **B. Požadavky pro fázi provozu stavby:**

1. Zařízení bude provozováno dle schváleného provozního řádu. Provoz zařízení bude řízen kvalifikovanou osobou a zaměstnanci budou pravidelně proškolení.
2. Bude vedena podrobná evidence přijatých a produkováných materiálů, včetně množství vyprodukovaného tepla a elektrické energie.
3. Bude prováděn pravidelný monitoring provozu zařízení v oblasti emisí, hluku a pachu, v rozsahu uloženém platnou legislativou, resp. rozhodnutím vydaným pro provoz zařízení.
4. V bioplynové stanici budou zpracovávány suroviny uvedené ve schváleném provozním řádu. Zařízení nebude zpracovávat odpad živočišného původu - krev, kosti a jiný jateční odpad a nemocniční odpad, odpady vyžadující hygienizaci apod.
5. Případné náhrady vstupních surovin oproti údajům prezentovaným v procesu posuzování vlivů na životní prostředí musí být předem předloženy Krajskému úřadu Ústeckého kraje, který stanoví, zda si využití alternativních vstupních surovin vyžádá nový proces posouzení vlivů na životní prostředí.
6. Pro provoz zařízení bude zpracován Provozní řád z hlediska ochrany ovzduší, který musí být důsledně dodržován. Bude vedena provozní evidence zdroje znečišťování ovzduší.
7. Kvalita vstupního materiálu bude pravidelně sledována v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva a s vyhláškou č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.
8. Svozové automobily vstupních surovin budou vybaveny tak, aby bylo nedocházelo k úniku surovin a bylo minimalizováno případné šíření zápachu.
9. Veškeré komunikace a manipulační plochy v areálu budou udržovány čisté, bez zbytků navážených vstupů a odvážených výstupů a bez úkapů ropných látek.
10. Obsah celkového N v digestátu bude ověřován min. 1x ročně v souladu s vyhl. č. 273/1998 Sb., o odběrech a chemických rozborech vzorků hnojiv.
11. Provozovatel bude ke kontrole dodržení limitů vyplývajících z § 6, 7, 8 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, evidovat nejméně po dobu pěti let

- a. využití digestátu na vlastních pozemcích,
- b. jeho předání jiným osobám, včetně identifikačních údajů nabyvatele, doložených kopiemi faktur a objednávek či obchodních smluv.

12. Ve fázi zkušebního provozu stavby bude provedeno kontrolní měření hladin hluku pro ověření výpočtů hlukového zatížení dané lokality (ref. body budou stanoveny dle dohody s orgánem ochrany veřejného zdraví). Výsledky kontrolního měření budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě potřeby budou navržena nápravná opatření, která budou konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví.

## ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

**Rada Ústeckého kraje v zastoupení Mgr. Arno Fišery, náměstka hejtmanky Ústeckého kraje pro oblast životního prostředí** – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Obec Slatina** – sděluje, že k uvedenému oznámení záměru nemá žádné připomínky.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – z vodohospodářského hlediska konstatuje, že provozovatel bude ke kontrole dodržení limitů vyplývajících z § 6, 7, 8 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, evidovat nejméně po dobu pěti let a) využití digestátu na vlastních pozemcích, b) jeho předání jiným osobám, včetně identifikačních údajů nabyvatele, doložených kopiemi faktur a objednávek či obchodních smluv. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že suroviny (zejména hovězí hnůj) budou dopravovány ve speciálních dopravních prostředcích k tomu určených tak, aby nedošlo k úniku těchto surovin a okolí nebylo obtěžováno zápachem. Dále konstatuje, že není popsán systém dodávání hovězího hnoje do fermentoru. Systém přívodu pevných látek (jímací nádoba, míchací jednotka a šnekový systém) bude plně uzavřený s odtahem vzdušiny na biofiltr (popř. jinou technologii). Bude zvážena možnost zakrytí procesu separace (vč. tzv. meziskladu) kapalně a pevně fáze digestátu a kladu digestátu. Bude zajištěna dostatečně dimenzovaná velikost zásobníků digestátu. Posuzování vlivů na životní prostředí není požadováno.

*Vypořádání připomínek: A.1, A.3, A.5, A.6, B.8, B.11*

**Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí** – z hlediska ochrany ovzduší požaduje s ohledem k minimalizaci vzniku zápachu dodržení následujících podmínek: dostatečná doba zdržení vstupních surovin ve fermentoru, který je plynotěsně uzavřen – doba zdržení musí zajistit, aby došlo k rozložení organické hmoty, tak bude digestát stabilizován a riziko zápachu eliminováno. Digestát, který bude skladován v otevřeném skladu, nebude již podléhat žádnému odplynování a proto nebude uvolňovat pachové látky. V případě úniku pachových látek bude digestát zakryt vrstvou řezané slámy popř. bude sklad uzavřen a zastřešen. Mimo vegetační období platí omezení aplikace digestátu na půdu, proto je nutné aby prostor pro skladování digestátu měl dostatečnou kapacitu. Dále

bude zastřešena homogenizační jímka. V případě vzniku zápachu i přes uvedená opatření bude instalován biofiltr. Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje na ovlivnění krajinného rázu území, neboť vzhledem k parametrům existujících staveb vytvoří 3 objekty fermentor, dokvašovací nádrž a otevřený sklad kvasných zbytků o výšce 5,8 m novou nežádoucí dominantu území. Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že ke stavebnímu řízení je nezbytný souhlas k zásahu do krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Dále požaduje ke snížení negativního dopadu staveb zejména na estetickou složku krajinného rázu realizaci sadových úprav na vhodných plochách v areálu s použitím vzrostlých stromů druhového složení odpovídajícího podmínkám stanoviště. Návrh vegetačních úprav bude jako samostatný stavební objekt součástí projektové dokumentace stavby. Výsadby budou realizovány v agrotechnicky vhodném období nejpozději k termínu kolaudace stavby. Dále požaduje, aby k barevnému řešení vnějších konstrukcí staveb nebyly použity reflexní barvy.  
*Vypořádání připomínek: A.1, A.2, A.6, A.7, A. 8, B. 8*

**ČIŽP Ústí n. L.** – z hlediska ochrany ovzduší má k předloženému oznámení následující připomínky: 1. v oznámení záměru není uvedena vzdálenost BPS od nejbližší obytné zástavby. V odborném posudku je uvedena jako větší než 100 m. Tuto hodnotu by bylo vhodné upřesnit, popřípadě i do leteckého snímku lokality označit obytné objekty. 2. V textu oznámení je užíván nepřesný termín „hovězí kejda“. Při místním šetření ČIŽP a ústním jednání se zástupcem investora bylo ověřeno, že se jedná spíše o „hovězí hnůj“. 3. V oznámení není dostatečně popsán příjem hovězího hnoje, včetně jeho „cesty“ do fermentoru. 4. V oznámení není dostatečně popsán dávkovací zásobník pevných látek. V textu oznámení na str. 17 je uveden užitý objem dofermentoru 1050 m<sup>3</sup> a v odborném posudku 2260 m<sup>3</sup>. Vzhledem ke skutečnosti, že bude docházet ke každodennímu dovážení hovězího hnoje z jiných obcí, což může být zdrojem zápachu, je nutno se v dalších stupních projektové dokumentace zaměřit na eliminaci vzniku a úniku emisí pachových látek do okolního ovzduší, aby nedocházelo k obtěžování obyvatelstva. Dále je nutné se v dalším stupni projektové dokumentace vypořádat s výše uvedenými připomínkami. ČIŽP nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod a odpadového hospodářství další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

*Vypořádání připomínek: Vzdálenost od nejbližší obytné zástavby je uvedena v část C.2 (na str. 45 oznámení záměru). Dále A. 5, B. 8*

**KHS, územní pracoviště Litoměřice** – konstatuje, že pro období provozu záměru jsou v hlukovém posouzení pro jednotlivé referenční body uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků hluku ze stacionárních zdrojů, vypočtené hodnoty příspěvků hluku z liniových zdrojů (z dopravy související s budoucím provozem záměru) a dále tzv. „celkové zhodnocení“ pro denní a noční dobu, které je „součtem“ těchto vypočtených příspěvků hluku. Vzhledem k odlišně stanoveným hygienickým limitům pro hluk ze stacionárních zdrojů a pro hluk z dopravy po pozemních komunikacích není toto tzv. „celkové zhodnocení“ budoucí hlukové situace v zájmové lokalitě provedeno správně. Z těchto důvodů byl kontaktován zpracovatel hlukového posouzení, přičemž mu byly e-mailem zaslány připomínky k doplnění. Následně předložené dopracování hlukového posouzení záměru je ovšem celkově nepřehledné a pro posouzení budoucí hlučnosti v lokalitě i nadále nevypovídající. Orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že je nutné pro další navazující stupeň řízení předložit aktualizované hlukové posouzení, ve kterém bude jednoznačně zhodnoceno stávající hlukové pozadí a poté vyhodnoceno, jakým způsobem se vypočtené příspěvky hluku ze stacionárních zdrojů a příspěvky hluku z dopravy související s provozem záměru projeví v hlukovém pozadí zájmové lokality, a to v souvislosti s dodržením požadavků nař. vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. S ohledem na výše uvedené

nedostatky není předloženo hlukové posouzení dostatečným podkladem pro objektivní posouzení vlivů záměru, a proto je uplatněna následující podmínka: v navazujícím stupni řízení bude předloženo aktualizované hlukové posouzení, ve kterém bude přehledně zhodnocena stávající i budoucí hlučnost zájmové lokality v souvislosti se zprovozněním posuzovaného záměru.

*Vypořádání připomínek: V oznámení záměru zpracovaném Ing. Eduardem Stöhrem (autorizovanou osobou pro oblast měření hluku v životním a pracovním prostředí) je provoz zařízení z hlediska hlukových vlivů na základě výpočtového ověření hodnocen jako nevýznamný a nepodstatný pro další využití okolních pozemků. Orgán ochrany veřejného zdraví konstatoval, že celkové hlukové zhodnocení budoucí hlukové situace v zájmové lokalitě nebylo provedeno správně a požádal zpracovatele oznámení záměru o jeho dopracování. Následně předložené dopracování hlukového posouzení záměru ohodnotil orgán ochrany veřejného zdraví jako celkově nepřehledné a nadále nevypovídající. Na základě těchto skutečností nelze jednoznačně určit skutečné hlukové zatížení dané lokality vlivem realizace záměru. Dle vypočtených hodnot z hlukového posouzení a jeho dopracování však budou hygienické limity s rezervou plněny. Vzhledem k výše uvedenému bude ve fázi zkušebního provozu provedeno kontrolní měření hladin hluku pro ověření skutečné hlukové zátěže dané lokality vlivem provozu zařízení – viz. požadavek B.12.*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE  
odbor životního prostředí  
a zemědělství .22.

**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

### Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky