

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 26.4.2010  
JID: 73802/2010/KUUK  
Číslo jednací: 848/ZPZ/2010/637 - záv.  
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Hrzánová/148  
E-mail: hrzanova.i@kr-ustecky.cz

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** KSE Factory – 2 construction project, PZ Královský vrch - Kadaň

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

- nová výrobní hala o rozloze 18 157 m<sup>2</sup>
- navýšení výroby o 60 000 panelů měsíčně ve stávající hale a o 270 000 panelů měsíčně v nové hale
- rozšíření stávajícího parkoviště o 117 stání na celkových 165 parkovacích stání

### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je rozšíření závodu na výrobu a opravy solárních panelů společnosti KSE v průmyslové zóně Královský vrch, která se nachází severozápadně od města Kadaň. Nová hala bude umístěna vedle stávající haly a bude sloužit výhradně k výrobě nových solárních panelů. Technologie instalovaná v nové hale bude shodná s technologií ve stávajícím provozu. Výrobní linka ve stávající hale bude doplněna o další stroje, takže celková výroba v této hale bude představovat cca 120 000 kusů solárních panelů měsíčně (celkový výkon 13,6 MW). V nové výrobní hale (18 157 m<sup>2</sup>) dojde k dalšímu navýšení výroby o 270 000 panelů měsíčně (celkový výkon 30 MW). Po realizaci záměru pak bude maximální výrobní kapacita záměru téměř 390 000 ks panelů měsíčně (o celkovém výkonu 43,6 MW). Výrobní kapacita vzroste více jak šestinásobně. Solární panely se vyrábějí z dodávaných materiálových součástí, závod slouží pouze jako montovna solárních panelů. Stávající provoz opravy použitých solárních panelů bude zachován ve stávající podobě. Po rozšíření výroby je množství emise těkavých organických látek (VOC) z technického lihu (ruční čištění solárních panelů) odhadováno na 96 408 kg/rok. V závodě bude instalována účinná vzduchotechnika. Dále jsou zpracovány tři varianty čištění VOC z technologického odsávání: adsorpce na uhlíkové filtry (stávající technologie čištění – účinnost cca 60%), vypírka VOC sprchováním vodou (účinnost až 90%) a odlučování par VOC na biofiltru (účinnost až 80%).

**Umístění:** kraj: Ústecký  
obec: Kadaň  
k. ú.: Kadaň

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz  
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

**Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

**zahájení realizace záměru: 7/2010**

**dokončení realizace záměru: 5/2011**

**Oznamovatel:** Takenaka Europe GmbH, Kladenská 16, 160 00 Praha 6

**IČ:** 643 55 535

**Závěr:**

Záměr „**KSE Factory – 2 construction project, PZ Královský vrch - Kadaň**“, oznamovatele Takenaka Europe GmbH, Kladenská 16, 160 00 Praha 6, je zařazený dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do kategorie II, bodu 4.3 „Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup> - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.“ a bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“, záměry vyžadující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem je krajský úřad.

Proto bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

**„KSE Factory – 2 construction project, PZ Královský vrch - Kadaň“**

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, které jsou výsledkem procesu zjišťovacího řízení a které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**Požadavky závěru zjišťovacího řízení:**

1. V dalších stupních projektové přípravy bude zevrubně vyhodnocena možnost zasakování a využívání dešťových vod v areálu, dále bude posouzeno dimenzování stokové sítě a retenčních nádrží a ovlivnění veřejné stokové sítě při respektování norem ČSN 756101 a ČSN EN 752-4.
2. V dalším stupni projektové přípravy bude navrženo dokonalejší odsávání jednotlivých pracovišť čištění povrchů dílů, polotovarů a hotových panelů technickým lihem, které by zajistilo vyšší účinnost odsávání než je stávající stav.
3. Podíl emisí VOC z prostorového odsávání ve výši 25% (což představuje množství 22 897 kg VOC/rok), které jsou odváděny do venkovního ovzduší bez čištění bude bud'

podstatně snížen účinnějším lokálním odsáváním s vyústěním do odlučovače nebo bude odváděna veškerá tato vzdušina s obsahem VOC do zařízení na snižování emisí VOC.

4. Bude preferována varianta vypírky emisí VOC (par isopropanolu (16%) a etanolu (84%)) sprchováním vodou s následným biologickým čištěním cirkulovaného roztoku, neboť má z navržených variant zařízení na snižování emisí VOC nejvyšší účinnost.
5. V rámci územního řízení na základě upřesnění staveništních mechanismů a v rámci stavebního řízení po upřesnění umístění stacionárních zdrojů, jejich typů, hlukových charakteristik a technologické činnosti v hale bude znovu výpočtem ověřen hluk ve venkovním prostoru staveb od stavební činnosti, stacionárních zdrojů a technologické činnosti.

## ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do požadavků závěru:

**Rada Ústeckého kraje** – nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – z hlediska vodního hospodářství konstatuje, že oznámení neposkytuje dost konkrétní údaje o množství dešťových vod a o způsobu jejich odvádění, některé údaje jsou nejasné (rozpor mezi str. 43 a 44). Doporučujeme do závěru zjišťovacího řízení stanovit podmínku, že v dalším stupni projektové přípravy bude zevrubně vyhodnocena možnost zasakování a využívání dešťových vod v areálu, posouzeno dimenzování stokové sítě a retenčních nádrží a ovlivnění veřejné stokové sítě při respektování norem ČSN 756101 a ČSN EN 752-4. Z hlediska ochrany ovzduší má následující připomínky:

1. V dalším stupni projektové dokumentace navrhnout dokonalejší odsávání jednotlivých pracovišť čištění povrchů dílů, polotovarů a hotových panelů technickým lihem, které by zajistilo vyšší účinnost odsávání než je stávající stav (odtahy nad jednotlivými pracovišti jsou ve výši 2,5 m).
2. V dokumentaci se uvažuje s emisemi VOC z prostorového odsávání ve výši 25% (což představuje množství 22 897 kg VOC/rok), které jsou odváděny do venkovního ovzduší bez čištění. V dalším stupni projektové přípravy je nutné buďto tento podíl emisí VOC podstatně snížit účinnějším lokálním odsáváním s vyústěním do odlučovače, nebo odvádět veškerou vzdušinu s obsahem VOC do zařízení na snižování emisí VOC.
3. Vzhledem k tomu, že emise VOC z technologie tvoří směs isopropanolu (16%) a etanolu (84%), tedy látek velmi dobře rozpustných ve vodě, preferujeme variantu vypírky par isopropanolu a etanolu sprchováním vodou s následným biologickým čištěním cirkulovaného roztoku, neboť má z navržených variant zařízení na snižování emisí VOC nejvyšší účinnost.

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění není požadováno.

*Vypořádání připomínek: 1., 2., 3., 4.*



**Město Kadaň** – sděluje, že k zaslanému oznámení záměru nemá po jeho prostudování připomínky.

**Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí** – konstatuje, že z hlediska jednotlivých složkových zákonů na ochranu životního prostředí nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

**ČIŽP, OI Ústí n. L.** – konstatuje, že z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany vod nemá k oznámení záměru připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že z předložené emisní bilance je zřejmé, že nejlepší řešení likvidace VOC by bylo dosahováno pomocí vypírky par organických látek ve sprchových vodních odlučovačích. Pro výběr daného filtračního zařízení ČIŽP požaduje, aby instalované filtrační zařízení splňovalo požadavky na nejlepší dostupné techniky a zabezpečovalo maximální likvidaci znečišťujících látek. Jako dalším možným akceptovatelným řešením by byla kombinace navržených filtračních zařízení instalovaných za sebou. ČIŽP konstatuje, že nemá k oznámení z hlediska ochrany ovzduší, vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny další připomínky a za předpokladu splnění požadavku z hlediska ochrany ovzduší nepožaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání připomínek: 4.*

**KHS Ústeckého kraje, ÚP Chomutov** – konstatuje, že pro dodržení hygienických limitů v oblasti hluku je nutné dodržet podmínky vyplývající ze závěrů Akustické studie, které jsou definovány na str. 13. Dále bude nutné v rámci územního řízení na základě upřesnění stavebních mechanismů a v rámci stavebního řízení po upřesnění umístění stacionárních zdrojů, jejich typů, hlukových charakteristik a technologické činnosti v hale znovu výpočtem ověřit hluk ve venkovním prostoru staveb od stavební činnosti, stacionárních zdrojů a technologické činnosti. Dále konstatuje, že z hygienického hlediska není třeba provádět další posouzení vlivů plánovaného záměru na životní prostředí, za předpokladu dodržení všech doporučení uvedených v oznámení záměru (zejména v Rozptylové studii) a ve vyjádření.

*Vypořádání připomínek: 5.*

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

**Ing. Taťána Krydlová**  
vedoucí odboru životního  
prostředí a zemědělství

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
ÚSTECKÉHO KRAJE**  
odbor životního prostředí  
a zemědělství -22-

**Rozdělovník:** oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111    Url: www.kr-ustecky.cz    IČ: 70892156  
Fax: +420 475 200 245    E-mail: urad@kr-ustecky.cz    DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800