

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Arrange, s.r.o
Stará 1387/10
400 01 Ústí nad Labem

Datum: 12.9.2011
JID: 169209/2011/KUUK
Jednací číslo: 2201/ZPZ/2011/
Vyřizuje/linka: Ing. Tomáš Kirbs/148
E-mail: kirbs.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Rekultivace lomu Mikulovice“

Název: Rekultivace lomu Mikulovice

Charakter záměru:

Předmětem záměru je rekultivace lomu Mikulovice (parcelní čísla dotčených pozemků: 430/1; 430/2; 430/3; 438; 455/1; 439; 437; 433; 434; 436; 419; 435 k.ú. Mikulovice u Vernéřova), který v minulosti sloužil k intenzivnímu využívání ložiska kamene – čediče. Záměrem investora je sanace předmětného území (v minulých letech zde vznikaly černé skládky) a následná technická a biologická rekultivace. Cílem rekultivace je vrácení pozemků zpět do lesního půdního fondu (tak jak bylo uloženo investorovi v rozhodnutí o vynětí pozemku z lesního půdního fondu). V současné situaci nezajištěné svahy jsou vystaveny vlivům počasí a eroze přičemž východní a jižní svahy jsou velmi sypkého charakteru a hrozí postupnými sesuvy. Možností zabezpečení této oblasti je zavezení lomu vhodnými materiály s následnými úpravami svahů.

Kapacita (rozsah) záměru:

Plošný rozsah:

Provozní zázemí	22 945 m ²
Těleso rekultivace	30 650 m ²

Množství uloženého materiálu:

Celková kapacita	680 000 m ³
Množství uložených materiálů za rok	cca 50 000 t

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Klášterec nad Ohří
k. ú.: Mikulovice u Vernéřova

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Termín zahájení : 2011

Termín dokončení: 2030

Oznamovatel: Arrange, s.r.o, Stará 1387/10, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 27306755

Závěr:

Záměr „**Rekultivace lomu Mikulovice**“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, **jehož cílem bylo zjištění**, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rekultivace lomu Mikulovice“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Oznamovatel předloží ke schválení Krajskému úřadu provozní řád zařízení, který bude obsahovat podrobný popis nakládání s odpady používanými k terénním úpravám a k rekultivaci v dotčeném území. Provozní řád musí obsahovat dostatečné záruky, že z úpravy budou vyloučeny odpady kontaminované nad míru určenou příslušnými předpisy. V případě, že bude odpad obsahovat nebezpečné látky, musí být určeny způsoby jejich vyřídění, uložení a odstranění odbornou firmou. V prostoru terénních úprav musí být určeno místo pro odstavování strojů a zařízení používaných k manipulaci s odpady, které bude zajištěno proti úniku škodlivých látek. Lokalita musí být pro případ likvidace uniklých ropných látek vybavena dostatečným množstvím sorpčních látek a nádob pro jejich uložení. Závazný seznam podmínek pro využívání odpadů na povrchu terénu je uveden v příloze č.11, vyhl.č.294/2005 Sb., v platném znění.
2. Oznamovatel požádá Krajský úřad o souhlas s provozem zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem ve smyslu § 14, odst.1 zákona č.185/2001 Sb., v platném znění.
3. Podkladem pro souhlas s provozem zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem ve smyslu § 14, odst.1 zákona č.185/2001 Sb., v platném znění bude hodnocení rizika v dané lokalitě v souladu s vyhláškou 294/2005, příloha 11., bod 4.
4. Oznamovatel v průběhu výstavby zajistí, aby vozidla vyjíždějící ze zázemí rekultivace na veřejné komunikace byla řádně očištěna, a podle potřeby zajistí i nezbytnou očistu používaných komunikací. Stavební mechanizmy a stavební pojezdová technika budou odstavovány na staveništi na zabezpečené ploše a staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sorpčních prostředků k likvidaci případných úniků ropných látek.
5. Bude provedena evidence černých skládek, množství a druh materiálů v nich uložených.
6. Městu Klášterec budou předkládány všechny materiály dokladující likvidaci černých skládek.

7. K rekultivaci budou využívány odpady s kódy 17 05 04 (Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03) a 17 05 06 (Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05), tj. zemina a hlušina, která neobsahuje nebezpečné látky.
8. Budou umožněny fyzické kontroly v areálu rekultivovaného lomu oprávněným zástupcům města Klášterec nad Ohří.
9. Pravomocné rozhodnutí podle ust. § 56 zákona 114/ 1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, o udělení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a pravomocné rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les nebo souvislé keřové porosty přesahující míry stanovené prováděcím předpisem bude již mezi podklady k územnímu řízení.
10. Přípravné a terénní práce mohou být započaty až po skončení hnízdního období volně žijících ptáků tj. po 15. srpnu kalendářního roku.
11. Pokud bude v rámci biologické rekultivace provedena zamýšlená výsadba geograficky nepůvodního druhu - modřínu opadavého (*Larix decidua*), je podle § 5 odst. 4 cit. zákona potřeba povolení přísl. orgánu ochrany přírody a krajiny, v tomto případě MěÚ Kadaň.

Odůvodnění:

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Další posuzování vlivů záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. nepožadujeme, podmínky provozu budou řešeny v řízení dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje

Požaduje další posuzování podle zákona č.100/2001 Sb. a to z důvodu nedostatečného zajištění území z hlediska technického vybavení, kontroly ukládaného odpadu a nepostačujícího zabezpečení přístupu v době nepřítomnosti obsluhy

Vypořádání připomínek: Nesouhlas se týká potenciálních vlivů na životní prostředí, které plynou z obav, že v popsaném zařízení nebude možné zajistit provoz bez významných rizik pro životní prostředí. Žádné konkrétní vlivy však zmíněny nejsou. Bude tedy věcí provozního řádu, aby dostatečně přesně a kontrolovatelně formuloval povinnosti obsluhy zařízení, způsob přejímání odpadů a zajištění lokality proti jejímu zneužití. Schválený provozní řád je odmítnou udělení souhlasu k provozování zařízení Krajským úřadem. Připomínka je zahrnuta do požadavků závěru zjišťovacího řízení v bodu č.1.

Městský úřad Kadaň – odbor životního prostředí

Z hlediska státní správy lesů

Předložené oznámení záměru „Rekultivace lomu Mikulovice“ řeší jen část území dotčeného těžbou v lomu Mikulovice. Těžební činností byly zasaženy mimo jiné i přilehlé lesní pozemky. Jako orgán státní správy lesa nemůžeme souhlasit s provedením rekultivace jen na části lomu Mikulovice. Pro celé dotčené území byl zpracován plán rekultivace, který byl projednán

a schválen dotčenými orgány státní správy a samosprávy. Povinnost rekultivace na lesních pozemcích, které nejsou předmětem oznámení záměru, vyplývá rovněž z příslušných rozhodnutí o dočasném odnětí lesních pozemků. Vzhledem k výše uvedenému, jako orgán státní správy lesů trváme na tom, že dokumentace „Rekultivace lomu Mikulovice“ musí být zpracována pro všechny pozemky dotčené těžbou a současně musí vycházet ze schváleného plánu rekultivace.

Vypořádání připomínek: konzultací s oznamovatelem bylo zjištěno, že vynechání Vámi zmíněných lesních pozemků v oznámení je administrativní chybou (v biologickém průzkumu jsou zaneseny) - plánovaná sanace a rekultivace bude pokračovat podle zpracovaného a schváleného plánu sanace a rekultivace.

Z hlediska ochrany přírody

Podle Nálezkové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky se v oblasti lomu nachází třemdava bílá (*Dictamnus albus*), která je zařazena podle ust. § 48 odst. 3 cit. Zákona v návaznosti na § 14 odst. 2 a přílohu č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., mezi zvláště chráněné druhy ve stupni ohrožení – ohrožený druh rostliny.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích. Chráněn je rovněž i biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, poškozovat nebo jinak rušit ve vývoji. Dále je zakázáno je pěstovat, prodávat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Pokud se v rámci rekultivace bude zasahovat do jihovýchodních horních svahů lomu na p.p.č. 430/1 v k. ú. Mikulovice u Verněřova, bude nutné požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o udělení výjimky ze zákazů u chráněného druhu dle ust. § 56 cit. zákona.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že k záměrnému rozšíření geograficky nepůvodního druhu rostliny do krajiny (modřín opadavý - *Larix decidua*) je podle § 5 odst. 4 cit. zákona potřeba povolení přísl. orgánu ochrany přírody a krajiny, v tomto případě MěÚ Kadaň.

Vypořádání připomínek: 9., 11.

Město Klášterec nad Ohří

Město Klášterec nad Ohří upozorňuje, že v předmětném oznámení nejsou v textové ani v mapové části uvedeny a zaznačeny všechny pozemky, kterých se má rekultivace týkat. Jedná se o části pozemků p.č. 430/1 a 438 v k.ú. Mikulovice u Verněřova. Tyto pozemky jsou dle názoru Města Klášterce nad Ohří nezbytné pro splnění záměru. Jedná se o pozemky, na kterých jsou situovány nezpevněné východní a jižní svahy, které mají být sanovány (str. 4 bod B.I.5, odst. 1 v oznámení). Majitelem těchto pozemků je Město Klášterec nad Ohří, které s jejich využitím k rekultivaci souhlasí. V současné době se pracuje na změně v katastru nemovitostí, kde je dosud uveden původní vlastník pozemků (Lesy ČR, s.p.) a na dodatku k nájemní smlouvě mezi Městem Klášterec nad Ohří a firmou Arrange, s.r.o., kde tyto pozemky byly rovněž pominuty. Domníváme se však, že se nejedná o problém, který by bránil dokončení zjišťovacího řízení.

Vypořádání připomínek: konzultací s oznamovatelem bylo zjištěno, že vynechání Vámi zmíněných pozemků v oznámení je administrativní chybou (v biologickém průzkumu jsou zaneseny) a, že plánovaná sanace a rekultivace bude pokračovat podle zpracovaného a schváleného plánu sanace a rekultivace

Město Klášterec nad Ohří má dále tyto připomínky a požadavky k předloženému oznámení:

1. V textu oznámení se uvádí, že před plánovanou rekultivací budou zde uložené černé skládky odvezeny a předány oprávněné osobě. Město Klášterec nad Ohří se domnívá, že by

bylo vhodné provést nejdříve evidenci rozsahu černých skládek a množství a druhu materiálů zde uložených. Město Klášterec nad Ohří trvá na předkládání všech relevantních dokladů o způsobu likvidace těchto černých skládek (doklady o předání oprávněné osobě apod.). Rovněž si Město Klášterec nad Ohří vyhrazuje právo kontroly způsobu likvidace těchto odpadů.

2. V oznámení se dále uvádí, že k rekultivaci budou využívány odpady s kódy 17 05 04 (Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03) a 17 05 06 (Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05), tj. zemina a hlšina, která neobsahuje nebezpečné látky. V textu je dále popsán způsob přejímky a evidence s tím, že se bude provádět namátkový odběr vzorků a následná kontrola ukazatelů rozhodujících pro přijetí zeminy. Město Klášterec nad Ohří požaduje doplnění přesných údajů - zejm. s jakou četností budou kontroly probíhat a kdo a jakým způsobem bude provádět odběry a rozборы vzorků.

3. Město Klášterec nad Ohří požaduje ve fázi provozu participaci na kontrolách, tj. zejména předkládání všech informací a dokumentů souvisejících s provozem (průvodek, protokolů o odběrech a rozbořech, všech evidencí, zápisů apod.) a dále umožnění fyzických kontrol v areálu rekultivovaného lomu oprávněným zástupcům města a městského úřadu.

Město Klášterec nad Ohří se po prostudování předložené dokumentace "Oznámení záměru Rekultivace lomu Mikulovice" z července 2011 (včetně biologického průzkumu lomu Mikulovice), nedomnívá, že je nutné záměr posoudit dle citovaného zákona.

Vypořádání připomínek: 5., 6., 7., 8., četnost kontrol a kdo a jakým způsobem bude provádět odběry a rozборы vzorků bude řešena v rámci souhlasu s provozem zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem ve smyslu § 14, odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Do závěru zjišťovacího řízení ČIŽP požaduje zapracovat následující požadavky:

1) Pravomocné rozhodnutí podle ust. § 56 zákona 114/ 1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, o udělení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a pravomocné rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les nebo souvislé keřové porosty přesahující míry stanovené prováděcím předpisem musí být podle současné judikatury již mezi podklady k územnímu řízení.

2) Přípravné a terénní práce mohou být započaty až po skončení hnízdního období volně žijících ptáků tj. po 15. srpnu kalendářního roku.

3) Součástí zájmového území je i Hradištský potok. V oznámení výše uvedeného záměru není vyhodnocen stav této vodoteče. ČIŽP požaduje doplnění průzkumu bioty tohoto vodního toku a revitalizaci tohoto toku v rámci plánovaného záměru.

4) V rámci biologické rekultivace je zamýšlena výsadba geograficky nepůvodního druhu - modřínu opadavého (*Larix decidua*) – ČIŽP upozorňuje, že záměrné rozšiřování nepůvodního druhu rostlin do krajiny je dle § 5 odst. 4 zákona, možné pouze s povolením orgánu ochrany přírody.

Závěr: Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska odpadového hospodářství a ochrany vod připomínky a za předpokladu splnění výše uvedených požadavků z hlediska ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: 9., 10., 11., dle platné legislativy je za revitalizaci vodních toků zodpovědný správce povodí, přesto bude investor na připomínku upozorněn.

KHS Ústeckého kraje, ÚP Ústí nad Labem

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č.100/2001 Sb.

Obvodní Báňský úřad v Mostě

Nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č.100/2001 Sb.

Ing. Bc. Václav Koudelka

Obchodní firma Arrange, s.r.o. (dále jen "oznamovatel") v předloženém záměru ULK742 uvádí, že hodlá naplnit zákonnou povinnost sanovat a rekultivovat území dotčené těžbou. Tohoto chce dosáhnout postupným zavezením vytěženého prostoru lomu Mikulovice 680 000 m³ odpadů 17 05 04 a 17 05 06 v letech 2011 -2030.

Z předloženého oznámení záměru ULK742 včetně příloh, které jsou jeho součástí, je evidentní, že oznamovatel při určení velikosti rozsahu rekultivace vychází z věty „Po ukončení těžby ruly bude pozemek technicky a biolog, rekultivován a vrácen zpět do lesního půdního fondu", která je uvedena v rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSSR ze dne 29. 9. 1981 o vynětí dotčených pozemků z lesního půdního fondu pro účely těžby ruly v k.ú. Mikulovice. Tato věta ovšem nevypovídá nic o tom, že tato rekultivace musí být provedena způsobem, který navrhuje oznamovatel v předloženém záměru ULK742.

I přesto, že se jedná o území, které je z minulosti poznamenáno antropogenní devastací a je silně degradované. Domnívám se, že cílem záměru ULK742 by neměla být rekultivace v tak velkém rozsahu, ale pouze v rozsahu nezbytně nutném, která co nejvíce zachová současný typický vzhled, členitost a rozmanitost záměrem dotčeného území (krajiny) s co nejmenším zásahem do místních přirozených i pozměněných systémů ekologické stability, které se v prostoru vytěženého lomu Mikulovice od jeho uzavření do dnešní doby vytvořily. Způsob rekultivace by tedy měl být co nejšetrnější, aby přispěl a podpořil udržení a další rozvoj stability ekosystémů, které v prostoru lomu Mikulovice v současné době již existují a co nejméně se změnil tvar a členitost dotčeného území (krajiny).

Jak vyplývá z provedeného biologického průzkumu (Ing. František Budský, 7/2011) je v současné době členitý terén prostoru lomu Mikulovice, postupně obsazován druhy rostlin a živočichů i ohroženými (např. *Formica fusca*, *Formica cunicularia*, *Bombus sp. atd*), které zde postupně vytvářejí funkční ekosystém narušovaný pouze existencí černých skládek.

Navržená rekultivace v oznamovatelem předloženém záměru ULK742 je k dotčenému území velmi nešetrná a je vyvolána spíše obchodními zájmy oznamovatele, než snahou o ochranu životního prostředí a naplněním rozhodnutí Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSSR o rekultivaci. Realizací rekultivace formou navrženou oznamovatelem dojde k nevratnému znehodnocení členitého terénu prostoru lomu Mikulovice včetně rostlin a živočichů a vytvoření lesního ekosystému, který se navrženou druhovou skladbou (Dub zimní, Habr obecný, Modřín opadavý) blíží stavu monokulturního lesního porostu odlišného od místního okolí.

Jsem přesvědčen, že rozsah technické rekultivace předmětného území je možno omezit pouze na:

- likvidaci černých skládek, případnou sanaci ploch postižených černými skládkami,
- demontáž zbytků technologického zařízení lomu,
- úprava odvodňovacího příkopu a stávajících obslužných komunikací, jejich krajnic a příkopů,
- zajištění stability svahu pouze nezbytnými stavebními úpravami.

A rozsah biologické rekultivace předmětného území pak provést vhodnou skladbou rostlinných druhů, které se vyskytují v okolí, např. jasan, olše atd.

S ohledem na vše uvedené s rozsahem rekultivace formou předloženou oznamovatelem v záměru ULK742 nesouhlasím a žádám odb. ŽPaZ KÚÚK vyzvat oznamovatele záměru

ULK742, aby záměr „Rekultivace lomu Mikulovice“ přepracoval a předložil v rozsahu, který co nejvíce zachová současný typický vzhled, členitost a rozmanitost dotčeného území a co nejméně zasáhne do místních přirozených ekologických systémů (viz výše).

Jinak vydáním souhlasného rozhodnutí v rámci tohoto zjišťovacího řízení pro rozsah a způsob rekultivace navržené oznamovatelem v záměru ULK742 příslušný úřad poruší zákonnosti a požadavky uvedené v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek: plánovaná rekultivace bude realizována podle projednaného a schváleného Plánu sanace a rekultivace, dřívější provozovatel lomu společnost VKBM spol. s r.o. nesplnila svoji povinnost plynoucí se zákona a z povolení hornické činnosti, které vydal OBÚ Most a nevytvořila během své činnosti finanční rezervy potřebné k financování rekultivace dobývacího prostoru po jeho vytěžení. S ohledem na omezené finanční zdroje státu a na zvolenou hierarchii ekologických priorit není možné počítat s financováním rekultivace ze státního rozpočtu nebo z fondů na tento rozpočet vázaných. V úvahu přichází pouze varianta samofinancování, která je založena na využití tržeb, spojených s ukládáním inertních materiálů do násypů prováděných v rámci technické rekultivace, k pokrytí nákladů souvisejících s realizací celé rekultivace. Pravomocné rozhodnutí podle ust. § 56 zákona 114/ 1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, o udělení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a pravomocné rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les nebo souvislé keřové porosty přesahující míry stanovené prováděcím předpisem bude již mezi podklady k územnímu řízení.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).


Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -22-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.

