Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 21.10.2011
JID: 184004/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 2420/ZPZ/2011/745 - záv.
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice

Charakter záměru:

Záměrem je rekonstrukce již existujícího a provozovaného zařízení na výrobu živičných směsí umístěné v obci Chabařovice. Realizací nevznikají nové územní nároky, využity budou pouze stávající plochy obalovny.

Záměr není uvažován ve variantách. Jako variantní lze považovat pouze zdroj energie pro technologie, a to buď:

- elektřina
- zemní plyn
- topný olej
- uhelný prach.

Kapacita (rozsah) záměru:

Důvodem rekonstrukce obalovny je zastaralá obalovna Teltomat a navýšení jejího výkonu (o cca 30 %). Předpokládaná produkce obalovny je 80 000 t živiční směsi ročně (500 t/den x 160 dní provozu). Současná roční výroba je 60 000 t/rok.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Chabařovice
k.ú.: Chabařovice

Oznamovatel: Vodohospodářské stavby, s.r.o., Křižíkova 2393, 415 01 Teplice
IČ: 40233308

Závěr:

Záměr „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice" je zařazený do bodu 6.5 „Obalovny živičných směsí" kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo

provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.
Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice"

může mít významný vliv na životní prostředí a proto **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme se zaměřit zejména na následující oblasti:

1. způsob zajištění energií pro provoz obalovny tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na imisní znečištění ovzduší,
2. optimální dopravní trasy surovin a výrobků tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na Město Chabařovice,
3. snížení odtoku předčištěných dešťových vod do vodohospodářského systému Ždírnického potoka s cílem zabezpečit významné složení odtoku z území v období přívalových dešťů,
4. opatření pro snížení hluku z nákladní dopravy ze zařízení v objektech pro bydlení situovaných podél navrhované hlavní dopravní trasy,
5. přepracování rozptylové a hlukové studie.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje

Dle § 48 odst. 1 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, je krajský úřad dotčeným orgánem státní správy v územním, stavebním a jiném řízení podle stavebního zákona a vydává stanovisko pro účely kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší s výjimkou malých stacionárních zdrojů.

Provozovatel zdroje znečišťování ovzduší požádá KÚ ÚK o vydání povolení ke změně stavby zdroje dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, dále požádá KÚ ÚK o vydání povolení k uvedení zdroje do zkušebního provozu dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

2. Rada Ústeckého kraje

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci EIA požaduje:

a) dořešit způsob zajištění energií pro provoz obalovny tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na imisní znečištění ovzduší,

b) navrhnout optimální dopravní trasy surovin a výrobků tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na Město Chabařovice,

c) vyřešit snížení odtoku předčištěných dešťových vod do vodohospodářského systému Ždírnického potoka s cílem zabezpečit významné složení odtoku z území v období přívalových dešťů,

d) do podmínek provozu zahrnout nezbytná snížení a případná opatření pro snížení hluku z nákladní dopravy ze zařízení v objektech pro bydlení situovaných podél navrhované hlavní dopravní trasy.

3. Město Chabařovice

- bez vyjádření

4. Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

Nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., za podmínky, že do závěru zjišťovacího řízení budou zahrnuty níže uvedené podmínky ochrany ovzduší a odpadového hospodářství OŽP:

Z hlediska ochrany ovzduší nesouhlasí s variantou využití uhelného prachu jako zdroje energie pro technologii.

Z hlediska odpadového hospodářství požaduje zajistit jako zdroj energie pro technologii – elektřinu, zemní plyn nebo topný olej.

Z hlediska ostatních složek ochrany životního prostředí nemá k oznámení připomínky.

5. Krajská hygienická stanice

Dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nelze doporučit ke kladnému projednání. Požaduje dopracovat Hlukovou a Rozptylovou studii.

Součástí dokumentace je Rozptylová studie zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem. K Rozptylové studii jsou tyto připomínky:

1. Nelze vycházet z toho, že nulová varianta je stávající, nevyhovující provoz.
2. V rozptylové studii není vyjádřen počet překročení u denních hodnot pro PM10, na stanici, která je nejblíže a to je Krupka.
3. Není vyhodnocen přírůstek k celkovému znečistění pro jednotlivé znečisťující látky
4. Není zohledněna rekreace u jezera Milada a sportovního hřiště.
5. Bylo by žádoucí, aby dokumentace vyloučila spalování uhelného prachu.

Dále byla zpracována Hluková studie Ing. Josefem Talavaškem. K Hlukové studii jsou tyto připomínky:

1. V hlukové studii nejsou vyznačeny referenční body, ve kterých je počítána hlučnost z předpokládaného provozu obalovny.
2. Z mapového podkladu vyplývá, že před obytnou zástavbou je ještě jakési sportoviště, dráha. Jedná se též o chráněný prostor, který ve výpočtu není zahrnut.
3. Dále se v blízkosti (z druhé strany) nachází jezero Milada, které má být využito k rekreaci. Dokumentace by měla být doplněna o to, zda rekreanti nebudou provozem obalovny obtěžováni.
4. Hluková studie uvádí pouze vypočtené hodnoty pro budoucí provoz. Jaké je pozadí se neuvádí. Tato hodnota by měla být ověřena měřením. Rovněž není vyjádřen přírůstek ke stávající hlukové zátěži.
5. Nelze vycházet z toho, že nulová varianta je stávající nevyhovující provoz. Obalovna nejede neustále, je možné provést měření hluku bez provozu obalovny.

Orgán ochrany veřejného zdraví požaduje ve smyslu výše uvedených připomínek Hlukovou a Rozptylovou studii dopracovat a předložit v co nejkratším termínu na KHS Ústeckého kraje.

6. Česká inspekce životního prostředí

Po prostudování předloženého oznámení záměru konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

29.9.2011 179447/2011/KUUK

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

odbor životního prostředí
Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje
podatelna
-Ústecký kraj
DOŠLO: 29. 09. 2011
JID: 179444
Č. j.: Příl.:
čas doručení:
pořadové číslo:

Váš dopis zn.: 2420/ZPZ/2011/745- ozn. / 9.9. 2011
Číslo jednací spisu:
Evidenční číslo: 170093/2011
Vyřizuje: Ing. Heymerová, Bc. Řeháková,
Ústí nad Labem: 27.9. 2011

„Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice“, vyjádření DOSS.

Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí bylo doručeno dne 13.9.2011 Oznámení shora jmenovaného záměru zpracovaného v rozsahu Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (dále jen EIA), v platném znění, oprávněný zpracovatel oznámení:Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov, srpen 2011

Oznamovatelem jsou Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice.

Záměrem oznamovatele je rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice. Půjde o výměnu stávajícího zastaralého technologického zařízení za nové, ostatní nevýrobní objekty zůstanou nedotčeny.

MmÚ - OŽP jako dotčený správní úřad (dále jen OŽP) sděluje následující:

Řízení EIA:
Nepožaduje další posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., za podmínky, že do závěru zjišťovacího řízení budou zahrnuty níže uvedené podmínky ochrany ovzduší a odpadového hospodářství OŽP:
Ochrana ovzduší:
Z hlediska ochrany ovzduší **nesouhlasíme** s variantou využití uhelného prachu jako zdroje energie pro technologii.
Vodní hospodářství:
Bez připomínek.
Odpadové hospodářství:
Požadujeme zajistit jako zdroj energie pro technologii – elektřinu, zemní plyn nebo topný olej.

Z hlediska ostatních složek ochrany životního prostředí že nemá OŽP k oznámení připomínky.

Ing. arch. Jan Zadražil
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží: Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽPaZ – Ing. Hyblerová, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
e-mail: lachmanova@ul.cizp.cz, http://www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor život. prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
IČ: 70 89 21 56

Váš dopis značky:	Naše značka:	Vyřizuje / tel.:	Místo / datum:
2420/ZPZ/2011/745 - ozn.	ČIŽP/44/IPP/1114627.001/11/ULL	Mgr. Lachmanová	Ústí nad Labem/05.10.2011

Věc: Vyjádření k oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice" - záměr zařazený v kategorii II

Dne 13.09.2011 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem oznámení výše uvedeného záměru, zpracovaného podle **přílohy č. 3** zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Oznamovatelem záměru je společnost **Vodohospodářské stavby, spol. s r.o.**, Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, zpracovatelem oznámení je Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov.

Záměrem investora je modernizace již zastaralé obalovny živičných směsí v Chabařovicích výměnou technologické linky TELTOMAT z roku 1987 za novou AMMANN, typu Uniglobe 160.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k výše uvedenému záměru žádné připomínky. Jedná se o změnu velkého zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska nakládání s odpady nebude realizace přestavby a následný provoz obalovny představovat zvýšené riziko pro obyvatele a životní prostředí.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Pitná voda je odebírána ze stávajícího vodovodního řadu, jejímž provozovatelem je SčVK a.s. a po rekonstrukci bude nadále odebírána z tohoto zdroje.

Množství splaškových vod se po rekonstrukci nezmění. Srážkové vody ze střech objektů jsou odkanalizovány pomocí dešťové kanalizace. Srážkové vody ze zpevněných ploch v areálu jsou odváděny přes ORL, kde dochází k jejich předčištění a následně zásaku do terénu. Tento princip zůstane zachován.

Technologické odpadní vody nebudou posuzovaným záměrem stavby produkovány.

Závěr:

Po prostudování předloženého oznámení záměru ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství připomínky a nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ivana Humlová

Digitálně podepsal Ivana Humlová
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí [IČ 41693205], ou=CIZP - OI Ústí nad Labem, ou=7461, cn=Ivana Humlová, serialNumber=P174512, title=vedoucí oddělení
Datum: 2011.10.05 14:31:48 +02'00'

Ing. Ivana Humlová
vedoucí oddělení integrace
OI ČIŽP Ústí nad Labem

otisk razítka

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

S00MX004JW6C

S00MX004JW6C

VÁŠ DOPIS ZN.: 2420/ZPZ/2011/745-ozn.
ZE DNE: 09.09.2011

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 29170/2011
VYŘIZUJE: Lokvencová Jitka Mgr.
TEL.: +420477755134
FAX: +420477755112
E-MAIL: jitka.lokvencova@khsusti.cz

DATUM: 17.10.2011

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Dagmar Hyblerová
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii II „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice“

Oznamovatel: Vodohospodářské stavby, spol. s r.o., Křižíkova 2393, 415 01 Teplice

Dne 13.09.2011 jsme od Vás obdrželi pod zn. 2420/ZPZ/2011/745-ozn. oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, záměru „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice“ , se žádostí o vyjádření.

Dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. nelze doporučit ke kladnému projednání.

Požadujeme dopracovat Hlukovou a Rozptylovou studii.

Oznámení záměru zpracovala firma Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, Litvínov – Mgr. Luboš Motl. Předmětem oznámení je rekonstrukce výrobní linky obalovny živičných směsí. Záměrem je navýšení výkonu nového zařízení obalovny oproti současné již nevyhovující obalovně „Teltomat“. Umístění nového zařízení bude do stávajícího výrobního areálu. Hlavními surovinami potřebnými k výrobě obalovaných živičných směsí bude kamenivo a asfalt, a to v předpokládaném zpracovávaném množství 80.000 t/rok při průměrném denním výkonu cca 500 t.

Součástí dokumentace je Rozptylová studie zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem. K Rozptylové studii jsou tyto připomínky:

1. Nelze vycházet z toho, že nulová varianta je stávající, nevyhovující provoz.
2. V rozptylové studii není vyjádřen počet překročení u denních hodnot pro PM10, na stanici, která je nejblíže a to je Krupka.
3. Není vyhodnocen přírůstek k celkovému znečistění pro jednotlivé znečisťující látky
4. Není zohledněna rekreace u jezera Milada a sportovního hřiště.
5. Bylo by žádoucí, aby dokumentace vyloučila spalování uhelného prachu.

Dále byla zpracována Hluková studie Ing. Josefem Talavaškem. K Hlukové studii jsou tyto připomínky:

1. V hlukové studii nejsou vyznačeny referenční body, ve kterých je počítána hlučnost z předpokládaného provozu obalovny.

2. Z mapového podkladu vyplývá, že před obytnou zástavbou je ještě jakési sportoviště, dráha. Jedná se též o chráněný prostor, který ve výpočtu není zahrnut.
3. Dále se v blízkosti (z druhé strany) nachází jezero Milada, které má být využito k rekreaci. Dokumentace by měla být doplněna o to, zda rekreanti nebudou provozem obalovny obtěžováni.
4. Hluková studie uvádí pouze vypočtené hodnoty pro budoucí provoz. Jaké je pozadí se neuvádí. Tato hodnota by měla být ověřena měřením. Rovněž není vyjádřen přírůstek ke stávající hlukové zátěži.
5. Nelze vycházet z toho, že nulová varianta je stávající nevyhovující provoz. Obalovna nejede neustále, je možné provést měření hluku bez provozu obalovny.

Orgán ochrany veřejného zdraví požaduje ve smyslu výše uvedených připomínek Hlukovou a Rozptylovou studii dopracovat na předložit v co nejkratším termínu na KHS Ústeckého kraje.

Mgr. Roman Šťastný
vedoucí odboru HOK Krajské hygienické stanice
Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

TELEFON	BANKOVNÍ SPOJENÍ	IČO	FAX	ID DATOVÉ SCHRÁNKY	e-mail
477755110, 477755111	ČNB ÚL 8327411/0710	71009183	477755112	8p3ai7n	khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710
ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 85. schůze Rady Ústeckého kraje – III. volební období 2008 – 2012,
konané dne 21. 9. 2011 od 10:20 hodin do 12:40 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 29/85R/2011
Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení pro zjišťovací řízení EIA záměru „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice", oznamovatele Vodohospodářské stavby, s.r.o., Křižíkova 2393, 415 01 Teplice. Umístění: kraj: Ústecký, obec: Chabařovice, k.ú: Chabařovice
Rada Ústeckého kraje po projednání

s e v y j a d ř u j e

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Rekonstrukce obalovny živičných směsí Chabařovice", oznamovatele Vodohospodářské stavby, s.r.o., Křižíkova 2393, 415 01 Teplice, takto:

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci EIA požaduje:

a) dořešit způsob zajištění energií pro provoz obalovny tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na imisní znečištění ovzduší,

b) navrhnout optimální dopravní trasy surovin a výrobků tak, aby byly minimalizovány dopady provozu na Město Chabařovice,

c) vyřešit snížení odtoku předčištěných dešťových vod do vodohospodářského systému Ždírnického potoka s cílem zabezpečit významné složení odtoku z území v období přívalových dešťů,

d) do podmínek provozu zahrnout nezbytná snížení a případná opatření pro snížení hluku z nákladní dopravy ze zařízení v objektech pro bydlení situovaných podél navrhované hlavní dopravní trasy.

Za správnost odpovídá Dagmar Šašková, odbor informatiky a organizačních věcí
Dne: 6.10.2011

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor informatiky a organizačních věcí