Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 1. 6. 2012
JID: 75004/2012/KUUK
Jednací číslo: 2619/ZPZ/2011
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/538
E-mail: zabloudilova.t@kr-ustecky.cz

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dále jen „zákon") zpracované podle přílohy č. 6 zákona

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Výstavba nové haly Benteler Rumburk

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celkové roční množství ocele které projde výrobním procesem bude16 128 t/rok.

Počet nových parkovacích stání bude 35.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Ústecký
Obec:	Rumburk
Katastrální území:	Horní Jindřichov

4. Obchodní firma oznamovatele

Benteler Automotive Rumburk s.r.o

5. IČ oznamovatele

25492080

6. Sídlo (bydliště) zástupce oznamovatele

Bentelerova 460/2, 408 01 Rumburk

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel: RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 3747/597/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 46865/ENV/06 a č.j. 52013/ENV/11.

Datum předložení: 26. 9. 2011

2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel: shodný se zpracovatelem Oznámení

Datum předložení: 12. 1. 2012

3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 69/14/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 5834/ENV/11.

Datum předložení: 6. 4. 2012

4. Veřejné projednání (místo, datum konání)

Veřejné projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona 100/2001 Sb., se konalo ve Společenském sále městské knihovny Rumburk, Tř. 9. května 150/29, 408 01 Rumburk.

Datum konání: 10. 5. 2012

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Výstavba nové haly Benteler Rumburk" na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Město Rumburk

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí

Spolek občanské solidarity Rumburk

Sdružení evropské a globální spolupráce Ústí nad Labem

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy spojené s hlukovou zátěží, ochranou ovzduší a ochranou vod.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu – Krajský úřad Ústeckého kraje, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru a jeho ukončení.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s ochranou kvality ovzduší, ochranou vod a problematikou hluku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku

a) Obdržená vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k dokumentaci: Rada Ústeckého kraje ze dne 8. 2. 2012, Město Rumburk ze dne 22. 2. 2012, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 2. 2. 2012, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem ze dne 6. 3. 2012, Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí ze dne 13. 2. 2012, Spolek občanské solidarity Rumburk ze dne 10. 2. 2012 a Sdružení evropské a globální spolupráce Ústí nad Labem ze dne 17. 2. 2012.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive ve formě opatření navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

b) Obdržená vyjádření k Posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 5 vyjádření k posudku: Rada Ústeckého kraje ze dne 9. 5. 2012, Městský úřad Rumburk ze dne 14. 5. 2012, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 24. 4. 2012, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 10. 5. 2012, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem ze dne 25. 4. 2012. Požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, aby prohlídku staveniště, která má ověřit případné hnízdění chráněných druhů ptáků, zajistil investor prostřednictvím odborně způsobilé osoby – ornitologa, byl zapracován do podmínek stanoviska. V ostatních vyjádřeních k posudku ani na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání (podle § 9 odst. 9 zákona) a vyjádření k nim uplatněných vydává příslušný úřad tj. Krajský úřad Ústeckého kraje podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Výstavba nové haly Benteler Rumburk

v předkládané variantě s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) pro fázi přípravy

1. Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
2. Zpracovat odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o povolení realizace nového středního zdroje znečišťování ovzduší.

3. Požádat orgán státní správy lesů (MěÚ Rumburk) o souhlas k dotčení pozemku do vzdálenosti 50-ti metrů od okraje lesa.
4. Požádat správce vodního toku Pstružný potok o vyjádření k vypouštění srážkových vod.
5. Požádat správce veřejné kanalizace o souhlas s vypouštěním splaškových vod.
6. Dešťovou kanalizaci odvádějící srážkové vody z parkovišť a manipulačních ploch osadit kapacitním odlučovačem ropných látek. V provozním řádu odlučovače stanovit požadavek pravidelné kontroly a čištění tohoto zařízení.
7. V dalších stupních projektové přípravy navrhnout retenční nádrž na dešťové vody pro vyšší periodicitu než n=1, a to pro celý areál spol. Benteler.
8. Požádat odbor životního prostředí Městského úřadu Rumburk o vydání povolení k pokácení dřevin rostoucích mimo les.
9. V prováděcí projektové dokumentaci potvrdit střízlivé barevné řešení exteriéru, které opticky sníží působení halového objektu s tím, že je nutno vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech, případně takové použití minimalizovat (s výjimkou prosklených ploch); barevné pojetí exteriéru řešit s použitím vybrané škály odstínů z ustáleného vzorníku RAL či RGB vůči přírodním barvám lesních porostů s výběrem ze širšího spektra tónů, ve kterých bude řešena výsledná barevnost konstrukce.
10. Před zahájením terénních prací bude provedena prohlídka staveniště ke zjištění, zda zde nehnízdí zvláště chráněných druhů ptáků (bramborníček hnědý, chřástal polní a ťuhýk obecný). Prohlídka bude provedena odborně způsobilou osobou – ornitologem. V případě zjištění výskytu hnízdících ptáků, budou stavební práce zahájeny mimo jejich hnízdní období.

b) fáze výstavby

11. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v areálu, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude kontrolovat je zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením pracovní směny; v mimo pracovní dobu budou mechanismy odstaveny na zpevněné ploše, která bude vybavena odlučovačem ropných látek.
12. Stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
13. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům, trvale bude k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků.
14. Minimalizovat znečištění vozovek důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem z areálu.
15. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
16. Ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití.

17. Zajistit skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii. Skrývku orniční vrstvy využít pro opětovanou rekultivaci po ukončení výstavby v areálu nebo s ní naložit dle pokynů příslušného orgánu ochrany půdy.

c) fáze provozu stavby

1. Před zahájením zkušebního provozu aktualizovat požární řád.
2. Před zahájením zkušebního provozu předložit Krajskému úřadu Ústeckého kraje ke schválení aktualizovaný Plán odpadového hospodářství.
3. V rámci zkušebního provozu provést měření vibrací v rozsahu stanoveném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (KHS Ústeckého kraje).
4. Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
5. V maximální možné míře třídit a recyklovat vznikající odpady a preferovat jejich využití jako druhotné suroviny. Minimalizovat objem odpadů ukládaných na skládky.
6. Provozovat zařízení v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a s ním souvisejících předpisů v platném znění,
7. V průběhu zkušebního provozu provést kontrolní měření akustické zátěže u nejbližší obytné zástavby – město Rumburk (ulice Na kolonii č.p. 279, Záložanská č.p. 1335, Pražská č.p. 364 a Větrná č.p. 328). V případě neplnění zákonných limitů hluku budou provedena nápravná opatření dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví – Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje.
8. Ve zkušebním provozu provést autorizované měření emisí ze středních zdrojů znečišťování ovzduší v rozsahu daném rozhodnutím příslušného orgánu ochrany ovzduší.
9. V rámci zkušebního provozu zajistit měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS Ústeckého kraje), provést kategorizaci nových pracovišť.
10. Před ukončením zkušebního provozu zapracovat případné změny do provozních předpisů. Dokumenty, podléhající schválení předložit a nechat schválit.
11. V rámci trvalého provozu provádět autorizované měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší v rozsahu a s četností dle rozhodnutí dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.

d) pro fázi ukončení provozu

1. V případě nutnosti odstranění stavebních objektů vznikne při demolici a demontáži objektů a zařízení odpovídající stavební odpad, se kterým bude nakládáno dle platné legislativy.

POUČENÍ

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Stanovisko vydáno dne 6.6.2012

Obdrží
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku