



DOKUMENTACE

ve smyslu § 8 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění
(o posuzování vlivů na životní prostředí) pro záměr:

Výstavba nové haly Benteler Rumburk

leden 2012

OBSAH

Závěr zjišťovacího řízení a vypořádání jednotlivých připomínek k oznámení	6
Část A. Údaje o oznamovateli	14
A.I. Oznamovatel	14
A.II. Investor	14
A.III. Projektant.....	14
Část B. Údaje o záměru	15
B.I. Základní údaje	15
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení	15
B.I.1.1. Název	15
B.I.1.2. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.	15
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	15
B.I.3. Umístění záměru.....	15
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	16
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	16
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	17
B.I.6.1. Stavební objekty.....	17
B.I.6.2. Technologie.....	18
B.I.6.3. Personál	22
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	22
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků	22
B.I.9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	22
B.II. Údaje o vstupech	23
B.II.1. Půda	23
B.II.2. Voda	24
B.II.2.1. Období výstavby	24
B.II.2.2. Období provozu.....	24
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	24
B.II.3.1. Období výstavby	24
B.II.3.2. Období provozu.....	25
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	28
B.II.4.1. Napojení na infrastrukturu	28
B.III. Údaje o výstupech	31
B.III.1. Ovzduší.....	31
B.III.1.1. Období výstavby	31
B.III.1.2. Období provozu.....	31
B.III.2. Odpadní vody.....	32
B.III.2.1. Období výstavby	32
B.III.2.2. Období provozu.....	32
B.III.3. Odpady	34

B.III.3.1.	Období výstavby	34
B.III.3.2.	Období provozu.....	35
B.III.4.	Ostatní výstupy	36
B.III.4.1.	Hluk a vibrace	36
B.III.4.2.	Záření.....	38
B.III.4.3.	Zápach	38
B.III.5.	Doplňující údaje	38
Část C.	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	39
C.I.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	39
C.I.1.	Chráněná území a chráněné objekty	39
C.I.2.	Územní systém ekologické stability krajiny	40
C.I.3.	Zatížení území	40
C.II.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	40
C.II.1.	Klima a ovzduší.....	40
C.II.1.1.	Klima	40
C.II.1.2.	Ovzduší	41
C.II.2.	Vodohospodářské poměry	41
C.II.3.	Horninové prostředí a přírodní zdroje	42
C.II.3.1.	Geomorfologická charakteristika území	42
C.II.3.2.	Geologické poměry	42
C.II.3.3.	Půdy a jejich využití.....	42
C.II.3.4.	Přírodní zdroje.....	43
C.II.3.5.	Hydrogeologie	43
C.II.3.6.	Radonové riziko.....	43
C.II.3.7.	Riziko sesuvů a vlivů seismicity.....	43
C.II.4.	Příroda	43
C.II.4.1.	Flóra	43
C.II.4.2.	Fauna	45
C.II.4.3.	Krajina a ekosystémy	46
C.II.5.	Obyvatelstvo	46
C.II.6.	Hmotný majetek, kulturní a technické památky.....	47
C.II.7.	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	47
Část D.	Komplexní charakteristika a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	48
D.I.	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	48
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo	48
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima.....	49
D.I.2.1.	Vlivy na klima	49
D.I.2.2.	Vlivy na ovzduší	49
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické vlivy	51
D.I.3.1.	Vliv na hlukovou situaci	51

D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	55
D.I.5.	Vlivy na půdu	56
D.I.5.1.	Při výstavbě.....	56
D.I.5.2.	Při provozu a vyřazování z provozu	56
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje.....	57
D.I.7.	Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy.....	57
D.I.8.	Vlivy na krajinu.....	58
D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	58
D.II.	Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	58
D.III.	Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	58
D.IV.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	59
D.IV.1.	Prevence vzniku havarijních situací	59
D.IV.2.	Redukce nepříznivých vlivů.....	60
D.IV.2.1.	Období výstavby	60
D.IV.2.2.	Období provozu.....	60
D.V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	61
D.VI.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	61
Část E.	Porovnání variant řešení záměru	63
Část F.	závěr	64
Část G.	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	65
	Technologie	65
Část H.	Přílohy	69
H.I.	Údaje týkající se zpracování Oznámení.....	69
H.II.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	70
H.III.	Stanovisko orgánu ochrany přírody	72
H.IV.	Grafické přílohy	74
H.V.	Fotodokumentace	79
H.VI.	Situace kácení náletových dřevin na ploše pro výstavbu	81
H.VII.	Seznam použitých zkratk	82
H.VIII.	Rozptylová studie.....	83
H.IX.	Hluková studie	
H.X.	Vyjádření k aktualizacímu biologickému průzkumu.....	
H.XI.	Závěr zjišťovacího řízení.....	

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – identifikace oznamovatele	14
Tabulka 2 – údaje o umístění záměru	16
Tabulka 3: Přehled výdechů a jejich parametrů pro nově instalovaná zařízení	21
Tabulka 4: Dotčená výměra půdy	23
Tabulka 5: Energetická bilance	25
Tabulka 6: Vytápění - zdroje a spotřeby	26
Tabulka 7: Parametry kompresoru	27
Tabulka 8: Spalovací zdroje (plynové)	32
Tabulka 9 – výpočty odtoku dešťových vod z areálu	34
Tabulka 10: Očekávané spektrum odpadů při výstavbě	35
Tabulka 11: Očekávané spektrum odpadů při provozu	36
Tabulka 12: Hlukové parametry výdechů	37
Tabulka 13: Klimatická charakteristika oblasti MT 2	40
Tabulka 14: relativní četnost směru větrů	41
Tabulka 15: Dostupné výsledky měření imisí v roce 2010	41
Tabulka 16: umístění podle geomorfologického členění	42
Tabulka 17: Obyvatelstvo a nezaměstnanost	47
Tabulka 18: Referenční body pro modelování imisní situace a hluku	49
Tabulka 19: Hodnoty imisních limitů	49
Tabulka 20: Celkové hmotnostní toky emisí (g/s)	50
Tabulka 21: Koncentrace polutantů v referenčních bodech	50
Tabulka 22: Porovnání nejvyšších koncentrací s imisními limity	51
Tabulka 23: Hluk z výstavby u nejbližších obytných domů	53
Tabulka 24: Intenzita dopravy v roce 2012	53
Tabulka 25: Současný hluk u nejbližších obytných domů ve dne (pozadí)	54
Tabulka 26: Hluk u nejbližších obytných domů ve dne po realizaci záměru	54
Tabulka 27: Současný hluk u nejbližších obytných domů v noci (pozadí)	55
Tabulka 28: Současný hluk u nejbližších obytných domů v noci při provozu	55
Tabulka 29: Porovnání celkových hlukových hladin před a po realizaci záměru	55

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Topografická situace záměru	74
Obrázek 2: Umístění záměru	75
Obrázek 3: Letecký pohled na areál	75
Obrázek 4: Severní část projektu	76
Obrázek 5: Jižní část areálu nové haly dle projektu	77
Obrázek 6: Panoramatický pohled k severu přes plochu výstavby (6/2011)	79
Obrázek 7: Náletové dřeviny v jižní části parcely (6/2011)	79
Obrázek 8: Pohled j S směrem k provozované hale(1/2012)	79
Obrázek 9: NO ₂ : prům. roční koncentrace	80
Obrázek 10: PM ₁₀ : prům. roční koncentrace	80
Obrázek 11: Benzen: prům. roční koncentrace	80

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYPOŘÁDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH PŘIPOMÍNEK K OZNÁMENÍ

Investiční záměr byl v souladu s přílohou č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podroben procesu zjišťovacího řízení podle příslušnosti do kategorie II., bodu 4.3 „Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.“

Zjišťovací řízení bylo ukončeno příslušným úřadem, jímž je Krajský úřad ústeckého kraje, dne 31.10.2011 vydáním jeho písemného závěru rozhodnutím o tom, že záměr bude posuzován na životní prostředí podle zákona. Proto byla, ve smyslu § 8, odst. 1 zákona a podle přílohy č. 4 zákona zpracována tato předkládaná Dokumentace.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen KÚÚK)
- Rada Ústeckého kraje (dále jen RÚK)
- Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí (dále jen MÚRu)
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP)
- Krajská hygienická stanice, Územní pracoviště Děčín (dále jen KHS)
- Spolek občanské solidarity Rumburk (dále jen SOSR)
- Sdružení evropské a globální spolupráce (dále jen SEGS)

Požadavek pokračovat v procesu posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. byl požadován ve vyjádření, ČIŽP, RÚK, a SEGS. Tyto shrnuje KÚÚK, Odbor životního prostředí a zemědělství v závěru Zjišťovacího řízení do následujících bodů:

„V dokumentaci požadujeme zaměřit se zejména na následující oblasti:

1. kumulaci vlivů na životní prostředí s vlivy již existujícího závodu firmy Benteler,
2. hlukovou studii, která bude řešena v souvislostech a kumulativně s ostatními zdroji hluku umístěnými v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, včetně stávajících vlastních zdrojů hluku a emisí výrobního závodu Benteler z hlediska všech provozů,
3. komplexní vyhodnocení vodohospodářského systému odvádění dešťových vod a vod z přívalových dešťů s upřednostněným zasakováním přebytečných srážkových vod,
4. navýšení dopravy,

5. specifikaci použité technologie,
6. surovinové toky mezi halami stávajícího a nového provozu, intenzitu materiálových toků,
7. provedení biologického průzkumu alespoň za jedno vegetační období.“

Tyto požadavky vycházejí z vyjádření následujících institucí, citovaných v závěru zjišťovacího řízení a proto komentáře uvádíme u jejich připomínek

V následujícím textu jsou excerповány ty části – odstavce textu z jednotlivých vyjádření, ve kterých je požadavek na doplnění, upřesnění dokumentace a/nebo je vysloveno negativní stanovisko. Komentář, reakce zpracovatelů Oznámení a Dokumentace jsou uvedeny kurzívou pod předmětným odstavcem. Celé texty vyjádření jednotlivých subjektů jsou vloženy do příloh. *V komentářích nejsou uváděna vyjádření, reakce na námítky a požadavky ze strany jednotlivých vyjadřujících, která nemají povahu věcného komentáře ale jsou spíše námitkami k procesu posuzování, připojením k infrastruktuře a/nebo jsou směřována na dotčené orgány státní správy a z jejich strany je na ně reagováno v Závěru zjišťovacího řízení. (To je v plném znění součástí příloh).*

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí nemá připomínky k záměru a posuzování dle zákona č.100/2001 Sb., nepožaduje.

Bez komentáře.

Rada Ústeckého kraje

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na kumulaci vlivů záměru s již existujícími provozy závodu.

Požadavek posouzení kumulovaných vlivů na ŽP výstavby nové haly a umístění předmětné technologie do ní spolu s vlivy již provozovaných částí závodu byl naplněn již v Oznámení záměru, jak to potvrzují zpracované studie Hluková i Rozptylová. V obou případech jsou do hodnocení zahrnuty všechny zdroje závodu („staré“ i nové). Přehled zdrojů je uveden v RS na str. 4 a v HS na str. 10 a 11. Závěry studií z hlediska imisního příspěvku nové haly v provozu a celkové úrovně imisního zatížení obytných objektů v okolí jsou uvedeny na příslušných místech Oznámení (i Dokumentace).

Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí

Z hlediska správy v oblasti odpadového hospodářství požaduje, aby investor, příp. jím pověřená osoba, předložil při závěrečné kontrolní prohlídce stavby doklad o využití nebo odstranění odpadů vzniklých realizací výše uvedené stavby v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcími právními předpisy.

Z hlediska ochrany přírody požaduje, pokud dojde v souvislosti se stavbou ke kácení dřevin, aby investor požádal odbor životního prostředí Městského úřadu Rumburk o vydání povolení k pokácení dřevin rostoucích mimo les samostatnou žádostí.

Bez komentáře, požadavky jsou dány obligatorně právními předpisy.

Česká inspekce životního prostředí

Upozorňuje na platnost vyhlášky č. 501/2006 Sb., která upravuje obecné požadavky na umístování staveb a s nimi spojené přednostní vsakování a odvádění srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch. V této souvislosti ČIŽP požaduje, aby v dalším stupni projektové dokumentace pro územní řízení byla posouzena možnost vsakování přebytečných srážkových vod.

Citovaná vyhláška se v případě vsakování dešťových vod dle § 20, odst. 5, písm. c) a §21, odst. 3 týká pouze staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci. Je samozřejmě obecně preferováno řešení odvodu dešťových vod vsakem před zatěžováním kanalizace, ale proto musejí být v lokalitě vhodné hydrologické a hydrogeologické podmínky. Pokud nejsou, řeší se rovnoměrné odvádění vod retencí, jako je to projektováno pro danou stavbu. (Vsakování do podloží není reálné z několika důvodů: a) hladina podzemní vody dosahuje 0,5 -2,0 m pod povrch; b) koeficient filtrace podložních sedimentů je nízký; c) plocha možného vsaku je omezena na úzký volný pás při hranici areálu haly a jižní zamokřený cíp pozemku, což při celkové redukované odvodňované ploše téměř 24 000 m², představuje předpoklad celkového ročního odtoku dešťových vod v objemu skoro 17 000 m³. Odvod tohoto množství není reálné za daných podmínek lokality řešit vsakováním.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje provedení biologického průzkumu alespoň za jedno vegetační období.

Pokud jde o námitku neuvedení předchozími průzkumy zjištěných druhů zvl. chráněných druhů ptáků, pak to vyplývalo z faktu, že v červnu 2011 nebyly na předmětném pozemku zjištěny stopy po hnízdění těchto druhů stěhovavých ptáků.

Požadavek na provedení biologického průzkumu nepovažujeme za relevantní. Stavbou dotčený pozemek byl v minulosti součástí ZPF, tedy určen k hospodářskému využití. Kromě toho byl již před zamýšlenou stavbou areálu Galvia převeden mezi plochy Ostatní, tedy zastavitelné. Z botanického hlediska v roce 2005 konstatuje autor průzkumu a hodnocení (R. Višňák) že „ochranářská hodnota současné vegetace je prakticky nulová“. Dále citujeme z vyjádření R. Višňáka (11/2011) k požadavku na aktualizaci botanického průzkumu na parcele č. 1322/37 v k. ú. Horní Jindřichov:

„Od uvedeného průzkumu sice již uplynulo šest let, přesto ale nelze očekávat, že by se situace v území změnila do té míry, že by dnes bylo možné dospět k zásadně odlišným závěrům. Charakter rostlinných společenstev zaznamenaných v r. 2005 a jejich druhové složení podobný vývoj (směrem k cennějším biotopům hodným zachování) v podstatě vylučuje. Stejně tak není příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné rostlinné druhy. Z těchto důvodů nepovažuji za nutné, aby botanický průzkum na parcele č. 1322/37 byl nyní, po šesti letech, zopakován. (Celé vyjádření R. Višňáka je součástí příloh.)

Co se týče nového zoologického průzkumu ve vztahu k zjištěným výskytům zvláště chráněných ptáků v r. 2005 (bramborníček hnědý, ťuhák obecný, chřástal polní), jde o druhy stěhovavé, kteří hnízdí na vlhkých neudržovaných loukách a na keřích (ťuhák) v otevřené krajině a i když se do stejné lokality mohou vracet, nevolí identické místo ke

hnízdění, pokud je v okolí dost podobných ploch. V r. 2006 byly již vydány výjimky k zásahu do biotopů těchto ptáků, a tedy podmínky pro výstavbu se v tomto ohledu nemění se ani pro stavbu jiným investorem, zvláště pokud jde plošně shodný pozemek. Zásadní podmínka k odstranění vegetace (včetně dřevin) v době vegetačního klidu a mimo období hnízdění dotčených ptáků bezpochyby bude splněna.

Podle posledního ověření stavu pozemku počátkem roku 2012 bylo zjištěno, že vlastník pozemku provádí pokosení bylinného porostu, kde již značně převažovaly invazní plevele a přibývaly náletové dřeviny. Současně byl pozemek většinou přeorán (viz foto v příloze H). Vzhledem k tomuto stavu nelze očekávat hnízdění ptáků, kteří k tomu využívají neudržované louky a keře v otevřené krajině. Vyjádření ing. P. Voničky, uvedené v přílohách Dokumentace, tento předpoklad potvrzuje. V souvislosti s aktuálním stavem pozemku považuje P. Vonička nový zoologický průzkum ve vztahu k hnízdění ptáků na dotčeném pozemku za bezpředmětný.

KHS územní pracoviště Děčín

K uvedenému záměru nemá připomínky a nepožaduje posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Bez komentáře.

Spolek občanské solidarity Rumburk

Připomínky se týkají především procesních kroků příslušného úřadu a námitek k napojení a kapacitě infrastruktur předmětné průmyslové zóny. Tyto připomínky vypořádal Odbor ŽP a Z v závěru zjišťovacího řízení (viz přílohy).

Dále upozorňuje, že stavba závodu firmy Benteler Automotive Rumburk s.r.o. v Rumburku, k. ú. Horní Jindřichov proběhla v rozporu s územním plánem města. Následné postupné rozšiřování závodu o skladovou halu, která byla změněna na halu výrobní, proběhlo bez posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

Pokud jde o tuto připomínku, týká se jiné stavby a to přístavby k výrobnímu areálu Benteler Rumburk. Nicméně, podle vyjádření Stavebního úřadu Rumburk tato stavba, stejně jako předmětná v Oznámení k nové hale jsou v souladu s územním plánem města. U obou staveb také proběhlo zjišťovací řízení.

Sdružení evropské a globální spolupráce

Samotný záměr umístění je v návaznosti na již existující výrobu v nedalekém objektu firmy BENTELER. Po dokončení záměru bude areál tvořit ucelený soubor, výrobní celek, jehož produkcí budou zcela jiné deklarované limity a hodnoty, než které jsou v oznámení uváděny. Charakter záměru není v souladu s limity využití území a regulačními podmínkami, které jsou stanoveny nejen pro výstavbu a provoz podniků umístěných do průmyslové zóny Rumburk, ale také s imisními limity, hladinou koncentrací škodlivých látek, hladinou hluku a rušivých jevů, v rozporu s limity vodoprávních poměrů PZ Rumburk a deklarovanými výstupy hodnot hluku a dalších hledisek.

Není jasné, jaké další informační zdroje měli autoři připomínek, ale jak vyplývá z textu Oznámení i přiložených studií, byly z hlediska vlivů na ovzduší a hlukovou situaci zahrnuty všechny zdroje závodu („staré“ i nové). Přehled zdrojů je uveden v RS na str.

4 a v HS na str. 10 a 11 a výsledky studií prezentovány v kap. "B" a "D" Oznámení, kde je konstatováno, na základě modelových studií, že ani celkový příspěvek emisí sledovaných znečišťujících látek v ovzduší nepřesáhne legislativně stanovené limity. (Dosaďadní zdroje znečišťování ovzduší, které podléhají monitoringu, jasně prokazují, dle protokolů o měření, hluboce podlimitní emisní koncentrace sledovaných látek.) Pokud jde o hluk, v nové hale se jedná o technologii laserového řezání a robotnického svařování, které neprodukují významný hluk a navíc jsou umístěny v hale, kde úroveň neprůzvučnosti stěn a vzdálenost zdrojů hluku k nejbližším obytným objektům zajišťují podlimitní úroveň hluku i v součtu se zařízeními vzduchotechniky i vyvolané dopravy. Ani v součtu všech zdrojů hluku (současných i nově instalovaných) nedojde k překračování zákonných limitů imisní zátěže obytných domů.

Pokud jde o řešení odpadní vody - zde jde pouze splaškové a dále vody srážkové, pomineme-li ofdlud z chlazení. Je věcí projektantů a smluvních dohod o podmínkách a limitech odvádění těchto vod se správcem kanalizace. Odpadní a srážkové vody byly řešeny v případě stavby areálu Galvia stejným způsobem jako u nové haly Benteler. Pro Galvii bylo v té době vydáno i stavební povolení, které akceptuje projektované nakládání s vodami z předmětného areálu. Pro předmětnou průmyslovou zónu jako takovou nebyly žádné limity objemů odváděných vod do veřejné kanalizace z jednotlivých areálů firem stanoveny, stejně jako nejsou stanoveny limity vodoprávních poměrů průmyslové zóny Rumburk.

Deklarovaná trojlodní výrobní hala o rozměrech 150x75 m výšky 15 m, která má sloužit jako výrobní a manipulační prostor, je svými parametry v rozporu s omezením pro PZ Rumburk, kde výška objektů nesmí přesáhnout 12 m z důvodů krajinného rázu.

Překročení výšky haly nad výškový limit PZ je dán technickými parametry skladových systémů (standardních regálových systémů). V tomto směru došlo nyní ještě ke konečné úpravě v projektu, kde byla snížena výška skladové části na 14 m a to v ploše 4 632 m², výrobní část haly bude o výšce 11 m. Příslušný stavební úřad ve svém vyjádření k souladu s ÚP projektovanou výšku objektu nenamítá. Z hlediska krajinného rázu neznamena zásadní narušení pohledových charakteristik okolí, i když je zřejmé, že každá stavba umístěvaná do otevřené, původně zemědělské krajiny mění její charakteristiky. S tím se počítalo i při zpracování podkladů pro výběr předmětné průmyslové zóny a jejím začlenění do územního plánu obce.

Popisy nejvýznamnějších objektů v oznámení jsou víc než stručné, nedostatečné a jsou v rozporu s deklarovanými parametry technických údajů. Nejsou přesně specifikovány přístroje a užitá technologie, není zde závěr, že se jedná o technologie nejvyšší kvality.

Námítka není zcela srozumitelná, zvláště co autoři myslí „technologii nejvyšší kvality“. Z hlediska stavebního jsou základní dispozice stavby popsány z hlediska vlivů na životní prostředí dostatečně a vycházejí z dokumentace pro územní řízení. Pokud jde o umístěvanou technologii, pak Oznámení obsahuje všechny potřebné informace o výrobních, vzduchotechnických a dalších pomocných zařízeních, které mohou mít vliv na dotčené složky životního prostředí. Přesto byly v této Dokumentaci některé popisy technologických zařízení detailizovány. Z hlediska BAT technologii nejsou pro laserové řezání a bodové svařování tyto technologie stanoveny, ale již zpracovaný odborný posudek je hodnotí jako špičkové technologie, běžně používané v celém světě. Z hlediska posuzování vlivů na ŽP jsou rozhodující především emisní charakteristiky polutantů ovzduší a hluku. Ty jsou hodnoceny ve studiích Rozptylové a Hlukové,

z jejichž závěrů je zřejmé, že emisní přírůstky z technologie a dalších zdrojů nezpůsobí překročení zákonných limitů.

Údaje o vstupech jsou podhodnocené a nezohledňují vlivy již stávajícího provozu závodu Benteler jako takového. Domnívá se, že stav celkové výroby v důsledku nekontrolovatelného rozšíření výroby může být v rozporu například i s integrovaným povolením a jeho limity.

Na námitku reagujeme v prvním odstavci tohoto vyjádření SEGS – v otázce souhrnného vyhodnocení všech zdrojů podniku. Co se týče integrovaného povolení, pak předmětná technologie nepodléhá tomuto institutu.

Údaje o vstupech v celém oznámení jsou lichá a v rozporu s obecnou skutečností, ale také s měřeními, která byla prováděna v důsledku petice a stížnosti občanů v posledních letech z nedalekého osídlení. Hlukové jevy, otřesy a vibrace měly a mají za následek poškozování majetku, a z dlouhodobého působení ohrožení zdravotních hledisek obyvatelstva.

Není nám jasné, co je „obecná skutečnost.“ Ovšem tvrzení o „lichých údajích o vstupech v celém oznámení“ jsou nepravdivá, stejně jako tvrzení o rozporu s měřeními hluku u nedalekého osídlení. Autoři námítky nedokládají žádné, podle nich správné, vstupní údaje.

Společnost Benteler provedla autorizovaná měření hluku u nejbližší obytné zástavby. Z výsledků měření byly vyhotoveny protokoly, které společnost může předložit a dokladovat tak dodržování platných limitů. Otřesy z lisů se nepřenášejí do okolní půdy, neboť zařízení je instalováno na pružných antivibračních elementech.

Řešení srážkových vod není v oznámení dostatečně komplexně řešeno a předpoklad je v rozporu s kapacitními možnostmi vodoprávních a odtokových poměrů v místě.

Odpověď - viz komentář u prvního odstavce.

V oblasti ostatních výstupů - hluku - konstatuje, že deklarované údaje jsou nepravdivé a zavádějící. Předně nejsou zde zohledněny hlukové výstupy dopravy v míře, která odpovídá provozu celého areálu PZ v kumulaci s novým záměrem. Dále uvádí, že nové údaje zdrojů hluku a vibrací jsou neúplné o hluk některých technologických částí, které jsou uváděny v oznámení z hlediska vybavení. Problematika hluku - emisní akustická situace v okolí není řešena v souvislostech a kumulativně s ostatními zdroji hluku umístěné na PZ a jejím bezprostředním okolí, včetně stávajících vlastních zdrojů hluku a emisí výrobního závodu BENTELER z hlediska všech provozů.

Námitka není na místě, byl hodnocen hluk ze všech zdrojů závodu kumulativně - viz komentář k vyjádření Rady ústeckého kraje. Pro Hlukovou studii byly použity hodnoty měření hluku u zařízení provozované haly, ostatní údaje o hlučnosti zařízení (VZT, chlazení) jsou z informací o technických parametrech od výrobců.

Skutečnost, že Benteler svou v pořadí II. přístavbu rozšíření základové haly, původně deklarované jako logistický prostor ke skladování materiálu a výroby, tento rozšířený prostor nevyužil jako skladovací plochu, ale výhradně jako plochu výrobní, si sám přivodil značný logistický problém s dopadem na okolí, krajinný ráz a životní prostředí. Všechen prostor je obestaven přepravníky materiálu, velkoplošnými úložišti, kontejnery

apod. To vše nestačí a na dalším rozsáhlém pronajatém pozemku vznikl areál - úložiště. Toto zařízení samo o sobě produkuje značné rušivé jevy hluku, emisí, dopravní činnost a další. Tyto údaje však žádné studie deklarované v oznámení a příslušné hodnoty deklarovaných výstupů ve skutečnosti neobsahují.

V průběhu výstavby skladové haly byla provedena změna stavby před jejím dokončením a tato změna byla řádně projednána a zkolaudována stavebním úřadem. K posuzování vlivů na životní prostředí slouží právě Zjišťovací řízení, případně následný proces posuzování s EIA v případech, které tomu podle zákona podléhají a to se týká i případů změn stavby před dokončením.

V žádném případě nelze konstatovat, že vzhledem k povaze budoucí provozované činnosti byly informace pro posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí dostatečné a rozpracování projektové dokumentace pro stavební povolení by nemělo změnit zde vyslovené závěry.

Tuto poznámku ponecháváme bez komentáře, je to subjektivní názor vyjadřovaného.

Konstatuje, že rozsah a intenzita vlivů vyvolaných stavbou a provozem záměru v předložené variantě jsou problematické, v rozporu s chráněnými zájmy a jsou zatím zcela neúnosné. Deklarované údaje jsou podhodnocené a nedostatečné. Nejsou předpokládány dostatečná opatření k zajištění potřebných limitů a omezení.

Tento názor není nijak doložen fakty. Oznámení i Dokumentaci zpracovávají osoby autorizované podle zákona 100/2001Sb. a zkušenosti odborníci a odpovídá požadavkům a náležitostem zákona a jeho příloh a jsou posuzovány odbornými pracovníky dotčených institucí. Rozptylová studie i odborný posudek, které hodnotí vlivy na imisní situaci v okolí projektového záměru a technickou úroveň instalovaných zařízení z hlediska emisí také zpracovaly autorizované osoby.

V záměru je uvedeno, že z hlediska propojení výrobních operací v celém závodě byl investiční záměr zpracován v jedné variantě lokální i technologické. Jak je tedy možné, že uváděná hodnocení a výpočty vstupů a výstupu jsou odlišné a hodnoceny výhradně s omezením jen na nové části záměru bez stávajících vlivů.

Tato námitka se opakuje ve vyjádření SEGS několikrát a není pravdivá. Tam, kde je to relevantní, byly hodnoceny vlivy z nových i provozovaných zdrojů v součtu. Univariantské řešení záměru logicky vychází z návaznosti technologických procesů v nové hale na výrobní činnosti v provozované hale.

·Nelze souhlasit s hodnocením uvedeným v části G oznámení z hlediska vlivů záměru na životní prostředí, úroveň znečištění ovzduší, hlukového zatížení území vyvolané provozem a vlivu na ostatní složky životního prostředí. Zcela chybí samotné vyhodnocení vlivu všech složek dopravy a manipulace.

Na tento názor má vyjadřovatel právo, ale nedokládá jej žádnými odbornými argumenty. Co se týče dopravy, její vlivy z hlediska emisí znečišťujících látek a hluku jsou součástí modelových studií hlukové a rozptylové spolu s hodnocením ostatních zdrojů. Na tomto místě vyjádření je vyžadováno samostatné hodnocení dopravy a manipulace, zatímco v ostatních námitkách je kladen důraz na komplexní hodnocení. Kromě toho část G je pouze stručným shrnutím faktů uváděných v celém Oznámení.

·Nesouhlasí s deklarovaným závěrem oznámení, že záměr bude z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel v okolí přijatelný a lze jej doporučit k realizaci.

Závěr Oznámení je podložen hodnocením všech vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a vychází mezi jiným z modelových studií, prováděných standardními způsoby. Zatímco obecná tvrzení SEGS nejsou založena na exaktních podkladech a analýzách. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti záměru ve vztahu k životnímu prostředí vydává příslušný úřad.

Předložené oznámení z hlediska deklarovaných údajů je nedostatečné, neodpovídá poměrům průmyslové zóny Rumburk, kumulativním jevům a hodnotám dříve měřeným. Záměr dostatečně nepopisuje všechny technologie a postupy včetně dopadů s tím spojených. Hluková studie je nedostatečná, rozptylová studie prakticky chybí. Vyhodnocení sledovaných ukazatelů ochrany přírody není téměř provedeno. Totéž platí i pro vyhodnocení zdravotních rizik.

V tomto bodě vyjádření jsou v podstatě shrnuty námitky, již uvedené v ostatních bodech, kde je k nim uveden komentář. Pokud jde o hlukovou studii, myslíme, že autor námitky není kompetentní k posouzení dostatečnosti hlukové studie a co se týče rozptylové studie, zřejmě neměl k dispozici úplné Oznámení s přílohami, kde je tato studie vložena.

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**A.I. OZNAMOVATEL**

<i>Tabulka 1 – identifikace oznamovatele</i>		
1	Obchodní firma	Benteler Automotive Rumburk s.r.o
2	IČ	25492080
3	Sídlo	Bentelerova 460/2 CZ-40801 Rumburk
4	<i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>	
	Jméno a příjmení	Ing. Vladimír Wunsch, W - invest
	Bydliště	Ruprechtická 387/49, Liberec 46001
	Telefon	485 134 395

A.II. INVESTOR

Benteler Automotive Rumburk s.r.o.

A.III. PROJEKTANTValbek spol. s r.o.
Vaňurova 505/17
460 02 Liberec 3

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

B.I.1.1. *Název*

Výstavba nové haly Benteler Rumburk

B.I.1.2. *Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.*

Záměr přísluší dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění do kategorie II., bod 4.3:

Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.

Příslušným orgánem pro zjišťovací řízení k oznamovanému záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Ústeckého kraje.

Na základě vyjádření k Oznámení záměru a závěru Zjišťovacího řízení bylo příslušným úřadem rozhodnuto o tom, že záměr bude posuzován podle zákona a to dle bodu II bodu 4.3 proto je předkládána tato Dokumentace k záměru podle přílohy č. 4 zák. 100/2001Sb.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celkové roční hmotnostně vyjádřené množství ocele, které projde výrobním procesem po realizaci výrobní technologie, činí cca 16 128 t/rok.

Plocha strojírenské výroby v nové hale bude čítat 6350 m² a logistická plocha pak 4.632 m².

Počet parkovacích míst, zřizovaných v souvislosti s novou halou je 35.

B.I.3. Umístění záměru

Pozemek pro stavbu haly (p. p. č.1322/37) je ve vlastnictví investora.

Lokalizaci záměru ilustrují blíže Obrázek 2: Umístění záměru, Obrázek 3: Letecký pohled na areál a Obrázek 1. Záměr je umísťován do průmyslové zóny města Rumburk. pozemky podle platného Územního plánu sídelního útvaru Rumburk (aktualizovaného určené pro stavbu patří do plochy určené pro podnikatelské aktivity.

Umístění záměru podle standardu územní lokalizace České republiky uvádí následující tabulka, mapové podklady jsou vloženy do příloh.

<i>Tabulka 2 – údaje o umístění záměru</i>			
typ územní jednotky	Název	kód	Kód NUTS
Oblast (NUTS 2)	Severozápad	43	CZ04
Kraj (NUTS 3)	Ústecký kraj	60	CZ042
Okres (LAU 1)	Děčín	3502	CZ0421
Obec (LAU 2)	Rumburk	562777	CZ0421 562777
Část obce	Horní Jindřichov	407755	
katastrální území	Horní Jindřichov	743593	
Areál nové haly: parcelní číslo 1322/37, druh pozemku - ostatní plocha, výměra 29772 m ²			

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je stavba areálu nové haly, kde bude v její výrobní části umístěna technologie laserového řezání a bodového svařování – činnosti, která jsou přímo provázané s výrobou kovových automobilových dílů v dnes provozované hale. Logistická (skladová část) haly bude sloužit příjmu, skladování a konečné expedici výrobků.

Charakter záměru je obecně v souladu s podmínkami využití území, tak jak jsou stanoveny pro výstavbu a provoz podniků umístovaných do průmyslové zóny Rumburk, jak to potvrzuje i vyjádření místně příslušného stavebního úřadu. Předmětná plocha je součástí ploch průmyslových aktivit dle ÚP, zóny podnikatelských aktivit. Limity pro využití území jsou dány Obecně závaznou vyhláškou města č. 7/1998 a navazujícími aktualizacemi územního plánu. Výška logistické části haly převyšuje výškový limit pro stavby v průmyslové zóně o 2 m; toto převýšení si ale vyžadují standardní skladové systémy. Stavba je umístována na pozemek ve vlastnictví společnosti Benteler Automotive Rumburk s.r.o. Stavba nové výrobní haly je plánována v rámci rozšíření areálu závodu Benteler, na jeho pozemku, který není v ZPF a je zastavitelný. Projektový záměr není v rozporu s jinými zájmy v dotčeném území průmyslové zóny.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Jedná se o nový areál (výrobní hala, administrativa, přestřešení dodávky a expedice materiálu, a další drobné objekty). Část haly bude používána k logistickým účelům, příjmu zboží, jeho uskladnění a expedici. Materiál pro výrobu a vyrobené díly zde budou skladovány v blokových skladech a regálech o výšce 11 m.

Zbytek haly bude sloužit k výrobním účelům. Budou zde zpracovávány výlisky převezené z další, nyní rozšiřované, výrobní budovy rovněž umístěné v průmyslové zóně Rumburku. Zde se bude provádět laserový ořez plechových dílů a jejich a bodové svařování.

Důvodem umístění záměru je návaznost na rozšiřující se existující výrobu nedalekém objektu firmy BENTELER, což sníží dálkovou dopravu a manipulaci s materiálem a zjednoduší tak i logistiku celkového procesu výroby. Areál je napojen přes obslužnou komunikaci zóny průmyslové zóny a kruhový objezd na silnici I. třídy I/9. V dostupném dosahu stavby se nacházejí zdrojové inženýrské sítě, potřebné pro provoz závodu.

Rozšíření výrobní haly je plánováno v rámci kompletace technologie v areálu závodu BENTELER a není v rozporu s jinými zájmy v dotčeném území. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (příloha H II.) potvrzuje možnost využití předmětného pozemku k projektovému záměru.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Záměr lze rozdělit na etapu výstavby a instalace technologie a na etapu provozu technologie.

B.I.6.1. Stavební objekty

Přehled stavebních objektů souvisejících se záměrem, je následující:

SO 101.....	Hrubé terénní úpravy
SO 102.....	Komunikace a zpevněné plochy.
.....	(Součástí SO 102 bude 35 parkovacích míst)
SO 301	Vodovod
SO 302.....	Splašková kanalizační přípojka
SO 303.....	Dešťová kanalizace
SO 304.....	Přeložka stávající dešťové kanalizace
SO 401	Areálové rozvody VN
SO 402.....	Areálové rozvody NN
SO 403.....	Venkovní osvětlení
SO 404.....	Slaboproudé areálové rozvody
SO 501.....	STL plynovodní přípojka
SO 701	Logistická a výrobní hala
SO 702.....	Strojovna chlazení
SO 703.....	Technické plyny
SO 704.....	Přístřešek pro odpady
SO 705.....	Sklad hořlavin
SO 706.....	Vrátnice
SO 707.....	Oplocení
SO 801.....	Sadové úpravy

B.I.6.1.1. Popisy hlavních objektů

VÝROBNÍ HALA

Hala bude mít rozměr cca 150x75 m. Výrobní část, bude vysoká 11 m; zbývající bude tvořit logistický prostor o výšce 14 m. Trojlodní hala je jednopodlažní s plochou střechou s minimálním spádem. Nosnou konstrukci tvoří prefabrikovaný železobetonový skelet podporující obvodový plášť z železobetonového sendviče s vloženou tepelnou izolací v místě soklu a izolačními stěnovými panely tl 150 mm. Osový systém budovy je v ose X

15x5 m, každá 5. osa ve směru x je hlavní a v ose Y 26x6 m. Obvodové sloupy jsou navrženy 500x500 mm sloupy uvnitř dispozice 600x600 mm.

ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA

Budova je stavebně propojená s manipulační halou, stěna propojující obě budovy je z důvodu požární bezpečnosti vyžděna cihelnými bloky tl. 300 mm. Půdorys administrativní budovy má 11x30 m a výšku 9 m. Budova je dvoupodlažní s plochou střechou s minimálním spádem.

Nosnou konstrukci tvoří prefabrikovaný železobetonový skelet podporující obvodový plášť z železobetonového sendviče s vloženou tepelnou izolací v místě soklu a izolačními stěnovými panely. Budova je ze dvou stran prosvětlena pásovými okny v prvním i druhém patře. Přechod z 1.NP do 2.NP je řešen pomocí ocelového schodiště.

PŘESTŘEŠENÍ DODÁVKY MATERIÁLU - VÝCHOD

Přestřešení skladu je provedeno na východní straně objektu po celé délce haly. Přestřešení je jednopodlažní s plochou střechou s minimálním spádem. Nosnou konstrukci tvoří ocelový skelet podporující obvodový plášť z železobetonového soklu a trapézového plechu.

PŘESTŘEŠENÍ EXPEDICE- ZÁPAD

Přestřešení expedice je provedeno na západní straně objektu také po celé délce haly cca 156,9 x15,5 m a výšky 10,1 m. Přestřešení je jednopodlažní s plochou střechou s minimálním spádem. Nosnou konstrukci tvoří ocelový skelet podporující obvodový plášť z železobetonového soklu a trapézového plechu. Mezi osami 2-12 je toto přestřešení založeno na opěrné stěně – nahrazující železobetonový sokl.

Tyto přístřešky nebudou zatepleny. Umožňují komfortní nakládku a vykládku nákladních vozidel bez ohledu na povětrnostní podmínky. Přístřešky jsou průjezdné, opatřené z obou čelních stran rychloběžnými vraty o velikosti 7x5 m. Zpevněné plochy budou asfaltové.

B.1.6.2. Technologie

Převažujícím typem výrobních operací v dosud provozované výrobní hale společnosti BENTELER Automotive Rumburk je lisování ocelových plechů za tepla i studena, robotické svařování jednotlivých komponent až po jejich konečnou úpravu před expedicí (opracování a u částí výrobků také povrchová úprava katarforetickým nanášením barev).

Technologický proces v nové hale navazuje na výrobní proces ve „staré“ hale a představuje zpracování výlisků z ocelového plechu a pevnostního tepelně nezpracovaného plechu lisovaného za studena, pevnostního martenzitického plechu lisovaného za tepla a nakupovaných dílů 3D laserovým řezáním, robotickým svařováním bodovacími kleštěmi a bodovým svařováním na stacionárních svářecích zdrojích 50 Hz a 1000 Hz.

LASEROVÉ ŘEZÁNÍ

Technologie tepelného dělení materiálu laserem je stejně jako většina laserových procesů založena na vysoké hustotě výkonu produkovaného laserovým zařízením. Díky této vlastnosti dochází po dopadu svazku na materiál k jeho prudkému ohřevu, natavení a odpaření. Pro odstraňování taveniny, oxidů a výparů se používá asistenčních plynů, které jsou foukány do místa řezu tryskou, jejímž středem zároveň prochází zaostřený laserový svazek. Jako asistenční (řezací) plyn se používá kyslík nebo dusík, případně u speciálních materiálů argon. V nové výrobní hale bude jako řezný plyn používán dusík.

SVAŘOVÁNÍ

Výlisky, ze stávající lisovny umístěné v původní výrobní hale, se oříznou laserem a následně se svaří na stacionárních a robotizovaných bodovacích strojích.

Při bodovém svařování se na styku svařovaných materiálů v prostoru mezi svařovacími elektrodami vytváří čočkovitý tvar o průměru cca 5 mm. Svar se vytváří tlakem kleští a průchodem elektrického proudu mezi elektrodami přes vodivý spojovaný materiál. Svařovací elektrody jsou součástí svařovacích kleští nesených robotem, který je řízen automatikou.

Svařovací roboty se sestavují do uzavřených pracovišť před kterými jsou připraveny palety s plechovými výlisky, které se pak upínají do svařovacích přípravků osazených v manipulačním prostoru robota. Obsluha pak opustí prostor a spustí z ovládacího panelu automatický proces sváření. Pohyblivé části a robotická pracoviště jsou chráněna optickými závorami, oplocením dvouručním ovládním apod., aby nedošlo k úrazu operátora.

Údržba bude vybavena konvenčními obráběcími stroji (soustruh, frézka, vrtačka, bruska) o celkovém elektrickém příkonu beztržiskového obrábění cca 45 kW a bude zajišťovat provozuschopnost technologických zařízení.

STROJNÍ ZAŘÍZENÍ VÝROBNÍ ČÁSTI

Pro laserové 3D řezání bude v hale umístěno 15 laserů Trumpf TLC8030 Trudisk s otočným stolem, řezný výkon 3 kW, jako řezný plyn bude dusík a jako asistenční plyny oxid uhličitý a helium. Chlazení laserů bude zajišťováno z centrální chladicí stanice (vodní chlazení s venkovním výměníkem) a dodatkovým chlazením u každého laseru.

Pro bodové svařování bude instalováno

- 19 svařovacích stanic sestávajících se ze tří svařovacích robotů
- 4 svařovací stanice, každá s 1 svařovacím robotem
- 6 stacionárních bodovacích strojů (1000 Hz).
- (pro ruční bodové sváření)

Stlačený vzduch potřebný pro provoz bude vyráběn v kompresorové stanici osazené třemi kompresory s plynulou regulací a integrovanými sušiči vzduchu.

B.I.6.2.1. Vzduchotechnika a odlučovače TZL

Vzdušina od technologie laserového řezání bude odsávána autonomně výkonem 4 000 m³/hod., tj. celkem 15 x 4 000 = 60 000 m³/hod. Toto celkové množství bude rozděleno do tří skupin po pěti pracovištích. Každá skupina bude odsávána samostatným odsávacím a filtračním zařízením o výkonu 20 000 m³/hod. Instalovány tedy budou celkem 3 ks filtračních zařízení o výkonu á 20 000 m³/hod. Do volného ovzduší bude Vzdušina odcházet 3 ks potrubí o průměru 100 cm a výšce 2 m nad střechu haly.

Vzduch bude odsáván přímo na pracovištích laserového řezání, odsávaný prach bude zachycován filtračním zařízením a odváděn ven Teplý vzduch bude přiváděn v zimě do rekuperačního výměníku, kde bude využíván k ohřevu přiváděného čerstvého vzduchu. Ten bude po úpravě přiváděn rozvodným potrubím do části výrobní haly, kde budou situovány pracoviště laserového řezání.

Filtrace prachových částic (TZL) bude zajištěna filtry fy Cipres typu CARM GH s následujícími charakteristikami:

- automatická regenerace filtračního média pomocí protiproudu tlakového vzduchu
- filtrační tašky z materiálu PES-MP (mikroporézní úprava)
- filtrační plocha 135 m²
- počet filtračních elementů 90 ks á 1,5 m²
- životnost filtračního média minimálně 20 000 provozních hodin
- přefiltrovaná vzdušina bude odváděna v režimu léto/zima:
 - režim léto - výdych přefiltrované vzdušiny do venkovního prostředí,
 - režim zima - výdych přefiltrované vzdušiny do prostoru haly
- čistota přefiltrované vzdušiny v rozmezí 0,01 – 0,1 mg/Nm³.
- řízení odsávacího výkonu pomocí frekvenčního měniče, který bude řídit otáčky ventilátoru s vazbou na podtlak v odsávacím potrubí
- u každého svařovacího pracoviště bude instalována automatická klapka, která se bude otevírat (uzavírat) vazbou na chod technologie.

V části haly kde budou situovány pracoviště bodového svaření (tj. 23 automatických stanic a 6 pracovišť pro ruční bodové svařování) bude zajištěn odvod vzduchu 6 zařízeními s výduchy umístěnými ve výšce min. 1 m nad střechou haly. Potrubí každého výduchu určeného pro 8000 m³/hod. odváděného vzduchu, bude o rozměru 700x700 mm. Nucené podtlakové větrání s odvodem vzduchu je navrženo pro intenzivnější výměnu vzduchu v letním období, kdy je nutno odvádět tepelné zisky od technologie. Přívod vzduchu bude zajištěn větracími otvory v boční stěně nebo světlíky ve střeše. Zařízení je dimenzováno tak, aby spolu s větracími jednotkami zajistilo celkem 1,6 násobnou výměnu vzduchu v prostoru výrobní haly. Ve štítové stěně výrobní haly pod

střechou bude umístěno 9 axiálních ventilátorů, každý o výkonu 8 000 m³/hod. Ventilátory budou spouštěny ručně dle potřeby provozu.

Tabulka 3: Přehled výduchů a jejich parametrů pro nově instalovaná zařízení				
Technologie	Rozměr výduchu	Výška zaústění (nad střechou)	Počet výduchů	Průtok výduchem
	[cm]	[m]	[ks]	[m ³ /hod.]
Laserové řezání	100	2	3	20 000
Bodové svařování	70 x 70	1	6	8 000
Vytápění – zářiče	13	1	2	300
	13	1	1	175
	13	1	1	220
Vytápění – kotle	10	0,5	2	47
	6	0,5	1	12

V části haly využívané k logistickým účelům bude nucené větrání haly zajištěno rekuperačními jednotkami umístěnými na střeše haly. Dopravu a úpravu větracího vzduchu zajistí 6 ks nástřešních rekuperačních větracích jednotek, každá o výkonu 8000 m³/h vzduchu přiváděného a 8000 m³/h vzduchu odváděného.

Větrání místností skladu hořlavin (olejů) bude přirozené s přívodem přímo z venkovního prostoru. Velikost větracích otvorů zajistí 6násobnou výměnu v místnosti.

B.I.6.2.2. Vytápění

LOGISTICKÁ A VÝROBNÍ HALA

Plošné vytápění výrobní a skladové části haly bude zajištěno tmavými plynovými zářiči Termstar o max. výkonu 45 kW umístěnými ve směru vazníků výši ca 10 m nad podlahou. Odtah spalin bude zajištěn vertikálními kouřovody nad střechu haly. Sání spalovacího vzduchu se předpokládá z prostoru haly. Každý zářič bude napojen na elektroinstalaci a přívod plynu. Ovládání hořáku bude řízeno termostatem podle nastavené požadované vnitřní teploty ve vytápěné zóně.

Odpadní teplo z kompresorovny může být v zimním období dle možnosti využito pro teplovzdušné temperování okolních prostor. Vytápění hygienického zařízení v hale bude zajištěno elektrickými přímotopy. Boční expediční přístavky a komunikační krčky nebudou temperovány.

ADMINISTRATIVNÍ ČÁST

Zdrojem tepla pro vytápění administrativní přístavby bude teplovodní kotelná umístěná v samostatné místnosti ve 2.NP. Kotelná bude vybavená dvěma plynovými kondenzačními kotli o výkonu pod 50 kW, nebude se tedy jednat o kotelnu ve smyslu Vyhlášky č.91/1993 Sb.

B.I.6.2.3. Kapacita výroby

Laserový ořez

8-10 milionů plechových výlisků

Odporové- bodové svařování

8-10 milionů plechových výlisků

Počty a váha skladovaných dílů zatím nejsou známy, budou upřesněny po dopracování logistického konceptu podle požadavků zákazníků.

B.I.6.3. *Personál*

V objektu bude pracovat 120 osob, výroba 3 směny (60+20+20 osob), logistika 20 osob. Stravování bude pouze formou výdeje (příp. MW ohřevu) hotových jídel, spojení s mytím nádobí.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení:..... 08/2012

Dokončení..... 02/2013

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků

Město Rumburk

B.I.9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat

Městský úřad Rumburk – Stavební úřad:

- Územní rozhodnutí
- Stavební povolení k vodním dílům
- Rozhodnutí o povolení stavby
- Kolaudační souhlas
- Povolení k jinému nakládání s vodami
- Povolení ke kácení stromů

Krajský úřad Ústeckého kraje

- povolení k umístění zdroje znečišťování ovzduší
- povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**B.II.1. Půda**

Pozemek, na kterém bude záměr umístěn, není součástí zemědělského půdního fondu a nenáleží ani do půdního fondu určeného k plnění funkci lesa; jedná se výhradně o ostatní plochu (bez stanovené BPEJ).

<i>Tabulka 4: Dotčená výměra půdy</i>		
Zastavěné plochy		m ²
SO 102	Komunikace a zpevněné plochy	12 702,8
SO 701	Logistická a výrobní hala	11 533,8
	Administrativní budova	346,5
	Přestřešení východ	1 904,8
	Přestřešení západ	2 439,8
SO 702	Technické plyny	84,5
SO 703	Strojovna chlazení	40,9
SO 704	Přístřešek pro odpady	105,6
SO 705	Sklad hořlavin	104,0
SO 706	Vrátnice	82,4
SO 707	Přístřešek pro odpady	105,6
SO 708	Sklad hořlavin	104,0

Podíly jednotlivých areálových ploch

<i>typ plochy</i>	<i>rozloha (m²)</i>	<i>podíl (%)</i>
plochy zastavěné: komunikace a zpevněné plochy: zeleň	16 652,08 m ²	48,5%
	12 702,77 m ²	37,0%
	4 951,51 m ²	14,5%

V celé ploše staveniště bude sejmuta ornice a následně budou provedeny zemní práce (výkopy, násypy). Bilance zemin by měly být zhruba vyrovnané, ornice bude zpočátku uložena na dočasnou deponii vedle staveniště areálu.

Bližší charakteristiky půdních poměrů jsou uvedeny v kap. C.II.3.

B.II.2. Voda

B.II.2.1. Období výstavby

Voda v místě bude odebírána z vodovodních rozvodů závodu, připojených na veřejnou síť a její množství bude záviset na počtu pracovníků a na délce stavebních prací. Pro zaměstnance stavebních firem bude sociální infrastruktura zajištěna využitím části kapacit v závodě Benteler nebo vybudováním sociálního dočasného zařízení připojeného na rozvody pitné vody.

Spotřeba vody pro sociální účely při výstavbě nepřevyší ani ve špičkách spotřebu vody při plném provozu závodu a spotřební maxima jsou tudíž uvedena dále.

Spotřeba technologické vody pro vlastní výstavbu bude upřesněna v prováděcích projektech na základě požadavků hlavního dodavatele stavby. Spotřeba vody pro přípravu betonové směsi je spotřebou výrobce směsi v místě výroby této směsi. Pro účely hodnocení záměru však spotřeba vody nepředstavuje významný faktor.

B.II.2.2. Období provozu

Spotřeba vody je dána spotřebou pro zajištění plné sociální infrastruktury a její bilance je následující:

počet adm. pracovníků		20,00 zaměstnanců
spotřeba na 1 zaměstnance		60,00 l/zam.den
počet výrobních pracovníků		100,00 zaměstnanců
spotřeba na 1 zaměstnance		80,00 l/zam.den
průměrná denní potřeba vody	$Q_d =$	9,20 m³/den
koeficient denní nerovnoměrnosti	$k_d =$	1,25
max. denní potřeba vody	$Q_m =$	11,50 m³/den =
Roční potřeba vody = $Q_d \cdot 250$	$Q_R =$	2300,00 m³/rok

Technologie nemá na spotřebu vodu žádné přímé nároky a voda je v procesu potřebná pouze na chlazení zařízení. Spotřeba technologické vody (chlazení laserů a svařovacích strojů) bude činit 16 m³/den. Z toho případně denně 15 m³ na odpar (odpařovací věž), část vody o objemu 1 m³ bude jako odpadní odluh svedena do veřejné kanalizace.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.1. Období výstavby

Pro výstavbu budou použity suroviny a materiály v rozsahu a množství odpovídajícímu typu výstavby a požadavkům technických norem, zajišťujících technické parametry výrobků a jejich zdravotní nezávadnost a bezpečnost.

Největší podíl stavebního materiálu pro dané objekty a zpevněné plochy budou tvořit betonové směsi. Dále např. štěrk, štěrkopísek, asphaltové směsi, železo, kámen, cihly,

zámková betonová dlažba, stavební dříví, sklo, ocelové konstrukce, izolační a další stavební materiály.

Mezi surovinové zdroje patří také materiály použité v instalovaných technologických zařízeních – hlavně kovy a plasty. Kvantitativní objemy stavebních materiálů nejsou v současné fázi zpracování projektu ještě propočteny.

B.II.3.2. Období provozu

B.II.3.2.1. Elektrická energie

Hlavní část spotřeby elektřiny představují výrobní zařízení, především svářecí stroje a lasery

<i>Tabulka 5: Energetická bilance</i>		
zařízení:	P _i (kW)	P _p (kW)
Osvětlení	200	160
Venkovní osvětlení	10	20
Zásuvkové rozvody	2900	290
Výroba	3160	2212
Údržba	70	49
Výdej jídel	30	20
Kompresory	255	178
Chlazení	90	63
Nabíjecí stanice	160	128
Vzduchotechnika	350	280
Rezerva + ostatní	200	100
Celkem	7425	3500

P_i - instalovaný výkon; P_p – výpočtový soudobý výkon

Celkový předpokládaný instalovaný příkon objektu	5975 kW
Celkový předpokládaný soudobý příkon objektu	3500 kW
osazení transformátorů	3x 1600kVA
odhadovaná roční spotřeba elektrické energie	18 900 000 kWh/rok

Elektrická energie bude získávána z přívodu 35 KV a transformována ve třech kontejnerových trafostanicích 1 600 kVA.

B.II.3.2.2. Zemní plyn

Zemní plyn bude médiem pro vytápění a ohřev teplé vody, přičemž zdrojem bude distribuční STL plynovod (přetlak 160 kPa) firmy RWE Energie a.s. Zemní plyn bude přiveden přípojkou a rozveden vnitřními rozvody v hale.

<i>Tabulka 6: Vytápění - zdroje a spotřeby.</i>				
Objekt	Topný zdroj	Instalovaný výkon	Roční spotřeba tepla	Roční spotřeba zemního plynu
	druh	(kW)	(GJ)	(m ³) ZP
Výrobní hala	4x plyn. infrazářič	920	3240	105000
Kotelna admin. objektu	2x plynový kotel	90	770	24000
Vrátnice	1x plynový kotel	11,5	70	2200
Celkem			4080	131200
Spotřebič	Typ	Výkon (kW)	Průtok ZP (m ³ /h)	Počet (ks)
Plynový kotel	HOVAL TopGas 12	11,5	1,2	1
	HOVAL UltraGas 50	45	4,7	2
Plynový infrazářič	TERMSTAR 3000/200 - I	280	30	2
	TERMSTAR 3000/200 - U	160	17,5	1
	TERMSTAR 3000/200 - U	200	22	1

Dle smlouvy dodavatelem zemního plynu je celkový maximální možný hodinový odběr firmou je 616 m³. Současný maximální hodinový odběr je 280 m³ (provozovaný areál). Po zprovoznění linek teplého lisování WFL 8 a 9, které jsou schváleny do přístavby II. rozšíření, stoupne maximální hodinová spotřeba o 240 m³, tj. na zhruba 520 m³. To znamená, že využitelná rezerva bude 96 m³ plynu, přitom vypočtená spotřeba zemního plynu na vytápění a TUV je 77 m³ plynu za hodinu. S dodavatelem smluvně zajištěný hodinový přívod zemního plynu tedy bude dostatečný.

B.II.3.2.3. Technické plyny

Jako řezný plyn pro lasery bude používán dusík a dále asistenční plyny - oxid uhličitý a helium. Zdrojem dusíku bude kryogenní zásobník kapalného dusíku, skladovaného při teplotě 196°C doplněný o dva atmosférické odpařovače s plně automatizovaným provozem. Zásobník je dvouplášťový s vnitřní nádobou z austenitické oceli tř. 17 a s vnějším pláštěm z oceli tř. 11, na něm jsou umístěny všechny regulační a ovládací prvky. Konstrukce a vakuoprášková izolace meziprostoru zásobníku zajišťuje minimální odpar při nulovém odběru.

Atmosférický odpařovač. V odpařovači dochází při atmosférické teplotě ke změně skupenství z kapaliny na plyn. Maximální pracovní přetlak 4 MPa. Pomocný odpařovač je zavěšen pod spodním dnem vnější nádoby, je vyroben ze speciálního hliníkového profilu a slouží k natlakování zásobníku na pracovní přetlak.

Veškerá ovládací armatura včetně pojistných a regulačních ventilů je umístěna v čele panelu vnější nádoby. Měření hladiny kapalného dusíku, tlaku a technologické schéma s popisem jsou rovněž na čelní stěně zásobníku.

Plnicí potrubí je prodlouženo do míst blíže stání autocisterny a ukončeno plnicí koncovkou pro připojení autocisterny pružnou hadicí. Napojení technologického zařízení bude provedeno pomocí propojovacího potrubí a tlakových hadic z výstupních rozdělovačů.

Zdroj bude umístěn na betonové základové desce o rozměrech cca 8x5 metrů.

Pro svařování se budou používat jednotlivé tlakové lahve (á 50 litrů) umístěné na pracovištích pálicích strojů na vyhrazeném místě. Tlakové lahve budou umístěny v držáku tlakových lahví. Umístění zdrojů musí odpovídat ČSN 07 8304.

Předpokládané roční spotřeby technických plynů (asistenční plyny):

- He - 1 lahev / 1 laser/ 3 den = 1 250 lahví / rok = celkem 75 000 litrů/ rok
- CO₂ -1 lahev / 1 laser/ 25 dnů = 150 lahví / rok = 9 000 litrů/ rok
- N₂ 1 lahev / 1 laser/ 12 dnů = 312 lahví / rok = 18 000 litrů/ rok

Předpokládaná spotřeba řezného plynu (dusík):

- N₂ spotřeba jednoho pálicího stroje: 18 m³/h.
15 (laserů) x 18 (spotřeba) = 270 m³/hod
- roční spotřeba N₂: 270 x 6000 = 1 620 000 m³

CO₂ a He z tlakových lahví budou napojeny přes redukci tlaku k přípojnému místu pálicího stroje pomocí propojovacího potrubí a tlakových hadic.

U zdroje plynů musí být vyvěšeny tabulky s označením druhu plynu dle ČSN 01 8514 a se zákazem manipulace nepovolaným osobám.

Stlačený vzduch

Zdrojem stlačeného vzduchu bude kompresor umístěný v kompresorovně s následujícími parametry:

<i>Tabulka 7: Parametry kompresoru</i>				
Zařízení	Typ	El. Příkon (kW)	Průtok vzduchu (m ³ /h)	Počet (ks)
Kompresor s integrovanou sušičkou	ATLAS COPCO typ GA 132 VSD-10	132	1278	3

Lasery

Předpokládaná nominální spotřeba 15 x 60 = 900 m³/hod, p = 0,6 MPa, roční spotřeba 900 x 6000 = 5 400 000 m³

Bodové svařování

Předpokládaná nominální spotřeba 1.250 m³/hod, p = 0,6 MPa.

Servokleště = 1,0 MPa roční spotřeba 1 250 x 6000 = 7 500 000 m³.

B.II.3.2.4. Další suroviny

Hlavní vstupní surovinou budou ocelové plechy, přičemž maximální celkové množství procházející procesem opracování bude činit 16 128 t/rok.

Chemické látky

Použití pro provoz laserů

Maziva aeroshell Fluid 12 (Shell)

Korozní ochrana chladícího okruhu Nalcostabrex (NALCO Czechia)

Čisticí prostředky

aceton, čistič brzd, benzínový čistič (odhadované spotřeby aceton - 15 l/rok, čistič brzd - 80 l/rok; benzinový čistič - 10 l/rok)

Chladicí zařízení budou samostatná u každého laseru a budou plněna regulovanými látkami s obsahem 1,9 kg R134a pro jednotlivá chladicí zařízení. V otázce nakládání s uvedenými chemickými směsmi pro chlazení je nutno postupovat ve shodě s vyhl. č. 279/2009 Sb. a dalšími souvisejícími předpisy.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.4.1. Napojení na infrastrukturu

V dosahu stavby se nacházejí zdrojové inženýrské sítě, potřebné pro provoz nového areálu. (Provozovaná hala je na tyto zdroje připojena). Napojení veřejný vodovod, kanalizaci, plynovod, elektro a telefon je řešeno na základě žádostí o připojení u provozovatele sítí.

Vodovod

Kolem pozemku určeného pro výstavbu haly je veden stávající veřejný vodovod OC DN 200 ve vlastnictví SVS a.s Teplice a v provozování SČVK a.s. Teplice, který bude zdrojem pitné vody pro plánovanou stavbu.

Splašková kanalizace

Odvádění odpadních vod je navrženo oddílnou kanalizací.

Kolem pozemku určeného pro výstavbu haly je vedena stávající splašková kanalizace KT DN 300 ve vlastnictví SVS a.s Teplice a v provozování SČVK a.s. Teplice.

Do splaškové kanalizace bude napojena splašková přípojka ze sociálních zařízení v hale S1 a administrativní budově a z výdejny jídel S3. Odpadní vody z výdejny budou předčištěny v lapáku tuků LPT 1 pro 100 jídel denně umístěném uvnitř objektu.

Samostatnou přípojkou splaškové kanalizace S2 bude odkanalizován objekt vrátnice. Tato přípojka je zaústěna přímo do šachty stávající splaškové kanalizace.

Parametry znečištění vypouštěných odpadních vod musí splňovat hodnoty určené v kanalizačním řádu.

Dešťová kanalizace

Souběžně se splaškovou kanalizací je kolem pozemku pro výstavbu haly vedena dešťová kanalizace PVC DN 300-400 mm a BE DN 800mm ve vlastnictví SVS a.s. Teplice a v provozování SčVK a.s. Teplice.

Dešťová kanalizace zajišťuje odvod vody ze zpevněných ploch, které mohou být znečištěny ropnými látkami, a dále ze střechy objektu. Zpevněné plochy kolem haly budou odvodněny pomocí uličních vpustí osazených v příkopech za přerušovaným obrubníkem vedle komunikace a dále pomocí štěrbinových žlabů s integrovanými vpustěmi.

Dešťové vody ze střech jsou odvedeny z haly přípojkami a ty budou zaústěny přímo do navržené dešťové kanalizace.

Znečištěná voda ze všech parkovišť a komunikací bude předčištěna v odlučovači ropných látek o celkové velikosti Q_n 250 l/s. Jeho účinnost bude taková, aby vypouštěná vyčištěná voda splňovala maximální ukazatel přípustného stupně znečištění vod do 2 mg NEL/l.

Jsou navrženy dvě hlavní stoky dešťové kanalizace – D1 a D2. Ty jsou vedeny podél haly do retenční nádrže o využitelném objemu 100 m³ a s řízeným odtokem max. 250 l/s. za ní je navržen odlučovač ropných látek na maximální průtok 250 l/s. vyústění dešťové kanalizace je za ORL do stávající stoky BE DN 800mm.

Plyn

Areálový plynovod pro novou halu se napojí na plynové zařízení pro stávající areál v pilíři regulace a měření plynu, kam je přivedena STL přípojka ukončená hlavním uzávěrem plynu (HUP). Za stávajícím plynoměrem se vysadí odbočka s uzávěrem pro novou halu

Elektrina - areálové rozvody VN

Pro napájení nového objektu haly je nutné zajistit dodávku elektrické energie z areálových rozvodů VN.

V současné době je ze stávající předávací stanice provedena kabelová smyčka VN, která propojuje tři stávající trafostanice 35/0,4kV, 1600kVA.

B.II.4.1.1. Dopravní infrastruktura

Z hlediska dopravní infrastruktury bude přístup na stavbu a do areálu nové haly ze současné obslužné komunikace průmyslové zóny, která je od kruhového objezdu napojena na silnici I. třídy I/9 (Studánka – Rumburk).

V souvislosti s provozem v nové hale budou vybudovány příslušné komunikace a zřízeno 35 parkovacích míst.

Doprava, čítající celodenní provoz, je 250 osobních (OA), 20 lehkých nákladních (LNA) a 52 těžkých nákladních automobilů (TNA).

Celková maximální kapacita parkovacích ploch je 173 původních stání +35 nových = 208 celkem, hlavním liniovým zdrojem znečištění bude doprava, čítající celodenní provoz – $250 + 60 = 310$ osobních (OA), $20 + 10 = 30$ lehkých nákladních (LNA), $52 + 30 = 82$ těžkých nákladních automobilů (TNA).

Vnitropodniková doprava

K řešení vnitropodnikové dopravy (vstupní díly, výlisky a díly pro expedici) mezi provozovanou výrobní halou I („stará“ hala) a novou halou byla zpracována logistická studie spol. Logio), která zvažuje následující možné způsoby transportu polotovarů a výrobků mezi výrobními halami:

1. Převážení standardním návěsem, boční nakládka

Proces představuje u nové haly převoz palet z předávacího místa regálového zakladače, nakládku a vykládku návěsu vysokozdvíhým vozíkem ve východní části „nové haly“, skládání přivezených palet do manipulační plochy a odvoz palet z manipulační plochy k zakladači

Proces představuje u staré haly svoz palet z haly na manipulační plochu, nakládku a vykládku návěsu vysokozdvíhým vozíkem ze severní strany „staré haly“ uložení palet do předávací plochy a odtud rozvoz k jednotlivým projektům na hale

2. Převážení výměnnými nástavbami

Tento způsob je založen na dopravě nákladními vozy formou výměny nástaveb na šasi vozidel.

Proces představuje u nové haly převoz palet z předávacího místa regálového zakladače na manipulační plochu, nakládku a vykládku návěsu nízkozdvíhým vozíkem ze severní strany „nové haly“. Po příjezdu nákladního vozu se provede výměna nástaveb šasi a vykládání přivezených palet na manipulační plochu a dále odvoz palet z manipulační plochy k zakladači.

U staré haly bude probíhat svoz palet z haly na manipulační plochu, po příjezdu NA výměna nástaveb šasi a nakládku a vykládku návěsu vysokozdvíhým vozíkem ze severní strany „staré haly“. Poté probíhá uložení palet do předávací plochy a odtud

3. Převážení pomocí přívěsů a elektrických tahačů

Tento způsob vnitropodnikové přepravy znamená přepravu elektrickým akumulátorovým tahačem s plošinovými točnicovými přívěsy s užitečným zatížením až 7.000 kg budou vybaveny shrnovací plachtou a je možné spojení 2 přívěsů do soupravy. Možná je i varianta tahače s plošinou o nosnost 2 t.

Proces představuje u nové haly převoz palet z předávacího místa regálového zakladače na manipulační plochu, nakládka a vykládku vysokozdvíhým vozíkem ve východní části „nové haly“ a přepřahání soupravy přívěsů.

U staré haly bude probíhat svoz palet z haly na manipulační plochu a jejich nakládka a vykládku vysokozdvíhým vozíkem ze severní strany „staré haly“ a nakonec uložení palet do předávací plochy a odtud rozvoz k jednotlivým projektům na hale.

Na základě dopravní analýzy se vedení závodu rozhodlo akceptovat variantu č. 3.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

B.III.1.1. Období výstavby

V období výstavby se zde budou vyskytovat pouze liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší. Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nebudou přítomny. Liniové zdroje budou pouze zdroje, vyvolané dopravou materiálu. Vzhledem rozsahu výstavby se bude jednat pouze o dočasné zvýšení provozu na okolních komunikacích. Vlastní staveniště bude plošným zdrojem znečišťování ovzduší (hlavně půjde o sekundární prašnost). Té lze čelit standardními opatřeními, uváděnými v kapitole D.IV. Odhad vydatnosti emisí z liniových i plošných zdrojů tudíž v této etapě nelze spolehlivě predikovat, protože vstupní údaje (detailní realizační projekt) nejsou známy a odhady by byly příliš spekulativní.

Vzhledem k dočasnému působení těchto zdrojů v etapě výstavby je možné označit jejich dopady za relativně málo významné.

B.III.1.2. Období provozu

Z hlediska typu zdroje znečišťování (nikoliv kategorie zdroje) zde budou zastoupeny dva základní typy emisních zdrojů a to

- Zdroje z výroby tepla (vytápění a ohřev TUV).
Nízkých hodnot emisí u těchto je dosahováno vzhledem použitému médiu a zejména konstrukcí vlastních zařízení a hořáků, především díky dokonalému promíchání plynu se vzduchem a vysokou turbulencí spalinových plynů.
- Technologické zdroje.

Z hlediska konfigurace zdrojů zde budou zastoupeny jak zdroje bodové (výduchy), parkoviště (které lze považovat za zdroje plošné) a liniové (doprava po obslužných komunikacích).

Do rozptylové studie pak byly zahrnuty všechny zdroje závodu – nově instalované i ty zdroje, které jsou současně již provozované (viz část D a příloha H.VIII - Rozptylová studie).

B.III.1.2.1. Bodové zdroje nové

Lasery

Odsávání: bude realizováno v rámci odsávání celé haly. Bude použito filtrační zařízení typu CARM GH, vybavené automatickou regenerací filtračního média pomocí protiproudu tlakového vzduchu. Znečištění přefiltrované vzdušiny se bude pohybovat v rozmezí 0,01 – 0,1 mg/Nm³. Přefiltrovaná vzdušina bude dle ročního období (zima/léto) vyfukována dovnitř nebo vně haly.

Přehled a parametry spalovacích zdrojů používaných pro vytápění a/nebo pro ohřev TUV je uveden v následující tabulce.

<i>Tabulka 8: Spalovací zdroje (plynové)</i>					
Ozn.	Název zdroje	Průměr vyústění (mm)	Výška vyústění nad střechou (m)	Topný výkon (kW)	Počet výdechů (ks)
E1	infrazářič	Ø 130	1 m	280	2
E2	infrazářič	Ø 130	1 m	160	1
E3	infrazářič	Ø 130	1 m	200	1
E4	kotel - AB	Ø 100	0,5 m	45	2
E5	kotel - vrátnice	Ø 60	0,5 m	11,5	1

B.III.1.2.2. Liniové a plošné zdroje

Liniové a plošné zdroje bude vytvářet doprava (po komunikacích a na parkovištích). Podrobnější údaje jsou v rozptylové studii.

Co se týče zdrojů již provozovaných, byly počítány v hlukové studii PŘÍSTAVBA VÝROBNÍ HALY – BENTELER RUMBURK a jejich vliv byl hodnocen v Oznámení „II. přístavba k výrobnímu areálu Benteler Rumburk.“

B.III.2. Odpadní vody

B.III.2.1. Období výstavby

V průběhu výstavby nebudou vznikat technologické odpadní vody. Pokud bude stavební firma při terénních úpravách provádět omývání kol na místě, bude muset vybudovat odpovídající zachytivé zařízení. Srážkové vody z areálu budou po převážnou dobu výstavby odváděny stejně, jako je tomu doposud, tj. zasakováním do okolního terénu. Rovněž se splaškovými vodami bude nakládáno stejně jako v současnosti; stavební firmy pravděpodobně instalují dodatečná přenosná WC.

B.III.2.2. Období provozu

Záměr je spojen s produkcí soustředěného odtoku dešťových (srážkových) vod (ve vztahu k legislativě se o odpadní vody nejedná, nicméně jsou pojednány v kapitole o výstupech), dále zde budou produkovány vody splaškové. Záměr nebude spojen s tvorbou technologických odpadních vod.

B.III.2.2.1. Splaškové odpadní vody

Bilance odpadních vod je následující:

průměrné denní množství	$Q_d =$	9,20 m ³ /den	
průměrný celodenní odtok		0,106 l/s	
Znečištění splašků			
Počet EO	EO =	61,33	
Celkové denní množství BSK ₅		3,68 kg.BSK ₅ /den	
koncentrace BSK ₅ v OV		400,00 mg.BSK ₅ /l	
Celkové denní množství NL		3,37 kg.NL/den	
koncentrace NL v odp. vodě		366,67 mg.NL/l	
<i>Roční množství odpadních vod</i>	$Q_R =$	2300,00 m ³ /rok	$Q_d * 250$
<i>Roční množství znečištění :</i>			
BSK ₅		850,08 kg.BSK ₅ /rok	
NL		779,24 kg.NL/rok	

Splaškové vody budou odváděny kanalizací napojenou na veřejnou síť, ukončenou ČOV.

B.III.2.2.2. Technologické odpadní vody

Provoz není zdrojem technologických odpadních vod, pouze 1 m³ z chlazení bude formou odluhu (obsahující zkoncentrované minerály, které byly původně obsaženy ve vodě) sveden do veřejné kanalizace.

B.III.2.2.3. Srážkové vody

Srážkové vody odtékající ze zpevněných manipulačních ploch, parkovišť a komunikací nejsou ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. odpadními vodami a v případě jejich vypouštění se jedná o jiné nakládání s nimi. Srážkové vody, které mohou být kontaminovány ropnými látkami pocházejícími z úkapů z automobilů nebo znečištěny přepravovanými produkty, budou předčištěny v odlučovačích ropných látek a poté odváděny do kanalizace průmyslové zóny přes retenční nádrž.

Pro výpočet odtokového množství dešťových vod byl použit návrhový 15-ti minutový déšť s periodicitou $n = 1$ o hodnotě 117 l/s⁻¹ha⁻¹.

Výpočet odtoku dešťových vod byl proveden podle ČSN 75 6101.

Parametry návrhového deště	komunikace	střecha
intenzita návrhového deště	$i =$ 150 l/s.ha	300 l/s.ha
doba trvání deště	$t =$ 15 min	
periodicita	$p =$ 0,5	

PŘED ZÁSTAVBOU

Popis	skut.plocha m ²	souč.odtoku f	red.plocha m ²	odtok OV l/s
Zájmové území - louka	29274,00	0,100	2927,40	43,91
CELKEM	29274,00		2927,40	43,91

Roční úhrn srážek	700 mm/m ²
Celková redukováná plocha	24232 m ²
Celkový roční odtok	Q _R = 16962 m ³ /rok

Tabulka 9 – výpočty odtoku dešťových vod z areálu

Typ plochy	Odtokový koeficient [k]	Plošná výměra [F] (m ²)	Redukovaná plocha [F _r] (m ²)
Střechy rovinné (při sklonu do 1%)	1,00	15295,5	15295,5
zpevněné plochy (asfalt, beton, dlažba) - (při sklonu do 1%)	0,90	9671,0	8703,9
zpevněné plochy (štěrkové plochy) - (při sklonu do 1%)	0,30	0	0,0
nezpevněné plochy (zeleň) - (při sklonu do 1%)	0,05	0	0,0
Redukovaná plocha celkem (m ²)			23999,4
Intenzita 15-minutového deště, [q], (l/s.ha)	Celková redukováná plocha, [F _r], (m ²)		Celkový odtok při návrhovém dešti [Q], (l/s)
150	23999,4		360,0
Roční úhrn srážek [h] (mm)	Celk. redukováná plocha, [F _r] (m ²)		Celkový roční odtok (m ³)
700	23999,4		16799,6

* dle ČSN 75 6101

Návrh odlučovače ropných látek musí být dimenzován na dešťové vody z komunikace, tedy na celkový návrhový průtok z plochy 130 l/s. Technické provedení závisí na stanovisku správce kanalizace ohledně její dimenze a konfigurace.

B.III.3. Odpady

B.III.3.1. Období výstavby

Při výstavbě budou vznikat typické stavební odpady (zbytky stavebních materiálů a součástí). V rámci hrubých terénních úprav bude nutno provést skryvku. Kulturní vrstva zeminy (7 900 m³) bude zatím uložena vedle staveniště a později bude použita na plochách určených k výsadbě zeleně, v případě přebytku předána k rekultivačním účelům podle pokynu příslušného úřadu.

Orientační kubatury zemních prací jsou 27 600 m³ výkopů a 4 350 m³ násypů. Přebytek násypového materiálu bude pravděpodobně složen na pozemku města Rumburk 1322/33, pro pozdější využití městem. V rámci této stavby budou nezpevněné plochy zatravněny.

Při realizaci stavby budou produkovány níže uvedené druhy odpadů zařazených dle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. v platném znění).

Původce, v tomto případě stavební firma provádějící výstavbu areálu, musí zajistit jejich další využití, příp. odstranění a prokázat, že s nimi bylo naloženo v souladu s platnou legislativou zejména s vyhl. 383/2001Sb. a to původcem i smluvní firmou, oprávněnou k nakládání s odpady, které se odpady budou předávat.

Skutečné množství odpadů vznikajících během výstavby vyplyne z evidence odpadů při jejich odstraňování. Vést evidenci odpadů je povinnost původců odpadů (stavební firmy).

<i>Tabulka 10: Očekávané spektrum odpadů při výstavbě</i>		
Kód druhu odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu
08 01 12	Odpadní barvy a laky	O/N
08 04 10	Odpadní lepidla a těsnící materiály	O/N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 99	Netříděná stavební hmota	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 03 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

B.III.3.2. Období provozu

Zdrojem odpadů budou hlavně technologické procesy, a to

- bodové svařování
- ořez lasery
- skladování / logistická obsluha
- údržba

Prioritou při nakládání s odpady musí být jejich materiálové a energetické využití před uložením odpadů na skládku příslušné skupiny. Provozovatel výroby je povinen vést

evidenci odpadů. Produkty, které podléhají povinnosti zpětného odběru jako např. vyřazené elektrické nebo elektronické přístroje, baterie apod., budou provozovatelem odebírány a dále předávány specializovaným oprávněným firmám k následnému využití. Odhadovaná množství se ve skutečném provozu mohou lišit, některé odpady budou generovány nárazově; v některých obdobích se nemusí vůbec vyskytnout.

Katalog. č.	Název	Množství [t/rok]	Způsob využití / odstranění
10 02 7*	Odpad ze svařování	1,5	Solidifikace, D9
12 02 13	Pevné odpady z čištění plynů obsahující nebezpečné látky	5,5	Recyklace, R4
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	0,2	Skládkování D1
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	35,0	Recyklace, R11
15 01 02	Plastové obaly (PP, PE folie)	4,0	Recyklace, R11
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	7,0	Skládkování D1
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	18,0	Energetické využití, R1
16 01 18	Neželezné kovy (měď)	0,5	Recyklace, R11
16 01 17	Železo a ocel	390,0	Recyklace, R11
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	0,05	Zpětný odběr
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	0,1	Zpětný odběr
20 03 01	Směsný komunální odpad	40,0	Skládkování D1 / energetické využití R1

* nebezpečný odpad

Odvoz i zpracování a případně odstranění všech odpadů bude zajišťovat společnost HS Ekometal (potažmo její smluvní partneři – EKO servis Varnsdorf, DOV Jablonec nad Nisou, Marius Pedersen Šluknov), železo a ocel se předává k recyklaci spol. Scholz RECYCLING.

B.III.4. Ostatní výstupy

B.III.4.1. Hluk a vibrace

B.III.4.1.1. Vibrace

Při výstavbě mohou vznikat vibrace lokálního charakteru (zvláště např. při hutnění, provozní vibrace by se neměly vyskytovat, neboť zde nejsou zdroje vibrací, které by se mohly ve vnějším prostředí projevit.

B.III.4.1.2. Hluk

Problematika hluku - imisní akustická situace v okolí je blíže řešena v částech D.I.3 a v příloze H.IX - Hluková studie. Na tomto uvádíme jen výčet zdrojů hluku. Zdroje hluku lze vyčlenit do těchto skupin:

- ✓ Doprava
- ✓ VZT haly (ventilátory)
- ✓ Technologická zařízení:
 - svařovací stroje 23 ks (72 dB)
 - lasery 15 ks (80 dB)
 -

Stacionární zdroje u nové haly s venkovními výdechy

<i>Tabulka 12: Hlukové parametry výdechů</i>				
Ozn.	Název zdroje	Poloha zdroje	Hluk - dB(A)	Počet
H1	kompresorovna	sání 1 m nad terénem	75	1
H2	strojovna chlazení	1,5 m nad střechou	91	1
H3	rekuperační jednotka	výfuk 1,5 m nad střechou	88	6
H4	odsávací ventilátor	1 m pod střechou (bok haly)	80	9
H5	rekuperační jednotka	výfuk 1,5m nad střechou	80	2

Kromě těchto zdrojů, jichž se předkládaný záměr týká, byly do výpočtů konečné situace zahrnuty i zdroje hluku v provozované hale a z její obslužné dopravy (a které byly již hodnoceny dříve. Hluková studie počítá i s pronikáním již naměřeného hluku z pracovního prostředí již postavené haly (viz Hlukovou studii, tabulka 5: *Přehled vnitřních stacionárních zdrojů hluku*)

Celková maximální kapacita parkovacích ploch je 173 původních stání + 35 nových = 208 celkem. Vzhledem k počtu zdrojů bylo využito pro jejich kumulaci tzv. „hlukové kalkulačky“.

Mobilní zdroje – autodoprava (původní + nová)

Míra dopravní zátěže souvisí s potřebami provozu výrobního závodu a s kapacitou jeho parkovacích ploch, k nimž budou automobily zaměstnanců a návštěvníků podniku přijíždět. Opět je počítáno s existující dopravou. Provoz na příjezdu k parkovacím plochám se tedy bude řídit výše uvedenými výpočty pro parkoviště.

V manipulačním prostoru závodu se dále předpokládá pohyb nákladních automobilů. Doprava, čítající celodenní provoz – 250 + 60 = 310 osobních (OA), 20 + 10 = 30 lehkých nákladních (LNA), 52 + 30 = 82 těžkých nákladních automobilů (TNA).

B.III.4.2. Zářen

Vlastní provoz není zdrojem radioaktivního záření. V provozu budou významnými zdroji záření výkonné lasery pro řezání plechů. Jejich konstrukce a bezpečnostní opatření však vylučují jejich působení mimo vymezený prostor.

B.III.4.3. Zápach

Předkládaný záměr v období výstavby ani při jeho provozu nebude generovat zápach, spojený s obtěžováním zaměstnanců ani obyvatel v nejbližší obytné zástavbě.

B.III.5. Doplnující údaje

Potřebné údaje jsou obsaženy v jiných kapitolách tohoto Oznámení, a proto žádné speciální doplňky neuvádíme. Grafické podklady, přibližující situaci umístění závodu Benteler Automotive a dispozice areálu po přístavbě jsou vloženy do příloh. Pro hodnocení celkové situace, především z hlediska produkce emisí znečišťujících látek do ovzduší a hluku ze všech zdrojů závodu (provozovaných i nově projektovaných) a jejich vliv na imisní situaci u nejbližší obytné zástavby byly do hodnocení modelových situací použity výsledky monitoringu provozovaných zdrojů. U hluku byla reflektována měření úrovně hluku u blízkých obytných objektů ve dne a především v noci, provedená autorizovanými subjekty.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Pozemek 1322/37, určený k výstavbě je ladem ležící loukou, která byla v minulosti využívána jako zemědělský pozemek. Ke konci jeho užívání jako pozemku zemědělského zde byla louka, kosená a/nebo užívaná jako pastvina. V jižní části pozemku jsou náletové dřeviny, které navazují na obhospodařovaný les. Umístění průmyslové zóny v lokalitě se stalo součástí územního plánu města, přičemž předtím byly provedeny biologické a další průzkumy právě s ohledem na přírodní charakteristiky. Území bylo vyhodnoceno jako vhodné pro realizaci průmyslové zóny bez konfliktů s požadavky na ochranu životního prostředí. Tato charakteristika byla potvrzena i detailním biologickým průzkumem (Višňák, Vonička 2005, Vonička 2007) v rámci zpracování podkladů pro Oznámení záměru výstavby závodu spol. Galvia, umístovaný na stejný pozemek. V červnu 2011 byl v lokalitě proveden orientační průzkum vegetace a výskytu obratlovců, především ptáků, který potvrdil skutečnosti, zjištěné uvedeným podrobným průzkumem s tím, že došlo k další významné ruderalizaci pozemku. V případě dříve zjištěných chráněných druhů ptáků nevyskytovaly se v zde počátkem června žádné stopy po jejich hnízdění či pobytu.

Severní a severovýchodní část pozemku byla v nedávné minulosti přemodelována umělou navážkou a oseta jetelem a travinami. Je to asi odval zemin při stavbě benzínové čerpací stanice, areálu firmy Benteler a přístupových komunikací. Jižní a jihovýchodní část plochy je sušší a je zarostlá ruderalní vegetací. Západní část, která je vlhčí, je částečně zarostlá náletem olše s hustým podrostem vysokostébelných bylin. V jihozápadní a jižní části plochy se rozrostl náletový porost s převažujícími břizami, olšemi a osikami. Ke konci r. 2011 a poč. r. 2012 došlo ze strany vlastníka pozemku k pokosení vegetace na původních travnatých plochách a k jejich přeorání, či sejmutí drnu.

Pokud jde o ÚSES, pak se v ploše budoucího areálu nové haly nevyskytují žádné vymezené prvky územního systému ekologické stability. Nejbližší lokální (navržené) územní systémy ekologické stability (BCLN 97, BCLN 84, spojená biokoridorem BCLN 201) se nacházejí severním směrem od lokality a oznamovaný záměr nemá na jejich funkci žádný vliv.

C.I.1. Chráněná území a chráněné objekty

Území s areálem závodu není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Nenachází se zde ani žádná z kategorií zvláště chráněných území ani lokalita soustavy NATURA 2000. V území dotčeném plánovanou výstavbou nejsou žádné registrované významné krajinné prvky. Ochranná pásma vodních zdrojů nebo jiných zákonem chráněných zájmů nejsou v bezprostředním okolí lokality stanovena.

V okolí nejsou situovány žádné obytné domy, nejbližší obytný objekt, dům je u silnice II/263 mezi kruhovou křižovatkou a hranicí města Rumburk, stojí ve vzdálenosti cca

600 m od areálu závodu. Další zástavba rodinných domů se vyskytuje ještě dále, asi 1 km severně od závodu, na jižním okraji města Rumburk.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny

Údaje jsou uvedeny v kapitole C.II.4.

C.I.3. Zatížení území

Zatížení území v širším okolí se jeví jako relativně nízké. Ovzduší je ovlivňováno dálkovými přenosy z elektráren (dnes již výrazně méně) a v obcích je ovlivněno hlavně malými zdroji lokálního vytápění. Průmyslová zóna samotná díky aplikovaným opatřením generuje ve srovnání s komunální sférou a ostatními zdroji v okolí relativně malou zátěž. To ostatně potvrzují i protokoly měření emisí do ovzduší ze spalovacích i technologických zdrojů výrobní haly v provozu.

Rovněž zátěž hlukem, emitovaným v souvislosti s výrobní činností splňuje s ohledem na velikost průmyslové zóny a vzdálenost chráněných obytných prostorů hygienické limity, jak je zřejmé z výsledků provedených měření akustické úrovně u potenciálně dotčených lidských sídel.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Klima a ovzduší

C.II.1.1. *Klima*

Mezoklimatické poměry v místě jsou ovlivňovány podstatnou měrou geomorfologickými faktory – nadmořskou výškou i charakterem terénu v místě. Nadmořská výška spolu s dalšími faktory je určující pro další veličiny – např. hodnoty srážek, průměrná roční teplota, délka slunečního svitu v roce apod.

Klimaticky území náleží do mírně teplé oblasti MT2 (Quitt 1971). Z toho lze soudit i na klimatické podmínky v průběhu roku. Základní charakteristika je shrnuta do následující tabulky:

<i>Tabulka 13: Klimatická charakteristika oblasti MT 2</i>	
Počet letních dnů	20 – 30 dnů
Počet dnů v roce s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazových dnů v roce	110 – 130 dnů
Počet ledových dnů	40 – 50 dnů
Průměrná teplota ledna	- 3 až – 4 °C
Průměrná teplota července	16 až 17°C
Průměrná teplota dubna	6 až 7 °C
Průměrná teplota října	6 až 7 °C

Tabulka 13: Klimatická charakteristika oblasti MT 2

Průměrný počet dnů v roce se srážkami většími než 1 mm	120 – 130 dnů
Srážkový úhrn za vegetační období	450 – 500 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 – 100 dnů
Počet dnů zamračených	150 – 160 dnů
Počet dnů jasných	40 – 50 dnů

* Zdroj: Quitt E.(1971), Tolacz et. al. (2007)

Morfologie terénu je hlavním určujícím faktorem pro převládající směry větrů. Procentuální zastoupení četnosti směru větrů širšího území je dáno odhadem větné růžice (převládající větry jsou v kvadrantu J-JZ):

Tabulka 14: relativní četnost směru větrů

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvět-
%	6,7	5,3	6,3	4,3	13,5	14,9	17,5	3,1	28,4

C.II.1.2. Ovzduší

Širší okolí průmyslové zóny s předmětným podnikem není v současné době zatíženo výrazně imisemi polutantů ovzduší z průmyslových podniků Varnsdorfu a žitavského regionu. Ovšem zvyšující se automobilová doprava po silnici I/9 může občas, zejména v zimě a za inverzní situace, zvyšovat podíl hlavně NO₂ nad krátkodobé imisní limity.

Nicméně podle měření nejbližší stanice (Valdek) byly v r. 2010 koncentrace NO₂ v regionu v ročním průměru i max. hodinové hodnotě výrazně pod limitem (10,2, resp. 58,5 μg.m⁻³). Samozřejmě podél komunikací budou tyto hodnoty vyšší:

Tabulka 15: Dostupné výsledky měření imisí v roce 2010

Polutant	NO ₂	PM ₁₀
maximální hodinová hodnota	58,5	--
maximální denní hodnota ^{x)}	42,9	155,0
průměrná roční hodnota	10,2	21,0
Hodnoty jsou v μg.m ⁻³ ^{x)} osmihodinový maximální klouzavý průměr Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2010 - Souhrnný roční tabelární přehled, Internetová stránka ČHMÚ Praha.		

C.II.2. Vodohospodářské poměry

Zájmové území průmyslové zóny je odvodňováno několika drobnými bezejmennými vodotečemi, které odtékají do Pstružného potoka (č. hydrol. pořadí 2-04-08-002), který jako hlavní recipient odvodňuje tuto část území. Nejbližší bezejmenná vodoteč klesá podél silnice Svor – Rumburk a pak kopíruje zhruba hranici lesa. Pstružný potok, který není vodárenským tokem, se v Rumburku vleává do Mandavy (číslo hydrologického pořadí 2-04-08). jako její pravostranný přítok.

C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.II.3.1. Geomorfologická charakteristika území

Regionální řazení vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK, 1996) širšího území prezentuje následující tabulka.

<i>Tabulka 16: umístění podle geomorfologického členění</i>		
Geomorfologická jednotka	Číselné označení	Název
Provincie	I	Česká vysočina
Subprovincie (soustava)	I ₄	Krkonoško-jizerská
Oblast (podsoustava)	I ₄ A	Krkonošská
Celek	I ₄ A-2	Lužické hory
Podcelek		Lužický hřbet

C.II.3.2. Geologické poměry

Podrobnější popis geologických podmínek pro investiční záměr umístovaný do přistavované haly na zastavěné ploše není relevantní. Pro úplnost uvádíme jen jejich stručnou charakteristiku. Širší území přísluší, jako celý Šluknovský výběžek k lužickému granitoidnímu masivu. Na jihu je lužickým zlomem tektonicky omezen vůči sedimentům křídy. Z petrografických typů krystalinika je nejvýraznější porfyrická rumburská biotická žula.

Protože granitoidní masiv byl v kvartéru součástí kontinentálního zalednění, byl podklad překryt poměrně mocnými (X,0 m) glacigenními sedimenty, které převládají nad fluviálními, deluviálními a eolickými. Běžná je jejich kombinace.

Inženýrsko-geologické poměry v ploše záměru jsou stejné jako pro stavbu ostatních objektů v průmyslové zóně s tím, že jsou ze zčásti již převrstvené sedimenty, antropogenními navážkami pro vyrovnání terénu a povrchové krycí vrstvy zpevněných ploch. Mocnost kvartérních uloženin je malá, někdy se počítá pouze v decimetrech, většinou ale nepřesahuje 3 m. Jejich svrchní partie tvoří většinou jemnozrnné sedimenty (hlíny a jíly), které tvoří překážku pro infiltraci srážkových vod, proto na lokalitě – zvláště v její západní části lze pozorovat známky dlouhodobého resp. trvalého povrchového zamokření. Jedná se tedy o izolátory. Obdobnou funkci, i když v hlubších partiích geologické struktury mají i jílovité zvětralé eluviální partie i jílovité zvětralé vulkanity, které vyplňují části puklin v žulách. (Rumburk – dostavba areálu Benteler -- IGP 4 RNDr. Roman Vybíral – GIS Liberec)

C.II.3.3. Půdy a jejich využití

Charakteristiku půd v území zde uvádíme jen pro informaci k poměrům v lokalitě. Podle syntetické půdní mapy ČR je v širším území hlavním půdním typem pseudoglej primární na půdotvorném substrátu polygenetické hlíny s eolickou příměsí a slabou příměsí

šterku. Mocnost ornice je obvykle kolem 20 cm. V plochých depresích terénu byly půdy většinou podmáčené, a proto byly meliorovány.

Přístavba areálu není spojena se zábořem pozemků v ZPF ani PUPFL. Všechny dotčené plochy jsou již vedeny v katastru jako plochy ostatní. Půda již nemá přidělen kód BPEJ. Kontaminace z antropogenní činnosti, jako stará zátěž není registrována a ani se oprávněně nepředpokládá.

C.II.3.4. Přírodní zdroje

V lokalitě, ani v širším okolí nejsou evidována žádná ložiska nerostných surovin, není zde vyhlášeno žádné chráněné ložiskové území, ani zde nejsou bilancované zásoby podzemních vod či jiných přírodních zdrojů.

C.II.3.5. Hydrogeologie

Šluknovský výběžek s krystalinikem lužického masivu přísluší k hydrogeologickému rajónu 641. Jsou zde dvě základní zvodně. Hluboká je vázána na krystalinikum podloží a mělká zvodně na sedimenty kvartérního pokryvu. Obě zvodně spolu komunikují.

Mělká kvartérní zvodně s průlinovou propustností kopíruje morfologii terénu a je odvodňována k nejbližší vodoteči. Úroveň hladiny podzemní vody je výrazně ovlivňována dotacemi z atmosférických srážek. Koeficient filtrace glacifluviálních sedimentů dosahuje hodnot od $7,6 \cdot 10^{-6}$ do $1,3 \cdot 10^{-5}$ m/s².

Chemicky jsou vody charakterizovány jako slabě kyselé až kyselé, měkké a s nízkou mineralizací, typu Ca²⁺ - SO₄²⁻. Při deštích dochází k infiltraci vody kvartérními uloženinami do eluvia granitoidů podloží.

Ve zcela zvětralé zóně dochází k mělkému oběhu podzemní vody, místy je dotováno i hlubší podloží puklinami a puklinovými zónami. Hladina podzemní vody zasahuje mělce pod terén (0,5 - 2 m).

C.II.3.6. Radonové riziko

Radonové riziko území je hodnoceno jako střední.

C.II.3.7. Riziko sesuvů a vlivů seismicity

Potenciální svahových pohybů a antropogenních vlivů nejsou v území průmyslové zóny ani v prostoru areálu závodu faktorem, které mohou ovlivnit stavební konstrukce; staveniště je stabilní. Nejsou zde registrována místa s aktivními nebo potenciálními svahovými deformacemi. Podle ČSN 73 0036 není území seizmicky aktivní.

C.II.4. Příroda

C.II.4.1. Flóra

Plocha pro výstavbu nové haly byla původně již určena pro stavbu plánovaného závodu GALVIA, proto již není součástí ZPF, ale je registrována jako plocha ostatní. Podrobný

botanický průzkum byl proveden v souvislosti se zpracováním Oznámení uvedeného záměru v r. 2005. Již v té době bylo konstatováno Dr. R. Višňákem, PhD.:

„Zájmová lokalita se nachází v rovinatém terénu při okraji lesního komplexu mezi Rumburkem a Studánkou u Varnsdorfu. Vymezenou plochu v současnosti zaujímají mladá úhorová společenstva bylin a trav víceméně ruderální fyziognomie. V základní mapě 1:10 000 je zde vyznačeno lada, přičemž nelze vyloučit, že vegetační ráz této plochy byl před lety jiný než nyní. Stávající vegetační pokryv má výrazně pionýrský charakter, některé porosty jsou sukcesně velmi mladé (do 5 let) a lze se domnívat, že celá plocha byla v době nepříliš vzdálené (před méně než 10 lety) zbavena vegetace a mechanicky upravena, alespoň částečně zde došlo ke skrytí ornice. Ochranařská hodnota současné vegetace je prakticky nulová.“

To bylo potvrzeno i orientačním biologickým průzkumem zpracovatelů tohoto oznámení v červnu 2011, kdy bylo ověřeno, že současný stav vegetace na ploše se příliš nezměnil, plocha zůstává jako nesečená louka s tím, že invazní ruderální rostliny se rozšířily na větší ploše, zejména vrbovka úzkolistá, pcháče, celík kanadský, bršlice kozí noha a další.

Vzhledem k požadavku ČIŽP (dle vyjádření k Oznámení záměru) na provedení nového průzkumu na této již zastavitelné ploše byl požádán autor výše uvedeného botanického průzkumu o zhodnocení reálného vývoje vegetace do r. 2011 a účelnosti případného nového průzkumu vegetace na pozemku. Ve svém vyjádření konstatuje:

„V r. 2005 jsem zpracovával botanický průzkum na výše jmenované parcele, jako podkladový materiál k dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba provozu Electropoli-Galvia, s. r. o. – Rumburk“, jehož odpovědným řešitelem byl ing. Václav Martinovský. Z provedených šetření vyplynulo, že na většině dotčené parcely se rozkládají mladé polní úhory ovlivněné dřívějším dosevem jetelotravní směsky, při jižní okraji území se pak nacházejí shluky mladých náletových dřevin a botanicky nezajímavá vlhká lada. Nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani jiných významnějších botanických fenoménů. Celkově lze sledované území hodnotit (z hlediska botanického) jako ochranařsky nevýznamné, silně ovlivněné předchozí lidskou činností a tudíž případně zastavitelné.“

Od uvedeného průzkumu sice již uplynulo šest let, přesto ale nelze očekávat, že by se situace v území změnila do té míry, že by dnes bylo možné dospět k zásadně odlišným závěrům. Charakter rostlinných společenstev zaznamenaných v r. 2005 a jejich druhové složení podobný vývoj (směrem k cennějším biotopům hodným zachování) v podstatě vylučuje. Stejně tak není příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné rostlinné druhy. Z těchto důvodů nepovažuji za nutné, aby botanický průzkum na parcele č. 1322/37 byl nyní, po šesti letech, zopakován“.

Dřeviny

Na pruhu pozemku (max. asi 40 m) podél jižního okraje v sousedství lesa za obloukem cesty a také při západním okraji dotčeného pozemku se postupně rozšířily náletové dřeviny, především olše a bříza bělokora, topol osika, vrba jíva, výjimečně javor klen, jeřáb a černý bez.

Nejstarší stromy jsou v odhadovaném stáří 20- 30 let (výjimečně s průměrem kmene až 50 cm). Většina stromů, vyjma mladiny dosahuje v kmeni nečastěji 20 – 40 cm, mladší pak od 10 do 15 cm. Křovinné patro je zastoupeno především maliníkem, černým bezem a mladým stromovím. V bylinném patře kromě běžných travin vyskytují kopřiva, svízel, ve vlhčích částech i přeslička.

Rozmístění dřevin v předmětné ploše je zjištěno a zakresleno do snímku z katastrální mapy (příloha H VI). Jsou zde zakresleny výskyty jednotlivých druhů stromů, jejich počty a/nebo plochy a průměry kmenů.

C.II.4.2. Fauna

Zoologický průzkum v předmětném území byl prováděn v letech 2005 a 2007 ze stejného důvodu jako u botanického průzkumu (Výstavba provozu Elektropoli-Galvia) a byl zaměřen na obratlovce a bioindikačně významnou skupinu bezobratlých živočichů – střevlíkovité brouky. Z výsledků průzkumu v r. 2007, který spojuje výsledky obou průzkumů citujeme z hodnocení:

„Celkem bylo na sledované lokalitě zjištěno 29 druhů střevlíkovitých. Složení fauny střevlíkovitých brouků lze charakterizovat jako standardní pro ruderní resp. polní biotopy v polohách pahorkatin. Všechny zjištěné druhy patří k hojným, v regionu obecně rozšířeným. Žádné zvláště chráněné, vzácné nebo faunisticky významné druhy nebyly nalezeny. Vyhodnocením výsledků průzkumu na základě zastoupení jednotlivých bioindikačních skupin bylo potvrzeno, že jde o nepůvodní biotop, na kterém převažují druhy střevlíků, obývající silně antropogenně ovlivněnou a poškozenou krajinu a které nemají žádné zvláštní nároky na kvalitu prostředí.“

Ve sledovaném území nebyl zjištěn žádný druh obojživelníka ani plaza. Zjištěné druhy ptáků a savců patří většinou k hojným, v regionu široce rozšířeným druhům luk, okrajů polí, porostů křovin a také zarostlých ruderních ploch. Tři druhy (bramborníček hnědý, chrástal polní a ťuhák obecný) jsou zařazeny v příloze k Vyhlášce č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné, z toho chrástal polní v kategorii silně ohrožený a bramborníček hnědý a ťuhák obecný v kategorii ohrožený. Pro tyto druhy představuje současný stav lokality příznivé prostředí ke hnízdění. Plocha není sečená, vyskytují se zde jednotlivé náletové dřeviny. Sousedící poměrně rozsáhlé pastviny poskytují těmto druhům dostatek snadno dostupné potravy. Všechny tři druhy se vyskytují přímo v zájmové ploše, každý aktuálně v jednom páru. Ťuhák obecný vyžaduje ke hnízdění porosty keřů, v kterých si staví hnízdo. Je tedy vázán na porosty dřevin, rostoucí při západním okraji sledované plochy. Chrástal polní a bramborníček hnědý hnízdí přímo v bylinném porostu na ploše. Oba druhy se vyskytují početně v blízkém i vzdálenějším okolí zájmové plochy, zejména bramborníček hnědý hnízdí na okolních loukách a pastvinách jižně od Rumburku v desítkách párů.“

V polovině června 2011 na travnaté ploše pozemku nebyly pozorovány výskyty zvláště chráněných druhů ptáků, z ostatních byl zaznamenán pouze přelet skřivana polního.

Na základě požadavku ČIŽP, vysloveném v závěru Zjišťovacího řízení na provedení aktualizací zoologického průzkumu, především ve vztahu k dřívě zde zjištěným zvláště chráněným druhům ptáků a dále s přihlédnutím ke stavu dotčeného pozemku byla současná situace z hlediska fauny – především ptáků přehodnocena Ing. P. Vodičkou. Ten konstatuje:

„Od uvedeného opakovaného průzkumu sice již uplynulo téměř 5 let, přesto ale nelze očekávat, že by se situace v území změnila do té míry, že by dnes bylo možné dospět k zásadně odlišným závěrům. Není také příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné druhy živočichů. Pokud nebudou terénní práce zahájeny v období hnízdění všech tří zvláště chráněných druhů ptáků (duben – červenec), nedojde k přímé likvidaci hnízd. Všechny tři chráněné druhy jsou tažné a pokud dojde ke stavebním pracím v období, kdy jsou na zimovištích, po přiletu si najdou jinou vhodnou plochu ke hnízdění. Vhodných náhradních biotopů je v nejbližším okolí dostatek.

Podle sdělení zástupce Bentelera se provádí v současné době v rámci přípravných prací úprava dotčené plochy (pokosení, přeorání), jak bylo ověřeno terénním šetřením. Tím se výrazně mění podmínky pro případné hnízdění ptáků, kteří dosud využívali zanedbanou louku s vysokými travinami a bylinami i ojedinělými dřevinami na původním terénu. Současně je před vydáním povolení k vykácení náletových dřevin v jižní části pozemku. To bude provedeno do března 2012.

S ohledem na tyto skutečnosti považují opakování zoologického průzkumu na uvedené parcele za bezpředmětné“.

C.II.4.3. Krajina a ekosystémy

Záměr firmy závodu Benteler doplňuje již existující budovy a infrastrukturu průmyslové zóny města Rumburk. Limity pro stavby v území této jsou vymezeny v územním plánu města pro tuto lokalitu a jsou respektovány vyjma výškových parametrů tam, kde to neumožňuje instalovaná vnitřní zřízení. Vzhled území byl pozměněn (zarovnání terénu) v rámci výstavby inženýrských sítí průmyslové zóny, výstavbou komunikací, parkovišť a konečně prvními etapami výstavby závodu BENTELER. Tyto zásahy neměly výraznější vliv na reliéf krajiny, vyjma částečné změny segmentu krajiny z agrárního charakteru na charakter agroindustriální. S naplňováním průmyslové zóny se poměr krajinných prvků v lokalitě se postupně mění ve prospěch industriálního segmentu, nenarušuje však významněji cenné krajinné segmenty a krajinný ráz.

C.II.4.3.1. Natura 2000

Předmětné území nepatří mezi legislativně vymezené ptačí oblasti (NV 598 - 688/2004 Sb. a 19 – 28/2005 Sb.) ani není uvedeno v národním seznamu evropsky významných lokalit (NV 132/2005 Sb.) – viz Přílohu H.III - Stanovisko orgánu ochrany přírody.

C.II.5. Obyvatelstvo

Průmyslová zóna se nachází cca 600 – 700 m od zastavěného území města Rumburk. V nejbližším okolí závodu nejsou situovány žádné obytné domy. Nejbližší obytný objekt, dům u silnice II/263 mezi kruhovou křižovatkou a hranicí města Rumburk, leží ve vzdálenosti cca 600 m od areálu závodu, další domy s převahou rodinných jsou až na jižním okraji města – asi 1km severně.

Rumburk je po Varnsdorfu druhou nejvýznamnější průmyslovým městem Šluknovského výběžku. V současné době však Rumburk i celý Šluknovský výběžek patří mezi místa s vysokou nezaměstnaností. Proto každá nová průmyslová aktivita přispívá ke zlepšení tohoto stavu.

<i>Tabulka 17: Obyvatelstvo a nezaměstnanost</i>		
Oblast	Počet obyvatel (2011)	Míra nezaměstnanosti (červenec 2011)
Město Rumburk	11 420	12,2 %
ORP Rumburk		15,5 %

C.II.6. Hmotný majetek, kulturní a technické památky

Posuzovaný záměr bude umístěn na volný terén, původně zemědělský pozemek, nyní ostatní plocha. Nedojde zde s realizací záměru k žádnému střetu s kulturními či technickými památkami. Hmotný majetek, kulturní a technické či historické památky se v dotčeném území nevyskytují a nálezy tohoto charakteru se neobjevily ani v prvních etapách výstavby průmyslové zóny a stavbě provozované haly Benteleru. Nejsou zde registrována žádná archeologická naleziště.

C.II.7. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Vzhledem řídké zastavěnosti území průmyslovými objekty a bez obytné zástavby až na jižní okraj města, lze konstatovat, že dotčené území je v současné době minimálně zatížené průmyslem a ještě stále relativně málo zatížené dopravou. Výrobní provoz Benteleru, jako jediného průmyslového podniku v této průmyslové zóně, není zdrojem významných zátěží životního prostředí – především v imisní situaci ovzduší a hlukové úrovně v obytné zóně.

ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivu ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Navrhovaný záměr nezvýší přijatelnou environmentální zátěž území a to ani spolu s dosavadní výrobní činností. Průmyslová zóna byla jako celek dimenzována a limitována parametry výstavby a charakterem umístování technologií tak, aby i po celkovém zastavění vymezeného území nebyla překročena únosná zátěž životního prostředí v lokalitě.

Dotčené území není v bezprostředním kontaktu s obytnými domy. Negativní vlivy na obyvatele při stavbě a především při výrobě nebudou ani v širším okolí dosahovat úrovně, která by ohrožovala jejich zdravotní stav a psychické zatížení. To platí i pro vyvolanou dopravu. Tento závěr potvrzují výsledky studií imisní a hlukové.

Na základě provedených hodnocení a studií lze konstatovat, že výstavba a především výrobní provoz při použití daných technologií nezpůsobí ani v souhrnu překročení únosného zatížení potenciálně dotčených složek životního prostředí v lokalitě ani jejím okolí.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Hlavní potenciální vliv na zdraví lidí by mohly představovat emise polutantů do ovzduší. Tyto zdroje jsou uvedeny v části B III. Z výsledků rozptylové studie (RS), která bývá jedním z podkladů pro hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že tento faktor neovlivní negativně obyvatele v nejbližší obytné zóně. V RS byly pro hodnocení imisní situace použity údaje ze všech současných i nově instalovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

Nízkou dosavadní produkci emisí dokládá monitoring zdrojů závodu akreditovanými měřeními, který potvrzuje plnění limitů, stanovených s ohledem na zdraví lidí, hluboko pod stanovenými hranicemi. Zvýšení emisí ze zdrojů posuzovaného záměru situaci výrazně nezhorší a to ani v součtu se stávajícími.

Působení vlivů záměru na pohodu a zdraví obyvatel bydlících v okolí by mohlo nastat z hlediska působení hluku. Vzhledem k malé intenzitě emitovaného hluku ze stacionárních zdrojů a obslužné dopravy a vzdálenosti obytných domů již při současném rozsahu výroby nepůsobí hluk žádné potenciální zdravotní dopady na obyvatele v okolí. (Hluk z instalovaných zařízení v nové hale emitují jen zařízení vzduchotechniky a vyvolaná doprava. Vlastní technologie – laserové řezání a bodové svařování jsou nehlučné a jsou umístěny uvnitř objektu.

Jiné fyzikální ani biologické činitele s případným vlivem na okolní obyvatelstvo z provozované činnosti se neočekávají.

Co se týče pracovního prostředí, jeho zdravotní únosnost je sledována hygienickou službou a podléhá příslušné legislativě v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Velmi pozitivním vlivem záměru bude vytvoření dalších 120 nových přímých pracovních míst, na které budou navazovat nepochybně i další nepřímá pracovní místa u externích firem provádějících práce pro BENTELER. Tuto okolnost je potřeba vzít do úvahy, neboť záměr přispěje významně ke zlepšení situace v oblasti zaměstnanosti ve Šluknovském výběžku.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

D.1.2.1. Vlivy na klima

Klimatické nebo mikroklimatické poměry širšího okolí lokality nebudou předkládaným záměrem dotčeny.

D.1.2.2. Vlivy na ovzduší

K ověření přírůstku koncentrací sledovaných škodlivin k imisní situaci v lokalitě byla zpracována Rozptylová studie na základě matematického modelování dle § 17, odst. 5 a 6 zák. č. 86/2002 Sb., která je v plném znění uvedena v příloze H.VII tohoto Oznámení. Imisní charakteristiky byly provedeny pro časové horizonty dle aktualizované metodiky SYMOS 97. Hodnoty koncentrací představují přírůstek koncentrací k imisní situaci v lokalitě. Ve studii je počítáno se všemi významnými zdroji znečišťování ovzduší ze zařízení a dopravy obou výrobních hal (nové i provozované.)

Pro podrobné zhodnocení situace po výstavbě byly napočteny výsledky imisního zatížení v šesti referenčních bodech, jejich umístění uvádí následující tabulka.

Ref. bod č.	Souřadnice			Adresa
	X	Y	Z*	
1	-721358	-950813	416	Na kolonii 279
2	-721058	-950104	413	Zálužanská 1335
3	-720322	-950206	395	Horní Jindřichov 364
4	-719435	-950153	376	Horní Jindřichov 328

*) Nadmořská výška (m)

Pro emise do ovzduší jsou stanoveny imisní limity nařízením vlády č. 597/2006 Sb.

Polutant	parametr / doba průměrování	imisní limit / možný počet překročení
NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³ /18
	1 rok	40 µg/m ³
CO	8 h ¹⁾	10 mg/m ³
PM ₁₀	24 hodin	50 µg/m ³ /35
	1 rok	40 µg/m ³
C ₆ H ₆	1 rok	5 µg/m ³

¹⁾ maximální denní osmihodinový klouzavý průměr

Výsledky matematického modelování rozptylu polutantů jsou znázorněny graficky a v následující přehledné tabulce pro stanovené výpočetní (referenční) body. Grafická reprezentace jsou v Rozptylové studii (Příloha H.VIII).

D.1.2.2.1. Při výstavbě

Hlavní znečišťující látky budou tuhé částice, které se uvolňují do ovzduší při terénních a zemních pracích a výfukové plyny stavebních a dopravních mechanismů. Jejich vliv je možné výrazně snížit zvolením vhodné technologie, plánováním pracovních postupů s ohledem na efektivní využívání strojů a počasí. Při výstavbě odkrytá plocha stavební pláně bude při suchém a větrném počasí krátkodobě představovat plošný zdroj sekundární prašnosti. Množství větrem šířených prachových částic závisí na měrné hmotnosti částic, jejich velikosti a na síle větru. Pro případ suché stavební plochy a zvýšené prašnosti je při stavebních pracích nutné realizovat účinná organizační a technická opatření. Nadlimitních hodnot může být u staveniště dosaženo pouze v případě trvání větru silnějšího než 10 m/s. Tyto podmínky mohou nastat maximálně po dobu několik desítek hodin v roce, nemůže tedy dojít k vícenásobnému překročení imisního limitu (viz nařízení vlády č. 597/2006 Sb.).

Hlavní podíl dopravy bude mít převoz skrývky a dovoz konstrukčních prvků a stavebních materiálů pro stavbu objektu a související infrastruktury. Během období výstavby se intenzita nákladní dopravy předpokládá ve frekvenci 4 – 5 TNA/hod (tj. 8 -10 obrátek/hod). Tato frekvence je pravděpodobná při úpravě terénu, hloubení základů, hrubé stavbě. Při vybavování interiéru a dokončovacích pracích poklesne intenzita dopravy asi na polovinu.

Přírůstky imisních koncentrací v okolí příjezdových komunikací se projeví pouze v nárůstu krátkodobých koncentrací. Podíl zemních strojů stavby na imisních příspěvcích je zanedbatelný.

D.1.2.2.2. Při provozu

Rozptylová studie hodnotí vliv stavby a provozu nové haly (a to v souhrnu i s dosud provozovanými zdroji) na imisní situaci ve zvolených referenčních bodech – u obytných objektů. v areálu závodu.

<i>Tabulka 20: Celkové hmotnostní toky emisí (g/s)</i>						
Zdroje ↓	Polutant					
	NO ₂	CO	TOC ^{*)}	VOC	PM ₁₀	C ₆ H ₆
Vytápění	0,14	0,07	-	-	-	-
Technologie	1,363	2,180	0,075	0,094	0,860	-
Doprava	0,0089	0,0278	-	-	0,0104	0,00113

^{*)} poměr TOC/VOC = 0,8

Výsledky modelování pro jednotlivé referenční body jsou uvedeny v následující tabulce.

<i>Tabulka 21: Koncentrace polutantů v referenčních bodech</i>							
ref. bod	maximální koncentrace (µg/m ³)			průměrná roční koncentrace (µg/m ³)			
č.	NO ₂	CO	PM ₁₀	NO ₂	VOC	C ₆ H ₆	PM ₁₀
1	15,44	26,82	0,496	0,153	0,0254	0,0018	0,392

Tabulka 21: Koncentrace polutantů v referenčních bodech

ref. bod č.	maximální koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)			
	NO ₂	CO	PM ₁₀	NO ₂	VOC	C ₆ H ₆	PM ₁₀
2	12,52	21,71	0,487	0,125	0,0206	0,0016	0,371
3	7,47	12,35	0,337	0,022	0,0018	0,0015	0,250
4	4,48	6,80	0,192	0,008	0,0008	0,0004	0,134
celá síť	99,26	199,00	2,833	1,154	0,2069	0,0932	2,115

Lokalizace referenčních bodů je uvedena v příloze s kompletní rozptylovou studií

Tabulka 22: Porovnání nejvyšších koncentrací s imisními limity

Polutant	koncentrace	jednotka	max. zjištěná koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		limitní hodnota	procento limitní hodnoty (%)
			v mapě ^{xx}	ref. body		
NO ₂	hodinová konc.	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	99,26	15,44	200	49,6
	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,154	0,153	40	2,89
PM ₁₀	24 hod. konc.	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,833	0,496	50	5,67
	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,115	0,392	40	5,29
CO	8hod. konc.	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	199,00	26,82	10000	1,99
C ₆ H ₆	roční průměr	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,2069	0,0254	5	0,69

^{xx} – mapou jsou zde rozuměny uzlové body výpočetní sítě, v nichž proběhl výpočet hodnot (jak je zmíněno v odstavci **referenční body**, jedná se o síť 2500 x 2000m členěnou po 50m). Jelikož výpočetní síť probíhá i plochou zahrnující zdroje znečištění, logicky jsou většinou hodnoty uvedené v kolonce **v mapě** vyšší než hodnoty výpočtu v **referenčních bodech**, které jsou voleny navíc, mimo uzlové body sítě a to tak, aby co nejvěrněji modelovaly imisní zátěž v nejbližších a tím i nejexponovanějších místech obytné zástavby.

^{xxx} – referenční koncentrace stanovená SZÚ Praha

Z rozptylové studie vyplývají následující závěry:

Koncentrace znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (kotle, plynové ohřivače) i z automobilové dopravy generované provozem závodu Benteler budou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní významně blízké okolí ani nejbližší bytovou zástavbu. (A to i v součtu všech provozovaných i nově instalovaných zdrojů).

Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek do 50% hodnoty imisního limitu (maximální hodinová koncentrace NO₂), v ostatních případech, kdy se jedná většinou o dlouhodobé průměrné koncentrace, které mají z hlediska posuzování imisní zátěže větší váhu, jsou dosahované hodnoty ještě výrazně nižší a dané imisní limity s rezervou splňují, a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické vlivy

D.I.3.1. Vliv na hlukovou situaci

Stacionární zdroje hluku a jejich parametry jsou uváděny v kapitole B.III.4.1 Pro mobilní zdroje jsou údaje v hlukové studii (Příloha H.IX), která hodnotí situaci akustické zátěže v lokalitě průmyslové zóny Rumburk po výstavbě a zprovoznění nové haly a to jako hluk z provozu stacionárních a mobilních zdrojů v denní a noční době. Studii, je založena na

matematických výpočtech šíření hluku v akustickém prostředí a zabývá se stavem po realizaci záměru, přičemž hodnotí akustickou zátěž generovanou dopravou na příjezdové komunikaci a parkovací ploše a stacionárními zdroji obslužných objektů. Do výpočtů byly zahrnuty všechny významné hlukové zdroje závodu v součtu, tedy provozované nyní, spolu s nově instalovanými. Posouzení bylo provedeno standardním výpočtovým postupem na základě znalosti o umístění a akustickém výkonu zdrojů a podkladů o intenzitě dopravy. Zde pak uvádíme jen výsledné hodnoty z hlukové studie se stručným komentářem.

Výsledky matematických výpočtů, prováděných schválenou metodikou, jsou znázorněny graficky a v přehledových tabulkách pak pro jednotlivé stanovené výpočetní (referenční) body.

Grafická znázornění jsou v Hlukové studii (Příloha H.IX) a některé ilustrativní mapky pro nejdůležitější situace jsou v Příloze H.IV).

Pro podrobné zhodnocení situace v provozu byly napočteny úrovně hlukového zatížení ve čtyřech referenčních bodech (shodných i pro RS), jejich umístění uvádí Tabulka 18: Referenční body pro modelování imisní situace a hluku

D.I.3.1.1. Hluk při výstavbě

Na stavbě bude použita různá stavební technika od malé až do velké kategorie. K těžení zemin budou použita rypadla a nakladače kolové nebo pásové, přesun zemin bude zabezpečen nákladními automobily. S postupem stavebních prací se bude měnit nasazení strojů a tím i generovaný hluk. Protože se budou zdroje pohybovat, bude se samozřejmě měnit i rozložení hlukových hladin.

V rámci výstavby logistického areálu lze očekávat při zahájení stavby po dobu přibližně dvou měsíců zvýšený provoz těžkých nákladních automobilů, při cca 40 pracovních dnech se předpokládá průměr cca 30 TNA/den.

Pro hluk ze stavební činnosti je výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. $L_{Aeq,T} = 60$ dB pro dobu trvání stavební činnosti 14 hodin. Pro dobu kratší stanoví uvedené nařízení vlády č. způsob stanovení této hodnoty. Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se stanoví vztahem:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \log[(126+t_1)/t_1],$$

kde t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v období 7-21 hod., $L_{Aeq,T}$ je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

V rámci výstavby logistického areálu lze očekávat po zahájení skryvky zemin po HTÚ po dobu 1-2 měsíců.

Pro účely modelování hluku při výstavbě byly v ploše staveniště umístěny 3 skupiny stavebních strojů, používané v době předpokládané největší akustické zátěže, tedy při zahájení stavebních prací (2 rypadla, 2 TNA, buldozer, kompresor).

Tabulka 23: Hluk z výstavby u nejbližších obytných domů

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)								
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.7	44.9	46.3		
2	3.0	-299.9;	203.9	42.5	41.3	44.9		
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	27.9	55.8		
4	3.0	451.3;	282.4	41.6	39.2	43.6		

D.I.3.1.2. Hluk při provozu

Pro modelování hlukové situace byly zvažovány zdroje uvnitř existující haly (viz tab.5 v HS – příl.H. VIII) a nové zdroje vyvolané předkládaným záměrem, jejichž parametry jsou uvedeny v části B. Celková maximální kapacita parkovacích ploch je 173 původních stání + 35 nových, tedy 208 celkem. Vzhledem k počtu zdrojů bylo využito pro jejich kumulaci tzv. „hlukové kalkulačky“. Míra celkové dopravní zátěže souvisí s potřebami provozu výrobního závodu a s kapacitou jeho parkovacích ploch, k nimž budou automobily zaměstnanců a návštěvníků podniku přijíždět. Provoz na příjezdu k parkovacím plochám se tedy bude řídit výše uvedenými výpočty pro parkoviště. V manipulačním prostoru závodu se dále předpokládá pohyb nákladních automobilů. Doprava, čítající celodenní provoz – 250 + 96 = 31 osobních (OA), 20 + 10 = 30 lehkých nákladních (LNA), 52 + 30 = 82 těžkých nákladních automobilů (TNA).

Co se týče intenzity obslužné dopravy, ta nedosáhne ani po realizaci předmětného záměru hodnot, původně předpokládaných v souvislosti s výstavbou první části závodu.

Celková intenzita dopravy byla určena na základě sčítání v roce 2005 a publikovaných koeficientů navýšení:

Tabulka 24: Intenzita dopravy v roce 2012			
	OA	TNA	Celkem
stav - rok 2005	3749	2227	5976
koeficient 2005/2012	1,16	1,15	-
odhad – rok 2012	4349	2561	6910

Pro obytné objekty zájmového území, nacházející se v blízkosti příjezdových komunikací, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, byly pro účely hodnocení akustické studie ve venkovním prostředí ovlivňovaném hlukem z těchto komunikací uvažovány tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.):

základní hodnota hlukuL_{Aeq,T} = 50 dB
 korekce pro chráněné venkovní prostory
 ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory
 korekce pro noční dobuk = - 10 dB
 pro hluk z pozemní dopravy na veřejných
 komunikacích dle odst. 2) příl. 3k = + 5 dB

Těmto korekcím pro body 1, 2 a 4 odpovídá hlukový limit pro den $L_{Aeq,T} = 50$ dB, pro noc platí limit $L_{Aeq,T} = 40$ dB a na bod č. 3 se vztahuje korekce dle tab. 1, řádku 3 a sloupce 3 (60 dB pro den a 50 dB pro noc).

Zde je na místě zdůraznit, v reakci na některá vyjádření z Oznámení záměru, že výrobní činnost v nové hale představuje téměř bezhlučný provoz ve vztahu k vnějšímu okolí. Technologie laserového řezání a robotnického svařování není zdrojem žádného výrazného hluku a žádné jiné hlučné mechanické činnosti nebudou v hale prováděny. Doprava polotovarů a materiálů ze „staré haly“ bude prováděna akumulátorovými transportéry, které neemitují v podstatě žádný hluk.

Ostatně i u staré haly byla učiněna již dříve dodatečná protihluková opatření, aby hluk, který se do okolí šířil z větrání haly při otevřených žaluziích a manipulaci s kovovým šrotem. Proto zde byla vybudována protihluková stěna sestávající z 8 segmentů o rozměrech 3 × 2,5 metru. Celková délka protihlukové stěny při výšce cca 2,5 m je 24,0 metrů a je umístěna 3 m od hranice zpevněné plochy, před kontejnery. Tato stěna zamezuje šíření impulsního hluku při vysypávání nevýrobního kovového šrotu a hluku z haly při otevření větracích žaluzií. *Autorizovaná měření hluku potvrdila dodržování předepsaných legislativních limitů.*

Úrovně hluku u referenčních bodů (obytné objekty) v současné době – před realizací záměru a v době, kdy budou instalovány nové zdroje prezentují následující tabulky:

Tabulka 25: Současný hluk u nejbližších obytných domů ve dne (pozadí)

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)				měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.7	22.1	40.8		
2	3.0	-299.9;	203.9	42.5	22.6	42.5		
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	23.7	55.8		
4	3.0	451.3;	282.4	41.6	20.1	41.7		

Tabulka 26: Hluk u nejbližších obytných domů ve dne po realizaci záměru

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)				měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.	
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.4	33.8	41.3		
2	3.0	-299.9;	203.9	42.4	30.4	42.7		
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	25.6	55.8		
4	3.0	451.3;	282.4	41.7	28.2	41.9		

Tabulka 27: Současný hluk u nejbližších obytných domů v noci (pozadí)

TABULKA		BODŮ		VÝPOČTU			(NOC)	
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření	
			doprava	průmysl	celkem			
1	3.0	-361.9; -178.1	32.5	22.1	32.9			
2	3.0	-299.9; 203.9	34.2	22.6	34.5			
3	3.0	65.0; 209.0	47.5	23.7	47.5			
4	3.0	451.3; 282.4	33.4	20.1	33.6			

Tabulka 28: Současný hluk u nejbližších obytných domů v noci při provozu

TABULKA		BODŮ		VÝPOČTU			(NOC)	
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření	
			doprava	průmysl	celkem			
1	3.0	-361.9; -178.1	32.2	33.8	36.1			
2	3.0	-299.9; 203.9	34.1	30.4	35.7			
3	3.0	65.0; 209.0	47.5	25.6	47.5			
4	3.0	451.3; 282.4	33.4	28.2	34.6			

Tabulka 29: Porovnání celkových hlukových hladin před a po realizaci záměru

Ref. bod	Denní hodiny (dB)		Noc (dB)	
	Před realizací	Po realizaci	Před realizací	Po realizaci
1	40,8	41,3	32,9	36,1
2	42,5	42,7	34,5	35,7
3	55,8	55,8	47,5	47,5
4	41,7	41,9	33,6	34,6

Z výpočtu plyne, že hluk ze stacionárních a mobilních zdrojů generovaný provozem výrobního závodu nepřekročí hodnoty příslušných limitů pro akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru okolní obytné zástavby.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podzemní vody nemohou být technologickým procesem v nové hale, ani odpadními vodami (žádné technologické) a odpady ovlivněny. Splašková voda je vedena kanalizací do městské BČOV a nevzniká tak přímé nebezpečí ohrožení jakosti povrchových vod. (Tyto vypouštěné odpadních vod musí svými parametry odpovídat požadavkům kanalizačního řádu provozovatele vypouštění musí být smluvně zajištěno s SČVK, a.s.) Změní se poněkud parametry odtoku – sníží se množství vsakovaných vod do plochy

průmyslové zóny a tyto vody budou přes retenční nádrž (a ORL) odvedeny do dešťové kanalizace.

Hladina podzemní vody zasahuje nízko pod povrch, což může místy ovlivňovat zemní práce. Na druhou stranu je třeba přísně dodržovat zásady bezpečné manipulace s pohonnými hmotami a mazivy při stavbě základů, aby nedošlo k havarijním stavům, kdy se tyto látky mohou dostat do podzemní vody. Jde zejména o dobrý technický stav stavebních a dobrých mechanismů a tankování mimo stavební pláň.

Vlastní výrobní provoz nebude mít na povrchové a podzemní vody vliv.

D.I.5. Vlivy na půdu

D.I.5.1. Při výstavbě

Pozemek, na kterém bude záměr umístěn, není již součástí zemědělského půdního fondu a nenáleží ani do půdního fondu určeného k plnění funkci lesa; jedná se výhradně o ostatní plochu. Půda, jako hospodářsky využitelný substrát bude sejmuta a využita na vegetační úpravy v místě a/nebo v jiné lokalitě

Celkové posouzení vlivu záboru zemědělské půdy v lokalitě předmětné průmyslové zóny bylo provedeno v rámci jejího vymezení a dopad na ZPF byl vyhodnocen jako přijatelný.

Kontaminace horninového prostředí

Potenciální riziko kontaminace horninového prostředí tedy vzniká pouze z dopravy (útkapy olejů) a manipulace s provozními pohonnými a mazacími hmotami. Toto riziko je velmi nízké významnější by mohlo nastat pouze při havarijních situacích. Doprava a veškeré manipulace s pohonnými hmotami a mazivy budou probíhat na zpevněných, izolovaných plochách. Vyšším rizikem je pouze etapa zemních prací, kdy se mechanismy budou pohybovat po přirozeném terénu a zde záleží především na technickém stavu mechanismů a provozní kázni.

Změny lokální topografie, stabilita a eroze půd

Přesuny zemin a nivelizace staveniště nezmění lokální topografii v lokalitě, vyrovnaní stavební pláň z hlediska terénních nerovností bude minimální. Ani riziko eroze půdy nebude na rovinaté ploše významné.

D.I.5.2. Při provozu a vyřazování z provozu

Výrobní činnost ani dopravní obsluha nebudou zdrojem přímého rizika pro půdy. Potenciální riziko vzniká, jako u každé vyvolané dopravy při haváriemi na veřejných komunikacích, spojených s únikem ropných látek, případně převážených nebezpečných látek.

S ukončením výrobní činnosti se v horizontu 15 let nepočítá, tedy environmentální vlivy ve vztahu k likvidaci technologie a objektu zde nejsou řešeny.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje

Žádné přírodní zdroje ani vlastní horninové prostředí nebudou stavebními pracemi ohroženy. V místě ani v blízkém okolí se nevyskytují žádné přírodní zdroje (nerostné suroviny, bilancované vodní zdroje). Horninové prostředí bude sice narušeno hloubením základů objektů, ale tento zásah nebude mít žádné zásadní vlivy na toto prostředí z hlediska změn geologických podmínek a především hydrogeologických poměrů dotčeného území.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy

S ohledem na plošný rozsah výstavby a charakter umisťované technologie se neočekává významné vlivy na faunu, flóru či ekosystémy v širším okolí. Ani současně provozovaná výroba se neprojevuje negativně na přírodních fenoménech v zóně potenciálního vlivu závodu. Žádné vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů, významné biotopy, ani chráněná území přírody v blízkosti areálu závodu v současné době se na pozemku nevyskytují. V období hnízdění se na neudržovaném pozemku usídlovaly výše uvedené druhy stěhovavých ptáků. Komentář k vlivy na ně jsou uvedeny níže.

Plocha záměru nezasahuje do žádného území, legislativně chráněného nebo vymezeného jako území zvláště chráněné (podle platného znění zákona č. 114/1992 Sb.); ani není v přímém kontaktu s vymezenými prvky ÚSES. Záměr se nedotýká žádné lokality, vyhlášené v rámci programu Natura 2000, neovlivní území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vegetace přímo v místě investičního záměru není floristicky hodnotná. Jsou zde běžné druhy travin a byliny typické pro přechodové území mezi ruderálním bylinným patrem k náletovým dřevinám, které přecházejí do lesního porostu. Nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani jiných významnějších botanických fenoménů. Celkově lze sledované území hodnotit (z hlediska botanického) jako ochránářsky nevýznamné, silně ovlivněné předchozí lidskou činností a tudíž případně zastavitelné.

Z hlediska zoologického pak vlivy na živočichy v lokalitě dle provedených průzkumů a za současného stavu pozemku nebudou významné. Ve sledovaném území nebyl zjištěn žádný druh obojživelníka ani plaza. Zjištěné druhy ptáků a savců patří většinou k hojným, v regionu široce rozšířeným druhům luk, okrajů polí, porostů křovin a také zarostlých ruderálních ploch. Tři druhy (bramborníček hnědý, chřástal polní a ůhýk obecný) jsou zařazeny v příloze k Vyhlášce č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné, z toho chřástal polní v kategorii silně ohrožený a bramborníček hnědý a ůhýk obecný v kategorii ohrožený. Pro tyto druhy představovala lokalita v období průzkumu příznivé prostředí ke hnízdění. Plocha nebyla sečená, vyskytovaly se zde jednotlivé náletové dřeviny. ůhýk obecný vyžaduje ke hnízdění porosty keřů, v kterých si staví hnízdo. Je tedy vázán na porosty dřevin, rostoucí při západním okraji sledované plochy. Chřástal polní a bramborníček hnědý hnízdí přímo v bylinném porostu na ploše. Oba druhy se vyskytovaly početně v blízkém i vzdálenějším okolí zájmové plochy, zejména bramborníček hnědý hnízdil na okolních loukách a pastvinách jižně od Rumburku v desítkách párů. Populace ostatních zjištěných druhů živočichů nebudou výstavbou ohroženy, jak je uvedeno i ve zhodnocení zoologických průzkumů z let 2005 a 2007. Není také příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné druhy živočichů. Pokud nebudou terénní práce zahájeny v období hnízdění všech tří zvláště chráněných druhů ptáků (duben – červenec), nedojde k přímé likvidaci

hnízd. Všechny tři chráněné druhy jsou tažné a pokud dojde ke stavebním pracím v období, kdy jsou na zimovištích, po přeletu si najdou jinou vhodnou plochu ke hnízdění. Vhodných náhradních biotopů je v nejbližším okolí dostatek. Vzhledem k tomu, že se provádí v současné době (leden 2012) v rámci přípravných prací úprava dotčené plochy (pokosení, přeorání). Podmínky pro případné hnízdění ptáků, kteří dosud využívali zanedbanou louku s vysokými travinami a bylinami i ojedinělými dřevinami budou změněny a nebudou pro hnízdění zjištěných chráněných druhů ptáků vhodné.

Pokácení náletových dřevin není z hlediska jejich kvality a zapojení významným zásahem, ale s ohledem na možné hnízdění ptáků musí být na základě příslušného povolení provedeno v období mimo hnízdící období a v legislativně vymezené době.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Pohledově navrhovaný záměr krajiny ovlivní hlavně tím, že se napojí na existující průmyslovou zónu a tím ji zvýrazní. Harmonické měřítko krajiny však tím bude dotčeno již jen v malé míře.

Nedojde k významné změně současného krajinného rázu. Nedojde ani ke změně lokální topografie, porušení stability svahů a erozi půd.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Kulturní a architektonické památky se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od areálu, takže nemohou být nikterak ovlivněny.

D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ

Vlivy záměru jsou lokálního charakteru a širšího okolí – a už vůbec zahraničí – se záměr nedotkne.

D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Při přípravě projektu a v rámci navazujícího stavebního řízení je ze strany investora, projektanta i státních orgánů věnována pozornost preventivním opatřením. Ta budou spočívat ve volbě bezpečné koncepce závodu a v konstrukčním a dispozičním řešení objektu dle platných předpisů a případných dalších požadavků, v realizaci odpovídajících systémů kontroly a řízení (ISO 14001, OHSAS 18001) a v dodržování ustanovení provozní dokumentace.

Nutnou podmínkou zajištění bezpečného provozu je zpracování a dodržování provozních předpisů, požárního řádu a havarijního plánu, který musí řešit i bezprostřední odstraňování příčin havárie a zneškodňování havárie.

V první řadě je na tomto místě provedeno přezkoumání vztahu záměru k požadavkům zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. Množství chemických látek

nacházejících se v objektu bude malé, takže určitě nebude objekt zařazen do skupiny A ani do skupiny B podle tabulek I a II v Příloze 1.

Požárním rizikům se bude čelit standardními způsoby. Požární zabezpečení budov bude řešeno dle ČSN 730804 - výrobní objekty. Provozy administrativy a sociálních zařízení pro zaměstnance dle ČSN 730802 - nevýrobní objekty. Členění do požárních úseků bude přizpůsobeno provozu a konstrukčnímu řešení. Požární parametry budou připomínkovány a kontrolovány v rámci stavebního řízení. V projektové dokumentaci pro stavební řízení je problematice požáru věnována pozornost a musí být navržena přiměřená preventivní opatření, která riziko vzniku požáru minimalizují. Již v rámci projektu pro stavební řízení je připravována požární zpráva, ve které je vyhodnocována velikost požárního rizika a jsou navrhována odpovídající protipožární opatření tak, aby objekt splňoval požadavky příslušných norem a předpisů.

Stavební řešení záměru a zajištění objektu musí být takového charakteru, aby byla maximálně vyloučena možnost šíření kontaminované vody v případě hasebního zásahu do životního prostředí. Investor pak bude muset mít všechnu požární dokumentaci a bude muset respektovat při provozu protipožární předpisy, včetně zajišťování nutných školení.

Budou stanoveny požární úseky, navrženy odstupové vzdálenosti a navržen způsob protipožárního zabezpečení, budou analyzovány, přístupové cesty, počty a druhy hasících přístrojů, protipožární zabezpečení objektů apod..

Havarijní únik závadných látek vodám (oleje) ze skladů lze vyloučit. Všechny tyto látky (včetně odpadů) budou skladovány v prostorách, které budou opatřeny nepropustnou podlahou a bezodtokovou havarijní jímkou odpovídajícího objemu a jsou pouze v skladových prostorách provozované haly. Celá plocha areálu je v nepropustném provedení, s odvodem srážkových vod přes kanalizační vpusti a lapol.

Přes velmi dobré technické zabezpečení nelze zcela vyloučit havarijní únik závadných látek, zvláště pak v případě dopravy a manipulací s ropnými látkami mimo zabezpečené plochy. Jde o případné havárie dopravních prostředků. Kromě preventivních opatření musí být k dispozici zásahové prostředky (sorbenty, ucpávky apod.).

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.IV.1. Prevence vzniku havarijních situací

Riziko kontaminace závadnými látkami je významnější hlavně u havárií, zahrnujících masivnější únik provozních hmot z vozidel. Pro výstavbu musí mít stavební firma, resp. koordinátor, zpracován havarijní plán podle vyhl. č. 450/2006 Sb.

Pokud by mohl hrozit potenciální únik kapalných závadných látek v případě jejich skladování v hale, budou v potenciálně ohroženém úseku realizována patřičná ochranná opatření (úprava povrchu podlah, zřízení havarijní jímky nebo řešení se zachytnými mobilními kontejnery, protipožární opatření a příslušná výbava) – viz např. ČSN 65 0201.

Předpokládané vnější vlivy působící na elektrické rozvody budou určeny v Protokolu o určení vnějších vlivů dle ČSN 33 2000-3 a ČSN EN 60079-10, který bude součástí projektové dokumentace pro stavební povolení.

D.IV.2. Redukce nepříznivých vlivů

D.IV.2.1. Období výstavby

S ohledem na rozsáhlé přípravné práce na pozemku budou nejcitelnější projevy záměru soustředěny do období přípravných prací (cca 1 – 2 měsíce). Výhodou předmětného staveniště je jeho umístění v ploše průmyslové zóny, vzdálené od obytné zástavby. Přesto pro minimalizaci nepříznivých aspektů je třeba respektovat některá následující opatření, která jsou preventivního charakteru:

- Odstranění dřevin a bylinného pokryvu provést v době vegetačního klidu – zejména s ohledem na možné usídlování ptáků před hnízděním.
- S ropnými látkami provádět manipulace na zpevněných, izolovaných plochách a záchytnými vanami vybavených stanovištích.
- S odpady ze stavební činnosti nakládat v souladu s platnými právními předpisy (ukládat je před předáním oprávněné odpadové firmě na shromaždišti zajištěném proti případnému úniku závadných látek). Tutéž ochranu zajistit pro dočasné skladování chemikálií (barvy, ředidla, oleje aj.).
- Vozidla vyjíždějící na veřejnou komunikaci musí být řádně očištěna (myčka kol), aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
- Zajistit terénní úpravy tak, aby bylo za deště zabráněno rozplavování zemin do okolí.
- Sypké hmoty dopravované automobily na staveniště a ze staveniště patřičně zakrýt a zajistit, aby nedocházelo k jejich úletům. Tyto činnosti kontrolovat.
- Odkrytou stavební plochu je nutno v případě zvýšené prašnosti přiměřeně zkrápět.
- Realizovat vhodné vegetační úpravy volných ploch se zapojením do krajiny v místě.

D.IV.2.2. Období provozu

- Omezit noční dopravu do areálu.
- Provést měření hluku v období zkušebního provozu u nejbližších obytných objektů ve dne i v noci.
- Zajistit správnou funkci retenční nádrže a dodržovat limity případné odtoku.
- Kontrolovat usazovací jímku šachtic s lapolem, pravidelně ji čistit.
- Pečovat o areálovou zeleň.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Potenciální vlivy na životní prostředí byly hodnoceny na podkladě průzkumů, technických podkladů, archivních informačních zdrojů a platné legislativy. Byly využity poznatky a výsledky dříve provedených průzkumů, především biologických a inženýrsko – geologických.

Materiálové a energetické vstupy, použitá technologie a emisní charakteristiky látek znečišťujících ovzduší a příp. vody a vlastnosti odpadů z výroby a údržby byly hodnoceny ve vztahu k legislativním emisním a imisním limitům a vlastnostem z hlediska vlivu na dotčené složky životního prostředí.

Z monitoringu emisí ze zařízení provozované výrobní haly byly využity protokoly z měření emisí sledovaných polutantů ovzduší a také přehledy druhů a objemů produkováných současných i z nové výroby předpokládaných odpadů. Pro hlukovou studii byla využita měření hluku u zařízení v provozu a hlukové charakteristiky nově instalovaných zařízení podle technických informací výrobců. Dále jako srovnávací hodnoty byly využity hodnoty z protokolů autorizovaných měření hlukové úrovně u nejbližších obytných objektů.

Již zpracovaný posudek ve smyslu zák. 86/2002 Sb. ke zdrojům znečišťování ovzduší - nově instalovaným zařízením (spalovacím a technologickým) byl využit při hodnocení předpokladu plnění závazných podmínek provozu z hlediska zákona o ochraně ovzduší a příslušných prováděcích předpisů.

Modelování imisní situace ovzduší bylo provedeno podle metodiky „SYMOS 97“ v platné verzi (2003), která je příslušnými orgány st. správy respektována jako relevantní metodika pro tato hodnocení.

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a z průmyslových zdrojů hluku byl použit program HLUK+ verze 7.5 (Liberko, Polášek), který je standardně používán pro modelování hlukových situací u obytné zástavby.

D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Potenciální vlivy na životní prostředí byly hodnoceny na podkladě provedených průzkumů, předaných technických podkladů (které byly v průběhu zpracování Dokumentace doplňovány), archivních informačních zdrojů a platné legislativy.

Projektová dokumentace ke stavbě areálu byla v době přípravy Oznámení ve stadiu zpracování podkladů pro územní rozhodnutí.

Intenzita dopravy do budoucího areálu a z něho ven vychází z předpokládaných potřeb budoucího uživatele, je tedy kvalifikovaným odhadem.

Modelová studie rozptylu škodlivin v ovzduší vycházela z očekávaných situací v emisích ze všech zdrojů uživatele a předpokládané celkové frekvence dopravy. Vypočtené imisní příspěvky, byly ověřené na podkladě současné přírodních a klimatických podmínek v lokalitě a informací o dnes již provozovaných zdrojích závodu Benteler (výsledků

prováděného monitoringu a technických parametrů nových zařízení a dalších faktorů. Skutečný stav se může procentuálně odchylovat od modelové situace, ale nebude rozhodně výrazně jiný než prezentované výsledky.

Lze konstatovat, že vzhledem k povaze budoucí provozované činnosti byly informace pro posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí dostatečné a rozpracování projektové dokumentace pro stavební povolení by nemělo změnit zde vyslovené závěry.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předmětný investiční záměr byl zpracováván v jedné variantě z hlediska lokalizace i technologie. Umístění záměru výhradně do předmětné plochy je předurčeno přímou provázaností výroby v nové hale na technologické operace, prováděné v dnes provozované hale. Současně byl brán zřetel na podmínky územního plánu pro umisťování průmyslových podniků a používaných technologií do dotčené průmyslové zóny a fakt, že dotčený pozemek je ve vlastnictví společnosti Benteler.

Záměr byl zpracován v jedné variantě umístění i technologického procesu a to především s ohledem na propojení výrobních operací v celém závodě. Umisťovaná technologie laserového řezání a bodového svařování je z technického hlediska na současné světové úrovni.; která je z hlediska uvolňovaných emisí do ovzduší a hluku nekonfliktní.

Na základě údajů a hodnocení, uvedených v tomto Oznámení můžeme konstatovat, že rozsah a intenzita vlivů vyvolaných stavbou a provozem záměru v předložené variantě budou únosné z hlediska životního prostředí a pozitivní z hlediska sociálních vlivů.

ČÁST F. ZÁVĚR

Realizace nové výrobní haly s instalací a provozem špičkové strojírenské technologie bude pro oblast Šluknovska z hlediska zachování příznivé kvality života a přírodních fenoménů v tomto území nekonfliktní. Jak vyplývá z provedených analýz a hodnocení, realizace záměru nezhorší parametry životního prostředí. Na druhé straně přispěje k zlepšení zaměstnanosti v regionu, což má v tomto regionu velký význam.

Navrhovaný záměr má velmi dobrou technologickou úroveň a jak prokázaly výsledky výše uvedených studií a hodnocení nebude mít výstavba a především provoz významný vliv na potenciálně dotčené složky životního prostředí. Vlastní technologie laserového řezání a robotnického bodového svařování nejsou významnými zdroji znečišťujících látek do ovzduší ani vod a neprodukují ani významný hluk. Tedy ani následný vliv na fyzické či psychické zdraví lidí se zde neprojeví.

Společnost má zavedený systém environmentálního managementu podle normy ČSN EN ISO 14001. Soulad s požadavky této normy je certifikován společností Bureau Veritas Certification a firma tím prokazuje svůj odpovědný přístup k životnímu prostředí.

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Charakter, rozsah a umístění záměru

Jedná se o nový areál (výrobní hala, administrativa, přestřešení dodávky a expedice materiálu, a další drobné objekty). Část haly (4686 m²) bude používána k logistickým účelům, příjmu zboží a expedici. Materiál pro výrobu a vyrobené díly zde budou skladovány v blokových skladech a regálech o výšce 11 m. Hlavní část haly bude sloužit k výrobním účelům. Budou zde zpracovávány výlisky převezené z další, nyní rozšiřované, výrobní budovy rovněž umístěné v průmyslové zóně Rumburku. Zde se bude provádět laserový ořez plechů a bodové svařování plechů.

Důvodem umístění záměru je návaznost na výrobu v provozované hale firmy Benteler, což sníží dálkovou dopravu a manipulaci s materiálem a zjednoduší tak i logistiku celkového procesu výroby. Areál je napojen přes obslužnou komunikaci zóny průmyslové zóny a kruhový objezd na silnici I. třídy I/9. V dostupném dosahu stavby se nacházejí zdrojové inženýrské sítě, potřebné pro provoz závodu.

Charakter záměru je v souladu s limity využití území, které jsou stanoveny pro výstavbu a provoz podniků umístěných do průmyslové zóny Rumburk. Překročení výškového limitu u části haly (asi 1/3) je vyvoláno umístěním standardizovaných skladových systémů, které nelze snížit. Rozšíření výrobní haly je plánováno v rámci kompletní technologie v areálu závodu Benteler a není v rozporu s jinými zájmy v dotčeném území.

Technologie

Jedná se o zpracování výlisků z ocelového plechu a pevnostního tepelně nezpracovaného plechu lisovaného za studena, pevnostního martenzitického plechu lisovaného za tepla a nakupovaných dílů laserovým řezáním, robotickým svařováním a bodovým svařováním. Technologie svařování je již ve výrobním závodě používána, stejně jako v řadě jiných poboček Benteleru. Instalovaná zařízení budou na vysoké technické úrovni.

Technologický proces se představuje 3D laserové řezání plechů, robotické bodové svařování bodovacími kleštěmi a bodové svařování na stacionárních svářecích zdrojích. Z výlisků vyrobených z pevnostního tepelně nezpracovaného plechu jsou robotickým bodovým svařováním připravovány polotovary pro lisování za tepla. Z výlisků z ocelového plechu jsou ručním bodováním svařovány podsestavy nárazníku. Výlisky z pevnostního martenzitického plechu lisovaného za tepla jsou zpracovávány laserovým řezáním (kontury a otvory), případně ještě bodovým robotickým svařováním do podstav.

Kapacita záměru

Výrobní proces představuje laserový ořez a odporové bodové svařování 8 -10 milionů plechových výlisků ročně. Výroba v nové hale si vyžádá zřízení 120 pracovních míst pro třísměnný provoz. V souvislosti s výrobou bude zřízeno 35 parkovacích míst.

Vlivy záměru na životní prostředí

Z hlediska lokality je umístění do území, které je určeno pro průmyslovou činnost, výhodné i z hlediska střetů této činnosti s jinými lidskými aktivitami a ochranou přírody a krajiny. Většina aspektů negativních vlivů již byla hodnocena při vymezení průmyslové zóny a její zařazení do územního plánu města. Proto předpokládaný nízký stupeň vlivu průmyslové činnosti na životní prostředí, zde zejména na přírodu, krajinu, horninové prostředí a vodohospodářské poměry byl jedním z argumentů pro umístění výrobního závodu do tohoto území. Z hlediska podniku Benteler měl zásadní vliv na výběr lokalit i fakt, že výroba v areálu nové haly bezprostředně navazuje na technologické procesy ve vedle provozované hale.

Vzhledem k realizaci stavby v průmyslové zóně a respektování regulativů územního plánu nedojde k zásadním střetům s jinými záměry, především v ochraně ovzduší, přírody, vod a půd. Vyjmutí ze zemědělského půdního fondu již bylo provedeno v souvislosti s dříve zamýšlenou stavbou jiného průmyslového podniku.

Na základě typu stavby, jejího umístění, stavebně - konstrukčních a dispozičních parametrů a technologie výrobního procesu byly dokumentovány a posuzovány rozsah a význam vlivů projektového záměru na životní prostředí. Jako potenciálně významné vlivy byly vyhodnoceny vlivy na ovzduší a hlukovou situaci. Tyto vlivy budou vyvolány výstavbou a především dopravou zásobovací a odbytovou a vytápěním objektu. Ostatní hodnocené vlivy se ukazují jako nevýznamné nebo zde se neprojeví.

Technologie vlastní výroby, z hlediska produkce odpadů je nízkoodpadová, výrobky jsou kovové a tedy ořezy plechů a zmetky se budou odvážet k recyklaci.

Laserové řezání a bodové svařování, ani plynové vytápění instalované do nové výrobní haly nepředstavuje konfliktní zdroj znečišťování ovzduší, jak je ověřeno z výrobních provozů v jiných lokalitách. Ostatně ani stávající zdroje v provozované hale nejsou zdrojem významného znečišťování ovzduší ani v případě kataforetické pokovování vyráběných plechových dílů vzhledem k likvidaci znečištěné vzdušiny v dopalovacím zařízení, jak to potvrzují prováděná měření emisí ve výdeších vzduchotechniky do vnějšího prostředí.

K ověření rozsahu vlivu na ovzduší v okolí nové výrobní haly byla zpracována rozptylová studie, která modeluje pravděpodobné úrovně znečištění ovzduší, respektive jeho přírůstky, vyvolané především spalováním zemního plynu ve spalovacích zdrojích vytápění objektu, svařováním a obslužnou dopravou. (Modelována byla imisní situace z působení všech zdrojů závodu – současně provozovaných i nově instalovaných.

Ve stejném rozsahu byla zpracována i hluková studie k ověření rozsahu vlivu výroby v závodě Benteler (jako celku) a vyvolané dopravy na úroveň hluku u nejbližších obytných objektů.

Úroveň znečištění ovzduší

Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek do 50% hodnoty imisního limitu (u maximální hodinové koncentrace oxidu dusíku, v ostatních případech, kdy se jedná většinou o dlouhodobé průměrné koncentrace, které mají z hlediska posuzování imisní zátěže větší váhu, jsou dosahované hodnoty ještě výrazně nižší a dané imisní limity s rezervou splňují, a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí.

Hlukové zatížení území vyvolané provozem

Hlavními zdroji hluku z výrobní haly budou zařízení vzduchotechniky, včetně kompresoru a dále strojovna chlazení. Odstíněním hluku stěnami budovy se vliv výrobních zařízení ani ve venkovním prostředí neprojeví. Ani vzduchotechnická zařízení nebudou významným zdrojem hluku.

Frekvence vyvolané dopravy představuje pohyb 30 kamionů a 10 lehkých nákladních vozů. Osobní doprava – příjezd a odjezd zaměstnanců na směny nebude významná, jde o zanedbatelný zdroj hluku.

Zpracovaná hluková studie hodnotí situaci akustické zátěže v okolí nové haly po výstavbě za provozu a to jako hluk z provozu stacionárních a mobilních zdrojů v denní a noční době. Z výpočtu plyne, že hluk ze stacionárních a mobilních zdrojů generovaný provozem výrobního závodu nepřekročí hodnoty příslušných limitů pro akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru a okolní obytné zástavbě a to ani při kalkulaci všech zdrojů hluku v závodě. (Nové zdroje spolu s existujícími v současném provozu).

Hluk z výrobního procesu a obslužné dopravy lze tedy hodnotit jako nevýznamný vliv na hlukovou situaci v okolí.

Záměr z hlediska hluku nebude mít významný vliv na fyzické ani psychické zdraví lidí v okolí.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí

Ostatní vlivy, jako je vliv na rostliny a živočichy, krajinný ráz, narušení ekologické stability území, horninové prostředí a vody povrchové ani podzemní nejsou u oznamovaného záměru zásadní. Z hlediska rostlinstva bylo na zastavovaném pozemku již dříve ověřeno, že se zde vyskytují mladá úhorová společenstva bylin a trav víceméně ruderalní a ochránářská hodnota současné vegetace je prakticky nulová, náletové dřeviny nejsou hodnotné. Hnízdění dříve zjištěných stěhovavých ptáků, kteří jsou zákonem chráněni, nebude v širším okolí ohroženo, pokud nebudou terénní práce zahájeny v období jejich hnízdění. Všechny tři chráněné druhy jsou tažné a pokud dojde ke stavebním pracím v období, kdy jsou na zimovištích, po přiletu si najdou jinou vhodnou plochu ke hnízdění. Vhodných náhradních biotopů je v nejbližším okolí dostatek. Současný stavu pozemku, kdy zde již nebude vysoká vegetace a nálety dřevin, těmto ptákům nebudou ke hnízdění vyhovovat.

Pokud jde zemědělský půdní fond, dotčený pozemek není již jeho součástí. Půda, ze sejmutého horizontu bude dočasně uložena a po dokončení stavby z části využita na vegetační úpravy, jinak bude využita k rekultivačním účelům jinde.

Společnost má zavedený a certifikovaný systém environmentálního managementu (řízení podniku s důrazem na životní prostředí) dle mezinárodní normy, což je jednou ze záruk odpovědného přístupu k životnímu prostředí.

Závěr

Záměr výstavby a provozu nové haly závodu Benteler v průmyslové zóně města Rumburk s výrobou, zaměřenou na laserové řezání a bodové svařování bude z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel v okolí přijatelný a lze jej doporučit k realizaci. Pozitivním vlivem bude vytvoření dalších pracovních míst.

ČÁST H. PŘÍLOHY

H.I. ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

	Název:	Výstavba nové haly Benteler Rumburk	
	Datum zpracování:	leden 2012	
	Zpracovatel	Bydliště	Telefon
1	RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.*	Liberec	485104123, 604 809 203
	SPOLUPRACOVNÍCI		
2	RNDr. Miloslav Kučera	Světlá pod Ještědem	
3	RNDr. Jiří Novák	Liberec	
4	RNDr. Richard Višňák, PhD.	Stráž pod Ralskem	
5	Ing. Pavel Vonička	Liberec	
6			

*autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (č.j. osvědčení: 3747/597/OPV/93)



.....
Podpis odpovědného zpracovatele

H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

MĚSTSKÝ ÚŘAD RUMBURK STAVEBNÍ ÚŘAD

Tř. 9. května 1366/48, Rumburk 1, 408 01 – tel. 412356228

Č.j. OSÚ/15003-11/2039-2011/Wa

Vyřizuje : Walter

V Rumburku dne 14. dubna 2011

e-mail : walter.stavu@rumburk.czŽadatel :

obchodní firma

Benteler Automotive Rumburk s.r.o.

IČ 25492080

Bentelerova 460/2

408 01 Rumburk

Zastoupení :

pan

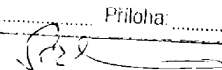
Ing. Vladimír Wünsch

W-INVEST

IČ 15167861

Ruprechtická 387/49

460 01 Liberec

Městský úřad Rumburk odbor stavební úřad	1
Vypraveno dne: 15. 4. 2011	
C.j.:	Příloha:
Podpis:	

V ě c : vyjádření k možné výstavbě na pozemkové parcele číslo 1322/37 v kat. území Horní Jindřichov

Stavební úřad MěÚ Rumburk obdržel dne 13.4.2011 Vaši žádost o vyjádření k možné výstavbě výrobní haly na pozemkové parcele číslo 1322/37 v kat. území Horní Jindřichov.

Stavební úřad MěÚ Rumburk jako stavební úřad příslušný podle § 13 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (*dále jen „stavební zákon“*), ve znění pozdějších předpisů, prověřil tyto podklady :

- ÚPNSÚ města Rumburk, který byl schválen Zastupitelstvem města Rumburk dne 29.9.1998
- obecně závazná vyhláška č. 7/1998 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru, která nabyla účinnosti dne 11.12.1998
- změna č. 1 ÚPNSÚ města Rumburk, která byla schválena Zastupitelstvem města Rumburk dne 28.12.2006
- obecně závazná vyhláška č. 2/2006 o vymezení závazné části změny č. 1 Územního plánu sídelního útvaru Rumburk, která nabyla účinnosti 15.1.2007
- změna č. 2 ÚPNSÚ města Rumburk, která byla vydána Zastupitelstvem města Rumburk dne 20.8.2009
- opatření obecné povahy č. 1/2009 – změna č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Rumburk

Z výše uvedených podkladů vyplývají následující skutečnosti :

- výše uvedená pozemková parcela je situována v současně zastavěném území města Rumburk na zastavitelných plochách v území urbanizovaném.

Podle výkresu č. 1 pod názvem – komplexní urbanistický návrh – funkční využití ploch, je předmětné území umístěno do **plochy podnikatelských aktivit** – návrh, kde je přípustné a žádoucí realizovat stavby pro výrobní činnost.

Podle výkresu č. 5 pod názvem – regulační zásady, vymezení VPS, je předmětné území zahrnuto do **zóny podnikatelských aktivit** s možností : nutná údržba, modernizace, dostavba a nová výstavba, kde je přípustné a žádoucí realizovat stavby pro výrobní činnost.

strana č. 2

Dne 27.6.2006 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, rozhodnutí č.j. UPS 247/63110/2006/Nos, které je pro stavební úřad závazné, a podle kterého jsou ve výkresu č. 5 zastavěné nebo zastavitelné plochy znázorněny šedou barvou, a nezastavitelné pozemky (*plochy*) jsou znázorněny barvou světle zelenou. Předmětná pozemková parcela je vyznačena barvou šedou.

Na základě výše uvedeného Vám stavební úřad sděluje, že na pozemkové parcele číslo 1322/37 v kat. území Horní Jindřichov lze dle ÚPNSÚ povolit stavbu výrobní haly, pozemková parcela číslo 1322/37 v kat. území Horní Jindřichov, je zastavitelnou plochou, a je určena k zastavění objektem pro výrobní činnost.

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu státní správy, vyžadované zvláštním předpisem. Toto vyjádření rovněž nenahrazuje stavební povolení, popř. ohlášení stavby bytové jednotky, o které je žadatel povinen požádat v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.


Bc. Lenka Žemlová

vedoucí Stavebního úřadu
Městského úřadu Rumburk

MĚSTSKÝ ÚŘAD
stavební úřad
T. A. květnu 1366/49
408 01 RUMBURK 1

Rozdělovník :

- Benteler Auotomotive Rumburk s.r.o., Bentelerova 460/2, Rumburk 2 (*doručí se zmocněnci : Ing. Vladimír Wünsch, W-Invest, Ruprechtická 387/49, Liberec*)
- vlastní

H.III. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství

ENVIGEA, s.r.o.
Jánská 864/4
460 01 Liberec

Datum: 9.6.2011
JID: 106607/2011/KUUK
Jednací číslo: 1644/ZPZ/2011/N-1498
Vyřizuje/linka: Ing. Kateřina Nováková / 142
E-mail: novakova.k@kr-ustecky.cz

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Výstavba nové haly Benteler Automotive Rumburk“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává na základě žádosti společnosti ENVIGEA, s.r.o., Jánská 864/4, 460 01 Liberec, obdržené dne 9.6.2011, toto stanovisko:

Záměr „Výstavba nové haly Benteler Automotive Rumburk“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Záměr představuje stavbu nové haly, navazující na areál současného závodu, ve které bude umístěna strojírenská výroba s převažujícími technologiemi laserového řezání a robotnického svařování. Stavba haly bude realizována na pozemku p.č. 1322/37 v k.ú. Horní Jindřichov. V místě uvažované realizace záměru se nenachází žádná lokalita soustavy Natura 2000. Ve vzdálenosti cca 2,5 km jižním, resp. jihozápadním směrem leží ptačí oblast Labské pískovce CZ0421006 (hlavní předmět ochrany – sokol stěhovavý *Falco peregrinus*, chrástal polní – *Crex crex*, výr velký – *Bubo bubo*, datel černý - *Dryocopus martius* a jejich biotopy).

S ohledem na charakter akce (přístavba ke stávajícímu výrobnímu areálu), její umístění (mimo plochy soustavy Natura 2000, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich) a s ohledem na předmět ochrany nejbližší lokality soustavy Natura 2000, lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Z důvodů výše uvedených nelze předpokládat ani přímé či nepřímé ovlivnění dalších lokalit soustavy NATURA 2000.

Identifikační údaje:

Název akce: Výstavba nové haly Benteler Automotive Rumburk
Kraj: Ústecký
k.ú.: Horní Jindřichov

Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Url: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

Žadatel: ENVIGEA, s.r.o., Jánská 864/4, 460 01 Liberec

Podklady pro posouzení:

Žádost o vydání stanoviska v souladu s § 45i zákona

Mapový výřez z ortofotomapy

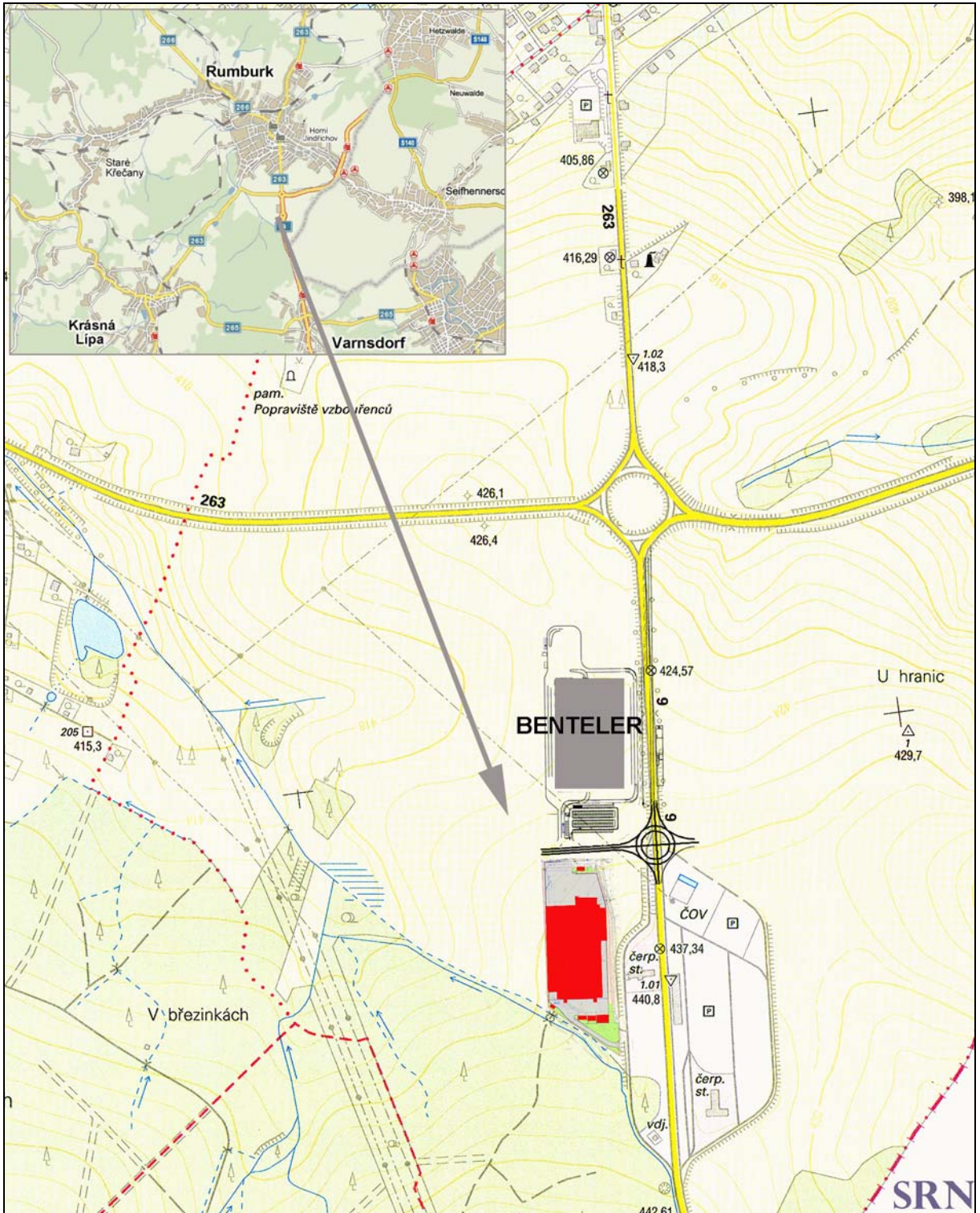
RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

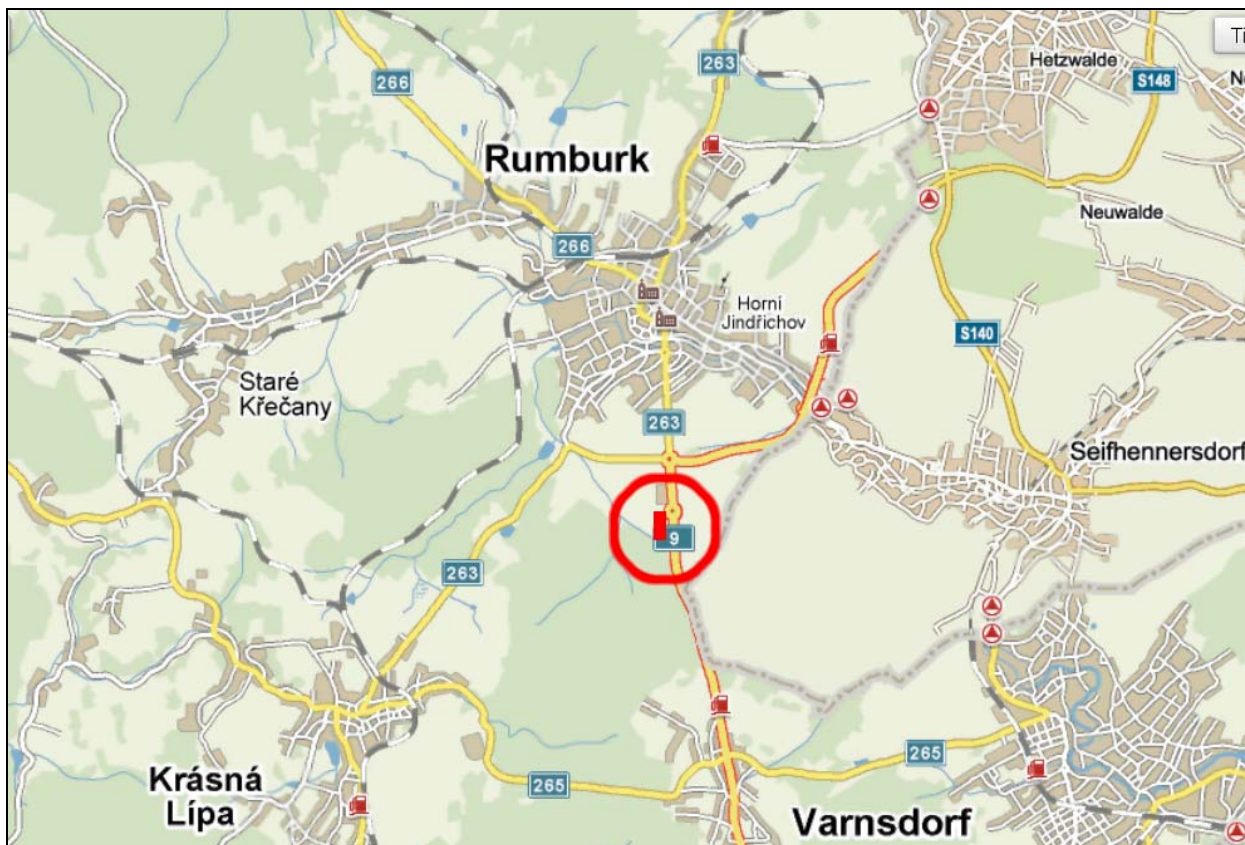
strana 2 /2

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Url: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156, Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č. ú. 882733379/0800

H.IV. GRAFICKÉ PŘÍLOHY



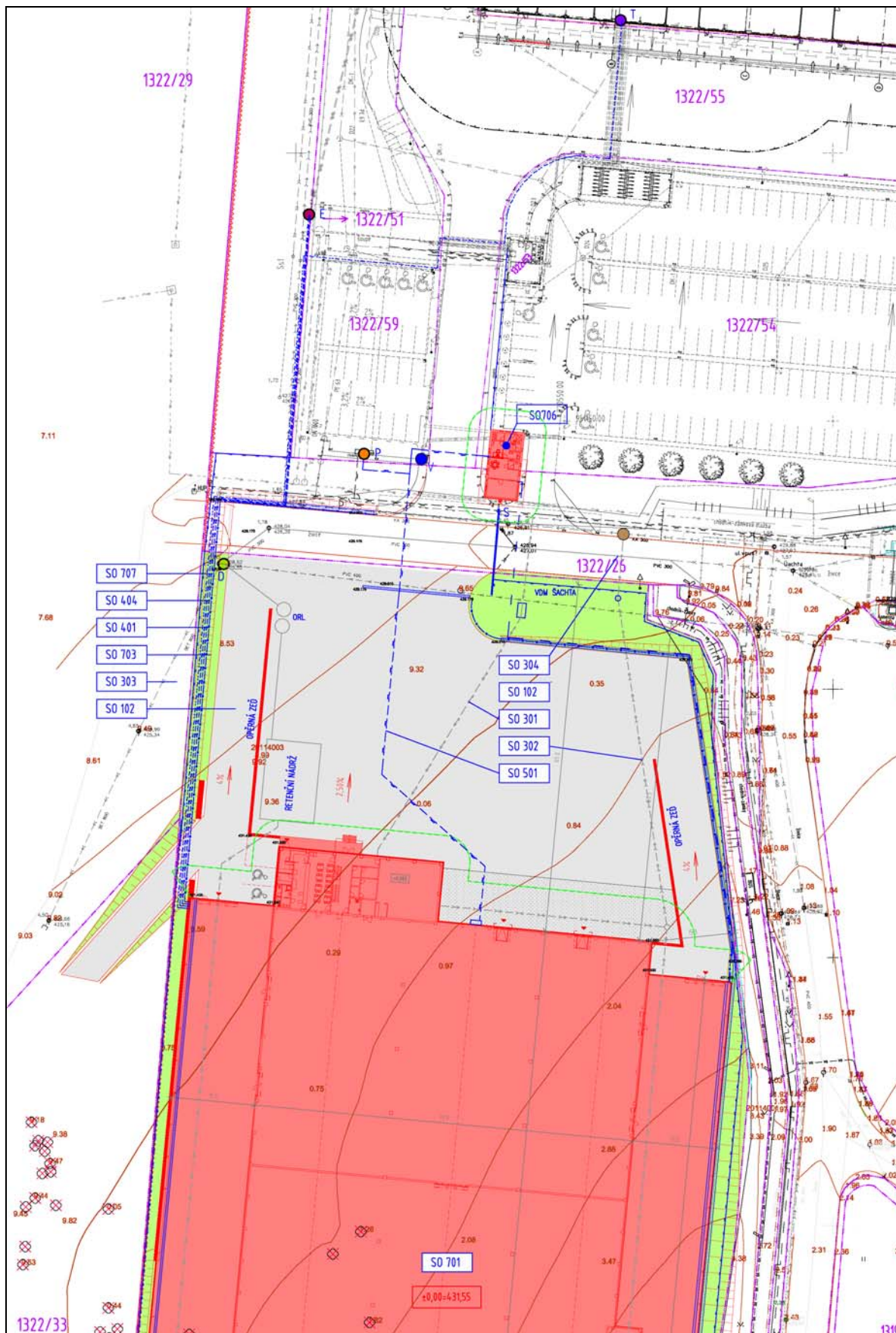
Obrázek 1: Topografická situace záměru



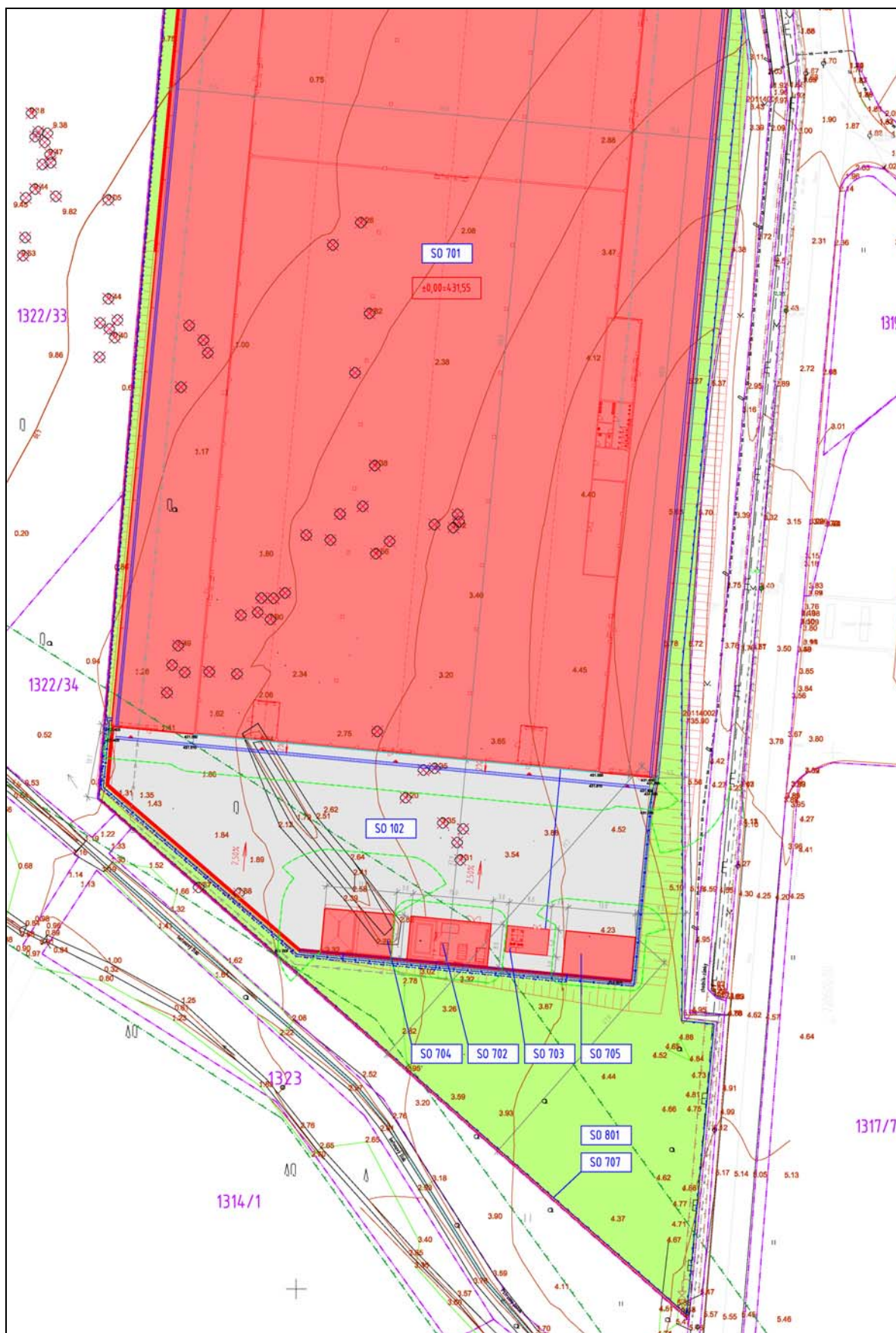
Obrázek 2: Umístění záměru



Obrázek 3: Letecký pohled na areál



Obrázek 4: Severní část areálu nové haly dle projektu



Obrázek 5: Jižní část areálu nové haly dle projektu

LEGENDA K PLÁNU PROJEKTU

LEGENDA OCHRANNÝCH PÁSEM

	Ochranné pásmo lesa
	Požárně nebezpečný prostor
	Ochranné pásmo vedení STL plynu

NOVÉ INŽENÝRSKÉ SÍŤ

	Vodovod
	Kanalizace dešťová
	Kanalizace splašková
	Kanalizace zaolejovaná
	Elektro NN
	Areálové rozvody Elektro NN
	Rozvody telefonní
	Rozvody VO
	Rozvody plynu

STÁVAJÍCÍ INŽENÝRSKÉ SÍŤ

	Stávající vodovod
	Stávající splašková kanalizace
	Stávající vedení VN 35kV
	Stávající vedení STL plynu
	Kanalizace dešťová

LEGENDA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

SO 101	HRUBÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY	SO 501	STL PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKA/STL PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKA
SO 102	KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY	SO 701	LOGISTICKÁ A VÝROBNÍ HALA
SO 301	VODOVOD/VODOVODY	SO 702	STROJOVNA CHLAZENÍ
SO 302	SPLAŠKOVÁ KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA	SO 703	TECHNICKÉ PLYNY
SO 303	DEŠŤOVÁ KANALIZACE	SO 704	PŘÍSTŘEŠEK PRO ODPADY
SO 304	PŘELOŽKA STÁVAJÍCÍ DEŠŤOVÉ KANALIZACE	SO 705	SKLAD HOŘLAVIN
SO 401	AREÁLOVÉ ROZVODY VN	SO 706	VRÁTNICE
SO 402	AREÁLOVÉ ROZVODY NN	SO 707	OPLOCENÍ
SO 403	VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ	SO 801	SADOVÉ ÚPRAVY
SO 404	SLABOPROUDÉ AREÁLOVÉ ROZVODY/SLABOPROUDÉ AREÁLOVÉ ROZVODY		

LEGENDA NAPOJOVACÍCH BODŮ

V	Napojovací bod vody
D	Napojovací bod dešťové kanalizace
S	Napojovací bod splaškové kanalizace
E	Napojovací bod NN
T	Napojovací bod telefonu
VO	Napojovací bod VO
P	Napojovací bod plynu

LEGENDA

	Nové objekty
	Komunikace - živičné - nové
	Chodníky - zámková dlažba
	Hranice pozemku
	Polohopis
	Nové terénní úpravy

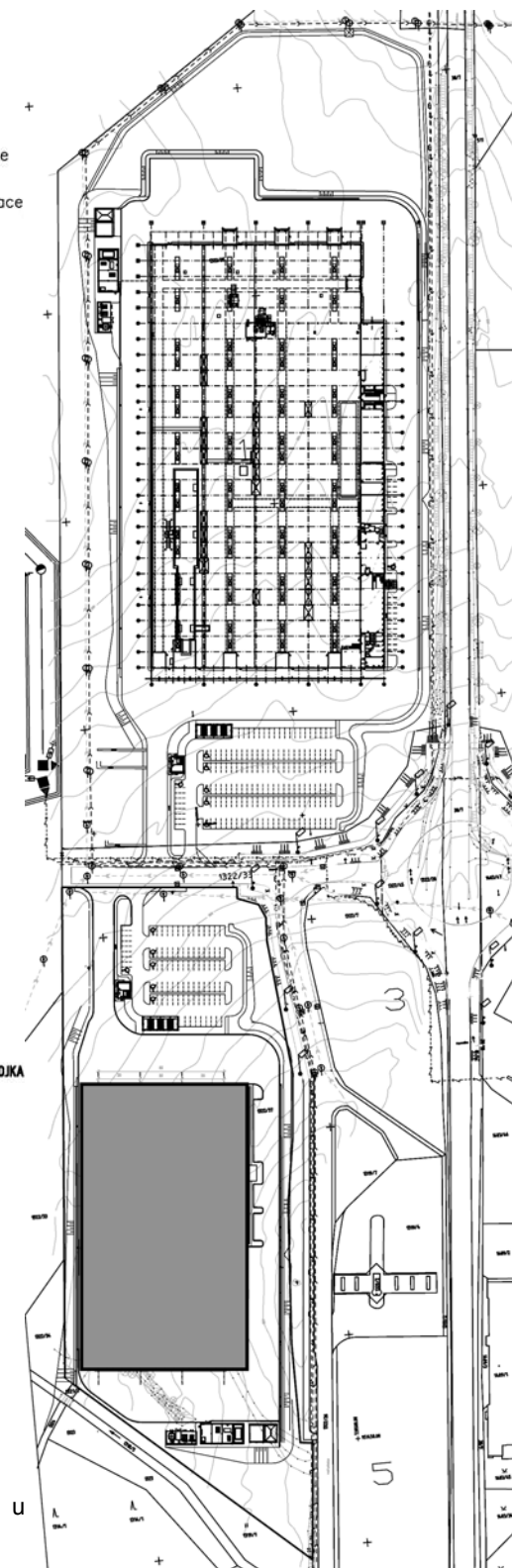
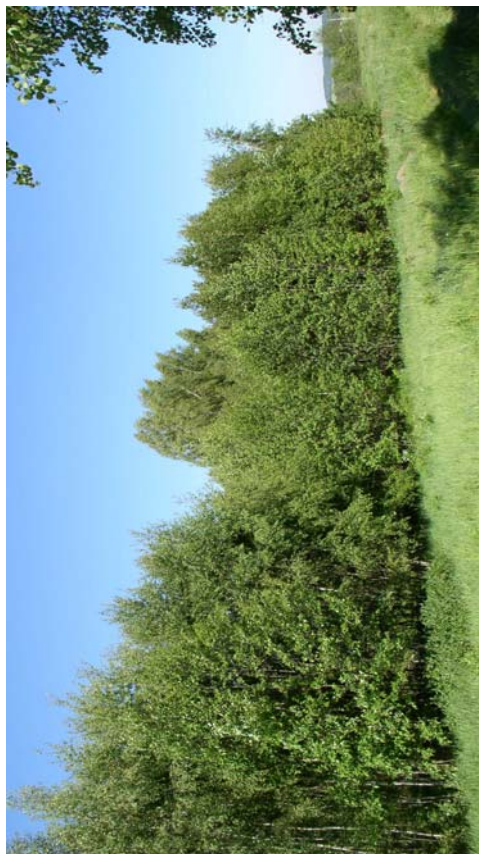


Schéma celého závodu Benteler (nová hala je v dolní levé části obrázku)

H.V. FOTODOKUMENTACE



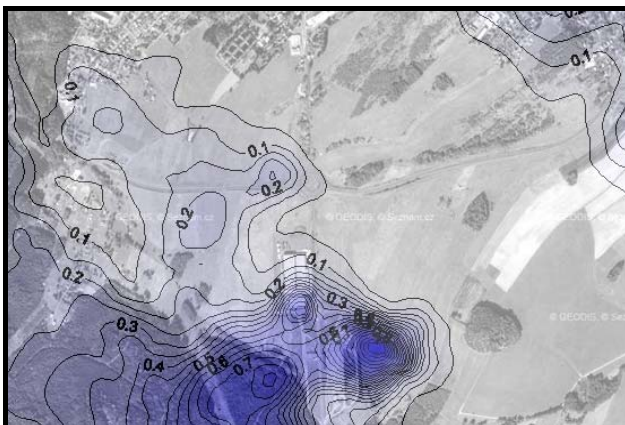
Obrázek 6: Panoramatický pohled k severu přes plochu výstavby (6/2011)



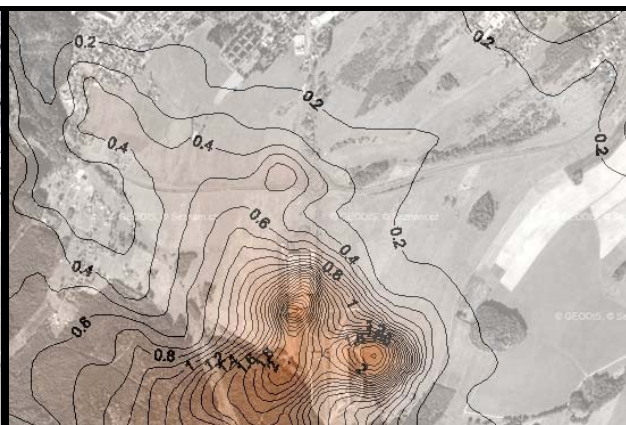
Obrázek 7: Náletové dřeviny v jižní části parcely (6/2011)



Obrázek 8: Pohled j S směrem k provozované hale(1/2012)



Obrázek 9: NO_2 : prům. roční koncentrace



Obrázek 10: PM_{10} : prům. roční koncentrace



Obrázek 11: Benzen: prům. roční koncentrace

H.VII. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CO	oxid uhelnatý
BCLN	biocentrum místního významu navržené
BČOV	biologická čistírna odpadních vod
BKLN	biokoridor místního významu navržený
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČSN	Česká státní norma
LNA	lehká nákladní auta
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NO ₂	oxid dusičitý
NP	nadzemní podlaží
NV	Nařízení vlády
OA	osobní auta
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PES	polyester
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
TNA	těžká nákladní auta
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚSES	územní systém ekologické stability
VZT	vzduchotechnika
ZPF	zemědělský půdní fond

H.VIII. ROZPTYLOVÁ STUDIE



Rozptylová studie

pro záměr

VÝSTAVBA NOVÉ HALY BENTELER RUMBURK

listopad 2011

Zpracovatel:

RNDr. J. Novák
Lesní 34
460 01 Liberec 1
IČ 460 11 731
osvědčení o autorizaci č. 1567a/740/06/DK
telefon 604 603 918


RNDr. J. NOVÁK
LESNÍ 34
460 01 LIBEREC 1
460 11 731

OBSAH

1.	Úvod	3
1.1.	Účel studie	3
1.2.	Vstupní údaje	3
2.	Zdroje znečišťování ovzduší	3
2.1.	Umístění a charakteristika zdrojů	3
2.1.1.	Stacionární zdroje původní	4
2.1.2.	Stacionární zdroje nové	4
2.1.3.	Mobilní zdroje – doprava (původní i nová)	4
2.2.	Charakteristika lokality	4
3.	Imisní situace a meteorologické údaje	5
3.1.	Současná klimatická a imisní situace	5
3.2.	Meteorologické údaje	5
4.	Příspěvek záměru ke znečištění ovzduší	6
4.1.	Výpočetní metoda	6
4.2.	Zvolené referenční body	7
4.3.	Imisní limity	8
4.4.	Výsledky a vyhodnocení	8
4.5.	Porovnání s imisními limity	9
5.	Závěr	9
6.	Obrazová příloha	10

1.1. ÚČEL STUDIE

Tato rozptylová studie byla vyhotovena jako jeden z podkladů k Dokumentaci dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

Tato rozptylová studie počítá s emisemi ze zdrojů na maximální úrovni, kterou stanovuje legislativa, tzn. s emisemi omezenými na hodnotu stanoveného emisního limitu. Z hlediska metodologického přístupu je tedy počítáno s nejhorší možnou variantou provozování záměru, ve skutečnosti musí být emise pod stanoveným limitem, takže skutečná emisní situace musí být příznivější.

1.2. VSTUPNÍ ÚDAJE

Název stavby : Výstavba nové haly Benteler Rumburk
Místo stavby : Rumburk
Kraj : Ústecký
Investor : Benteler Maschinenbau

Záměr představuje výstavbu nové haly v blízkosti stávajícího objektu závodu s podobnou výrobou, která v závodě probíhá nyní. Převažujícím typem výrobních operací v závodě je lisování (za tepla i studena), řezání laserem a robotické svařování jednotlivých komponent až po jejich konečnou úpravu před expedicí (opracování a u části i povrchové úpravy katalforetickým nanášením barev).

Část haly cca 4 632 m² bude používána k logistickým účelům, příjmu zboží a expedici. Materiál bude skladován v blokových skladech a regálech o výšce 11 m. Druhá část haly bude výrobní (laserový ořez, bodové svařování). Technologický proces sestává z 3D laserového řezání, robotického bodového svařování a bodového svařování na stacionárních svářecích zdrojích 50 Hz a 1000 Hz. Jedná se o zpracování výlisků z ocelového plechu a pevnostního tepelně nezpracovaného plechu lisovaného za studena, pevnostního martenzitického plechu lisovaného za tepla a nakupovaných dílů laserovým řezáním, robotickým svařováním bodovacími kleštěmi a bodovým svařováním.

2.1. UMÍSTĚNÍ A CHARAKTERISTIKA ZDROJŮ

Zdrojem znečištění ovzduší budou plynový kotel, infrazářiče, hořáky WS, dopalovací zařízení, odsávání od svařování a automobilová doprava na příjezdových komunikacích a na parkovacích plochách generovaná provozem.

2.1.1. Stacionární zdroje původní

tabulka 1 - původní stacionární zdroje (provozovaná hala)

Zařízení	tok spalin	teplota	výduch	poč. výduchů ^{x)}
1x plynový kotel	0,0844 m ³ /s	170°C	DN150	1
10x plynový infrazářič	0,0304 m ³ /s	50°C	DN100	10
5x pec pro přehřev	0,245 m ³ /s	210°C	DN500	5
1x dopalovací zařízení	1,5 m ³ /s	52°C	DN500	1

^{x)} výška výduchů je 10m nad úrovní terénu, topné médium zemní plyn

2.1.2. Stacionární zdroje nové

tabulka 2 - nové stacionární zdroje (projektovaná hala)

Spotřebič	Typ	Výkon (kW)	Průtok ZP (m ³ /h)	Počet (ks)
Plynový kotel	HOVAL TopGas 12	11,5	1,2	1
	HOVAL UltraGas 50	45	4,7	2
Plynový infrazářič	TERMSTAR 3000/200 - I	280	30	2
	TERMSTAR 3000/200 - U	160	17,5	1
	TERMSTAR 3000/200 - U	200	22	1

Svařování + lasery - odsávání

15 ks pracovišť svařování s potřebou odsávacího výkonu á 4 000 m³/h => dohromady 15 × 4 000 m³/h = 60 000 m³/h rozděleno do 3 skupin po 5 pracovištích.

Každá skupina bude odsávána samostatným odsávacím a filtračním zařízením o výkonu 20 000 m³/h. Budou tedy celkem instalovány 3 ks filtračních zařízení o výkonu Q = 20 000 m³/hod (3 × 20 000 = 60 000 m³/hod = 16,67 m³/s).

2.1.3. Mobilní zdroje – doprava (původní i nová)

Celková maximální kapacita parkovacích ploch je 173 původních stání + 48 nových = 221 celkem, hlavním liniovým zdrojem znečištění bude doprava, čítající celodenní provoz – 340 osobních (OA) , 30 lehkých nákladních (LNA), 82 + 25 (vnitrozávodní doprava) = 107 těžkých nákladních automobilů (TNA).

2.2. CHARAKTERISTIKA LOKALITY

Záměr je umístován jižně od již existující haly závodu firmy Benteler, která se nachází v průmyslové zóně u města Rumburka a je situována jižně od města na ploše 29 ha. Rozprostírá se podél komunikace I/9 (Rumburk-Česká Lípa-Praha) před kruhovou křižovatkou silnice I/9 a II/263 směrem na Svor.

3.1. SOUČASNÁ KLIMATICKÁ A IMISNÍ SITUACE

Geografickým podmínkám lokality odpovídá také klima. Horské hřbety Lužických hor a Labských pískovců zabraňující pronikání jižního větru. Proto je klima drsné, bohaté na srážky, drsnější než odpovídající nadmořské výšky vnitřních Čech. Právem je proto území nazýváno "Česká Sibiř".

Hlavní klimatické parametry:

Nadmořská výška	cca 390 m n.m.
Průměrná roční teplota vzduchu	cca 6°C
Průměrné roční srážky	cca 750 mm

Imisní situaci v lokalitě ovlivňuje různými podíly řada regionálních zdrojů, zejména větších průmyslových provozů, např. METALURGIE Rumburk s.r.o. Mimo regionálních zdrojů se na znečištění zejména z lokálního hlediska mohou výrazněji podílet mobilní zdroje, případně malá topeniště rodinných domků. Velikost podílu jednotlivých zdrojů na imisní situaci je závislá na vzdálenosti konkrétního zdroje od vyšetřované lokality, na momentálních rozptylových podmínkách a směru větru

Zájmové území není součástí NP ani CHKO ani vybranou přírodní lesní oblastí ve smyslu vyhlášky MZe č. 83/1996 Sb., a proto se na toto území nevztahují imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin v regionu je zjišťováno ve stanici ČHMÚ č. 1015 Valdek u Rumburku, z imisí ZL je zde systematicky monitorován pouze NO₂ a částečně PM₁₀ (čtvrtletní průměr).

tabulka 3 - dostupné výsledky měření imisí v roce 2010 (μg.m⁻³)

znečišťující látka	NO ₂	PM ₁₀
maximální hodinová hodnota	58,5	-
maximální denní hodnota ^{x)}	42,9	155,0
průměrná roční hodnota	10,2	7,2

^{x)} osmihodinový maximální klouzavý průměr

Zdroj: Znečištění ovzduší na území ČR 2010 - Souhrnný roční tabelární přehled , Internetová stránka ČHMÚ Praha.

3.2. METEOROLOGICKÉ ÚDAJE

Meteorologické údaje potřebné pro výpočet a hodnocení imisní situace jsou obsaženy ve větrné růžici pro danou lokalitu, která byla zpracována v Českém hydrometeorologickém ústavu Praha.

tabulka 4 - odhad větrné růžice pro danou lokalitu

m.s⁻¹	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
součet	6,7	5,3	6,3	4,3	13,5	14,9	17,5	3,1	28,4

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr (17,5%), vítr jihozápadní (14,9%) a jižní (13,5%). Četnost výskytu bezvětří je 28,4%.

Jednotlivé třídy stability lze charakterizovat následovně:

- I. stabilitní třída superstabilní - vertikální výměna vrstev ovzduší prakticky potlačena, tvorba volných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném půlroce. Maximální rychlost větru 2 m/s.
- II. stabilitní třída stabilní - vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Maximální rychlost větru 3 m/s. Výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku.
- III. stabilitní třída izotermní - projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.
- IV. stabilitní třída normální - dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den, v době, kdy nepanuje významně sluneční svit. Společně s III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách zpravidla výrazně vyšší četnost výskytu než ostatní třídy.
- V. stabilitní třída konvektivní - projevuje se vysokou turbulencí ve vertikálním směru, která může způsobovat, že se mohou nárazově vyskytovat vysoké koncentrace znečišťujících látek. Nejvyšší rychlosti větru 5 m/s, výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu.

4. PŘÍSPĚVEK ZÁMĚRU KE ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

4.1. VÝPOČETNÍ METODA

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“, platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení v trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport ZL nad difúzí.

Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a

zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro CO provádí výpočet 8mi hodinových průměrných koncentrací a pro SO₂ a PM₁₀ umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje výpočet imisních koncentrací NO₂ a PM₁₀.

Jako podklad pro hodnocení rozptylu škodlivin byl proveden výpočet imisních hodnot v uzlech pravidelné čtvercové sítě. Byla použita výpočetní síť o rozměrech 4000 x 3000 m se stranou čtverce 100 m.

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA, publikovaný jako oficiální zdroj emisních faktorů ve Věstníku ministerstva ŽP č.10/2002. Výpočet byl proveden pro rok 2012.

Pro výpočet imisí z dopravy byla uvažována příjezdová komunikace jako liniový zdroj, v němž byly stanoveny z emisních faktorů emisní charakteristiky podle skladby a intenzity dopravního proudu a podle sklonu vozovky. Předpokládaná rychlost na příjezdových komunikacích byla pro potřebu výpočtu uvažována 50 km/h. Rychlost pohybu vozidel uvnitř parkovacích ploch byla uvažována 10 km/h.

tabulka 5 - odhad složení vozového parku v roce 2012

emisní předpis	platnost od roku	%
konvenční	do 1992	4,0
EURO1	1992	6,5
EURO2	1996	16,5
EURO3	2000	46,7
EURO4	2005	23,2
EURO5	2009	3,1
Celkem		100,0

tabulka 6 - celkový hmotnostní tok emisí generovaných provozem (g/s)

ZL	NO ₂	CO	TOC ^{x)}	VOC	PM ₁₀	C ₆ H ₆
tok vytápění (g/s)	0,14	0,07	-	-	-	-
tok technologie (g/s)	1,363	2,180	0,075	0,094	0,860	-
tok doprava (g/s)	0,0089	0,0278	-	-	0,0104	0,00113

^{x)} poměr TOC/VOC = 0,8

4.2. ZVOLENÉ REFERENČNÍ BODY

Pro podrobné zhodnocení situace po realizaci záměru byly napočteny výsledky imisního zatížení ve čtyřech referenčních bodech, jejich umístění uvádějí tabulka **tabulka 7** - souřadnice referenčních bodů a obrázek 4.

tabulka 7 - souřadnice referenčních bodů

č.	X	Y	Z	adresa
1	-721358	-950813	416	Na kolonii 279
2	-721058	-950104	413	Zálužanská 1335
3	-720322	-950206	395	Horní Jindřichov 364
4	-719435	-950153	376	Horní Jindřichov 328

4.3. IMISNÍ LIMITY

Pro látky emitované do ovzduší jsou stanoveny imisní limity nařízením vlády č. 597/2006 Sb. V případě VOC tyto limity stanoveny nejsou a nahrazují je tzv. referenční koncentrace stanovené SZÚ Praha (v tomto případě byla stanovena pro těkavé organické látky inhalační referenční koncentrace $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vylučující negativní vliv na zdraví i při dlouhodobé expozici.

tabulka 8 - hodnoty imisních limitů pro vybrané látky

Znečišťující látka	parametr / doba průměrování	imisní limit / možný počet překročení
NO ₂	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ /18
	1 rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
CO	8 h ¹⁾	10 mg/m^3
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ /35
	1 rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
VOC ²⁾	1rok	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
C ₆ H ₆	1 rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

¹⁾ maximální denní osmihodinový klouzavý průměr

²⁾ referenční koncentrace stanovená SZÚ Praha

4.4. VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ

Hodnoty koncentrací představují přírůstek koncentrací k imisní situaci v lokalitě. Výsledky jsou prezentovány pro vybrané referenční body.

tabulka 9 - imisní koncentrace v referenčních bodech ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

ref. bod	max. koncentrace			prům. roční koncentrace			
	NO ₂	CO	PM ₁₀	NO ₂	VOC	C ₆ H ₆	PM ₁₀
1	15,44	26,82	0,496	0,153	0,0254	0,0018	0,392
2	12,52	21,71	0,487	0,125	0,0206	0,0016	0,371
3	7,47	12,35	0,337	0,022	0,0018	0,0015	0,250
4	4,48	6,80	0,192	0,008	0,0008	0,0004	0,134
celá síť	99,26	199,00	2,833	1,154	0,2069	0,0932	2,115

4.5. POROVNÁNÍ S IMISNÍMI LIMITY

tabulka 10 – porovnání nejvyšších koncentrací s imisními limity

Znečišťující látka	parametr	jednotka	max. zjištěná koncentrace		limitní hodnota	procento limitní hodnoty (%)
			v mapě ^{xx}	ref. body		
NO ₂	hodinová konc.	µg/m ³	99,26	15,44	200	49,6
	roční průměr	µg/m ³	1,154	0,153	40	2,89
PM ₁₀	24 hod. konc.	µg/m ³	2,833	0,496	50	5,67
	roční průměr	µg/m ³	2,115	0,392	40	5,29
CO	8hod. konc.	µg/m ³	199,00	26,82	10000	1,99
VOC	roční průměr	µg/m ³	0,2069	0,0254	30 ^{xxx}	0,69
C ₆ H ₆	roční průměr	µg/m ³	0,0932	0,0018	5	1,86

^{xx} – mapou jsou zde rozuměny uzlové body výpočetní sítě, v nichž proběhl výpočet hodnot (jak je zmíněno v odstavci **referenční body**, jedná se o síť 4000 x 3000m členěnou po 100m). Jelikož výpočetní síť probíhá i plochou zahrnující zdroje znečištění, logicky jsou většinou hodnoty uvedené v kolonce **v mapě** vyšší než hodnoty výpočtu v **referenčních bodech**, které jsou voleny navíc, mimo uzlové body sítě a to tak, aby co nejdříve modelovaly imisní zátěž v nejbližších a tím i nejexponovanějších místech obytné zástavby.

^{xxx} – referenční koncentrace stanovená SZÚ Praha

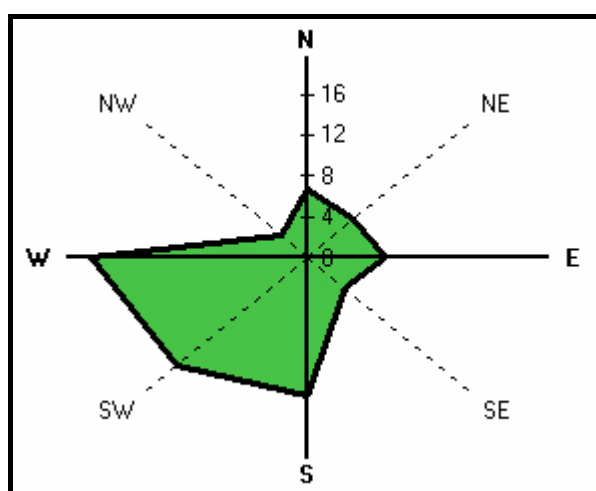
5. ZÁVĚR

Koncentrace znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů (zdroje vytápění a technologie) i z automobilové dopravy generované provozem závodu Benteler po výstavbě nové haly budou i v souhrnu všech zdrojů pod hodnotami imisních limitů a neovlivní významně blízké okolí ani nejbližší bytovou zástavbu.

Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek do 50% hodnoty imisního limitu (maximální hodinová koncentrace NO₂), v ostatních případech, kdy se jedná většinou o dlouhodobé průměrné koncentrace, které mají z hlediska posuzování imisní zátěže větší váhu, jsou dosahované hodnoty ještě výrazně nižší a dané imisní limity s rezervou splňují, a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí, uvedenými na str. 5.



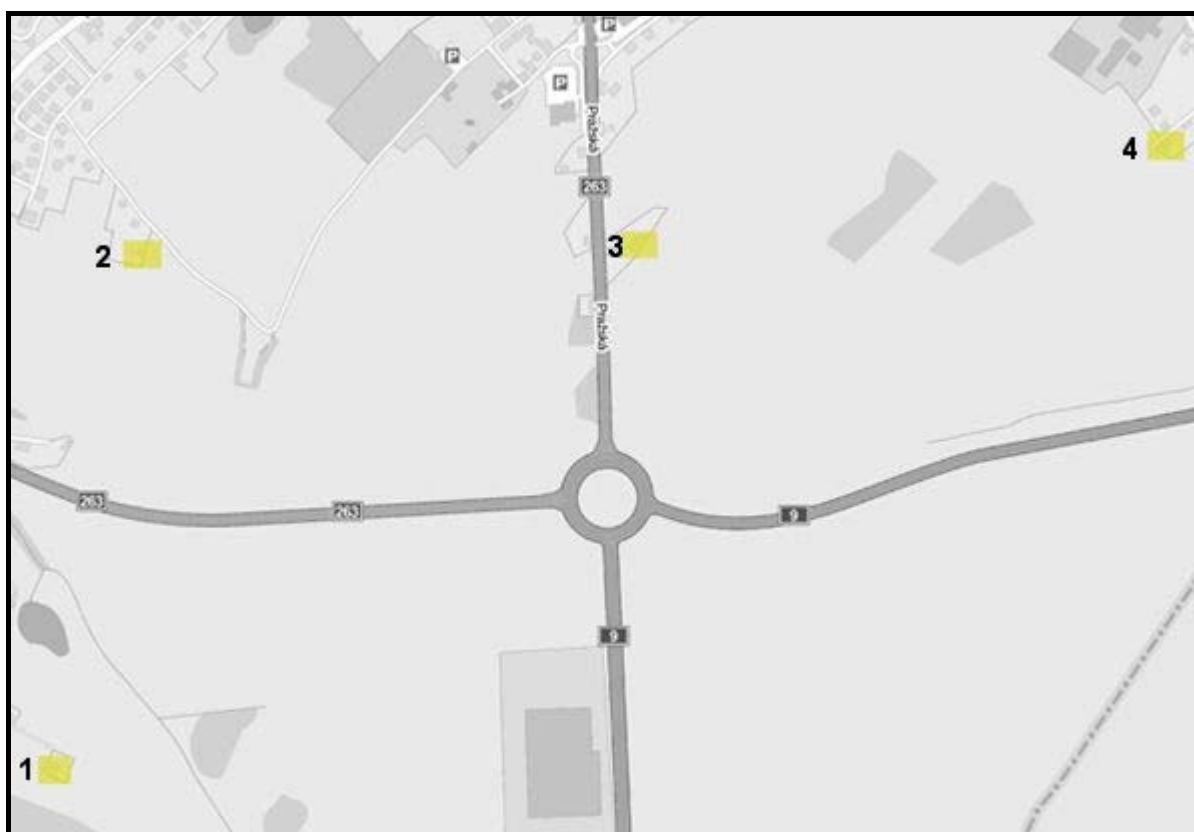
obrázek 1 – současný stav s vyznačením zájmového území



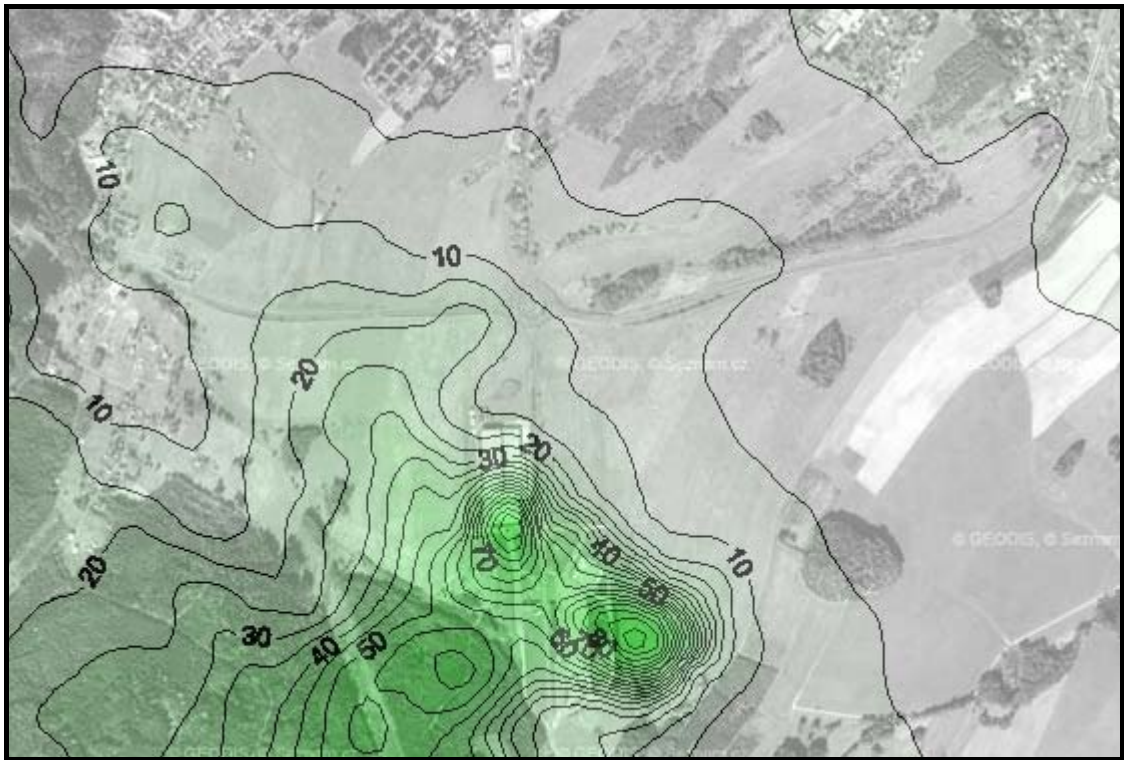
obrázek 2 – směry a četnost větrů v lokalitě



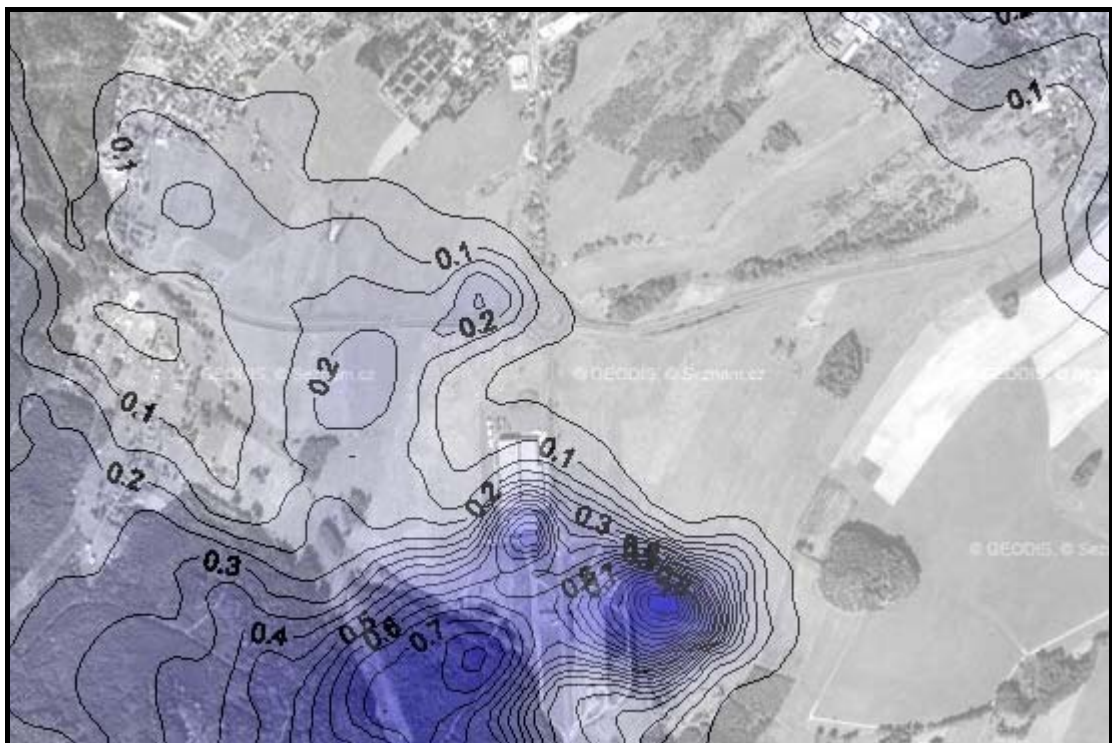
obrázek 3 – celková situace areálu nové haly(→ sever)



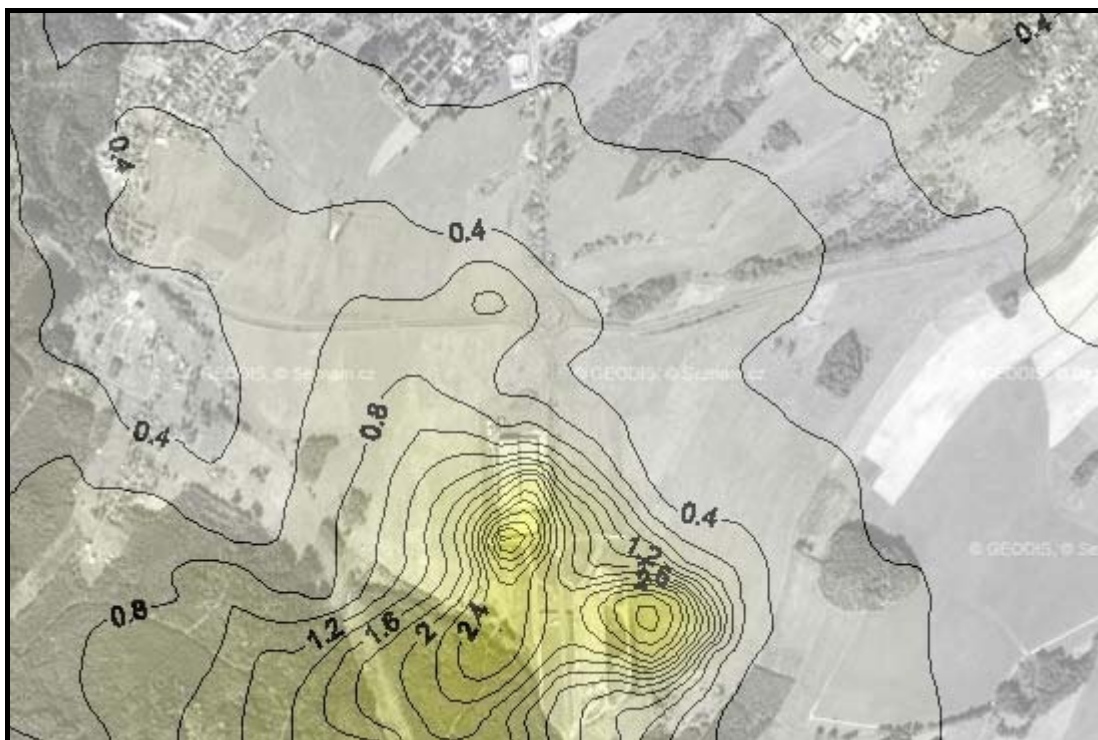
obrázek 4 – rozmístění referenčních bodů



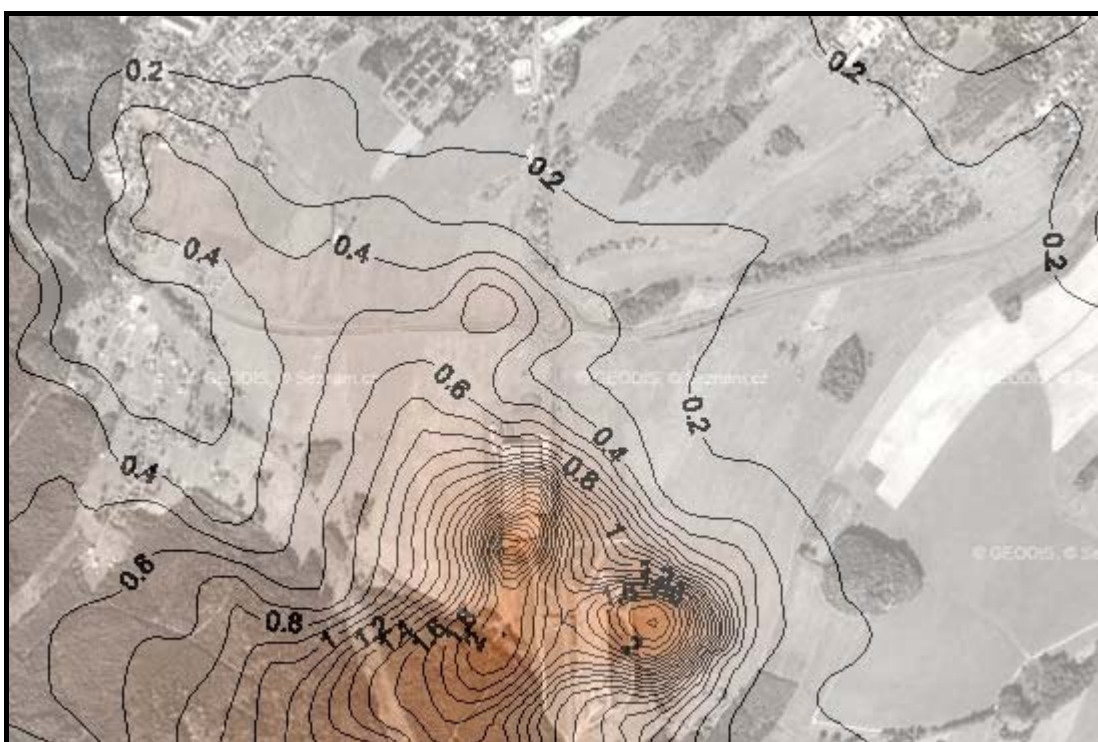
NO₂ - maximální hodinové koncentrace



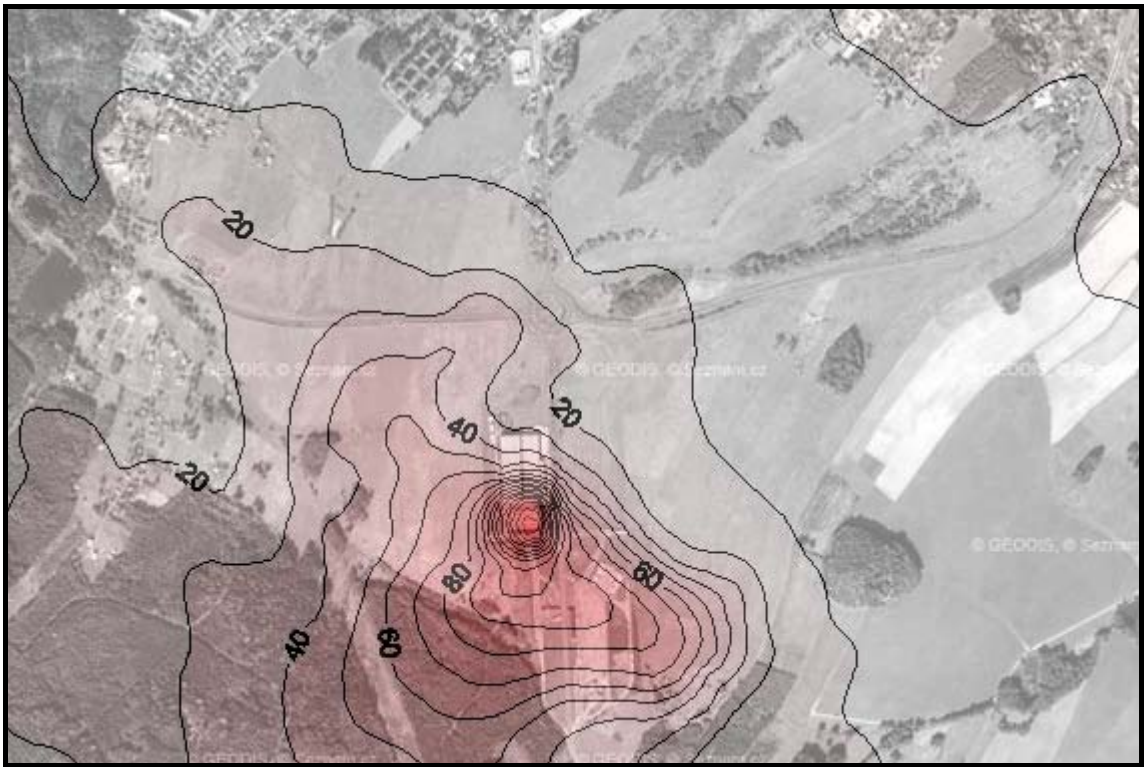
NO₂ - průměrné roční koncentrace



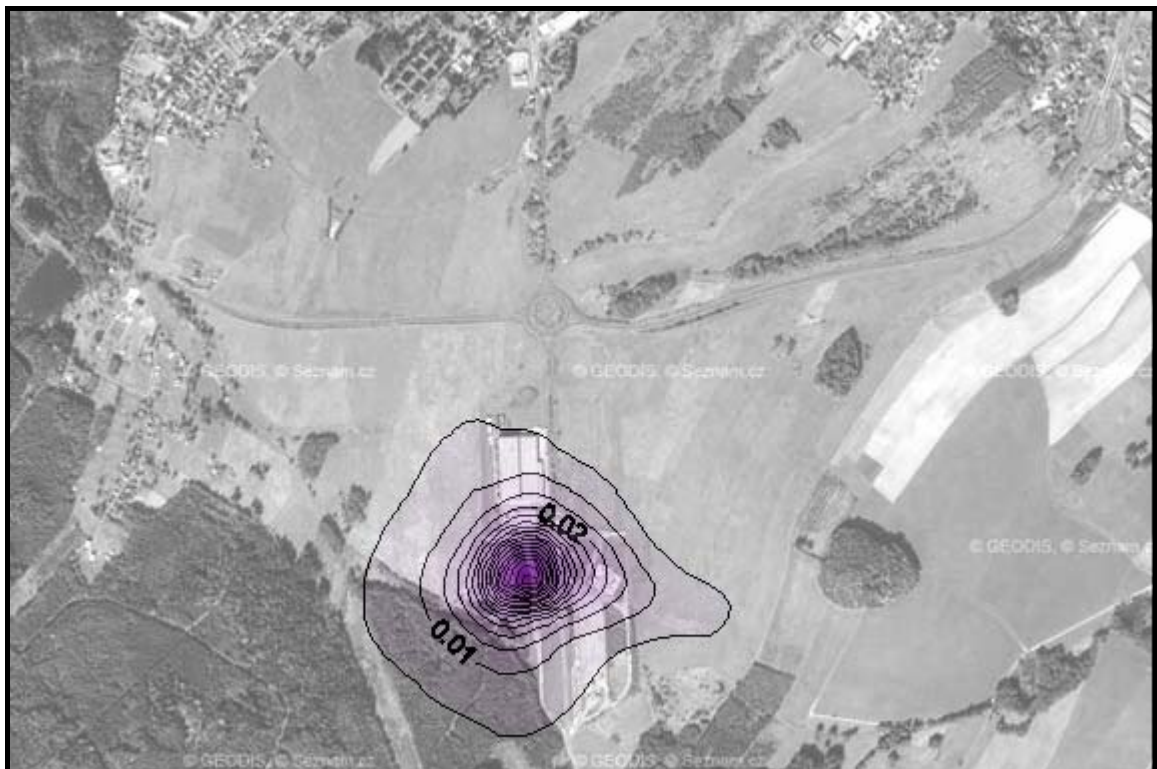
PM₁₀ – 24 hodinové koncentrace



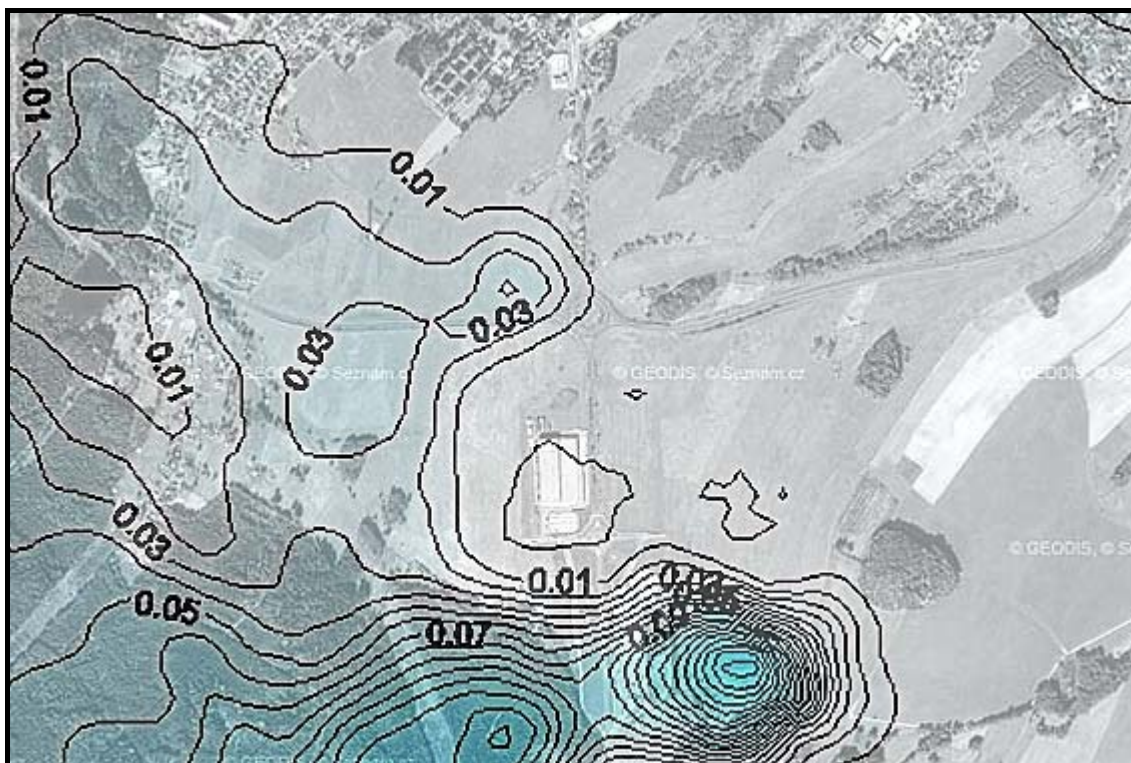
PM₁₀ – průměrné roční koncentrace



CO - maximální denní osmihodinový klouzavý průměr



benzen – průměrné roční koncentrace



VOC – průměrné roční koncentrace

H.IX. HLUKOVÁ STUDIE



ENVIGEA
s. r. o.

Hluková studie

pro záměr

VÝSTAVBA NOVÉ HALY BENTELER RUMBURK

listopad 2011

Zpracovatel:

RNDr. J. Novák
Lesní 34
460 01 Liberec 1
IČ 460 11 731

telefon 604 603 918


RNDr. J. NOVÁK
LESNÍ 34
460 01 LIBEREC 1
IČ 460 11 731

OBSAH

1.	Úvod	3
1.1.	Účel studie.....	3
1.2.	Vstupní údaje	3
1.3.	Charakteristika lokality.....	3
2.	Legislativa	4
2.1.	Podmínky pro řešení studie.....	4
	Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru.....	4
2.2.	Důsledky pro řešení studie	6
2.3.	Metodika výpočtu	6
3.	Podklady pro výpočet	7
3.1.	Referenční body	7
3.2.	Charakteristika zdrojů.....	7
	Stacionární zdroje nové.....	9
	Stacionární zdroje v provozované hale.....	10
	Mobilní zdroje – autodoprava (současná + nová).....	11
4.	Příspěvek záměru k akustické situaci.....	11
	Doporučení pro období provozu	11
5.	Závěr	12
6.	Grafické a tabulkové výsledky	13

1. ÚVOD

1.1. ÚČEL STUDIE

Předmětem studie je posouzení a vyhodnocení vlivu zdrojů hluku z výstavby a hluku generovaného provozem mobilních a stacionárních zdrojů na stav akustické situace ve venkovním prostoru v okolí areálu a ovlivněné obytné zástavby v nejbližším okolí v denních a nočních hodinách.

Hluková studie se zabývá stavem v průběhu výstavby a po realizaci. Posouzení bylo provedeno výpočtovým postupem na základě znalosti o umístění a akustickém výkonu zdrojů.

Tato studie byla vyhotovena jako jeden z podkladů pro dokumentaci EIA dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb.

1.2. VSTUPNÍ ÚDAJE

Název stavby	: Výstavba nové haly Benteler Rumburk
Místo stavby	: Rumburk
Kraj	: Ústecký
Investor	: Benteler Maschinenbau

Záměr představuje výstavbu nové haly v blízkosti stávajícího objektu závodu s podobnou výrobou, která v závodě probíhá nyní. Převažujícím typem výrobních operací v závodě je lisování (za tepla i studena), řezání laserem a robotické svařování jednotlivých komponent až po jejich konečnou úpravu před expedicí (opracování a u části i povrchové úpravy kataforetickým nanášením barev).

Část haly cca 4 632 m² bude používána k logistickým účelům, příjmu zboží a expedici. Materiál bude skladován v blokových skladech a regálech o výšce 11 m. Druhá část haly bude výrobní (laserový ořez, bodové svařování). Technologický proces sestává z 3D laserového řezání, robotického bodového svařování a bodového svařování na stacionárních svářecích zdrojích 50 Hz a 1000 Hz. Jedná se o zpracování výlisků z ocelového plechu a pevnostního tepelně nezpracovaného plechu lisovaného za studena, pevnostního martenzitického plechu lisovaného za tepla a nakupovaných dílů laserovým řezáním, robotickým svařováním bodovými kleštěmi a bodovým svařováním.

1.3. CHARAKTERISTIKA LOKALITY

Záměr je umístován jižně od již existující haly závodu firmy Benteler, která se nachází v průmyslové zóně u města Rumburka a je situována jižně od města na ploše 29 ha. Rozprostírá se podél komunikace I/9 (Rumburk-Česká Lípa-Praha) před kruhovou křižovatkou silnice I/9 a II/263 směrem na Svor.

2.1. PODMÍNKY PRO ŘEŠENÍ STUDIE

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku byly stanoveny nařízením vlády č. **272/2011** Sb.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).

(2) Vysokoenergetický impulsní hluk se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku $C LC_{eq,T}$ a současně i průměrnou hladinou expozice zvuku $C LCE$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LC_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LC_{eq,1h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $C LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,8h}$ se rovná 50 dB. Charakteristický letový den se určuje počtem vzletů a přistání všech letadel na daném letišti za 24 hodin dne a počet vzletů a přistání za 24 hodin dne se stanoví jako průměrná hodnota z celkového počtu vzletů a přistání letadel všech uživatelů letiště od 1. května do 31. října kalendářního roku ve všech provozních směrech vzletových a přistávacích drah; přitom se oddělí počet pohybů pro dobu denní a dobu noční.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Část A

tabulka 1 - korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1) ¹	2) ²	3) ³	4) ⁴
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Část B

tabulka2 - korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

¹ Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

² Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

³ Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

⁴ Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

2.2. DŮSLEDKY PRO ŘEŠENÍ STUDIE

Pro stávající obytné objekty zájmového území, nacházející se v blízkosti příjezdových komunikací, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, byly pro účely hodnocení akustické studie ve venkovním prostředí ovlivňovaném hlukem z těchto komunikací uvažovány tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

základní hodnota hluku

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$

korekce pro noční dobu

$$k = - 10 \text{ dB}$$

Těmto korekcím pro body 1, 2 a 4 odpovídá hlukový limit pro den $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$, pro noc platí limit ve výši $L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$, na bod č. 3 se vztahuje korekce dle tab. 1, řádku 3 a sloupce 3 (60 dB pro den a 50 dB pro noc)

2.3. METODIKA VÝPOČTU

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a z průmyslových zdrojů hluku byl použit program HLUK+ verze 7.5 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991, a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 1996, nahrazující přílohu č.1 Metodických pokynů a dále Druhé vydání novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy (viz Planeta, číslo 2/2005). Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy jsou v České republice časově posledním a vývojově nejvyšším stupněm modelů pro výpočet vlivu dopravy na kvalitu akustické situace ve venkovním prostředí. Výsledky modelů autoři ověřují měřeními a prokazují tak vhodnost výše uvedeného programu. Použití Novely je hygienickou službou rovněž schváleno. Podle této metodiky je počítána ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ od trasy s proměnným dopravním provozem v libovolném referenčním bodě, vyjádřená v jednotkách dB.

Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985).

V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

Akustická situace po realizaci plánovaného záměru byla zjišťována standardním výpočetním postupem. K výpočtům bylo použito výše popsaného programu.

Program vyžaduje při vytváření výpočtového prostředí zadání typů terén. Používá se globální volby „terén odrazivý“ nebo „terén pohltivý“, resp. může být použit atribut „vnořeného“ terénu. Terén odrazivý působí minimální útlum zvukových vln. Převážně se jedná o betonové či asfaltové plochy a vodní hladinu. Při šíření zvukové vlny nad terénem

pohltivým naopak dochází k většímu útlumu zvukových vln. Tento terén je charakterizován např. travnatými plochami, obilím, nízkými zemědělskými kulturami.

Program HLUK+ vyžaduje zadání výpočtového roku, tento parametr je důležitý z hlediska popisu akustických vlastností dopravního proudu na komunikaci. Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy předpokládá postupnou obnovu vozového parku vozidly splňujícími přísnější hlukové emisní limity, tím dochází každým rokem ke snižování akustických emisí vozidel v dopravním proudu. Pro výpočet byl zvolen rok 2012.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v referenčních bodech byly stanovovány 2m před fasádou domů ve výšce místností. Izofony byly počítány ve výšce 3m nad terénem.

3. PODKLADY PRO VÝPOČET

3.1. REFERENČNÍ BODY

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližší obytné zóně a v chráněném venkovním prostoru byly zvoleny pro hodnocení budoucího stavu 4 referenční body. V těchto bodech byl proveden výpočet hlukové zátěže. Umístění referenčních bodů pro hodnocení hlukové zátěže je patrné z obr. č. **obrázek 8 – rozmístění referenčních bodů** a tabulky č. **tabulka 3**.

tabulka 3 – souřadnice referenčních bodů

č.	X	Y	Z	adresa
1	-721358	-950813	416	Na kolonii 279
2	-721058	-950104	413	Zálužanská 1335
3	-720322	-950206	395	Hor. Jindřichov 364
4	-719435	-950153	376	Hor. Jindřichov 328

3.2. CHARAKTERISTIKA ZDROJŮ

Zdroje hluku při výstavbě

V rámci výstavby logistického areálu lze očekávat při zahájení stavby po dobu přibližně dvou měsíců zvýšený provoz těžkých nákladních automobilů, při cca 40 pracovních dnech se předpokládá průměr cca 30 TNA/den.

V dalších fázích výstavby po ukončení hrubé stavby, bude již dopravní zatížení menší, stavební práce budou probíhat především uvnitř objektu.

Hlavní mechanismy pro rozhodující stavební práce:

Zabezpečení a výkopy stavební jámy, výkopy pro základové konstrukce
- rypadlo

- rypadlo – nakladač
- kolový nakladač
- těžký nákladní automobil

Základové konstrukce a nosná konstrukce budovy

- autojeřáb
- automix s čerpadlem betonové směsi
- cirkulárka/motorová pila
- svářecí trafo
- nákladní automobil
- lehký nákladní automobil

Zemní práce při komunikacích a inženýrských sítích

- kolový bagr
- rypadlo - nakladač
- kolový nakladač
- nákladní vozy
- vibrační válec

Na stavbě bude použita různá stavební technika od malé až do velké kategorie. K těžení zemin budou použita rypadla a nakladače kolové nebo pásové, přesun zemin bude zabezpečen nákladními automobily. S postupem stavebních prací se bude měnit nasazení strojů a tím i generovaný hluk. Protože se budou zdroje pohybovat, bude se samozřejmě měnit i rozložení hlukových hladin. Pro účely modelování byly v ploše staveniště umístěny 3 skupiny stavebních strojů, používané v době předpokládané největší akustické zátěže, tedy při zahájení stavebních prací (2 rypadla, 2 TNA, buldozer, kompresor).

Hluk ze stavební činnosti

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je pro provádění nových staveb a změn dokončených staveb v době od 7 do 21 hodin přípustná korekce +10 dB k nejvyšší přípustné ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanovené podle § 11 citovaného nařízení. Pro hluk ze stavební činnosti je výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina **LAeq,T = 65 dB** pro dobu trvání stavební činnosti 14 hodin. Pro dobu kratší stanoví nařízení vlády č.148/2006 Sb. způsob stanovení této hodnoty.

Nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti se stanoví vztahem:

$$LA_{eq,s} = LA_{eq,T} + 10 \cdot \log[(429+t_1)/t_1],$$

kde t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v období 7-21 hod.,

$LA_{eq,T}$ je nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A

Pro posouzení hlukové zátěže při výstavbě byly použity hodnoty akustického výkonu běžných zařízení, používaných při stavebních pracích obdobného rozsahu.

Počet jednotlivých zařízení a doba jejich provozu nejsou přesně známy, následující přehled vychází ze zkušeností s obdobnými stavebními akcemi. Hodnota L_{WA} [dB] charakterizuje emisní parametry strojů ve vzdálenosti 1m.

tabulka 4 - emisní parametry skupin strojů ve vzdálenosti 1 m

Zdroj hluku	Hladina hluku L_{WA} [dB]*
Nákladní automobil	86
Pásové rypadlo	108
Traktor	88
Buldozer	87
Autobagr	89
Nakladač	80
Autojeřáb	100
Vibrátor na beton	108
Mobilní kompresorová stanice	99

Obecná doporučení pro období výstavby

Pro minimalizaci dopadů na akustickou situaci okolí a nejbližší obytné zástavby je vhodné zajistit některá opatření:

- dodržet dobu povolenou pro výstavbu, to je od 7 do 21 hod,
- organizovat nákladní automobilovou dopravu tak, aby byla rozložena rovnoměrně v průběhu dne,
- směřovat nejhlučnější činnost do dopoledních hodin (nikoliv ranních), minimalizovat činnost v odpoledních nebo podvečerních hodinách,
- minimalizovat souběh činnosti nejhlučnějších stavebních mechanismů (rypadla, nakladače),
- při práci hlučných mechanismů v blízkosti obytné zástavby instalovat mobilní protihlukovou stěnu.

Zdroje hluku při provozu

Stacionární zdroje nové

tabulka 5 – přehled nových stacionárních zdrojů hluku

Ozn.	Název zdroje	Poloha zdroje	Hluk - dB(A)	Počet
H1	kompresorovna	sání 1 m nad terénem	75	1
H2	strojovna chlazení	1,5 m nad střechou	91	1
H3	rekuperační jednotka	výfuk 1,5 m nad střechou	88	6
H4	odsávací ventilátor	1 m pod střechou (bok haly)	80	9
H5	rekuperační jednotka	výfuk 1m2 (1,5m nad střechou)	80	2

Celková maximální kapacita parkovacích ploch je 221 stání.

Stacionární zdroje v provozované hale

tabulka 6 – přehled vnitřních stacionárních zdrojů hluku (z měření ZÚ v Ústí n. L.)

MM	Měřená profese	Hygienický limit	Výsledná $L_{Aeq,8h}$ (dB)
1	Obsluha svářecího automatu	85,0	82,8 ± 1,6
2	Obsluha zařízení	85,0	78,3 ± 1,6
3	Vizuální kontrola – opravy	85,0	89,9 ± 1,6
4	Obsluha zařízení	85,0	82,6 ± 1,6
5	PO OP 50 Ruční sváření - dovářky	85,0	88,9 ± 1,6
6	PO OP 30 a + b Ruční sváření - dovářky	85,0	86,8 ± 1,6
7	Stacionární měření před svářecím boxem Projekt DCW 204 IT	85,0	$L_{Aeq,T}$ 85,1 ± 1,6
8	Obsluha Laseru RAPIDO EVOLUZIONE	83,4	$L_{Aeq,12h}$ 86,9 ± 1,6
9	Kontrola, obsluha pneumatické vrtačky, manipulace s materiálem	85,0	91,2 ± 1,6
10 A	PROTIHLUKOVÁ ZÁSTĚNA MEZI LISEM LOIRSAFE A ÚDRŽBOU	85,0	$L_{Aeq,T}$ 84,5 ± 1,6
10 B	měření před zástěnou – lis v chodu	85,0	77,5 ± 1,6
10 C	měření za zástěnou – lis vypnut	85,0	80,7 ± 1,6
11	Obsluha CNC stroje	83,4	$L_{Aeq,12h}$ 71,6 ± 1,6
12	Práce prováděné na pracovišti automatizace	83,4	$L_{Aeq,12h}$ 80,1 ± 1,6
13	Podesta – tryskačka WFL 4	85,0	$L_{Aeq,T}$ 83,2 ± 1,6
14	Komisionovací zóna – distribuce dílců	85,0	85,5 ± 1,6
15	Podesta - Regaut W	85,0	89,2 ± 1,6

U vnitřních zdrojů byla uvažována neprůzvučnost stěn 25 dB (panely Kingspan)

Vzduchotechnické jednotky na střeše: 24 původních + 8 nových (70dB)

(vzhledem k počtu zdrojů bylo využito pro jejich kumulaci tzv. „hlukové kalkulačky“)

Mobilní zdroje – autodoprava (současná + nová)

Míra dopravní zátěže souvisí s potřebami provozu výrobního závodu a s kapacitou jeho parkovacích ploch, k nimž budou automobily zaměstnanců a návštěvníků podniku přijíždět. Provoz na příjezdu k parkovacím plochám se tedy bude řídit výše uvedenými výpočty pro parkoviště. V manipulačním prostoru závodu se dále předpokládá pohyb nákladních automobilů. Doprava, čítající celodenní provoz – 340 osobních (OA), 30 lehkých nákladních (LNA), 82+25 (vnitrozávodní doprava) = 107 těžkých nákl. aut (TNA). Ve studii se počítalo i s kamiony manipulační dopravy mezi výrobními halami i když nakonec bude zřejmě realizována varianta s použitím elektrických souprav.

tabulka 7 - stávající automobilová doprava (pozadí)

odhad intenzity dopravy	OA	TNA	Celkem
stav - rok 2005	3749	2227	5976
koeficient 2005/2012	1,16	1,15	-
odhad – rok 2012	4349	2561	6910

4. PŘÍSPĚVEK ZÁMĚRU K AKUSTICKÉ SITUACI

Hodnocení akustické situace

Zdroje hluku ovlivňující dotčenou chráněnou zástavbu a chráněný venkovní prostor v lokalitě lze rozdělit:

- zdroje v lokalitě přítomné v současné době
- zdroje vyvolané stavbou (doprava, stavební mechanizmy)
- zdroje vyvolané provozem (doprava, parking, VZT, větráky..)

Deskriptorem hluku z dopravy je v denní době ekvivalentní hladina akustického tlaku A za celých 16 hodin (06-22 hod), v noční době za celých 8 hodin (22-06 hod). Přepočtení celodenní intenzity (voz/24 h) na intenzitu denní (od 06 do 22 hod) byl proveden v souladu s novelou metodiky. Pro zadané 24hodinové intenzity dopravy jsou hodinové intenzity pro den a noc stanoveny podle následujících vztahů:

$$Car_{den} = Koef_{Provoz} * Car_{24} / 16$$

$$Car_{noc} = (1 - Koef_{Provoz}) * Car_{24} / 8$$

$$Lorry_{den} = Lorry_{24} / (16 + 8 * Koef(T_0)) * Car_{noc} / Car_{den}$$

$$Lorry_{noc} = (Lorry_{24} - 16 * Lorry_{den}) / 8$$

kde

Car_{den} (Car_{noc}) je počet všech vozidel za 1 hodinu ve dne (v noci),

$Lorry_{den}$ ($Lorry_{noc}$) je počet nákladních vozidel za 1 hodinu ve dne (v noci),

Car_{24} je počet všech vozidel za 24 hodin,

$Lorry_{24}$ je počet všech nákladních vozidel (včetně lehkých) za 24 hodin,

$Koef_{Provoz}$ je koeficient provozu (podíl denní dopravy, pro extravilán = 0,93),

$Koef(T_0)$ je poměr procentních podílů nákladní dopravy ve dne a v noci v závislosti na poměru $Lorry_{24}/Car_{24}$, pro sledovaný úsek $Koef(T_0) = 0,5$.

Doporučení pro období provozu

Jak vyplývá z následujících tabulek, bude po zprovoznění nové haly výrobního závodu hladina akustického tlaku v blízkosti okolní obytné zástavby v denních i nočních hodinách nižší, než vyžadují stanovené hlukové limity, není tedy nutné předkládat návrhy a doporučení směřující k omezení akustické zátěže.

5. ZÁVĚR

Předložená hluková studie hodnotí situaci akustické zátěže v lokalitě průmyslové zóny Rumburk po výstavbě a zprovoznění nové haly výrobního závodu Benteler, a to jako hluk z provozu všech stacionárních a mobilních zdrojů z areálů obou hal v souhrnu z v denní a noční době.

Z výpočtu plyne, že hluk ze stacionárních a mobilních zdrojů generovaný provozem výrobního závodu nepřekročí hodnoty příslušných limitů pro akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru a okolní obytné zástavbě.

6. GRAFICKÉ A TABULKOVÉ VÝSLEDKY

tabulka 8 - hluk z výstavby u nejbližších obytných domů

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			
				doprava	průmysl	celkem	předch. měření
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.7	44.9	46.3	
2	3.0	-299.9;	203.9	42.5	41.3	44.9	
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	27.9	55.8	
4	3.0	451.3;	282.4	41.6	39.2	43.6	

tabulka 9 - hluk u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) – pozadí

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			
				doprava	průmysl	celkem	předch. měření
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.7	22.1	40.8	
2	3.0	-299.9;	203.9	42.5	22.6	42.5	
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	23.7	55.8	
4	3.0	451.3;	282.4	41.6	20.1	41.7	

tabulka 10 - hluk u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) – komplet

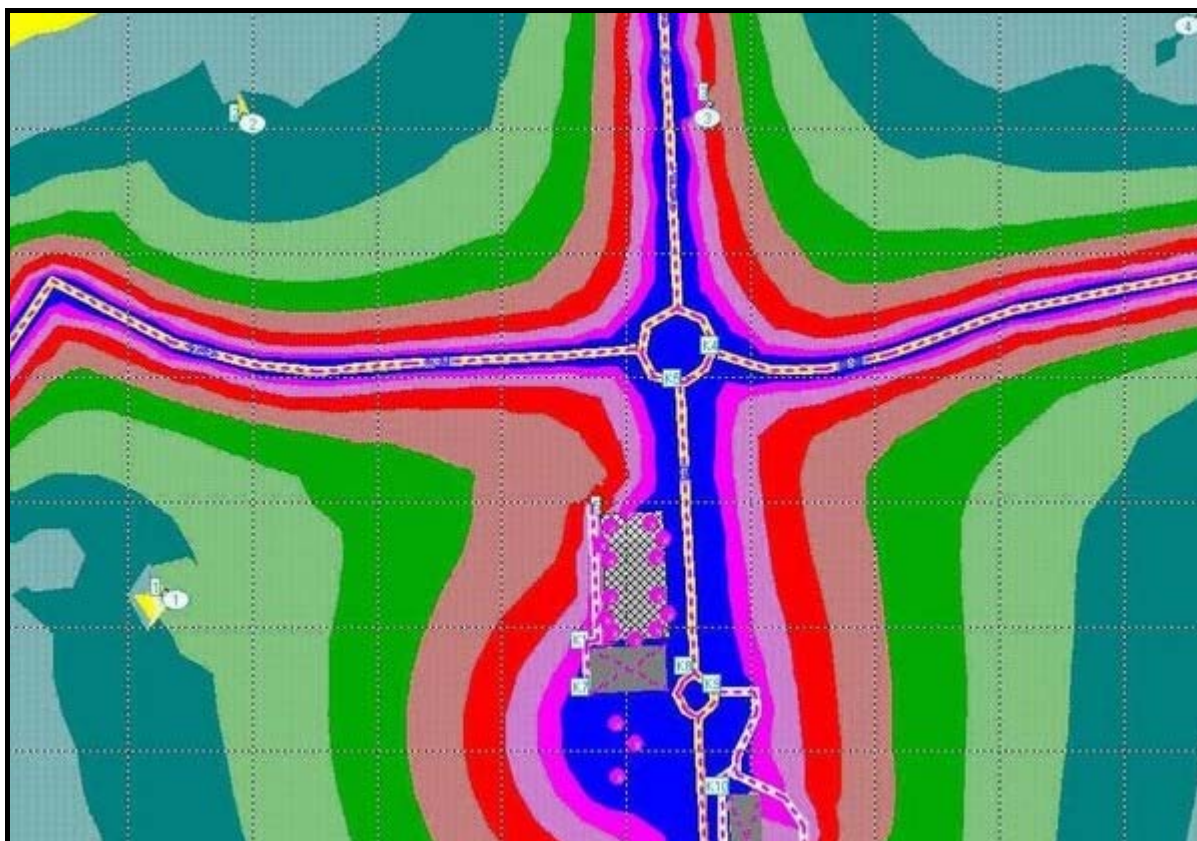
T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			
				doprava	průmysl	celkem	předch. měření
1	3.0	-361.9;	-178.1	40.4	33.8	41.3	
2	3.0	-299.9;	203.9	42.4	30.4	42.7	
3	3.0	65.0;	209.0	55.8	25.6	55.8	
4	3.0	451.3;	282.4	41.7	28.2	41.9	

tabulka 11 - hluk u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – pozadí

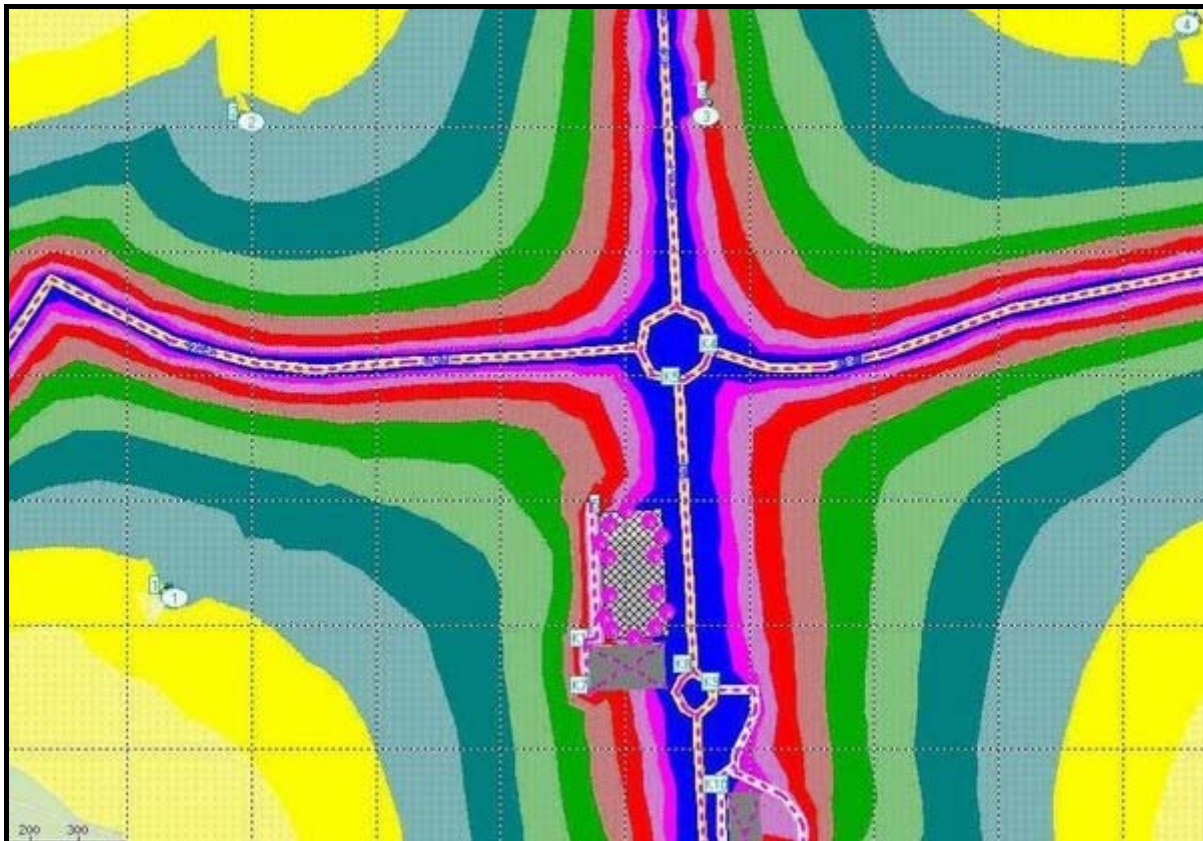
T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			
				doprava	průmysl	celkem	předch. měření
1	3.0	-361.9;	-178.1	32.5	22.1	32.9	
2	3.0	-299.9;	203.9	34.2	22.6	34.5	
3	3.0	65.0;	209.0	47.5	23.7	47.5	
4	3.0	451.3;	282.4	33.4	20.1	33.6	

tabulka 12 - hluk u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – komplet

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)	
Č.	výška	Souřadnice	L_{Aeq} (dB)			předch.	měření	
			doprava	průmysl	celkem			
1	3.0	-361.9; -178.1	32.2	33.8	36.1			
2	3.0	-299.9; 203.9	34.1	30.4	35.7			
3	3.0	65.0; 209.0	47.5	25.6	47.5			
4	3.0	451.3; 282.4	33.4	28.2	34.6			



obrázek 1 – hluk z výstavby u nejbližších domů



obrázek 2 – hluk z areálu u nejbližších domů ve dne – pozadí



obrázek 3 – hluk z areálu u nejbližších domů ve dne – komplet



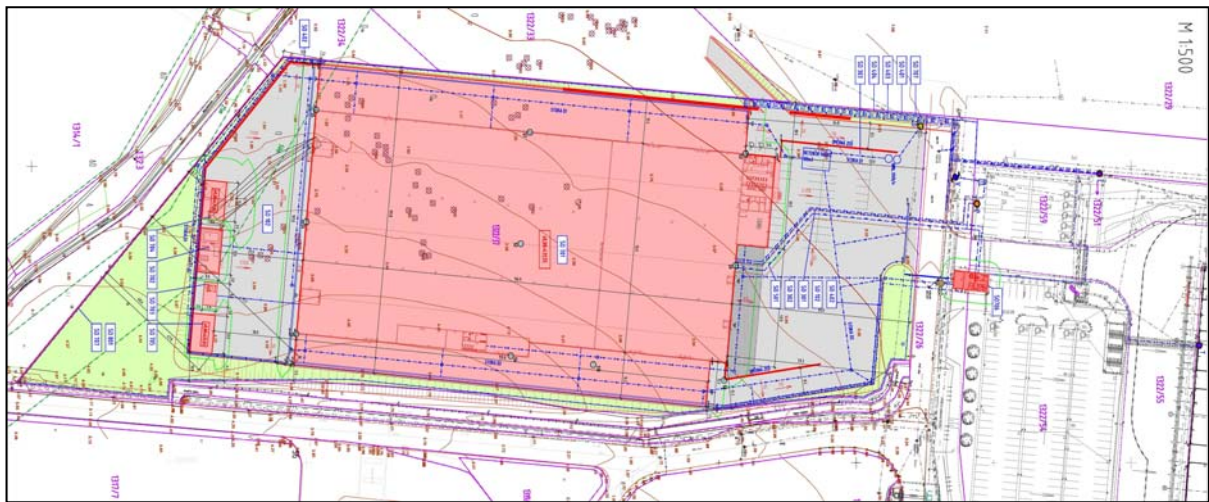
obrázek 4 – hluk z areálu u nejbližších domů v noci – pozadí



obrázek 5 – hluk z areálu u nejbližších domů v noci – komplet



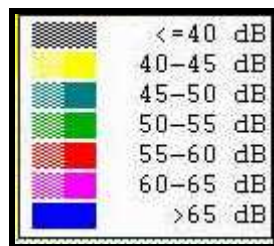
obrázek 6 – současný stav s vyznačením zájmového území



obrázek 7 – celková situace areálu nové haly(→ sever)



obrázek 8 – rozmístění referenčních bodů



obrázek 9 – legenda k izofonám

H.X. VYJÁDŘENÍ K AKTUALIZAČNÍMU BIOLOGICKÉMU PRŮZKUMU

Stráž pod Ralskem, 28. 11. 2011

Věc: Vyjádření k požadavku na aktualizaci botanického průzkumu na parcele č. 1322/37 v k. ú. Horní Jindřichov

V r. 2005 jsem zpracovával botanický průzkum na výše jmenované parcele, jako podkladový materiál k dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba provozu Electropoli-Galvia, s. r. o. – Rumburk“, jehož odpovědným řešitelem byl ing. Václav Martinovský. Z provedených šetření vyplynulo, že na většině dotčené parcely se rozkládají mladé polní úhory ovlivněné dřívějším dosevem jetelotravní směsky, při jižní okraji území se pak nacházejí shluky mladých náletových dřevin a botanicky nezajímavá vlhká lada. Nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani jiných významnějších botanických fenoménů. Celkově lze sledované území hodnotit (z hlediska botanického) jako ochránářsky nevýznamné, silně ovlivněné předchozí lidskou činností a tudíž případně zastavitelné.

Od uvedeného průzkumu sice již uplynulo šest let, přesto ale nelze očekávat, že by se situace v území změnila do té míry, že by dnes bylo možné dospět k zásadně odlišným závěrům. Charakter rostlinných společenstev zaznamenaných v r. 2005 a jejich druhové složení podobný vývoj (směrem k cennějším biotopům hodným zachování) v podstatě vylučuje. Stejně tak není příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné rostlinné druhy. Z těchto důvodů nepovažuji za nutné, aby botanický průzkum na parcele č. 1322/37 byl nyní, po šesti letech, zopakován.

RNDr. Richard Višňák, Ph.D.

RNDr. Richard Višňák, Ph.D., biologické a ekologické průzkumy, Mlýnská 271, 471 27 Stráž pod Ralskem, tel. 723736264, 467851956, e-mail: rvisnak@volny.cz

Vyjádření k požadavku na aktualizaci zoologického průzkumu na parcele ppč. 1322/37 v k. ú. Horní Jindřichov

V roce 2005 a opakovaně v roce 2007 jsem zpracovával zoologický průzkum na výše uvedené parcele na jižním okraji města Rumburku, jako podkladový materiál k dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba provozu Electropoli-Galvia, s. r. o. – Rumburk“, jehož řešitelem byl Ing. Václav Martinovský. Průzkum byl proveden v období červenec – srpen 2005 a květen – červen 2007 a byl zaměřen na obratlovce a bioindikačně významnou skupinu bezobratlých živočichů – střevlíkovité brouky.

Složení fauny střevlíkovitých brouků lze charakterizovat jako standardní pro ruderalní resp. polní biotopy v polohách pahorkatin. Všechny zjištěné druhy patří k hojným, v regionu obecně rozšířeným, žádné zvláště chráněné, vzácné nebo faunisticky významné druhy nebyly nalezeny. Vyhodnocením výsledků průzkumu na základě zastoupení jednotlivých bioindikačních skupin bylo potvrzeno, že jde o nepůvodní biotop, na kterém převažují druhy střevlíků, obývající silně antropogenně ovlivněnou a poškozenou krajinu a které nemají žádné zvláštní nároky na kvalitu prostředí.

Ve sledovaném území nebyl zjištěn žádný druh obojživelníka ani plaza. Zjištěné druhy ptáků a savců patří většinou k hojným, v regionu široce rozšířeným druhům luk, okrajů polí, porostů křovin a také zarostlých ruderalních ploch.

Tři druhy (bramborníček hnědý, chřástal polní a ťuhák obecný) jsou zařazeny v příloze k Vyhlášce č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné, z toho chřástal polní v kategorii silně ohrožený a bramborníček hnědý a ťuhák obecný v kategorii ohrožený. Pro tyto druhy představovala lokalita v období průzkumu příznivé prostředí ke hnízdění. Plocha nebyla sečená, vyskytovaly se zde jednotlivé náletové dřeviny. Ťuhák obecný vyžaduje ke hnízdění porosty keřů, v kterých si staví hnízdo. Je tedy vázán na porosty dřevin, rostoucí při západním okraji sledované plochy. Chřástal polní a bramborníček hnědý hnízdí přímo v bylinném porostu na ploše. Oba druhy se vyskytovaly početně v blízkém i vzdálenějším okolí zájmové plochy, zejména bramborníček hnědý hnízdil na okolních loukách a pastvinách jižně od Rumburku v desítkách párů. Populace ostatních zjištěných druhů živočichů nebudou výstavbou ohroženy, jak je uvedeno i ve zhodnocení zoologických průzkumů z let 2005 a 2007.

Od uvedeného opakovaného průzkumu sice již uplynulo téměř 5 let, přesto ale nelze očekávat, že by se situace v území změnila do té míry, že by dnes bylo možné dospět k zásadně odlišným závěrům. Není také příliš pravděpodobné, že by se do území nově rozšířily některé zvláště chráněné či jinak cenné druhy živočichů. Pokud nebudou terénní práce zahájeny v období hnízdění všech tří zvláště chráněných druhů ptáků (duben – červenec), nedojde k přímé likvidaci hnízd. Všechny tři chráněné druhy jsou tažné a pokud dojde ke stavebním pracím v období, kdy jsou na zimovištích, po přiletu si najdou jinou vhodnou plochu ke hnízdění. Vhodných náhradních biotopů je v nejbližším okolí dostatek.

Podle sdělení zástupce Benteleru se provádí v současné době (leden 2012) v rámci přípravných prací úprava dotčené plochy (pokosení, přeorání), jak bylo ověřeno terénním šetřením. Tím se výrazně mění podmínky pro případné hnízdění ptáků, kteří dosud využívali zanedbanou louku s vysokými travinami a bylinami i ojedinělými dřevinami na původním

terénu. Současně je před vydáním povolení k vykácení náletových dřevin v jižní části pozemku. To bude provedeno do března 2012.

S ohledem na tyto skutečnosti považuji opakování zoologického průzkumu na uvedené parcele za bezpředmětné.

Z výše uvedených důvodů není v tomto případě účelné žádat o udělení nové výjimky k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů ptáků.

V Liberci 4. 1. 2012

Ing. Pavel Vonička

Ing. Pavel Vonička, biologické průzkumy a posudky, Žitná 821, 460 06 Liberec 6,
tel. 721212352, e-mail: pavelvonicka@seznam.cz

H.XI. ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 31.10.2011
JID: 201454/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 2619/ZPZ/2011/748
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/538
E-mail: zabloudilova.t@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: Výstavba nové haly Benteler Rumburk

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba nového areálu (výrobní hala, administrativa, přestřešení dodávky a expedice materiálu, 35 parkovacích míst), který bude navazovat na již existující areál firmy. Plocha strojírenské výroby bude 12 020 m². Část haly cca 4 000 m² bude používána k logistickým účelům, příjmu zboží a expedici. Budou zde zpracovávány výlisky převezené z další, nyní rozšiřované výrobní budovy. Jedná se o výlisky z ocelového plechu a pevnostního tepelně nezpracovaného plechu lisovaného za studena, pevnostního plechu lisovaného za tepla a nakupovaných dílů. Technologický proces sestává z 3D laserového řezání, robotického svařování bodovacími kleštěmi a bodového svařování na stacionárních svářecích zdrojích 50 Hz a 1000 Hz.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celkové množství ocele, které projde výrobním procesem činí cca 16 128 t/rok.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Rumburk
k.ú.: Horní Jindřichov

Oznamovatel: Benteler Automotive Rumburk s.r.o., Bentelerova 460/2, 40 01 Rumburk
IČ: 25492080

Závěr:

Záměr „Výstavba nové haly Benteler Rumburk“ je zařazený do bodu 4.3 „Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin

nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výstavba nové haly Benteler Rumburk“

může mít významný vliv na životní prostředí a proto **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, požadujeme zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních a v tomto závěru.

V dokumentaci požadujeme zaměřit se zejména na následující oblasti:

1. kumulaci vlivů na životní prostředí s vlivy již existujícího závodu firmy Benteler,
2. hlukovou studii, která bude řešena v souvislostech a kumulativně s ostatními zdroji hluku umístěnými v průmyslové zóně a jejím bezprostředním okolí, včetně stávajících vlastních zdrojů hluku a emisí výrobního závodu Benteler z hlediska všech provozů,
3. komplexní vyhodnocení vodohospodářského systému odvádění dešťových vod a vod z přivalových dešťů s upřednostněným zasakováním přebytečných srážkových vod,
4. navýšení dopravy,
5. specifikaci použité technologie,
6. surovinové toky mezi halami stávajícího a nového provozu, intenzitu materiálových toků,
7. provedení biologického průzkumu alespoň za jedno vegetační období.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zasláným vyjádřeními dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí nemá připomínky k záměru a posuzování dle zákona č.100/2001 Sb., nepožaduje.

2. Rada Ústeckého kraje

Požaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na kumulaci vlivů záměru s již existujícími provozy závodu.

Vypořádání připomínek: Zohledněno v požadavcích závěru zjišťovacího řízení.

3. Městský úřad Rumburk, odbor životního prostředí

Z hlediska státní správy lesů, myslivosti a ochrany zemědělského půdního fondu není dotčeným orgánem. Z hlediska ochrany ovzduší a vodoprávního úřadu souhlasí bez připomínek.

- Z hlediska správy v oblasti odpadového hospodářství požaduje, aby investor, příp. jím pověřená osoba, předložil při závěrečné kontrolní prohlídce stavby doklad o využití nebo odstranění odpadů vzniklých realizací výše uvedené stavby v souladu se zákonem č. 18/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcími právními předpisy. Odpady lze převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle (ustanovení § 12 odst. 3) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska ochrany přírody požaduje, pokud dojde v souvislosti se stavbou ke kácení dřevin, aby investor požádal odbor životního prostředí Městského úřadu Rumburk o vydání povolení k pokácení dřevin rostoucích mimo les samostatnou žádostí, která musí obsahovat - jméno a adresu žadatele, doložení vlastnického práva, či nájemního nebo užitelského vztahu žadatele k pozemkům a k dřevinám rostoucím mimo les, specifikaci dřevin rostoucím mimo les, které mají být káceny, jejich druh, počet, velikost plochy keřů včetně situačního zákresu, udání obvodu kmene stromu ve výšce 130 cm nad zemí, zdůvodnění žádosti a návrh náhradní výsadby.

Vypořádání připomínek: Jde o plnění zákonných podmínek.

4. Česká inspekce životního prostředí

Nemá k tomuto oznámení z hlediska ochrany vod a ochrany ovzduší připomínky a za předpokladu splnění požadavků z hlediska ochrany vod a ochrany přírody a krajiny nepožaduje posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

- Upozorňuje na platnost vyhlášky č. 501/2006 Sb., která upravuje obecné požadavky na umístění staveb a s nimi spojené přednostní vsakování a odvádění srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch. V této souvislosti ČIŽP požaduje, aby v dalším stupni projektové dokumentace pro územní řízení byla posouzena možnost vsakování přebytečných srážkových vod.
- Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje provedení biologického průzkumu alespoň za jedno vegetační období.

Vypořádání připomínek: Zohledněno v požadavcích závěru zjišťovacího řízení.

5. KHS územní pracoviště Děčín

K uvedenému záměru nemá připomínky a nepožaduje posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

6. Spolek občanské solidarity Rumburk

- Upozorňuje, že stavba závodu firmy Benteler Automotive Rumburk s.r.o. v Rumburku, k. ú. Horní Jindřichov proběhla v rozporu s územním plánem města. Následné postupné rozšiřování závodu o skladovou halu, která byla změněna na halu výrobní, proběhlo bez posouzení vlivu stavby na životní prostředí. V závěru zjišťovacího řízení k záměru „II. přístavba k výrobnímu areálu Benteler Rumburk“ ze 7. 6. 2011 s č.j: 1289/ZPZ/2011 se příslušný úřad těmito údaji zabýval velmi povrchně a uvedl tvrzení, která nejsou zcela v souladu se skutečností.

- Sděluje, že Krajský úřad Ústeckého kraje není schopen vymoci si na stavebníku dodržení svých vlastních podmínek uváděných v závěrech zjišťovacích řízení.
- Upozorňuje na obnovené řízení k umístění stavby STL plynovodu v areálu průmyslové zóny a říká, že bez zavedeného plynu stavebník nemůže další výrobu ani plánovat natož seriózně hodnotit její dopady na životní prostředí. Vést pak zjišťovací řízení v době, kdy není zajištěna infrastruktura a tedy nelze jakoukoliv další stavbu v předmětném území umístit, je zcela irelevantní.
- Požaduje materiál odmítnout jako celek z důvodu nevyjasněných vztahů k možnostem území a stavem infrastruktury.
- Požaduje, aby zjišťovací řízení bylo zastaveno a zrušeno. Bude-li řízení dále vedeno, pak je třeba posuzovat věc nikoliv v souvislosti jen se zamýšlenou změnou v lokalitě, ale aby se posuzoval již celek postupně salámovou metodou vybudovaný.

Vypořádání připomínek: Jak již bylo uvedeno, k věci jsme se vyjádřili v závěru ze dne ze 7. 6. 2011 s č.j: 1289/ZPZ/2011. Uvedená tvrzení jsou v souladu se skutečností a platnou legislativou.

Příslušný správní úřad, který vydává rozhodnutí nutná k provedení záměru bere při svém rozhodování v úvahu obsah závěru zjišťovacího řízení. Jsou-li v něm zahrnuty konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, proč tak neučinil nebo učinil jen částečně. Jeho rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění. Dodržení podmínek zjišťovacího řízení je zákonnou povinností příslušného správního úřadu.

Na PZ Rumburk již existuje STL plynovod DN 110 s kapacitou 700 m³/hod (s možností rozšíření až na 2 000 m³/hod). Zajištění dodávky plynu je věcí stavebníka.

Dle § 23 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad v posuzování nepokračuje a ukončí jej, odpad-li nebo změnil-li se důvod posuzování. Protože k tomuto nedošlo, nebude zjišťovací řízení ukončeno.

7. Sdružení evropské a globální spolupráce

- Samotný záměr umístění je v návaznosti na již existující výrobu v nedalekém objektu firmy BENTELER. Po dokončení záměru bude areál tvořit ucelený soubor, výrobní celek, jehož produkcí budou zcela jiné deklarované limity a hodnoty, než které jsou v oznámení uváděny. Charakter záměru není v souladu s limity využití území a regulačními podmínkami, které jsou stanoveny nejen pro výstavbu a provoz podniků umístěvaných do průmyslové zóny Rumburk ale také s imisními limity, hladinou koncentrací škodlivých látek, hladiny hluku a rušivých jevů, v rozporu s limity vodoprávních poměrů PZ Rumburk a deklarovanými výstupy hodnot hluku a dalších hledisek.
- Deklarovaná trojlodní výrobní hala o rozměrech 150x75 m výšky 15 m, která má sloužit jako výrobní a manipulační prostor, je svými parametry v rozporu s omezením pro PZ Rumburk, kde výška objektů nesmí přesáhnout 12 m z důvodů krajinného rázu.
- Popisy nejvýznamnějších objektů v oznámení jsou víc než stručné, nedostatečné a jsou v rozporu s deklarovanými parametry technických údajů. Nejsou přesně specifikovány přístroje a užitá technologie, není zde závěr, že se jedná o technologie nejvyšší kvality.

- Deklarované údaje z hlediska hodnoceného období provozu jsou v rozporu s limitními kapacitami samotné PZ Rumburk, elektr. energie, plyn. Přičemž je v oznámení deklarováno, že zdrojem bude distribuční STL plynovod (přetlak 160 kPa) firmy RWE Energie a.s. Toto zařízení však na PZ v Rumburku vůbec neexistuje.
- Údaje o vstupech jsou podhodnocené a nezohledňují vlivy již stávajícího provozu závodu Benteler jako takového. Domnívá se, že stav celkové výroby v důsledku nekontrolovatelného rozšíření výroby může být v rozporu například i s integrovaným povolením a jeho limity.
- Údaje o vstupech v celém oznámení jsou lichá a v rozporu s obecnou skutečností, ale také s měřeními, která byla prováděna v důsledku petice a stížnosti občanů v posledních letech z nedalekého osídlení. Hlukové jevy, otřesy a vibrace měly a mají za následek poškozování majetku, a z dlouhodobého působení ohrožení zdravotních hledisek obyvatelstva.
- Řešení srážkových vod není v oznámení dostatečně komplexně řešeno a předpoklad je v rozporu s kapacitními možnostmi vodoprávních a odtokových poměrů v místě.
- V oblasti ostatních výstupů - hluku - konstatuje, že deklarované údaje jsou nepravdivé a zavádějící. Předně nejsou zde zohledněny hlukové výstupy dopravy v míře, která odpovídá provozu celého areálu PZ v kumulaci s novým záměrem. Dále uvádí, že nové údaje zdrojů hluku a vibrací jsou neúplné o hluk některých technologických částí, které jsou uváděny v oznámení z hlediska vybavení. Problematika hluku - imisní akustická situace v okolí není řešena v souvislostech a kumulativně s ostatními zdroji hluku umístěné na PZ a jejím bezprostředním okolím, včetně stávajících vlastních zdrojů hluku a emisí výrobního závodu BENTELEK z hlediska všech provozů.
- Skutečnost, že Benteler svou v pořadí II. přístavbu rozšíření základové haly, původně deklarované jako logistický prostor ke skladování materiálu a výroby, tento rozšířený prostor nevyužil jako skladovací plochu, ale výhradně jako plochu výrobní, si sám přivodil značný logistický problém s dopadem na okolí, krajinný ráz a životní prostředí. Všechny prostor je obestaven přepravníky materiálu, velkoplošnými úložišti, kontejnery apod. To vše nestačí a na dalším rozsáhlém pronajatém pozemku vznikl areál - úložiště. Toto zařízení samo o sobě produkuje značné rušivé jevy hluku, emisí, dopravní činnost a další. Tyto údaje však žádné studie deklarované v oznámení a příslušné hodnoty deklarovaných výstupů ve skutečnosti neobsahují.
- V žádném případě nelze konstatovat, že vzhledem k povaze budoucí provozované činnosti byly informace pro posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí dostatečné a rozpracování projektové dokumentace pro stavební povolení by nemělo změnit zde vyslovené závěry.
- Konstatuje, že rozsah a intenzita vlivů vyvolaných stavbou a provozem záměru v předložené variantě jsou problematické, v rozporu s chráněnými zájmy a jsou zatím zcela neúnosné. Deklarované údaje jsou podhodnocené a nedostatečné. Nejsou předpokládány dostatečná opatření k zajištění potřebných limitů a omezení.

- V záměru je uvedeno, že z hlediska propojení výrobních operací v celém závodě byl investiční záměr zpracován v jedné variantě lokální i technologické. Jak je tedy možné, že uváděná hodnocení a výpočty vstupů a výstupu jsou odlišné a hodnoceny výhradně s omezením jen na nové části záměru bez stávajících vlivů.
- Nelze souhlasit s hodnocením uvedeným v části G oznámení z hlediska vlivů záměru na životní prostředí, úroveň znečištění ovzduší, hlukového zatížení území vyvolané provozem a vlivu na ostatní složky životního prostředí. Zcela chybí samotné vyhodnocení vlivu všech složek dopravy a manipulace.
- Nesouhlasí s deklarovaným závěrem oznámení, že záměr bude z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel v okolí přijatelný a lze jej doporučit k realizaci.
- Předložené oznámení z hlediska deklarovaných údajů je nedostatečné, neodpovídá poměrům průmyslové zóny Rumburk, kumulativním jevům a hodnotám dříve měřeným. Záměr dostatečně nepopisuje všechny technologie a postupy včetně dopadů s tím spojených. Hluková studie je nedostatečná, rozptylová studie prakticky chybí. Vyhodnocení sledovaných ukazatelů ochrany přírody není téměř provedeno. Totéž platí i pro vyhodnocení zdravotních rizik.
- Posuzování záměru z hlediska opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí provedením záměru, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů, popřípadě ke zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí provedením záměru, a to včetně vyhodnocení předkládaných účinků navrhovaných opatření je z předloženého nedostatečného oznámení záměru prakticky nemožné.
- Požaduje, aby příslušný orgán kraje vrátil oznámení, neboť oznámení nesplňuje po obsahové stránce dostatečně podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. předepsané náležitosti.
- Požaduje, aby oznámení podléhalo zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Požaduje veřejné projednání záměru.

Vypořádání připomínek:

Oznámení záměru je zpracováno autorizovanou osobou a splňuje náležitosti které stanoví příloha č. 3 zákona, proto nebude vráceno oznamovateli.

Podané oznámení je již projednáváno ve zjišťovacím řízení ve smyslu § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Cílem zjišťovacího řízení je podle § 7, odst.(1)..... také zjištění, zda záměr nebo jeho změna má významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda bude posuzován podle tohoto zákona.

K veřejnému projednání dojde pokud je záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. a dle § 17 zákona se koná nejpozději 5 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku.

Ostatní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky budou, dle požadavků závěru zjišťovacího řízení, zohledněny a vypořádány v dokumentaci.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky