

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 7. 6. 2012
Jednací číslo: 2968/ZPZ/2011
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Odvodnění předpolí, nádrž Libkovice 3. etapa - pomocná nádrž 2“

Charakter záměru:

Záměrem je výstavba retenční nádrže k zachycení průtoků a objemů dvacetileté povodně z povodí Radčického potoka a Lomského potoka a případné svedení stoleté vody bezpečnostním přelivem o kapacitě 25,5 m³/s.

Kapacita (rozsah) záměru:

Z hlediska vlivů na půdní fond bude dotčeno trvalým zábořem celkem 81 538 m² pozemků. Retenční nádrž bude mít při maximální hladině na kótě 242,70 m n.m. objem 220 100 m³, a to při zaplavené ploše maximální hladiny 58 720 m². Vlastní hráz bude v koruně 322,60 m dlouhá a 6 m vysoká. Záměr dále zahrnuje čerpací stanici, výtlačné potrubí 560 m, odvodňovací příkopy 2000 m, přeložku Lomského potoka 1300 m, komunikace, elektroinstalace a elektrické vedení.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký kraj
obec: Mariánské Radčice, Lom
katastrální území: Libkovice u Mostu,

p.p.č.: 52/1, 72/4, 83/2, 90/2, 100/7, 103/5,0 103/6, 149/30, 164/9, 300/9, 444, 446, 460/1, 460/13, 466/2, 467/1, 467/6, 597/8, 597/13, 597/19, 602/5, 746/1, 753/1, 808/2, 809/1, 809/5, 809/15, 813/2, 818, 874/1, 874/64, 874/69, 1045/1, 1045/2, 1046/8, 1046/10, 1050/5, 1070/1, 1126/1, 1126/6, 1126/13, 1131/2, 1131/8, 1131/18, 1133/1, 1133/2, 1133/3, 1133/4, 1143/1, 1162/1, 1164/2, 1164/3, 1170/1, 1183/1, 1184, 1197/1, 1198/1, 1200/2, 1224, 3662, 3663, 3691

katastrální území: Mariánské Radčice

p.p.č.: 118/2, 118/3, 122/1, 122/4, 122/7, 739/1, 739/2

katastrální území: Lom u Mostu

p.p.č.: 631/2, 631/3, 631/4, 631/8

Zahájení záměru:

předpokládaný termín zahájení: 2012

předpokládaný termín dokončení: 2013

Oznamovatel: Severočeské doly, a.s. Chomutov, Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov

IČ: 49901982

Závěr:

Záměr „Odvodnění předpolí, nádrž Libkovice 3. etapa - pomocná nádrž 2“ naplňuje dikci bodu 1.7 kategorie II přílohy č.1 zákona „Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m³ nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou“ kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Zároveň je záměr podlimitním k bodu 1.3 „Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha“ a k bodu 3.7 „Produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce 5 km a průměru 300 - 800 mm (včetně dálkových vodovodů), pokud nepřísluší do kategorie I.“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Odvodnění předpolí, nádrž Libkovice 3. etapa - pomocná nádrž 2“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s přihlédnutím ke všem připomínkám a zaslaným vyjádřením dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nemusí být posuzován podle citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené uzemní samosprávné celky, dotčené správní úřady a zástupci veřejnosti:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Nemá k předloženému oznámení připomínek a další posuzování záměru podle zákona nepožaduje. Dále konstatuje, že zájmy ochrany přírody v předpolí lomu byly kompletně vypořádány při projednávání plánu otvírky, přípravy a dobývání Dolu Bílina.

Rada Ústeckého kraje

Ve svém usnesení nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

Město Lom

Město se v zákonem stanoveném termínu k předloženému oznámení nevyjádřilo.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

Obec Mariánské Radčice

Obec se v zákonem stanoveném termínu k předloženému oznámení nevyjádřila.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany přírody konstatoval, že uvedená stavba nebude mít při dodržení navržených záchranných a kompenzačních opatření negativní vliv na své okolí a nepožadoval další posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

Krajská hygienická stanice

V zaslaném vyjádření uvedla, že k předložené dokumentaci pro zjišťovací řízení nemá připomínky.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny - z hlediska státem chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny má Česká inspekce životního prostředí k předloženému oznámení záměru tyto připomínky:

1) Zoologický průzkum se nezabývá skupinou bezobratlých živočichů – vodních měkkýšů, ačkoliv výskyt těchto druhů živočichů je v dotčeném území prokázán, a to v minimálně dvou druzích: škeble říční - *Anodonta anatina* a škeble rybníční *Anodonta cygnea*. Škeble rybníční spadá mezi živočišný druh, který je dle ustanovení § 48 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 14 odst. 2 vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, zařazen dle přílohy č. III vyhlášky mezi zvláště chráněné druhy, a to ve stupni ohrožení: silně ohrožený druh. Zároveň tak oznámení záměru postrádá vhodná a účelná záchranná a kompenzační opatření pro tyto druhy.

2) Zpracovatel oznámení se vypořádal se skupinou zvláště chráněných druhů živočichů, které budou záměrem přímo dotčeny a jsou v dokumentaci vyjmenovány, včetně návrhu ochranných a kompenzačních opatření. Oznámení záměru ale postrádá ucelený výčet všech živočišných druhů (tj. druhů chráněných ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 114/1992 Sb. obecnou ochranou (*např. savci, ryby*) a druhů ptáků volně žijících na území ES, jejichž ochrana vyplývá z ustanovení § 5a zákona č. 114/1992 Sb.), které budou realizací záměru přímo dotčeny. Zpracovatel oznámení záměru se tak řádně nevypořádal s návrhem vhodných a účelných záchranných a kompenzačních opatření pro živočišné druhy chráněné ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 114/1992 Sb. obecnou ochranou. Nevypořádání se s výše vyjmenovanými fakty by tak mohlo v budoucnu (tj. při realizaci záměru) vést ke střetu záměru s ochranou veřejných zájmů ochrany přírody vyplývajících z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.

Závěrem ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že po prostudování předloženého oznámení záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny **požaduje** posouzení tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko příslušného úřadu: v souvislosti s plánovanou hornickou činností v souladu s „Plánem otvírky, přípravy a dobývání Lomu Bílina na období let 2010 – 2030“ při níž mohou být výše uvedené druhy živočichů a rostlin dotčeny, je oznamovatel povinen dle podmínky č. 72 stanoviska k posouzení vlivu realizace záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030“ provádět v území předpolí lomu soustavný biomonitoring. Výsledky monitoringu jsou pravidelně aktualizovány a předávány Krajskému úřadu Ústeckého kraje vždy ke konci kalendářního roku, v němž monitoring probíhal. Zároveň je smluvně zajištěn ekologický dozor s tím, že výběr a transfery živočichů musí provádět, nebo na ně

minimálně dohlížet, či odborně je vést, především specialisté a praktičtí odborníci, mající zkušenosti z tvorby a s využíváním platných metodik.

*Krajský úřad v souvislosti s probíhajícími monitoringem již vydal dne 14.2.2011 pod č.j.: 3420/2010/ZD-366 rozhodnutí o udělení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro druh škeble rybníční (*Anodonta cygnea*). Dále bylo vydáno v souvislosti s předloženým oznámením záměru „Odvodnění předpolí, nádrž Libkovice 3. etapa - pomocná nádrž 2“ dne 28.3.2011 rozhodnutí o výjimce ze zákazů ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů chráněných dle § 50 odst. 2 zákona, obsahující podmínky záchranných a kompenzačních opatření pro tyto druhy.*

Realizace odborného biologického dozoru a transferů zvířat a rostlin na území předpolí dolů Bílina je dostatečně zajištěna a doložena ve spolupráci s ČZU, Fakultou agrobiologie, potravinářských a přírodních zdrojů. Příslušný úřad dále konstatuje, že zájmy ochrany přírody v předpolí lomu byly již projednány v procesu posuzování záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030“ a s ohledem na výše uvedené není nutné záměr dále posuzovat podle zákona.

Obvodní báňský úřad se sídlem v Mostě

K výše citovanému záměru nemá žádné připomínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, protože posuzovaný záměr souvisí s dobýváním výhradního ložiska Bílina a se současným způsobem odvodňování předpolí lomu a vytvoří podmínky pro efektivní odtěžení ložiska. Dále sděluje, že je záměr v souladu se schváleným plánem otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina pro období 2010 – 2030. Z těchto uvedených důvodů nepožaduje provedení posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona.

Stanovisko příslušného úřadu: bez komentáře.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Veronika Vítková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky